

VEDLEGG



**DET KONGELIGE
FINANSDEPARTEMENT**

Finansministeren

Stortinget
Ekspedisjonskontoret
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref
22/2378 -

Dato
6.05.2022

Uttalelse vedr. Dok 8:192 fra FrP om favorisering av utenlandsk eierskap i norsk næringsliv

Jeg viser til representantforslag 192 S fra stortingsrepresentantene Hans Andreas Limi, May Helen Hetland Ervik, Sivert Bjørnstad, Terje Hansen, Himanshu Gulati, Frank Edvard Sve og Helge André Njåstad om å fjerne forskjellsbehandling som favoriserer utenlandsk eierskap i norsk næringsliv. Forslagsstillerne mener det er viktig å legge til rette for en betydelig grad av norsk eierskap av bedrifter, og de mener økningen i formuesskatt og utbytteskatt forringer rammebetingelsene for norsk bedriftseierskap.

Representantene ønsker et solid fundament for mer norsk familieeierskap av bedrifter, og mener det må sørges for at staten likebehandler norsk og utenlandsk eierskap. På denne bakgrunn fremmes følgende forslag:

- 1) Stortinget ber regjeringen utarbeide en strategi for økonomisk likestilling av norsk og utenlandsk eierskap av norske bedrifter.
- 2) Stortinget ber regjeringen i forbindelse med statsbudsjettet for 2023 lage en oversikt over særnorske skatter og avgifter, for både personer og næringsliv, med en plan for avvikling av disse over tid.

Lønnsomme bedrifter og et konkurransedyktig norsk næringsliv med evne til omstilling er avgjørende for sysselsetting og velferd i landet vårt. Kapitaltilgangen i Norge er generelt meget god, og vi har velfungerende finansmarkeder som stort sett sikrer finansiering av lønnsomme prosjekter. Finansiering fra utenlandske investorer via internasjonale kapitalmarkeder er en viktig del av dette. Videre har vi offentlige ordninger som bidrar til å finansiere prosjekter som av ulike årsaker ikke har lett

tilgang på ordinær finansering i markedene.

Regjeringen er opptatt av å styrke fordelingsprofilen i skattesystemet og har valgt å øke utbytteskatten og formuesskatten i 2022. Disse skatteøkningene bidrar til å demme opp for økende inntekts- og formuesulikhet i Norge.

Utbytteskatten virker omfordelende, men det er krevende å skattlegge kapitalinntekter uten at det har uheldige virkninger i økonomien. Økt kapitalmobilitet og internasjonal skattekonkurrans har bidratt til redusert skatt på selskapsoverskudd i de fleste land. Dette tilsier at vi må skattlegge kapitalinntekter på eierens hånd fremfor å ha en høyere skatt på selskapsoverskudd enn andre land. Aksjonærmodellen er dessuten utstyrt med et skjermingsfradrag for at utbytteskatten skal virke nøytralt på investeringer og finansieringsformer i næringsvirksomhet.

Formuesskatten er også et viktig fordelingspolitisk instrument, men kan påvirke ressursbruken negativt i likhet med andre skatter og avgifter. En formuesskatt med jevn verdsettelse kan bidra til å redusere det samlede samfunnsøkonomiske effektivitetstapet ved beskatning. At formuesskatten kan redusere beløpet en investor har tilgjengelig for nye investeringer, gjelder all skatt og er ikke særegent for formuesskatten.

Det er heller ikke slik at formuesskatt reduserer norske skattyteres betalingsvilje for norske selskap. En nordmanns salg av et selskap til en ny utenlandsk eier vil være en omplassering av formue i et annet formuesobjekt, som normalt også er formuesskattepliktig. Formuesskatten reduserer derfor ikke nordmenns insentiver til å kjøpe og eie norske selskap. Eierbeskatning varierer mellom ulike land, og det er ikke ett bestemt utenlandsk skattenivå den norske eierskatten kan tilpasses til. Det er heller ikke nødvendig for å sikre gode insentiver til å investere og drive mest mulig lønnsomt.

Jeg mener på denne bakgrunn at det ikke er behov for en strategi for skattemessig likebehandling av norske og utenlandske eiere. Det er heller ikke et mål for regjeringen å avvikle særnorske skatter og avgifter, men å utforme et skattesystem som både er omfordelende og som i minst mulig grad er skadelig for norsk økonomi.

Med hilsen



Trygve Slagsvold Vedum