



DET KONGELIGE  
NÆRINGS- OG FISKERIDEPARTEMENT

Næringsministeren

Stortingets næringskomité  
Stortinget  
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref  
21/2960-2

Dato  
27. april 2021

**Dokument 8:257 S (2020-2021) med representantforslag om å stoppe subsidielekkasje og sikre økt aktivitet og sysselsetting i Norge**

Jeg viser til næringskomiteens brev av 20. april 2021 vedlagt ovennevnte representantforslag fra stortingsrepresentant Bjørnar Moxnes til vurdering.

Fra bakgrunn representanten har gitt for forslaget forstår jeg det slik at han ønsker at statlige tilskuddsordninger, krisepakker og offentlig innkjøp i større grad skal innrettes slik at de bidrar til økt aktivitet og sysselsetting i Norge.

Regjeringen har som mål å skape mer og inkludere flere. Vi må skape flere jobber, i flere bransjer, over hele landet, og veksten må komme i privat næringsliv. Da må vi sikre et næringsliv som er konkurransedyktig både i nasjonal og internasjonal sammenheng.

Det indre marked er vårt viktigste marked. Gjennom EØS-avtalen har norske bedrifter utvidet sitt hjemmemarked til hele EØS-området. Forutsetningen for at det indre markedet skal fungere som et utvidet hjemmemarked, er at EØS-statene ikke behandler bedrifter fra eget land annerledes enn bedrifter fra andre EØS-land.

Når norske bedrifter får tilgang til hele det europeiske markedet, er det med på å sikre økt aktivitet og lønnsomme arbeidsplasser i Norge. Reglene om offentlige anskaffelser er en viktig forutsetning for dette. Verdien på offentlige anskaffelser i det indre markedet er i dag på 800 mrd. euro, eller ca. 8 000 milliarder norske kroner årlig. Gjennom EØS-avtalen har norske bedrifter samme tilgang til disse kontraktene som sine europeiske konkurrenter. Ett eksempel er kloakkslamselskapet Cambi i Asker, som nettopp deltok i en offentlig anskaffelse og vant en kontrakt for vann- og avløpsetaten i Warszawa.

EU skal gjennom Europas grønne giv, over egne budsjetter, nasjonale budsjetter og private investeringer, legge til rette for at det investeres *minimum* 1 000 milliarder euro i det grønne skiftet. Dette er investeringer i næringer hvor Norge er godt posisjonert til å vinne kontrakter, enten det gjelder produksjon av fundament av havvindmøller som skal stå utenfor kysten av Nederland, Polen eller Tyskland, eller om det gjelder skipene som vinner kontrakter for å

frakte og installere disse. Hydrogenproduksjon er eksempel på at norsk næringsliv vil bidra til Europas grønne giv, og som kan gi lønnsomme arbeidsplasser i Norge. I hydrogennæringen vil det være kontraktsverdier på opp mot 400 milliarder kroner i EU og EØS-området over de neste 10 årene, ifølge næringen selv. Denne muligheten ønsker norsk næringsliv å få med seg. Forutsetningen for at norske bedrifter kan delta i konkurransen om det markedet som skapes, er at vi gir europeiske bedrifter samme tilgang til det norske markedet.

Konkurransen fra utenlandske bedrifter gjør norske bedrifter mer skjerpet og effektive, og dermed også mer konkurransedyktige i internasjonale markeder. Konkurransen foregår både i våre eksportmarkeder og i våre hjemmemarkeder og bidrar til økt produktivitet i norsk økonomi. Dette er viktig for verdiskapingen i Norge og en viktig del av grunnlaget for vår fremtidige velferd. Dersom vi forhindrer internasjonal konkurranse, vil vi på sikt dempe produktiviteten og dermed velferden i Norge.

Fra bakgrunnsomtalen til forslaget forstår jeg det slik at representanten mener at krisepakken rettet mot næringslivet ikke har vært godt nok innrettet for å bøte på konsekvensene av krisen. Omfattende økonomiske tiltak og lavere smittespredning har bidratt til at fallet i økonomisk aktivitet her hjemme har vært mindre enn i mange andre land. Norge er blant de landene som så langt er kommet best ut både når det gjelder helsemessige konsekvenser av pandemien og utslag i økonomien. Næringsstrukturen i Norge har mindre innslag enn mange andre land av de tjenestenæringene som er blitt hardt rammet av krisen. Dette har også bidratt til å begrense de negative effektene på økonomien.

Nedenfor gir jeg min vurdering av hvert av de fire forslagene fra representanten.

### **Forslag 1**

*"Stortinget ber regjeringen umiddelbart sørge for at allerede bevilgede krisepakkemidler blir brukt i henhold til Stortingets forutsetning om at det skal gi økt aktivitet og sysselsetting i Norge."*

### **Vurdering**

Norsk økonomi har klart seg bedre gjennom koronakrisen enn hos mange av våre handelspartnere, det vil si at nedgangen i aktiviteten og sysselsetting som følge av krisen har blitt dempet. Det skyldes blant annet målrettede tiltak rettet mot norsk næringsliv, for eksempel kompensasjonsordningen, lønnsstøtteordningen og lånegarantiordningen. Store overføringer fra det offentlige samt god omstillingsevne har ført til at mange bedrifter så langt har klart seg bedre enn vi fryktet for ett år siden.

Vi må gi næringslivet så stort handlingsrom som mulig for at det skal komme seg gjennom siste del av krisen. Dersom vi legger store krav på bedriftene, som kan svekke deres lønnsomhet ytterligere, er det grunn til å tro at færre vil klare seg gjennom krisen.

På denne bakgrunn mener jeg at krisepakkenes innretning er godt nok tilpasset for å sørge for økt aktivitet og sysselsetting i Norge.

## **Forslag 2**

*"Stortinget ber regjeringen utarbeide tydelige retningslinjer til bruk ved fremtidig bevilgning av støtteordninger, subsidier, krisepakker og lignende, som sørger for stopp i subsidielekkasje og at bevilgningene gir økt aktivitet og sysselsetting i Norge."*

### **Vurdering**

Det er bedriftene selv som kjenner næringslivet og markedene de opererer innenfor, best. Myndighetenes oppgave er å legge til rette gjennom gode rammebetingelser som gir størst mulig samlet verdiskaping i norsk økonomi innenfor bærekraftige rammer. Dersom vi som politikere i for stor grad dikterer hvordan næringslivet skal drive sin virksomhet, er det sannsynlig at vi demper aktiviteten framfor å øke den.

Som nevnt ovenfor vil det heller ikke være tilrådelig å begrense den europeiske konkurransen om offentlige anskaffelser.

På denne bakgrunnen fraråder jeg forslaget fra representanten.

## **Forslag 3**

*"Stortinget ber regjeringen fremme forslag om å endre lov om offentlige anskaffelser, slik at en sørger for stopp i subsidielekkasje og at bevilgningene gir økt aktivitet og sysselsetting i Norge."*

### **Vurdering**

Det norske anskaffelsesregelverket speiler EØS-reglene om offentlige anskaffelser og setter rammer for hvordan det offentlige kan foreta sine innkjøp. Anskaffelsesreglene skal fremme effektive offentlige anskaffelser med best mulig behovsdekning og kvalitet, til lavest mulig pris. Reglene skal sørge for konkurranse om oppdragene, likebehandling av leverandører i EØS-området og motvirke korrupsjon og kameraderi i offentlige innkjøp. Dette bidrar til større konkurranse om offentlige oppdrag, som igjen gir det offentlige leveranser av høyere kvalitet til lavere pris. Som nevnt ovenfor, bidrar den internasjonale konkurransen også til økt produktivitet i norsk økonomi. Dette gir økt verdiskaping og velferd i Norge.

Anskaffelsesreglene bygger på at vi gir leverandører fra andre EØS-land samme tilgang i Norge som vi ønsker i resten av EØS-området. I enkelte tilfeller er det likevel behov for lokalt nærvær eller kort responstid for å kunne oppfylle oppdraget. Dersom det foreligger saklige grunner for det, er det i slike tilfeller akseptabelt å forskjellsbehandle ved å stille et slikt krav. Konkurranses grunnlag kan også utarbeides på norsk, slik at det er lett tilgjengelig for norske tilbydere.

Representanten foreslår at Stortinget ber regjeringen fremme forslag om å endre lov om offentlige anskaffelser, slik at en sørger for stopp i subsidielekkasje og at bevilgningene gir økt aktivitet og sysselsetting i Norge. Dersom dette skal forstås slik at representanten foreslår at loven endres slik at norske tilbydere skal foretrekkes ved tildeling av offentlige kontrakter, vil dette være et brudd med EØS-avtalen. En slik endring kunne også få negative konsekvenser for norsk næringsliv, ettersom det vil være nærliggende å anta at andre EØS-

land vil se bort fra norske tilbydere i sine offentlige anskaffelser. Det vil også svekke den samlede verdiskapingen i norsk økonomi.

På denne bakgrunnen fraråder jeg forslaget om å endre lov om offentlige anskaffelser.

#### **Forslag 4**

*"Stortinget ber regjeringen sørge for at fylkeskommunene tar i bruk nye retningslinjer som skal sikre økt aktivitet og sysselsetting i Norge ved overgangen til nullutslippsferger, slik at dette gir oppdrag, aktivitet og arbeidsplasser til norsk verftsindustri, og sørge for at dette blir tilstrekkelig kompensert i forslag til statsbudsjett for 2022."*

#### **Vurdering**

Det foreligger allerede i dag omfattende veiledning om offentlige anskaffelser, både om regelverket og praktisk veiledning. Dette er tilgjengelig på Nærings- og fiskeridepartementets sider på [www.regjeringen.no](http://www.regjeringen.no), og på Direktoratet for forvaltning og økonomistyring (DFØ) sine sider om offentlige anskaffelser, [www.anskaffelser.no](http://www.anskaffelser.no). DFØ er regjeringens fagorgan for offentlige anskaffelser og har omfattende veiledningsvirksomhet rettet mot alle offentlige oppdragsgivere, inkludert fylkeskommuner og kommuner.

Som nevnt ovenfor foreligger det et visst handlingsrom i anskaffelsesregelverket. Dette er blant annet beskrevet i Nærings- og fiskeridepartementets veileder til reglene om offentlige anskaffelser kapittel 7.4 om Likebehandlingsprinsippet og kapittel 20 om kravspesifikasjoner. Jeg viser også til vurderingen av forslag 3 når det gjelder konsekvensene av å endre lov om offentlige anskaffelser.

Min vurdering er at det ikke er behov for ytterligere retningslinjer slik som representanten foreslår.

Med hilsen



Iselin Nybø