



**DET KONGELIGE
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT**

Justis- og beredskapsministeren

Stortinget - Justiskomiteen
Stortinget
0026 OSLO

Deres ref.
THL

Vår ref.
20/2204 - KMW

Dato
12.05.2020

Prop. 94 L (2019-2020)

Jeg viser til brev fra justiskomiteen 6. mai 2020, hvor det bes om en oppdatering på om de nye retningslinjene for fysisk avstand får betydning for forslaget i Prop. 94 L (2019–2020), eller om begrunnelsen for forslagene i proposisjonen opprettholdes. Bakgrunnen er at de nye retningslinjene for fysisk avstand medførte at Domstoladministrasjonen trakk sitt forslag om å redusere bruken av meddommere i tingretten. Dette forslaget ble nylig sendt på høring sammen med andre forslag til tilpasninger i prosessregelverket som følge av utbruddet av covid-19. De øvrige forslagene er til behandling i departementet.

Jeg mener at det er grunn til å opprettholde begrunnelsen for forslaget i Prop. 94 L om å videreføre reglene i midlertidig forskrift 27. mars 2020 nr. 459 i en midlertidig lov. Slik det fremgår av proposisjonen, påvirker tiltakene fra myndighetene saksavviklingen i domstolene i stor grad. Dette gjelder særlig karanteneplikt, isolasjonsplikt og anbefalinger knyttet til reise og om å holde fysisk avstand til andre. Selv om avstandskravet etter smittevern rådene er redusert til én (helst to) meter, innebærer de øvrige tiltakene at domstolene er langt unna en normalsituasjon når det gjelder muligheten for å avvikle saker. Domstolenes smittevernveileder nevner for øvrig også at det er ønskelig å begrense antallet personer i rettssalen.

Tilpasningene som forslås i prosessregelverket, går i all hovedsak ut på å *legge til rette for* at saker kan gjennomføres samtidig som domstolene overholder krav om karantene- og isolasjonsplikt og anbefalinger knyttet til reise, fysisk avstand og bruk av hjemmekontor. Det er fortsatt behov for midlertidige regler som utvider adgangen til å avvikle saker ved hjelp av fjernmøteteknologi når dette er nødvendig og ubetenkelig.

Det vil også være hensiktsmessig å åpne for skriftlig behandling av enkelte sakstyper når dette er forsvarlig og det er uforholdsmessig byrdefullt å bruke fjernmøteteknologi. Videre er det åpenbart behov for regler om signaturløsninger og mulighet til avsigelse av dommer uten å måtte foreta reiser eller fysisk oppmøte.

Jeg tillater meg å nevne for komiteen at reglene som foreslås videreført i en midlertidig lov, i hovedsak gjelder selve gjennomføringen av sakene for domstolene, og har inngangsvilkår om nødvendighet, utbetenkelighet og forsvarlighet. Dette bør ses i sammenheng med at behandlingen av et stort antall saker allerede er utsatt, og at normal drift for domstolene må antas å ligge et godt stykke frem i tid. Midlertidige regler som gjør det mulig med et fungerende rettsapparat, vil være avgjørende for borgernes rett til å få avgjort saker for domstolene. Dette vil legge til rette for at domstolene kan ivareta sin samfunnsfunksjon på en rettssikker måte også mens smitteverntiltakene opprettholdes

Med hilsen



Monica Mæland