



DET KONGELIGE  
KOMMUNAL- OG DISTRIKTSDEPARTEMENT

Statsråden

Postmottak Kommunal- og forvaltningskomiteen

Deres ref

Vår ref

Dato

26/1048-2

27. mars 2026

**Dok 8:151 S (2025-2026) Representantforslag fra stortingsrepresentantene Harry Valderhaug, Jorunn Gleditsch Lossius, Jonas Andersen Sayed, Jørgen H. Kristiansen om å forenkle kravene til boligbygg for å redusere**

Jeg viser til brev av 13. mars fra kommunal- og forvaltningskomiteen. Jeg er invitert til å vurdere Dokument 8:151 S (2025–2026) «Representantforslag fra stortingsrepresentantene Harry Valderhaug, Jorunn Gleditsch Lossius, Jonas Andersen Sayed og Jørgen H. Kristiansen om å forenkle kravene til boligbygg for å redusere byggekostnader og boligpriser.»

Jeg vil først få understreke at regjeringen har høye ambisjoner for boligpolitikken, og har et ambisiøst mål om å sette i gang bygging av 130.000 nye boliger innen 2030. Vi har tatt en rekke grep for å nå dette målet.

Byggesektoren, og særlig boligbyggerne, står i dag i en utfordrende økonomisk situasjon. Materialprisene har økt kraftig, og høye renter har bidratt til å stramme inn etterspørselen og gjort det vanskeligere å finansiere nye boligprosjekter. De økte byggekostnadene er en stor utfordring for både de som trenger et sted å bo, for boligbyggingen og byggenæringen.

Skal vi få ned byggekostnadene må vi gjøre flere ting samtidig. Vi må få bedre kunnskap om hva som driver byggekostnadene, for eksempel hvilken rolle spiller offentlige krav, bransjepraksis og kundenes boligønsker. Bedre innsikt i dette, vil gjøre det enklere å sette i gang flere målrettede tiltak. I tillegg er vi i gang med et arbeid under Forskningsrådet sammen med byggenæringen, for å bedre produktiviteten i næringen.

I arbeidet med å forenkle byggteknisk forskrift skal vi se nærmere på hva som må reguleres, hvordan det best kan reguleres, og til hvilket nivå. Direktoratet for byggkvalitet har fått i oppdrag å lage en plan for videreutvikling av forskriften, med forslag til krav som bør endres.

Jeg vil bemerke at flere av de konkrete forholdene forslagsstillerne viser til er direkte feil, misforstått eller følger av annet regelverk enn byggteknisk forskrift. Det er for eksempel ikke krav til solavskjerming, dobbel membran, eller flere sluk på badet. Selv om balansert ventilasjon med varmegjenvinning ofte vil være mest egnet løsning for å tilfredsstille kombinasjonen av energikrav og krav til termisk inn klima, er det ikke krav om dette. Det er heller ikke «krav som at det skal være sol hele dagen i alle leiligheter», som det står i forslaget. Krav til stikkontakt og komfyrvakt er ikke en del av byggteknisk forskrift, det er heller ikke energimerking.

Jeg vil også bemerke at byggteknisk forskrift er minstekravene som alle nybygg må oppfylle for å være trygge, gode å bo i og oppfylle krav til sikkerhet, helse, miljø, energi og tilgjengelighet. Når vi går igjennom forskriften for å forenkle og modernisere den, må vi gjøre det på et godt faglig grunnlag, slik at vi kan vurdere gevinster og hvilke kvaliteter vi eventuelt kan miste. Vi skal ha de kravene vi trenger. Ikke flere. Kravene skal være enkle å forstå og bruke, og de skal sikre at folk får gode boliger både nå og i framtiden.

Det er godt å se at også forslagsstillerne ser nytten av forenklinger i TEK, men forslaget om å be regjeringen endre forskrift om tekniske krav til byggverk er unødvendig. Arbeidet med forenklinger av TEK er godt i gang. Jeg ser derfor ikke at det har noen konsekvenser verken å stemme for eller mot dette forslaget.

Med hilsen



Bjørnar Selnes Skjæran