



DET KONGELIGE  
HELSE- OG OMSORGSDEPARTEMENT

Statsråden

Helse- og omsorgskomiteen  
Stortinget  
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

21/5292-

10. januar 2021

**Dokument 8:40 S (2021-2022) representantforslag om at Stortinget må få evalueringen av Beslutningsforum for nye metoder til behandling**

Jeg viser til brev fra Stortingets helse- og omsorgskomite datert 2. desember 2021, vedlagt representantforslag fra stortingsrepresentantene Olaug Vervik Bollestad, Kjell Ingolf Ropstad og Dag-Inge Ulstein.

Det blir fremmet forslag om at Stortinget skal få evalueringen av systemet for nye metoder til behandling og at regjeringen skal vurdere hvordan kontinuerlig utvikling av Beslutningsforum for nye metoder kan innlemmes i Nasjonal helse- og sykehusplan.

Jeg deler representantenes engasjement om videreutvikling av system for Nye metoder. Evalueringen peker på utfordringer som vi må ta tak i. Blant annet er det rom for å videreutvikle systemet når det gjelder tiden det tar for innføring av nye metoder og når det gjelder involvering av klinikere og brukere i prosessene. Dette er noe regjeringen og jeg er opptatt av å forbedre. Vi vil også arbeide videre for å styrke åpenheten og tilliten til systemet i befolkningen.

I forkant av overrekkelsen av evalueringsrapporten har enkelte gitt uttrykk for en forventning om at evalueringsrapporten bør behandles i Stortinget. Det er forståelig at berørte parter ønsker å få en ytterligere mulighet til å komme til orde gjennom en høring på Stortinget. Jeg mener likevel det er flere grunner til at evalueringsrapporten i sin helhet ikke bør behandles i Stortinget:

- 1) En ev. stortingsbehandling av evalueringsrapporten vil være tidkrevende og forsinke det videre forbedringsarbeidet. Det er tydelig at anbefalingene fra rapporten må følges opp i flere spor. Min vurdering er at flere av forslagene som er rettet mot bl.a.

større inkludering av brukere og klinikere, økt åpenhet og mer effektiv saksbehandling, raskt kan følges opp gjennom oppdrag til de regionale helseforetakene og underliggende etater allerede i 2022. Det er viktig at aktørene i systemet får arbeidet med videreutviklingen av systemet i tråd med ansvarsforholdene.

- 2) I arbeidet med evalueringen har det vært en bred involvering av de berørte aktørene. Rapporten bygger i stor grad på deres erfaringer med systemet. Over hundre informanter fra helsetjenesten, forvaltningen, academia, industrien og pasient- og brukerorganisasjoner er blitt intervjuet. Det har også vært en referansegruppe der systemaktørene, industrien og to pasient- og brukerorganisasjoner var representert. Jeg mener aktørenes behov for å komme til orde har vært godt ivarettatt og at rapporten tydelig viser ulike aktørers ståsted og avveininger knyttet til ulike problemstillinger.
- 3) Det er ikke vanlig praksis at utredningsrapporter bestilt av departementet behandles i Stortinget. Til forskjell fra en offentlig utredning, som en NOU, er ikke forsknings- og utredningsrapporter utformet av konsultantselskaper like tiltaksorienterte i sine formuleringer. Dette har Proba også påpekt. Rapporten gir en god beskrivelse av utfordringsbildet og peker på noen anbefalinger som må vurderes videre i oppfølgingen.

Etter min vurdering bør utviklingen av systemet skje så nært tjenesten som mulig og av aktørene som godt kjenner helsetjenesten og fagområdene, utfordringene og mulighetsrommet. Jeg mener at evalueringen gir et godt kunnskapsgrunnlag for innretningen av utviklingsarbeidet med systemet.

I Hurdalsplattformen har regjeringen sagt at vi vil legge fram en melding for Stortinget som blant annet vurderer persontilpasset medisin og omhandler prioriteringer i helsetjenesten. Det vil i den forbindelse være naturlig også å komme inn på vurderinger om videreutvikling av systemet for Nye metoder.

Med hilsen



Ingvild Kjerkol