



**DET KONGELIGE
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT**

Justis- og beredskapsministeren

Stortinget - Justiskomiteen
Stortinget
0026 OSLO

Deres ref.
TH/tfo

Vår ref.
20/2894 - ABR

Dato
17.06.2020

Dokument 8:121 S (2019–2020) Representantforslag om å gjennomføre en evaluering av Domstoladministrasjonen

Jeg viser til justiskomiteens brev 10. juni 2020, der komiteen ber om departementets uttalelse i forbindelse med at den har til behandling representantforslag 121 S (2019–2020) om å gjennomføre en evaluering av Domstoladministrasjonen.

Representantforslaget lyder:

«Stortinget ber regjeringen igangsette en ekstern evaluering av Domstoladministrasjonen (DA) for å vurdere om DA har fungert etter intensjonen og utøvd sitt mandat på en tilfredsstillende måte for samtlige domstoler.»

Som det fremgår av bakgrunnen for representantforslaget har regjeringen nedsatt et utredningsutvalg for å vurdere domstolenes organisering – Domstolkommisjonen. I kommisjonens mandat heter det blant annet:

«Utvalget skal vurdere om det bør gjøres endringer i dagens system for styring av domstolene, herunder hvilket forhold det bør være mellom Stortinget og regjeringen på den ene siden, og domstolene som statsmakt og Domstoladministrasjonen på den andre.»

Domstolkommisjonen skal i sin andre/siste delutredning vurdere temaene i mandatet som ikke ble behandlet i første delutredning. Dette omfatter temaene i sitatet ovenfor. Jeg er på denne bakgrunn av den oppfatning at regjeringen allerede har igangsatt en ekstern evaluering av Domstoladministrasjonen, slik forslagsstillerne ber om.

Domstolkommisjonen ble nedsatt 11. august 2017. Kommisjonen har snart arbeidet i tre år med et bredt mandat. Kommisjonen skal blant annet vurdere om endringene som ble innført på begynnelsen av 2000-tallet, hvor opprettelsen av Domstoladministrasjonen var en av de vesentligste, har gitt de ønskede resultater, og i lys av dette, om det bør gjøres nye endringer. Kommisjonen skal avgi sine vurderinger innen 30. september 2020. Kommisjonen er et uavhengig offentlig utvalg med 16 medlemmer, alle med selvstendige stemmer. Kommisjonen har kunnskap og kompetanse som gjør den egnet til å vurdere spørsmålene som tas opp i representantforslaget. Jeg mener at det ikke vil være formålstjenlig å igangsette en ny ekstern evaluering av Domstoladministrasjonen, slik forslagsstillerne ber regjeringen om å gjøre.

Representantforslaget legger opp til en undersøkelse av «i hvilken grad DAs politiske ståsted har påvirket forvaltningsorganets prioriteringer, og hvilke rammer som bør gjelde for DA som rettspolitisk aktør». Representantforslaget synes til dels å være foranlediget av Domstoladministrasjonens syn på behovet for endringer i domstolstrukturen. Jeg synes at en slik inngang til en evaluering vil være uheldig, fordi det kan svekke de besluttede myndigheters beslutningsgrunnlag. Den vet best hvor skoen trykker, som har den på. Domstoladministrasjonens styre skal sørge for at den sentrale administrasjonen av domstolene skjer på en forsvarlig og hensiktsmessig måte. I Ot.prp. nr. 44 (2000–2001) punkt 7.12.12 er Domstoladministrasjonens oppgaver overfor domstolene oppsummert blant annet slik:

«– Initiativtaker, pådriver og samarbeidspartner i forhold til ulike utviklingstiltak i domstolene, både i forbindelse med IT-utvikling, regelverksutvikling, utvikling av målsettinger for domstolenes virksomhet og generell organisasjonsutvikling

– Formidler av synspunkter og behov i forhold til regjering og Storting»

I dette ligger det også en rett og en plikt til å gi faglige råd og uttrykke synspunkter om forhold som gjelder den tredje statsmakt.

Med hilsen



Monica Mæland