



Statsråden

Stortingets transport- og kommunikasjonskomité  
Stortinget  
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

26/1524-

21. april 2026

## **Svar på dokument 8:248 L (2025-2026) om endring av yrkestransportloven § 9 andre ledd**

Jeg viser til brev av 9. april 2026 fra Stortingets transport- og kommunikasjonskomité der det bes om Samferdselsdepartementets vurdering av representantforslag 8:248 L (2025–2026) fra Geir Inge Lien, Bengt Fasteraune og Trygve Slagsvold Vedum, om endring av yrkestransportloven § 9 andre ledd.

I dag skal betaling for all løyvepliktig drosjetransport registreres i et «*taksameter*», jf. yrkestransportloven § 9 andre ledd. Ved Stortingets lovvedtak 133 (2024–2025), jf. Innst. 517 L (2024–2025) og Prop. 139 L (2024–2025) (som Senterpartiet også stemte for) ble det vedtatt å erstatte begrepet «*taksameter*» med det mer teknologinøytrale begrepet «*kontrollutrustning*». Det ble også vedtatt at bestilling av og betaling for bestilt drosjetransport skal registreres automatisk i kontrollutrustningen. Videre at kontrollutrustningen skal ha fast tilknytning til motorvognen gjennom fysisk kopling, eller på annet sikkert vis når det følger av forskrift fastsatt av departementet. Det er foreløpig ikke vedtatt når dette skal tre i kraft, fordi det gjenstår å fastsette nødvendige forskriftsbestemmelser om kontrollutrustningen, blant annet om dennes funksjonskrav.

Representantene foreslår nå en delvis reversering av dette lovvedtaket, som innebærer at dagens taksameterkrav likevel ikke skal erstattes med det teknologinøytrale begrepet «*kontrollutrustning*». Representantene foreslår videre at bestemmelsen for øvrig, altså krav om at bestilling av, og betaling for, bestilt transport skal registreres automatisk, skal tre i kraft straks, med tre måneders frist for å oppfylle kravet. De foreslår videre å fjerne formuleringen om at taksameteret (kontrollutrustningen) skal kunne ha fast tilknytning til motorvognen på annet sikkert vis enn gjennom fysisk tilkobling. De foreslår imidlertid å beholde formuleringen om «*fast knyting til motorvogna gjennom fysisk kopling*».

I tråd med Stortingets vedtak om å legge til rette for alternative former for kontrollutrustning, har regjeringen satt ned en arbeidsgruppe bestående av Statens vegvesen, Justervesenet og Skatteetaten som skal lage et nytt forslag til forskrift om kontrollutrustning. Dette arbeidet er basert på den vedtatte lovbestemmelsen om kontrollutrustning. Etatene er nå i gang med å utarbeide nye forskriftsbestemmelser og skal levere utkast til høringsnotat 1. september 2026.

Forslagsstillerne skriver at de mener at *«Inntil det eventuelt finnes en annen løsning som faktisk gjør samme jobb, er godkjent, kontrollerbar og fullt ut rettslig regulert, bør loven bruke ordet «taksameter»»*. Jeg vil bare presisere at det i all hovedsak er nettopp slik regjeringen nå har lagt opp prosessen. Loven bruker i dag ordet «taksameter», og skal etter planen beholde dette begrepet frem til det har kommet på plass en forskrift som regulerer annen kontrollutrustning nærmere. For å kunne utvikle nye løsninger som gjør samme jobb som kontrollutrustningen er det selvfølgelig behov for å kjenne til hvilke funksjonskrav slike løsninger skal ha i henhold til regelverket, som fastsettes i tråd med den vedtatte lovhjemmelen som åpner for annen kontrollutrustning.

Man kan ikke forvente at slike nye løsninger utvikles før myndighetene har vedtatt hvilke funksjonskrav de skal oppfylle. Det kan heller ikke vedtas og settes i kraft en forskrift i strid med loven. En reversering av vedtaket om å legge til rette for teknologinøytrale kontrollutrustninger, vil dermed virke hemmende på teknologiutviklingen, og vil gjøre det vanskeligere å ta i bruk nye forretningsmodeller som også kan komme både drosjekundene og aktørene i næringen til gode.

Da Stortinget vedtok endringene i 2025, var det under forutsetning av at kravet om automatisk registrering skulle gjelde for alternativ kontrollutrustning, ikke bare for dagens taksametre. Det er ikke utredet og vurdert hvilke konsekvenser det vil ha å sette i kraft bestemmelsen om automatisk registrering i taksameter, uten at det samtidig er lagt til rette for å kunne innfri dette kravet ved alternative former for kontrollutrustning. Det er grunn til å tro at dette vil kunne få store negative konsekvenser for deler av næringen, og kanskje også for det samlede drosjetilbudet i landet. Det er heller ikke vurdert om en overgangstid på tre måneder vil være tilstrekkelig for å få på plass de nødvendige funksjonene for taksametre som ikke har disse allerede. Forholdet til EØS-retten er heller ikke nærmere vurdert.

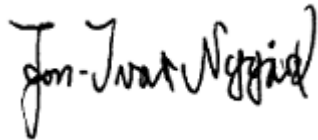
Stortingets lovvedtak om å erstatte begrepet «*taksameter*» med det teknologinøytrale begrepet «*kontrollutrustning*» er i tråd med tilråkningene i NOU 2024: 15 fra et samlet drosjeutvalg. Denne endringen hadde også bred støtte blant høringsinstansene.

I motsetning til Stortingets vedtak i juni 2025, er representantenes forslag verken utredet eller har vært på høring. Berørte aktører har derfor ikke hatt mulighet til å komme med merknader til innspillet, slik det i alminnelighet skal være anledning til i henhold til utredningsinstruksen.

Jeg mener det vil være svært uheldig å treffe et vedtak når vi har så lite kunnskap om konsekvensene av forslaget, inkludert negative konsekvenser.

Samferdselsdepartementet er også bedt om å gjøre en lovteknisk vurdering av lovforslaget i dok. 8:248 L. Deler av § 9 andre ledd i endringsloven har allerede trådt i kraft, mens de berørte delene av andre ledd foreløpig ikke har trådt i kraft. I lovforslagets del I har representantene foreslått en endring i dagens yrkestransportlov, som også inneholder de endringene som allerede har trådt i kraft. I del II er det foreslått endringer i endringsloven av 20. juni 2025 nr. 111, og i III bestemmelser om ikrafttreddelsen. Så vidt departementet kan se, vil en eventuell vedtakelse av del II og del III innebære det resultatet forslagsstillerne ønsker. Ordlyden i loven vil da etter ikrafttreddelsen bli slik som i lovforslaget del II. Det riktige må altså være å bare gjøre endringer i endringsloven. Del I er dermed overflødig.

Med hilsen

A handwritten signature in black ink, reading "Jon-Ivar Nygård". The signature is written in a cursive, flowing style.

Jon-Ivar Nygård