



DET KONGELIGE
KUNNSKAPSDEPARTEMENT

Kunnskapsministeren

Stortinget
Karl Johansgate 22
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

22/2328-

10. mai 2022

**Svar på spørsmål fra Utdannings- og forskningskomiteen Prop. 82 L
Endringer i barnehageloven (selvstendig rettssubjekt, forbud mot annen
virksomhet, meldeplikt m.m.)**

Utdanning- og forskningskomiteen har fått nevnte lovproposisjon til behandling.

Utdanning- og forskningskomiteen ber om svar på spørsmålene nedenfor i forbindelse med behandling av saken. Jeg har valgt å nummerere spørsmålene i stigende rekkefølge:

Spørsmål om krav om selvstendig rettssubjekt

1. BDO anslår i rapport av 4.mars 2020 at 30 prosent av de private barnehagene blir berørt av krav om selvstendig rettssubjekt og må skilles ut eller endre eierform. Hvor mange barnehageansatte omfatter dette?

Svar:

I 2020, som er det siste året med tilgjengelige regnskapstall, var det 2 976 private barnehager. Av disse anslår Kunnskapsdepartementet at om lag 1 000, eller 34 prosent, må endre eierform som følge av det forslåtte kravet om selvstendig rettssubjekt.

Det var 34 100 årsverk i private barnehager i 2020. Av disse ble 13 100 utført i barnehager som antas å måtte endre eierform som følge av lovforslaget.

2. Hvor mange barnehager vil unntas fra kravene om selvstendig rettssubjekt, forbud mot annen virksomhet og samlet barnehagelokasjon, som følge av unntaket for barnehager med under 30 barn, som følge av unntaket for familiebarnehager med under 10 barn, og som følge av unntaket for barnehager med en åpen barnehage? Hvor mange vil unntaket

gjelde dersom grensen gikk på 25, 20, 15 og 10 barn i ordinære barnehager? Komiteen ber om oppstilling på de forskjellige kriteriene for unntak.

Svar:

Med forslaget om at barnehageeiere som enten alene, sammen med nærstående eller i samme konsern, eier ordinære barnehager med færre enn 30 barn, familiebarnehager med færre enn 10 barn eller én åpen barnehage, anslår departementet, med de seneste regnskapstallene fra 2020, at 510 ordinære barnehager, 240 familiebarnehager og 50 åpne barnehager ville vært unntatt kravet om selvstendig rettssubjekt i 2020. Tabellen under viser antallet ordinære barnehager som ville blitt unntatt kravet dersom unntaket gjaldt barnehager med færre enn henholdsvis 10, 15, 20 eller 25 barn:

Antall barn	Antall ordinære barnehager
Færre enn 10	20
Færre enn 15	90
Færre enn 20	220
Færre enn 25	350

I proposisjonen har departementet foreslått at alle familiebarnehager skal unntas kravet om at barnehagens lokaler og utearealer skal ligge samlet. Ellers er de foreslåtte unntakskravene de samme for kravet om selvstendig rettssubjekt, kravet om at barnehagenes lokaler og utearealer skal ligge samlet og forbudet mot å drive annen virksomhet.

3. Vil det være mulig å ha to selvstendige rettssubjekter i ett og samme barnehagebygg etter de nye endringene i § 7-b?

Svar:

Ja, det vil være mulig. Dette er ikke omfattet av den foreslått reguleringen.

4. Hvordan vil ansattes rettigheter kunne påvirkes ved overføring til ny arbeidsgiver, både ved endring av ansattforhold ved en omorganisering og videre f.eks. ved tap av fortrinnsrett på tvers av barnehager ved nedbemanning, konkurs o.l.?

Svar:

Det er barnehageeierne som er arbeidsgivere for personalet i barnehagen. De ansattes rettigheter ved omstilling er definert av reglene i arbeidsmiljøloven og de ansattes tariffavtaler. De private barnehagene er medlemmer av arbeidsgiverorganisasjoner og er bundet av tariffavtalene disse har framforhandlet med de ansattes fagforeninger. Tariffavtalene inneholder nærmere bestemmelser om lønns- og øvrige arbeidsvilkår for de ansatte i barnehagene, og også hvilke regler som gjelder for medbestemmelse både ved ordinær drift, og eventuelt ved omstilling. Dersom en omorganisering omfatter ansatte fra ulike tariffområder, må derfor reglene for prosess og de enkeltes rettigheter etter sine tariffavtaler avklares tidlig.

5. Hvilke begrensninger ligger det knyttet til muligheten for størrelse og uttak av styrehonorarer, og hva er anslaget på økning i antallet styreledere, styremedlemmer og kostnader forbundet til honorering av disse?

Svar:

Det gjelder de samme begrensninger for styrehonorar som for andre kostnader i barnehagen. Honoraret kan ikke settes høyere enn det som vil være normalt for tilsvarende virksomhet.

Som opplyst under kapittel 11 om økonomiske og administrative konsekvenser i proposisjonen har BDO på oppdrag fra departementet anslått de årlige merkostnadene ved krav om eget rettssubjekt til 103 mill. kroner. Dette anslaget omfatter kostnader til revisjon, regnskap, styrearbeid og annen administrasjon. Anslaget bygger på at 7 prosent av barnehagene må endre eierform fordi de per i dag ikke er definert som eget rettssubjekt og 23 prosent av barnehagene må skilles fra andre barnehager i samme rettssubjekt. Disse til sammen 30 prosent av barnehagene som blir berørt av forslaget må opprette eget styre med styreleder og styremedlemmer. Basert på kontakt BDO hadde med barnehageaktørene i forbindelse med utredningen av de økonomiske konsekvensene, antas de samlede utgiftene til styrehonorar i barnehagesektoren ikke å øke vesentlig.

Alternativet til å innføre krav om eget rettssubjekt er å innføre krav til regnskapsmessig skille. Kravet om regnskapsmessig skille vil også innebære økte kostnader for de private barnehagene. Jeg legger til grunn at en regulering med regnskapsmessig skille vil kreve omfattende detaljrapportering fra barnehagene etter barnehageloven og økonomiforskriften. Dette er fordi disposisjoner innenfor et rettssubjekt med flere barnehager ikke er underlagt rapporterings- og dokumentasjonsplikt etter regnskapsloven og bokføringsloven. Jeg viser til at flertallet i Storberget-utvalget legger til grunn at krav til regnskapsmessig skille vil innebære en minst like stor administrativ byrde på barnehagene som et krav om eget rettssubjekt.

6. Kan statsråden redegjøre for realismen i vurderingen av om dette vil kunne gjennomføres før tidsfristen 1.1.2023? Da særlig med tanke på å kunne ivareta ansattes rettssikkerhet og drøftingsrett på en tilfredsstillende måte, men også fullføring av endringer i leverandørforhold, bankforbindelser, forsikringsavtaler, pensjonsavtaler, systemer/lisenser, selskapsregistreringer, og etablering av nye rutiner for rapportering.

Svar:

Lovforslaget skal behandles i Stortinget 31. mai. Departementet mener det er realistisk å innføre kravene per 1.1.2023, men jeg har stor forståelse for innføringen av et krav om at hver barnehage skal være et eget rettssubjekt medfører merarbeid for private barnehager som omfattes av kravet. Departementet sendte forslag om å innføre krav om eget rettssubjekt på høring våren 2019, og forslag om å innføre krav om regnskapsmessig skille i private barnehager sommeren 2021. Det betyr at det har vært lenge varslet at det kan

komme strengere regnskapskrav og strengere krav til organisering for private barnehager, og dette har jeg også hatt dialog med bl.a. Private Barnehagers Landsforbund om. Mitt inntrykk er at kravene ikke kom som noen overraskelse. Det vil, uansett valg av ikrafttredelsestidspunkt, ofte oppstå endel merarbeid rett før fristen. Jeg legger derfor til grunn at private barnehager forbereder seg godt på denne endringen i tiden som kommer.

7. Vil statsråden videre legge opp til at også offentlig eide barnehager skal ha krav til å organiseres som selvstendig rettssubjekt?

Svar:

De aller fleste offentlige barnehager er kommunale. Barnehage er en lovpålagt kommunal oppgave. Kommunene kan oppfylle sine forpliktelser enten ved å drive barnehager selv eller ved å yte tilskudd til private barnehager. Det er ikke aktuelt å pålegge kommunene å organisere sine lovpålagte oppgaver i selvstendige rettssubjekter utover at kommunen er et eget rettssubjekt.

8. Som selvstendig rettssubjekt er kreditorers adgang til dekning mindre. Hvilke konsekvenser vil dette kunne få for barnehagenes finansieringskostnader?

Svar:

Som omtalt i proposisjonen er barnehagene virksomheter som trenger mye arbeidskraft og relativt lite kapital. Investeringene som må gjøres for å drive barnehage, er først og fremst i tomter og bygninger, og det vil ellers være noe behov for inventar og utstyr. Litt over halvparten av barnehagene leier lokaler og vil derfor ha et svært begrenset kapitalbehov. Kunnskapsgrunnlaget viser at det likevel har vært en stor kapitaloppbygging i barnehagesektoren, både av egenkapital og gjeld, og flere aktører har høy gjeldsgrad.

Kravet om å være selvstendig rettssubjekt reduserer risikoen for at barnehagene belastes med kostnader for å finansiere annen virksomhet. I tillegg forslår regjeringen å forby barnehagene å ta opp lån på andre måter enn i finansforetak, noe som ytterligere reduserer risikoen for at barnehagene tar opp lån som ikke er relevante for barnehagedriften. Jeg mener at de forslagene regjeringen har lagt fram bidrar godt til å begrense omfanget av finansieringskostnader i barnehagesektoren. Begrensning av den gjeldsveksten som har vært har større betydning for den samlede finansieringskostnaden enn om noen barnehager muligens kan få høyere lånekostnader på grunn av at kreditorene ikke kan ta dekning i eiendeler som tilhører andre barnehager. Lav risiko i barnehagedriften og pantsikkerhet i eiendommen gjør at de barnehagene som eier egne lokaler og derfor har et visst finansieringsbehov, fortsatt vil kunne oppnå gode lånevilkår.

Spørsmål om gjennomskjæring

9. I høring fra 2019 om regulering av private barnehager skriver departementet følgende under punkt 12.4.4 Tilbakebetaling av tilskudd:

“Videre mener departementet at det kan være hensiktsmessig å innføre en lovhjemmel som gir direktoratet mulighet til å benytte gjennomskjæring. Med gjennomskjæring menes i denne sammenhengen at direktoratet behandler ulovlige transaksjoner som om transaksjonen ikke har funnet sted. Dersom barnehagen for eksempel har overført verdier til nærstående på en ulovlig måte, kan direktoratet dermed kreve at de nærstående betaler disse verdiene tilbake til kommunen. Direktoratet vil dermed ikke være nødt til å rette kravet mot barnehagen, men kan rette kravet direkte dit hvor verdiene ligger.

Departementet mener at spørsmålet om det bør innføres lovhjemler til å ilegge barnehagene et overtredelsesgebyr eller til å benytte gjennomskjæring, bør utredes nærmere. Hvis det skal innføres slike lovhjemler i barnehageloven, bør det også innføres tilsvarende lovhjemler i friskoleloven, fagskoleloven og universitets- og høyskoleloven. Departementet vil derfor vurdere dette spørsmålet samlet for disse lovene, og eventuelt komme tilbake til dette på et senere tidspunkt.”

Domstolene kan bruke gjennomskjæring på ulovfestet grunnlag i dag.

Har departementet vurdert lovfesting av gjennomskjæring og når vil departementet komme nærmere tilbake til dette?

Svar:

Departementet arbeider med å utrede flere lovendringer på barnehageområdet. Se redegjørelsen under punkt 14. Lovregler om gjennomskjæring på barnehageområdet er en av endringene departementet mener er naturlig å vurdere i arbeidet vi er i gang med.

Spørsmål om pensjonstilskudd til private barnehager

10. Komiteen ber om anslag på økonomiske konsekvenser ved å beregne pensjonstilskudd til barnehager som kostnadsdekning.

Svar:

Kunnskapsdepartementet anslår at en overgang til en kostnadsdekningsmodell for å dekke pensjonskostnadene til de private barnehagene vil kunne gi en innsparing på om lag 435 millioner kroner.

Det kan likevel være flere uheldige sider ved å erstatte pensjonspåslagsmodellen med en kostnadsdekningsmodell. Modellen vil frata barnehagene insentiver til å fremforhandle rimelige pensjonsordninger, og kan resultere i dyrere pensjonsavtaler enn nødvendig. Videre vil modellen innebære at barnehagene må søke kommunen om å få dekket pensjonsutgiftene. Dette vil øke de administrative kostnadene både hos de private barnehagene og kommunene. Det er også flere praktiske utfordringer ved en kostnadsdekningsmodell. Blant annet er det viktig å få presisert i regelverket hvordan private barnehager og kommuner skal beregne egne pensjonskostnader, herunder bruk av

premiefond, før modellen innføres. Tiltaket krever dermed videre utredninger for å kunne gjennomføres på en god måte.

Jeg gjør oppmerksom på at kostnadsanslagene er gjennomført med utgangspunkt i regnskapstall fra 2019. Det har ikke vært mulig å utarbeide anslag med utgangspunkt i de nyeste regnskapstallene innenfor tidsfristen.

Spørsmål om skille mellom ideelle og kommersielle barnehager

11. Komiteen ber om et utkast til en lovbestemmelse som kan gi kommunene mulighet til å skille mellom ideelle og kommersielle barnehager, spesielt med tanke på nyetablering i kommunene.

Svar:

Formålet med forslagene i Prop. 82 L (2021-2022) er å gi offentlige myndigheter og andre innsyn i hvordan offentlig tilskudd og foreldrebetaling blir brukt for å sikre at pengene brukes i tråd med regelverket. Behovet for bedre og mer transparent regnskapsinformasjon fra private barnehager gjelder uavhengig av om barnehagen er kommersiell eller ideell. Selv om en barnehage ikke har som formål å tjene penger, er det nødvendig med et tydelig økonomisk skille mellom den enkelte barnehage og eierens andre barnehager og virksomheter.

Regjeringen vil gi små privateide og ideelle barnehager bedre rammevilkår og blant annet gi kommunene mulighet til å prioritere disse barnehagene. Jeg har satt i gang et større arbeid for å modernisere styring og finansiering av private barnehager, basert på blant annet rapportene fra velferdstjenesteutvalget og Storberget-utvalget. I dette arbeidet vil jeg se på hvordan vi kan bedre rammevilkårene for de ideelle barnehagene og gi kommunene mulighet til å prioritere ideelle barnehager. Storberget-utvalget mener blant annet at kommunen må få større adgang til å prioritere ideelle aktører.

Våren 2019 sendte Solberg-regjeringen på høring et forslag om kommunene skulle få en hjemmel til å stille vilkår om at nye private barnehager skal være ideelle for å tilskudd. Høringsinstansene var delt i tilbakemeldingene, og det var en svak overvekt som støttet forslaget. Flere av høringsinstansene, både de som var for og imot forslaget, peker blant annet på at det er vanskelig å utforme en god definisjon av hva som utgjør en ideell barnehage. Uten en slik definisjon er det vanskelig å legge frem utkast til eller forslag til en lovbestemmelse. Høringen viste at det var behov for å jobbe videre med forslaget for å komme fram til en lovregulering som fungerer godt.

Regjeringen vurderer også velferdstjenesteutvalgets forslag om å utforme en legaldefinisjon av hva som er en ideell virksomhet. Det er en utfordring at det i dag ikke finnes en lovfestet definisjon av hva som er en ideell virksomhet.

Jeg tar sikte på å komme tilbake til disse spørsmålene som en del av det kommende arbeidet med utvikling av nytt regelverk for styring og finansiering av barnehagesektoren.

Andre spørsmål

12. I Prop. 82 L står det at det er en risiko for at offentlige tilskudd og det foreldrene betaler for barnehageplassene blir brukt til å dekke kostnader som er knyttet til annen virksomhet enn barnehager. Hvor mange slike tilfeller kjenner statsråden til?

Svar:

Det er tilsynsmyndigheten som fører tilsyn med regnskapene i private barnehager. Fra 1. januar 2022 er det opprettet et nasjonalt økonomisk tilsyn i Utdanningsdirektoratet (Udir). Udir overtok tilsynsansvaret fra kommunen. Kommunene hadde ført svært få økonomitilsyn, og har derfor ikke kontrollert dette i noe grad. Jeg ønsker derfor ikke å uttale meg om mulige brudd på regelverket i enkeltsaker.

I 2020 oppga 23 prosent av de private barnehagene at eier driver virksomhet som ikke er en del av den ordinære barnehagedriften. Pliktene etter regnskapsloven og bokføringsloven retter seg mot rettssubjektet. Disposisjoner innenfor rettssubjektet er ikke underlagt rapporterings- og dokumentasjonsplikt etter disse lovene. Uten en nærmere regulering er det i dag svært krevende å føre tilsyn med bruk av offentlig tilskudd og foreldrebetaling for private aktører som driver annen virksomhet i samme rettssubjekt som barnehagene.

I henhold til barnehageloven skal offentlige tilskudd og foreldrebetaling komme barna i barnehagen til gode. At det drives annen virksomhet i samme rettssubjekt, skaper risiko for at kostnader som ikke er direkte knyttet til barnehagen, belastes barnehagens regnskaper eller at barnehagens inntekter ikke føres opp i regnskapet for barnehagen. Denne risikoen vil være til stede uavhengig av om barnehagen drives kommersielt eller ideelt. Jeg ønsker å redusere denne risikoen ved å innføre kravet om selvstendig rettssubjekt og fjerne adgangen til å ha annen tilleggsvirksomhet sammen med barnehagen. Det er viktig for legitimiteten til de private barnehagene at de kan vise at tilskuddene går til barnehagedrift og ikke andre typer aktiviteter.

13. I Prop. 82 L står det videre at det er en utfordring at dersom rettssubjektet går konkurs vil kreditor kunne ta beslag i barnehagens midler, herunder tilskudd og foreldrebetaling. Kjenner statsråden til noen tilfeller der dette har skjedd?

Svar:

Stabil etterspørsel og høy offentlig finansiering gjør at barnehage er en virksomhet med lav risiko. Jeg kjenner til at det likevel har vært noen tilfeller der private barnehager har gått konkurs. Ved konkurs vil eventuelt forskuddsbetalt tilskudd eller foreldrebetaling inngå i konkursboet. Staten har ikke økonomiske transaksjoner med de enkelte barnehagene og er ikke kreditor i disse konkursboene. Siden staten ikke er kreditor eller på annen måte part i disse konkursene, har departementet ikke oversikt over hvilke type midler som har inngått i de enkelte konkursboene.

14. Komiteen ber om en redegjørelse på hvor skillet som er tegnet opp mellom finansiering og regulering går.

Svar:

Finansiering og regulering er i utgangspunktet to forskjellige styringsvirkemidler. Finansieringen av private barnehager vil være et uttrykk for hvordan private barnehager får inntekter gjennom foreldrebetaling og kommunale tilskudd. Regulering handler om de kravene vi stiller til barnehagene. Noen reguleringer gjelder kvalitetskrav, og er rettet mot barnehager generelt. Andre reguleringer går spesifikt på økonomiske forhold i private barnehager. Det er en sammenheng mellom finansiering og regulering på den måten at innretningen av finansieringen også innebærer en styring av barnehagene. I tillegg er finansieringen av private barnehager regulert i lov og forskrift.

Nivået på finansieringen og hvordan den skal beregnes reguleres i barnehageloven §§ 19 og 20 og forskrift om foreldrebetaling og forskrift om tildeling av tilskudd til private barnehager. Videre er bruken av tilskudd og foreldrebetaling også regulert i barnehageloven § 23 og økonomiforskriften.

Forslagene i Prop. L 82 (2021-2022) er reguleringstiltak som vil bidra til mer åpenhet om bruken av offentlige tilskudd og foreldrebetaling, og sikre at midlene i større grad går til barnehagedrift. Dette gjør vi gjennom å foreslå strengere regulering av organisering, regnskapsrapportering og meldeplikt. I tillegg setter vi sterkere begrensninger på de private barnehagenes mulighet til å låne andre steder enn i finansforetak.

Regjeringen har akkurat satt i gang et større arbeid med å modernisere reglene for styring og finansiering av private barnehager. I dette arbeidet vil regjeringen vurdere både finansieringen og reguleringstiltak, og se de to gruppene av styringsvirkemidler i sammenheng. Vi ønsker å gi kommunene mer demokratisk styring og kontroll med sektoren og vi vil jobbe videre med anbefalingen fra Storberget-utvalget. Regjeringen ønsker å stoppe kommersialiseringen og stramme inn regelverket for private barnehager for å sikre at offentlige tilskudd og foreldrebetaling går til barnehagedrift. I det kommende arbeidet vil vi se på muligheten for å regulere kjøp og salg av barnehager strengere, og vi vil vurdere kommunal forkjøpsrett ved salg av private barnehager.

15. Undersøker departementet lovligheten av eiendomstransaksjonene/salgene av Læringsverkstedet-eiendommer til SBB med hensyn på regelverket om nærstående transaksjoner? Eventuelt, hvorfor gjøres ikke dette?

Svar:

Departementet har mottatt rapporter fra Viceroy Research LLC og Læringsverkstedet om salgene av Læringsverkstedets eiendommer til SBB. Departementet vil vurdere å oversende denne informasjonen til den økonomiske tilsynsenheten i Utdanningsdirektoratet, slik at tilsynsheten kan se nærmere på salget i lys av disse rapportene og vurdere om det er behov for å åpne tilsyn

16. Hvilke ytterligere reguleringer mener departementet er hensiktsmessig for å forhindre at barnehageeiendommer som har blitt bygget på billige eller gratis kommunale tomter eller med offentlige kapitaltilskudd, ikke selges ut med profitt til kommersielle aktører?

Svar:

Jeg vil vise til svar på spørsmål til skriftlig besvarelse nr. 1938 (2021-2022) fra stortingsrepresentanten Hege Bae Nyholt som også ønsker svar på hvilke ytterligere reguleringer departementet mener er hensiktsmessig når det gjelder salg av barnehageeiendom.

I mitt svar til stortingsrepresentant Nyholt viser jeg til at dagens regelverk for private barnehager stammer fra en tid da sektoren så helt annerledes ut. Salg av barnehageeiendom til utlandet synliggjør et nytt utviklingstrekk i sektoren. For private aktører er det naturlig å restrukturere og organisere virksomheten sin i tråd med det aktørene anser som formålstjenlig. Jeg mener likevel at det er bekymringsfullt med denne typen tilpasninger i barnehagesektoren. Barnehagene er ikke et sted hvor man bør ha investorer som er ute etter å optimalisere risiko og maksimere avkastning. At vi får denne type kjøp og salg av bygg som er ment å huse viktige velferdstjenester, er etter mitt syn et tydelig tegn på at reglene må endres og strammes inn. Jeg mener at disse innstrammingene burde vært gjort for flere år siden. Den nye regjeringen har derfor raskt levert forslag for Stortinget som en strengere regulering av private barnehager i tråd med ambisjonene i Hurdalsplattformen.

Som nevnt under svar på spørsmål 14, har regjeringen akkurat satt i gang et større arbeid med å modernisere reglene for styring og finansiering av private barnehager. I dette arbeidet vil vi blant annet se på muligheten for å regulere kjøp og salg av barnehager og vurdere kommunal forkjøpsrett ved salg av private barnehager. Siden dette arbeidet akkurat har startet opp, er det for tidlig for meg å foreslå konkrete lovforslag nå. Barnehagesektoren er en stor og viktig sektor i Norge, og jeg er opptatt av legge frem forslag som kan stå seg over tid. Jeg vil derfor komme tilbake til Stortinget med eventuelle lovforslag om kjøp og salg på et senere tidspunkt.

17. Hva er planen for hvilke andre reguleringer av barnehagesektoren som skal komme i denne stortingsperioden? Vil departementet sende flere forslag om endringer i barnehageloven på høring i løpet av høsten?

Svar:

Som beskrevet i spørsmål 14 har regjeringen akkurat satt i gang et større arbeid med å modernisere reglene for styring og finansiering av private barnehager. Vi ønsker å gi kommunene mer demokratisk styring og kontroll med sektoren og vi vil jobbe videre med anbefalingen fra Storberget-utvalget. Regjeringen ønsker å stoppe kommersialiseringen og stramme inn regelverket for private barnehager for å sikre at offentlige tilskudd og foreldrebetaling går til barnehagedrift. I det kommende arbeidet vil vi se på muligheten for å regulere kjøp og salg av barnehager strengere, og vi vil vurdere kommunal forkjøpsrett ved salg av private barnehager. Eventuelle lovendringer må utredes og sendes på offentlig

høring. Jeg vil at departementet skal legge opp til prosesser der partene i sektor involveres på en god måte. Jeg vil komme tilbake til Stortinget med en eventuell lovproposisjon når dette arbeidet er ferdig.

Med hilsen



Tonje Brenna

Dokumentet er godkjent elektronisk og påført statsrådets signatur