



DET KONGELIGE  
SAMFERDSELSDEPARTEMENT

Statsråden

Stortingets transport- og kommunikasjonskomité  
Stortinget  
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

21/1125-2

26. april 2021

**Prop 151 L (2020-2021) Endringer i vegtrafikkloven (motorsport) -  
Spørsmål 1**

Jeg viser til brev av 21. april 2021 fra Stortingets transport og kommunikasjonskomite, med spørsmål 1 til Prop. 151 L (2020-2021) Endringer i vegtrafikkloven (motorsport).

**Spørsmål 1:**

I proposisjonens kapittel 2.3 vises det til den gjennomførte høringen, men det refereres ikke til innholdet i noen av høringssvarene her. Betyr det at høringsinstansene ikke hadde andre merknader enn det som framkommer i kapittel 4.1.2?

**Svar:**

Som opplyst i proposisjonens kapittel 2 punkt 2.3 annet avsnitt, omfattet forslaget som ble sendt på høring både endringer i vegtrafikkloven, som proposisjonen omhandler, og ny forskrift om kjøring på lukket bane eller annet avsperrert område og annen bruk av gokart.

Høringssvarene med merknader som ble mottatt knytter seg primært til forslaget til ny forskrift. Disse merknadene til forskriftsforslaget er ikke gjengitt eller referert til i proposisjonen. Merknadene i høringssvarene som knytter seg til lovendringsforslaget handlet utelukkende om endring i § 6 sjette ledd (unntak fra alminnelige fartsgrenser), og er oppsummert i kapittel 4 punkt 4.1.2.

Med hilsen

Knut Arild Hareide



DET KONGELIGE  
SAMFERDSELSDEPARTEMENT

Statsråden

Stortingets transport- og kommunikasjonskomité  
Stortinget  
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

21/1125-4

3. mai 2021

**Prop 151 L (2020-2021) Endringer i vegtrafikkloven (motorsport) -  
Spørsmål 2-4**

Jeg viser til brev av 21. april 2021 fra Stortingets transport og kommunikasjonskomite, med spørsmål 1 til Prop. 151 L (2020-2021) Endringer i vegtrafikkloven (motorsport).

**Spørsmål 2:**

Hvilken kontakt har regjeringen hatt med idrettsbevegelsen i arbeidet med denne saken?

**Svar:**

I forbindelse med arbeidet med å gjennomgå gjeldende regler for motorsport ble det, i regi av Statens vegvesen, avholdt et høringsmøte der Samferdselsdepartementet og sentrale motorsportaktører deltok. Blant disse var Norges Motorsportforbund, Kongelig Norsk Automobilklub, Norges Bilsportforbund, Norsk Motor Klubb, og Norsk Motorcykel Union. I møtet fikk disse aktørene fremme sine synspunkter med hensyn til hvordan motorsporten burde organiseres i fremtiden.

I etterkant av høringen av forslag til endring i motorsportreglene, ble det 1. september 2020 avholdt et møte i Samferdselsdepartementet, der de nevnte sentrale aktørene, samt Norges idrettsforbund, deltok. I møtet ble det anledning til å gi merknader til blant annet forslaget om å åpne for at klubber tilknyttet andre forbund enn Norges Bilsportforbund og Norges Motorsportforbund skal kunne arrangere motorsportsaktiviteter.

Foruten de nevnte møtene har idrettsbevegelsen fått og benyttet anledning til å fremme sine synspunkter i forbindelse med høringen av de foreslåtte regelverksendringene.

**Spørsmål 3:**

Hvordan vurderes det som tas opp i kronikken i VG?

**Svar:**

Jeg finner grunn til å presisere at det ikke er, som hevdet i kronikken, slik at regjeringen har lagt frem for Stortinget et forslag om å slippe inn nye aktører til å arrangere motorsportstevner. Eneretten som Norges Bilsportforbund og Norges Motorsportforbund til nå har hatt til å arrangere slike stevner er etablert ved forskrift (motorsportforskriften), hvis siste versjon ble fastsatt i 2001 av Vegdirektoratet. Det er således ikke nødvendig med lovendring for å gjøre om på denne rettstilstanden.

Det Stortinget har fått seg forelagt, er et forslag om å innføre en uttrykkelig lovhjemmel for, i forskrift, å kunne regulere ulike sider ved motorsport og annen organisert kjøring på avsperrret område, og herunder stille krav til organisering, reglement og forsikring. I tillegg foreslås det en utvidelse av unntakshjemmelen i vegtrafikkloven § 6 sjette ledd for å åpne for at treningskjøring og annen organisert kjøring på avsperrret område kan skje i høyere hastigheter enn ellers gjeldende fartsgrenser.

Jeg vil videre understreke at både Norges Bilsportforbund og Norges Motorsportforbund har forvaltet ansvaret som følger av denne eneretten på en utmerket måte. At regjeringen åpner for at andre aktører skal kunne drive med motorsport, skyldes med andre ord ikke misnøye knyttet til disse forbundene. Bakgrunnen er primært gjentatte anmodninger fra motorsportaktører (klubber, baneiere) som enten ikke vil eller kan være medlem i nevnte forbund, om å åpne for at også andre skal kunne tilby og drive med motorsportaktiviteter.

Det er ikke mitt inntrykk at de nye aktørene som ønsker å drive med motorsport, primært er drevet av økonomiske interesser. Mange av de som har etterlyst endringer, er klubber og ildsjeler som ønsker å drive med en aktivitet de brenner for, uten å måtte være medlem av Norges Bilsportforbund eller Norges Motorsportforbund.

Ved å stille krav til reglement med nærmere angitt minsteinnhold, og ved å kreve tegning av ansvarsforsikring som vil bidra til å sile ut useriøse aktører, er jeg trygg på at sikkerheten for alle involverte vil bli ivaretatt også når andre aktører gis mulighet til å drive med motorsport.

**Spørsmål 4:**

Hvorfor framkommer det ikke av proposisjonen at idrettsbevegelsen er motstandere av de foreslåtte endringene?

**Svar:**

Idrettsbevegelsens motstand knyttet seg til at det blir åpnet for at nye aktører kan arrangere motorsportstevner. Denne endringen omfattes ikke av proposisjonen, og det var derfor ikke naturlig å gi en fremstilling av idrettsbevegelsens motforestillinger til endringen der.

Med hilsen



Knut Arild Hareide



DET KONGELIGE  
SAMFERDSELSDEPARTEMENT

Statsråden

Stortingets transport- og kommunikasjonskomité  
Stortinget  
0026 OSLO

Deres ref  
INSJ/imv

Vår ref  
21/1125-7

Dato  
7. mai 2021

**Prop 151 L (2020-2021) Endringer i vegtrafikkloven (motorsport) - Svar på spørsmål 5**

Jeg viser til brev av 4. mai 2021 fra Stortingets transport og kommunikasjonskomite, med spørsmål 5 til Prop. 151 L (2020-2021) Endringer i vegtrafikkloven (motorsport).

**Spørsmål 5:**

Regjeringen varsler i proposisjonen at den vil foreta endringer i motorsportforskriften slik at andre enn klubber innenfor den organiserte idretten kan arrangere trenings- og konkurranseskjøring på bane. Vil en slik forskriftsendring være mulig uten den foreslåtte endringen av vegtrafikkloven § 7 c?

**Svar:**

Isolert sett er ikke den foreslåtte nye § 7c i vegtrafikkloven nødvendig for å åpne for at også klubber tilknyttet andre forbund enn Norges Bilsportforbund og Norges Motorsykkelforbund skal kunne arrangere trenings- og konkurranseskjøring på bane. § 7c vil likevel være viktig for å sikre at slike arrangementer foregår med best mulig sikkerhet for alle involverte. I medhold av bestemmelsen vil det kunne fastsettes ulike sikkerhetsrelaterte krav til motorsportforbund, klubber og utøvere, som legalitetsprinsippet tilsier at bør ha hjemmel i lov.

Med hilsen

Knut Arild Hareide



DET KONGELIGE  
SAMFERDSELSDEPARTEMENT

Statsråden

Stortingets transport- og kommunikasjonskomité  
Stortinget  
0026 OSLO

Deres ref  
INSJ/imv

Vår ref  
21/1125-8

Dato  
10. mai 2021

**Prop 151 L (2020-2021) Endringer i vegtrafikkloven - Svar på spørsmål 6 og 7**

Jeg viser til brev av 5. mai 2021 fra Stortingets transport og kommunikasjonskomite, med spørsmål 6 og 7 til Prop. 151 L (2020-2021) Endringer i vegtrafikkloven (motorsport).

**Spørsmål 6:**

Mener regjeringen det ikke er noen sammenheng mellom foreslåtte lovendringer og de varslede forskriftsendringene?

**Svar:**

Sammenhengen mellom den foreslåtte lovendringen (inntagelse av ny § 7c i vegtrafikkloven) og forskriftsendringene (ny motorsportforskrift) ligger i at den nye lovbestemmelsen vil hjemle fastsettelse i forskriften av ulike sikkerhetsrelaterte krav. Disse kravene vil kunne rette seg mot motorsportforbund, klubber, utøvere og andre involverte.

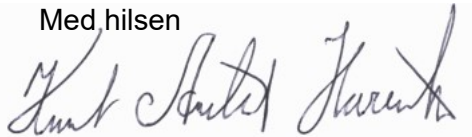
**Spørsmål 7:**

Ønsker regjeringen å slippe til nye aktører til å arrangere motorsportstever eller ønsker den ikke?

**Svar:**

Jeg kan bekrefte at regjeringen ønsker å åpne for at nye aktører skal kunne arrangere motorsportstevner og andre tilgrensende aktiviteter på lukket bane. Som tidligere opplyst ble utpekingen av to bestemte forbund (Norges Bilsportforbund og Norges Motorsportforbund) til å arrangere og tilby motorsportaktiviteter gjort ved vedtagelse av gjeldende motorsportforskrift. Det er derfor ikke nødvendig med lovendring for å gjøre om på dette.

Med hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Knut Arild Hareide', written in a cursive style.

Knut Arild Hareide