

Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Her

Vår ref.:
BSK/iøv

Deres ref.:
2022/2806

Dato:
13.12.2022

Meld. St. 4 (2022-2023) - Om anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2021-2022

Arbeids- og sosialkomiteen viser til kontroll- og konstitusjonskomiteens brev av 18. oktober 2022 hvor det ble bedt om en tilbakemelding/uttalelse fra de ulike fagkomiteene på de anmodningsvedtak som er omhandlet i meldingen under de respektive komiteene.

Komiteen har valgt å omtale anmodningsvedtakene under rammeområde 7 i forbindelse med behandlingen av Innst. 15 S (2022–2023), jf. Prop. 1 S (2021-2022).

Det vises til Prop. 1. S (2022-2023) der det er oversikt over oppfølging av anmodnings- og utredningsvedtak under de respektive departementene som hører inn under rammeområde 7, hvor det fremgår at regjeringen Støre anser at oppfølgingen av i alt 60 anmodnings- og utredningsvedtak (AID 49 og KUD 11) under rammeområdene 7 ikke er avsluttet.

Vedlagt følger uttalelse fra arbeids- og sosialkomiteens medlemmer der det er innkommet.

Med vennlig hilsen

(sign.)
Kirsti Bergstø
komitéleder



Komiteens merknader

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti, viser til regjeringens rapportering på ulike anmodningsvedtak i budsjettproposisjonen. Flertallet tar i denne innstillingen ikke stilling til realiteten i de enkelte forslagene eller regjeringens konklusjon om videre rapportering eller ikke. Det vil bli gjort ved behandling av Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens medlemmer fra Høyre, Fremskrittspartiet og Rødt viser til Vedtak 409, 3. mars 2022, i forbindelse med Stortingets behandling av Innst. 160 S (2021-2022), jf. Representantforslag 45 S (2021-2022), som en ikke anser for tilstrekkelig fulgt opp. En del av vedtaket var at:

«Tilrettelagt oppfølging for personer med utviklingshemming i ordinært arbeidsliv må være av varig karakter og ha et omfang tilsvarende det som praktiseres i HELT MED-modellen.»

Disse medlemmer merker seg videre at regjeringen i forslaget til statsbudsjett for 2023 omtaler ny VTA-O-ordning på følgende måte:

«Tett oppfølging av deltaker i en innledende periode, f.eks. det første året etter ansettelse»

og

«Oppfølgingen vil da i hovedsak overlates til virksomheten selv. Det etableres imidlertid en beredskap av varig karakter, hvor virksomhetene og bruker skal kunne få støtte på kort varsel når det blir nødvendig.»

Disse medlemmer viser til at regjeringen presiserer at oppfølgingen etter noe tid i hovedsak vil overlates til virksomheten selv. Disse medlemmer mener dette strider mot all den erfaringen som er gjort, når det gjelder faktorer som kan bidra til at slike arbeidsforhold kan fungere. Det dreier seg om personer som i utgangspunktet står langt fra arbeidslivet, men kan mestre dette når oppfølgingen fra ekstern jobbspesialist er tilstrekkelig god og omfattende, og varer gjennom hele yrkeskarrieren. Disse medlemmer noterer seg at regjeringen viser til en beredskap, hvor virksomhetene skal

få støtte på kort varsel når det blir nødvendig. Det er imidlertid ikke slik god oppfølging fungerer. Det holder ikke å rykke inn med oppfølging først på stadiet hvor arbeidsgiver melder om store problemer. Disse medlemmer erkjenner at det i de fleste tilfeller da allerede vil være for sent å redde arbeidsforholdet, særlig fordi den som «rykker inn» ikke har opparbeidet seg gode nok relasjoner og kunnskap om arbeidstaker og arbeidsgiver. God oppfølging forutsetter at jobbspesialist jevnt og trutt er nærværende, og kan fange opp utfordringer mens de enda er små og håndterbare.

Disse medlemmer erkjenner at en allerede nå kan slå fast at modellen regjeringen legger opp til, ikke vil virke godt nok for målgruppen. Disse medlemmer er bekymret for at andelen personer som ikke lykkes, grunnet manglende oppfølging, vil bli vesentlig høyere enn en modell med den type oppfølging HELT MED tilbyr. Det betyr at arbeidstakerne opplever nederlag, og arbeidsgivere vil kvie seg for å ansette personer med nedsatt funksjonsevne igjen. Disse medlemmer erkjenner at ordningen, slik den er skissert, ikke vil være egnet for å bidra til flere vellykkede arbeidsforhold for personer med utviklingshemming i ordinært arbeidsliv.

Disse medlemmer viser til Vedtak 907, 11. mai 2021 der Stortinget ber regjeringen legge frem en opptrappingsplan for VTA-plasser. Disse medlemmer viser til at vedtaket ble truffet ved Stortingets behandling av Innst. 351 S (2020-2021) jf. Representantforslag 130 S (2020-2021), der et enstemmig Storting stemte for forslaget våren 2021. Disse medlemmer peker på at Stortinget ikke har fått presentert noen opptrappingsplan.

Videre viser disse medlemmer til at representanter fra Høyre, Venstre og Kristelig Folkeparti beklageligvis ikke fikk flertall for en forpliktende opptrappingsplan for flere varig tilrettelagte arbeidsplasser (VTA) i både skjermet og ordinær virksomhet under Stortingets behandling av Innst. 160 S (2021-2022) jf. Representantforslag 45 S (2021-2022) om en opptrappingsplan for flere varig tilrettelagte arbeidsplasser (VTA).

Disse medlemmer påpeker at Vedtak 907, 11. mai 2021 ikke bør oppheves før regjeringen legger frem en opptrappingsplan. Videre viser disse medlemmer til at regjeringen peker på forslagsdelen i Prop. 1 S (2022-2023). Disse medlemmer viser til at det i proposisjonen står at det i 1. halvår 2022 i snitt ble gjennomført om lag 12 450

tiltaks plasser. For 2023 foreslår regjeringen bevilgninger som beregningsteknisk vil gi grunnlag for å gjennomføre om lag 12 300 plasser. Disse medlemmer anser ikke den beregningstekniske reduksjonen på 150 plasser som noe som likner på en opptrappingsplan.

Disse medlemmer vil derfor fremheve viktigheten av at det kommer på plass en forpliktende opptrappingsplan som ikke er avhengig av at antall plasser økes i en budsjettenighet med Sosialistisk Venstreparti.

Komiteens medlem fra Rødt viser til Vedtak 909, 11. mai 2021, i forbindelse med Stortingets behandling av Innst. 379 S (2020-2021), jf. Representantforslag 154 S (2020-2021), som en ikke anser for å være fulgt tilstrekkelig fulgt opp. Dette medlem viser til at det ikke er laget nasjonale retningslinjer som sørger for at de svakeste brukerne er sikret et tilgjengelig og åpent Nav.

Videre viser dette medlem til at tilgjengeligheten til Arbeids- og velferdsetaten er for dårlig, jf. Helsetilsynets landsomfattende undersøkelse av tilgjengelighet til sosiale tjenester i Nav fra 2022. Dette medlem viser også til tall fra Forbruksforskningsinstituttet Sifo som tyder på at flere oppsøker frivillige organisasjoner fremfor Nav når de har behov for akutt hjelp til mat og andre livsnødvendigheter. I denne situasjonen finner dette medlem det merkelig at regjeringen ikke vil følge opp et enstemmig stortingsvedtak om nasjonale retningslinjer som kan gjøre de sosiale tjenestene i Nav mer tilgjengelige for de svakeste brukerne.

Dette medlem viser til Vedtak 63, 24. november 2022, i forbindelse med Stortingets behandling av Innst. 62 S (2022-2023), jf. Representantforslag 1 S (2022-2023). Dette medlem anser Vedtak 63, 24. november 2022, for å være mindre forpliktende enn Vedtak 909, 11. mai 2021. Dette medlem mener derfor at Vedtak 909, 11. mai 2021 ikke bør oppheves før nasjonale retningslinjer er kommet på plass.

Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Her

Vår ref.:
Trh/imv

Deres ref.:
2022/3806

Dato:
21.12.2022

Meld. St. 4 (2022-2023) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortings sesjonen 2021-2022

Energi- og miljøkomiteen viser til brev fra kontroll- og konstitusjonskomiteen av 18.10.2022. I brevet gjøres det rede for arbeidet i kontroll- og konstitusjonskomiteen som har til behandling Meld. St. 4 (2022-2023), jf. Stortingets forretningsorden § 14 nr. 8 bokstav b. Årets melding redegjør for oppfølgingen av 203 anmodningsvedtak fattet i sesjonen 2021-2022. Årets stortingsmelding omfatter også ikke gjennomførte vedtak fra tidligere sesjoner. Kontroll- og konstitusjonskomiteen ber om energi- og miljøkomiteens vurdering av regjeringens oppfølging av anmodningsvedtak på komiteens ansvarsområde, jamfør meldingen.

I det følgende gir energi- og miljøkomiteen sin tilbakemelding til kontroll- og konstitusjonskomiteen. Det er bare de anmodningsvedtakene som komiteen har merknader til, som omtales.

Oppfølging av anmodningsvedtak under rammeområde 12 (Olje- og energidepartementet)

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti viser til 446 S (2021-2022) vedtak 703. Flertallet viser til at anmodningsvedtaket ikke er oppfylt før tildeling av nye havvindareal er gjennomført i 2025, og at utlysningen særlig skal legge til rette for skalering, teknologiutvikling og nye industrielle muligheter, og skal sikre god sameksistens og ta hensyn til viktige naturverdier. Flertallet mener derfor anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres før dette er gjennomført.

Komiteens medlemmer fra Høyre, Fremskrittspartiet, Rødt, Venstre, Miljøpartiet De Grønne og Kristelig Folkeparti viser til anmodningsvedtak 35-5 der Stortinget ber regjeringen utarbeide en plan med et sett av tiltak som skal redusere energibruken i bygg med minst 10



TWh i 2030, og øke strømproduksjonen i bygg. Disse medlemmer merker seg at det presenteres en plan for dette arbeidet i statsbudsjettet for 2023, men bemerker samtidig at tiltakene som presenteres neppe er tilstrekkelig for å nå Stortingets mål.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti, Rødt, Miljøpartiet De Grønne og Kristelig Folkeparti mener regjeringen ikke har levert en plan med et sett tiltak som skal realisere 10 TWh energisparing i 2030, i tråd med vedtak 714 i stortings sesjon 2016–2017. Disse medlemmer mener videre at regjeringen har vannet ut målet ved å innsnevre det til eksisterende bygg og ikke en generell nedtrapping av energibruken som inkluderer eksisterende bygg.

Disse medlemmer viser til vedtak 731 i stortings sesjonen 2021–2022 om å vurdere og fremme forslag som sørger for at NVE gjennom forskrifter prioriterer hvem som får tilknytning til og uttak fra nettet av større nye forbrukere og komme tilbake til Stortinget i forbindelse med revidert nasjonalbudsjett for 2023.

Disse medlemmer er bekymret for at regjeringen i sin redegjørelse for oppfølgingen av vedtaket kan se ut til å ikke ønske forskrifter om hvem og hva som bør prioriteres, og vil forvente at regjeringen faktisk legger fram forslag om hvordan køen kan prioriteres i revidert nasjonalbudsjett for 2023.

Komiteens medlemmer fra Rødt, Venstre, Miljøpartiet De Grønne og Kristelig Folkeparti viser til anmodningsvedtak 35 -5 fra 2. desember 2021:

«Stortinget ber regjeringen utarbeide en plan med et sett tiltak som skal redusere energibruken i bygg med minst 10 TWh i 2030, og øke strømproduksjonen i bygg. Planen skal presenteres i forbindelse med statsbudsjettet 2023.»

Disse medlemmer viser til regjeringens redegjørelse for vedtaket i Prop. 1 S (2022–2023) fra Olje- og energidepartementet. Disse medlemmer påpeker at regjeringen mener vedtaket kan oppfylles ved riving av bygg. Disse medlemmer mener dette åpenbart bryter med Stortingets intensjon om at 10 TWh energi skal reduseres i bygg, og mener regjeringen må utarbeide en plan som viser hvordan målet kan nås uten riving av bygg.

Disse medlemmer mener regjeringen ikke har fulgt opp vedtak 35-5 fra stortings sesjon 2021–2022 i tilstrekkelig grad, og i Innst. 9 S (2022-2023) ble følgende forslag fremmet:

«Stortinget ber regjeringen legge fram en nedtrappingsplan for energibruk i eksisterende og nye bygg fra 2015 til 2030, med mål om 10 TWh i reduksjon utover tiltak for økt produksjon av strøm og annen oppvarming.»

Komiteens medlemmer fra Venstre og Miljøpartiet De Grønne viser til anmodningsvedtak 35 – 25, 2. desember 2021:

«Stortinget ber regjeringen legge til rette for storskala grønn hydrogenproduksjon.»

Disse medlemmer mener regjeringens redegjørelse og påfølgende konklusjon om at vedtaket er oppfylt ikke er i tråd med Stortingsvedtaket. Disse medlemmer mener regjeringen må lage en konkret plan for hvordan det skal legges til rette for storskala grønn hydrogenproduksjon,

inkludert hvilke virkemidler og støtteordninger som må på plass gjennom det eksisterende virkemiddelapparatet.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti, Rødt, Venstre og Miljøpartiet De Grønne viser til anmodningsvedtak 386, 15. februar 2022:

«Stortinget ber regjeringa i konsesjonssaker om nett legge til grunn ei heilskapeleg samfunnsøkonomisk vurdering som ivaretek omsynet til utbygging i arealknappe område og offentleg utnytting av arealet og utvikling av områda, og at dette også blir gjort i saka om den planlagde 420 kV-strekninga mellom Hamang i Bærum kommune og Smestad i Oslo kommune».

Disse medlemmer mener ikke vedtaket er fulgt opp etter Stortingets intensjon. Det er ikke nok at høringsuttalelsene fra lokale interesser og virkninger for arealbruk, natur og andre berørte interesser bli avveid i konsesjonsprosessen, i tillegg til at det foretas en samfunnsøkonomisk vurdering på lik linje med andre konsesjonssaker for utbygging av kraftnett.

Oppfølging av anmodningsvedtak under rammeområde 13 (Klima- og miljødepartementet)

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti, Rødt, Venstre og Miljøpartiet De Grønne viser til Vedtak nr. 669, 23. mai 2016 der:

«Stortinget ber regjeringen klargjøre hva som er god tilstand og hvilke arealer som er å regne som forringede økosystemer, og trappe opp arbeidet med å bedre tilstanden i økosystemene, med sikte på at 15 pst. av de forringede økosystemene skal være restaurert innen 2025.»

Disse medlemmer har merket seg at regjeringen i Prop. 1 S (2022–2023) sier at de ser på vedtaket som fulgt opp. Disse medlemmer er uenig i dette og anser vedtaket som ikke fulgt opp. Disse medlemmer viser til at vedtaket slår fast at 15 pst. av de forringede økosystemene skal være restaurert innen 2025. Regjeringens har ikke informert Stortinget om hvorvidt 15 pst. av de forringede økosystemene er restaurert eller om Norge er i rute til å innfri målet. Disse medlemmer forventer at regjeringen legger frem nødvendige tiltak for at målet nås.

Komiteens medlemmer fra Rødt og Miljøpartiet De Grønne fremmet i Innst. 9 S (2022-2023) følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen i revidert budsjett for 2023 rapportere om fremdriften i arbeidet med å restaurere 15 pst. av de forringede økosystemene i Norge innen 2025.»

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt peker på at Stortingets vedtak nr. 669 (2015–2016) består av tre deler: 1) Klargjøre hva som er god tilstand i natur, 2) klargjøre hvilke arealer som regnes som forringet, og 3) trappe opp arbeidet med å bedre



tilstanden i økosystemene. Disse medlemmers oppfatning er at ingen av disse tre delene er fulgt tilstrekkelig opp ennå, og mener regjeringen må komme tilbake til Stortinget med nærmere vurderinger av alle tre delene.

Komiteens medlemmer fra Rødt, Venstre og Miljøpartiet De Grønne viser til at Stortinget i Innst. 446 S (2021–2022) vedtok følgende:

«Stortinget ber regjeringen om å følge opp vedtak om å endre bruken av begrepet nullutslipp i alle statlige målsettinger og planer til nullutslipp og biogass, dette i den hensikt å likestille biogass med elektrisitet og hydrogen, og det skal gjelde alle vedtatte og fremtidige planer.»

Disse medlemmer merker seg at regjeringen ikke har innført dette og at de anser vedtaket som utkvittert. Disse medlemmer mener biogass må likestilles med el og hydrogen og klassifiseres som nullutslipp, slik at man får økt farten i den grønne omstillingen og overgangen fra lineær til sirkulær økonomi. Disse medlemmer mener regjeringen ikke har fulgt opp Stortingets intensjon av vedtaket.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti, Rødt, Venstre og Miljøpartiet De Grønne viser til vedtak nr. 487, 27. februar 2018:

«Stortinget ber regjeringen utrede påbud om rensing av flyveaske og komme tilbake til Stortinget med dette på egnet måte.»

Disse medlemmer viser til at regjeringen i Prop. 1 S (2022–2023) fra Klima- og miljødepartementet anser vedtaket som oppfylt. Disse medlemmer er uenig i at vedtaket er oppfylt og mener regjeringen må se på alternativer til deponi av flyveasker. Disse medlemmer påpeker at deponiet på Langøya utenfor Holmestrand snart er fullt og at det ikke er på plass noen ny løsning for deponi.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti, Venstre og Rødt mener det må arbeides aktivt for å redusere farlig avfall og viser til at det finnes teknologi for gjenvinning av flyveaske. Disse medlemmer mener regjeringen må arbeide for økt sirkularitet innen avfallsbransjen og at de må satse på rensing av flyveaske i tråd med teknologien som finnes.

Med vennlig hilsen

Marianne Sivertsen Næss
Komiteleder

Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Her

Vår ref.:
IS/mb

Deres ref.:
2022/3806

Dato:
15.12.2022

Meld. St. 4 (2022-2023) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortings sesjonen 2021-2022

Familie- og kulturkomiteen viser til brev fra kontroll- og konstitusjonskomiteen av 18. oktober 2022 vedrørende behandlingen av Meld. St. 4 (2022-2023) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortings sesjonen 2021-2022. Meldingen omfatter også ikke gjennomførte vedtak fra tidligere sesjoner. Komiteen er bedt om å avgi uttalelse knyttet til anmodningsvedtak som ikke er tilfredsstillende fulgt opp.

Komiteen har følgende uttalelse:

Kultur- og likestillingsdepartementet

Vedtak nr. 66 (2020-2021)

Komiteens medlemmer fra Høyre, Fremskrittspartiet og Venstre viser til regjeringens forslag i Meld. St. 4 (2022-2023) og Prop. 1 S (2022-2023) om å oppheve vedtak nr. 66, 10. november 2020. I Innst. 14 S (2022-2023) foreslår komiteens flertall å oppheve vedtaket, jf. forslag til vedtak VII under rammeområde 3. Disse medlemmer er uenig i dette og viser til Innst. 48 S (2020–2021), der komiteens medlemmer fra Høyre, Fremskrittspartiet og Venstre argumenterte med at forslaget ikke bør knyttes til en navngitt konkret organisasjon. Disse medlemmer mener regjeringen bør ha et størst mulig spillerom i sin vurdering av hvordan regler om statlig støtte til internasjonale idrettsarrangement som skal arrangeres i Norge utformes. Disse medlemmer mener det er viktig at Norge viser vei i arbeidet med å styrke idrettens integritet og antidopingarbeid. Idrett på nasjonalt og internasjonalt nivå må være fundert på verdier som fair play, menneskerettigheter, likestilling og demokrati. Det ansees som avgjørende at idrettens legitimitet og tillit i befolkningen bevares gjennom praktisering av prinsipper om godt styresett.

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti, viser til Innst. 14 S (2022-2023) der Arbeiderpartiet og Sosialistisk Venstreparti foreslo følgende forslag som ikke fikk flertall i Stortinget:



«Stortinget ber regjeringen utrede hvilke kriterier som bør innfris for statlig støtte til internasjonale idrettsarrangement som oppfyller kriteriene til WADA-koden når det gjelder dopingarbeid, som skal arrangeres i Norge.»

Flertallet viser til at det er vanlig praksis at et nytt flertall kvitterer ut anmodningsvedtak flertallet på Stortinget ikke lengre støtter. Flertallet viser videre til at statsråd Trettebergstuen har uttalt at regjeringen i stedet jobber med oppfølging av det ovennevnte vedtaket som inkluderer klare antidoping krav og støttes av det nye Stortingsflertallet.

Vedtak nr. 502 (2021-2022)

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre viser til vedtak nr. 502, 28. april 2022, om nedsettelse av en tverrfaglig, koordinerende kompetansegruppe som skal utarbeide et forslag til en handlingsplan for en tryggere idrett og forebygging av kroppsmisnøye og spiseforstyrrelser i idretten. Disse medlemmer vil peke på det nå er åtte måneder siden dette vedtaket ble fattet. Regjeringen gir ingen beskrivelse av hvor langt regjeringen har kommet i arbeidet med å få nedsatt en slik kompetansegruppe i Prop. 1 S (2022-2022). Disse medlemmer forventer at regjeringen snart kommer tilbake til Stortinget på egnet måte med en redegjørelse for oppfølging av dette vedtaket.

Barne- og familiedepartementet

Vedtak nr. 790 (2016-2017) og 744 (2015-2016)

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre viser til vedtak 790 (2016-2017) og vedtak 744 (2015-2016) som begge handler om oppfølging av adopterte og familiene til adopterte. Disse medlemmer aksepterer at rapporteringen avsluttes gitt vedtakenes ordlyd, men kan ikke stille seg bak vurderingene departementet gjør i sin avsluttende rapportering.

I rapporteringen på vedtakene viser departementet til Folkehelseinstituttet (FHI) sin kartlegging av behov for blant annet oppfølging av adopterte og adoptivfamilier. Undersøkelsen FHI har gjort avdekker store behov i oppfølgingen av adopterte og deres familier. Som grunnlaget for vedtakene viser, har Norge gjennom Haagkonvensjonen, artikkel 9, forpliktet seg til å legge til rette for etteradopsjonsarbeid, slik at adopterte og deres familier får kvalifisert veiledning, støtte og rådgivning. I rapporteringen viser departementet til at deres vurdering av hva som er nødvendige tiltak. Dette består i kurs for adoptivforeldre og hjelp til adopterte ved søk etter biologiske foreldre.

Disse medlemmer viser til at de aktuelle organisasjonene på feltet er tydelig på at dette ikke i tilstrekkelig grad svarer til de behovene undersøkelsen fra FHI viser. Heller ikke disse medlemmer kan se at de valgte tiltakene i tilstrekkelig grad svarer på de utfordringene som er beskrevet i undersøkelsen.

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti, viser til at det er satt i gang et arbeid med en styrking på området etteradopsjon, og at det fra 2023 blir satt i verk kurs for adoptivforeldre og hjelp til adopterte ved søk etter biologiske foreldre. Flertallet er til at departementet har fått råd fra Bufdir om tiltak og har hatt et innspillsmøte med adopsjonsorganisasjonene og -miljøene om tiltak. Flertallet viser til at det skal arbeides med andre tiltak for adopterte utover de som blir prioritert allerede fra 2023, med bakgrunn i de råd og innspill som er mottatt. Flertallet viser også til at det er startet et arbeidet med en gjennomgang av systemet for utenlandsadopsjoner.

Vedtak nr. 606 (2016-2017)

Komiteens medlem fra Sosialistisk Venstreparti viser til vedtak nr. 606, 25. april 2017 om Politiattest for yrkesgrupper som er i kontakt med barn. Dette medlem mener at regjeringen har brukt for lang tid på å følge opp vedtaket. Dette medlem viser til at høringsfristen var 31. oktober 2019, men departementet har enda ikke kommet tilbake til Stortinget med oppfølging av vedtaket.

Med vennlig hilsen
Familie- og kulturkomiteen

Grunde Almeland
Komitéleder



Kontroll- og konstitusjonskomiteen
her

Vår ref.:
2022 - ufe

Deres ref.:
2022/3806

Dato:
20.12.2022

Meld. St. 4 (2022–2023) Anmodnings- og utredningsvedtak – uttalelse fra finanskomiteen

I brev fra kontroll- og konstitusjonskomiteen av 18. oktober 2022 bes det om uttalelse som omfatter vedtak som ikke anses tilfredsstillende fulgt opp.

Finanskomiteen har følgende merknader til regjeringens oppfølging av anmodnings- og utredningsvedtak på Finansdepartementets ansvarsområde:

Stortingssesjon 2019–2020

Vedtak 784: Reiarlagskatteordninga

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet har merket seg at det er en manglende avklaring på Stortingets anmodningsvedtak om endringer i rederiskatteordningen. Disse medlemmer er av den oppfatning at de mange usikkerhetene knyttet til rammebetingelsene for havbrukssektoren setter arbeidsplasser i fare langs hele kysten. Det er knyttet stor usikkerhet knyttet til hvilke rederier og tjenester som kan være innenfor rederiskatteordningen.

Disse medlemmer vil påpeke at regjeringen i sitt høringsnotat nr. 21/4660 av 24. september 2021, feilaktig legger til grunn at avlusingsoppdrag og andre aktiviteter enn ren transportvirksomhet utført av brønnbåter ikke er lovlig aktivitet under den gjeldende rederiskatteordningen. Disse medlemmer vil påpeke at dette er myndighetspålagte oppgaver som har vært akseptert innenfor rederikatteloven helt siden dens vedtakelse i 1996 (og senere endring i 2007). Uttalelsene som nå kommer til uttrykk i høringsnotatet, er med andre ord en tolkning uten rettslig forankring og i strid med 26 års praksis. Dette er noe som også er kommet frem i forbindelse med høringsprosessen til statsbudsjettet. Dagens ordning ivaretar også fiskehelsen og biosikkerheten på en god måte, samtidig som det sikrer at ett og samme skip kan utføre flere oppgaver.

Disse medlemmer vil påpeke at det vil kunne få negative samfunnsmessige konsekvenser dersom denne delen av akvakulturnæringen ikke lenger skal kunne operere innenfor rederiskatteordningen. Disse medlemmer mener regjeringen raskt må avklare at den etablerte



praksisen gjennom de siste 26 år er innenfor lovverket og skal kunne videreføres. Disse medlemmer vil videre påpeke at dette også må formidles til Skatteetaten. Disse medlemmer vil videre påpeke viktigheten av at kravet knyttet til utseilt distanse må fjernes som et helt særskilt norsk krav for å kunne operere innenfor rederiskatteregelverket. Dette er et krav som på sikt vil kunne medføre utflagging og betydelig tap av norske arbeidsplasser langs kysten.

Disse medlemmer fremmet på denne bakgrunn følgende forslag i Innst. 3 S (2022–2023):

«Stortinget ber regjeringen fjerne utseilingskravet knyttet til rederiskatteordningen.»

Med vennlig hilsen

Eigil Knutsen
Finanskomiteens leder



Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Her

Vår ref.:

Deres ref.:
2022/3806

Dato:
20.12.2022

Meld. St. 4 (2022-2023) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortings sesjonen 2021-2022

Det vises til brev fra kontroll- og konstitusjonskomiteen av 18. desember 2022. Helse- og omsorgskomiteen har følgende merknader om oppfølgingen av anmodningsvedtakene under Helse- og omsorgsdepartementets ansvarsområde:

Komiteen viser til at oppfølging av anmodnings- og utredningsvedtak er omtalt flere steder, samt i et eget kapittel, i Prop. 1 S (2022-2023) fra Helse- og omsorgsdepartementet.

Komiteen viser til at proposisjonen gjør rede for oppfølging av i alt 22 anmodningsvedtak fra stortings sesjonen 2021-2022 og 61 vedtak fra tidligere sesjoner.

Komiteen viser til at det fremgår av Prop. 1 S (2022-2023) at regjeringen Støre anser at oppfølgingen av 51 vedtak ikke er avsluttet. Komiteen legger til grunn at arbeidet med oppfølging av disse vedtakene videreføres.

Komiteens medlemmer fra Høyre og Fremskrittspartiet viser til anmodningsvedtak nr. 153 og mener at dette vedtaket ikke er oppfylt.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Pasientfokus mener at anmodningsvedtakene 650 og 651 fra sesjonen 2020-2021 om sikring av fortsatt drift av fødeavdelingen i Kristiansund, som regjeringen anser som fulgt opp, i realiteten ikke er det. Vedtak nr. 650 presiserer at «Stortinget ber regjeringen instruere Helse Midt Norge RHF om å sikre fortsatt drift av fødeavdelingen i Kristiansund i tråd med Stortingets vedtak nr. 574 (2019-2020)». Vedtak nr. 574 som det refereres til lyder slik:

«Stortinget ber regjeringen følge opp anmodningsvedtak 750 (2017-2018), og sørge for at fødeavdelingen i Kristiansund består inntil fødeavdelingen i det nye sykehuset på Hjelset er i drift.»



Disse medlemmer viser til at fødeavdelingen i Kristiansund ble gjenåpnet bare en kort periode, og dermed ikke fram til det nye sykehuset på Hjelset er i drift. Med det som bakgrunn kan ikke vedtaket anses om fulgt opp. Regjeringens beskrivelse av hva de har gjort for å forsøke å følge opp vedtaket er nyttig informasjon, men det er et forsøk som ikke har resultert i at stortingsvedtaket blir fulgt opp slik det er vedtatt.

Disse medlemmer viser til anmodningsvedtak nr. 963, 20. mai 2021 «Stortinget ber regjeringen umiddelbart gå i dialog med relevante produksjonsmiljøer med sikte på å inngå beredskapsavtaler for norsk produksjon av viktige legemidler.» Disse medlemmer viser til innspill fra LO, NHO, Norsk Industri, Industri Energi, Legemiddelindustrien og Terningen innovasjonspark i forbindelse med budsjettøringen i helse- og omsorgskomiteen. Aktørene viser til at etablerte aktører, som blant annet den norske bedriften Curida ikke har blitt kontaktet av norske helsemyndigheter. I regelverket for offentlige anskaffelser vil vurderingen av om et krav er saklig begrunnet uten at det skaper ubegrunnede hindringer for konkurransen, være situasjonsbetinget. Krav som stilles for å møte svakheter som er påpekt av Koronakommisjonen, kan være et slikt eksempel. Det samme gjelder krav til beredskapskapasitet i Norge og til forsyningsikkerhet. Norge kan og bør bli mer selvforsynt med legemidler og medisinsk utstyr enn hva tilfellet er i dag, slik stortinget også har vedtatt. Disse medlemmer anser derfor ikke vedtaket som oppfylt.

Disse medlemmer viser til anmodningsvedtak 575, 14. mai 2020, «Stortinget ber regjeringen snarest mulig få på plass en beredskapsmodell for norsk produksjon av viktige legemidler, herunder antibiotika, og komme tilbake til Stortinget med en sak om dette.» Disse medlemmer viser til at det ikke er opprettet en beredskapsmodell for legemiddelproduksjon, og at tiltakene som er gjenført som mulighetsstudie og å opprette et eget råd ikke kompenserer for dette. Disse medlemmer anser derfor ikke vedtaket som oppfylt.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Pasientfokus viser til anmodningsvedtak 641, 2. juni 2022 om døgnbehandling for psykisk syke barn. Disse medlemmer viser til at det fortsatt er store utfordringer knyttet til psykiatritilbudet for barn og unge. Høsten 2022 var det for eksempel knyttet stor usikkerhet til tilbudet til spesialpoliklinikk for spiseforstyrrelser i Oslo. Disse medlemmer merker seg at det i regjeringens begrunnelse vises til at det er gitt i oppdrag til helseforetakene, og at det skal komme tiltak i en kommende opptrappingsplan for psykisk helse. I påvente av at tiltakene er foreslått og vedtatt, mener disse medlemmer at vedtaket ikke kan anses som utkvittert.

Disse medlemmer viser til anmodningsvedtak 77, 14. mai 2020, Sykehuset i Kirkenes - intensivvirksomhet nivå 2. Disse medlemmer merker seg at Finnmarkssykehuset tok beslutningen om å endre til annet intensivnivå under forutsetning om at det ville følge strukturelle tiltak som gjorde det mulig å holde dette nivået over tid. Disse medlemmer merker seg at dette ikke er blitt fulgt opp, og at Finnmarkssykehuset nå uttaler at det er fare for at det ikke er mulig å opprettholde nivå 2. Vedtaket kan derfor ikke anses som oppfylt.

Komiteens medlemmer fra Rødt, Kristelig Folkeparti og Pasientfokus mener anmodningsvedtak 641 fra sesjonen 2021-2022 om døgnbehandling for psykisk syke barn og unge i ukedager og i helgene, som regjeringen anser som fulgt opp, i realiteten ikke er det. Disse medlemmer merker seg at flere sykehus vurderer kutt i nettopp denne type tilbud i stramme budsjett, og vil understreke viktigheten av at regjeringen sikrer denne gruppen god behandling.

Komiteens medlemmer fra Kristelig Folkeparti og Pasientfokus mener anmodningsvedtak 153 fra sesjonen 2020-2021 om Hospice Malvik og Barnehospice Kristiansand ikke bør oppheves. Disse

medlemmer har merket seg regjeringens begrunnelse for avviklingen av øremerkede tilskudd. Disse medlemmer viser til at regjeringen nå avvikler øremerkeringen for Hospice Malvik med kun ett år igjen av pilotperioden. Disse medlemmer mener vedtaket ikke kan kvitteres ut når pilotperioden fortsatt pågår samtidig som øremerkeringen forsvinner.

Med vennlig hilsen
Tone Wilhelmsen Trøen
komitéleder

Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Her

Vår ref.:
TL/tfo

Deres ref.:
HKL/TD

Dato:
13.12.2021

Meld. St. 4 (2022-2023) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2021-2022

Det vises til brev fra kontroll- og konstitusjonskomiteen av 18. oktober 2022 hvor det bes om en vurdering av de anmodnings- og utredningsvedtak som er fremmet under justiskomiteens ansvarsområde, og omtalt i Meld. St. 4 (2022-2023) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2021-2022.

Justiskomiteen har følgende merknad:

Vedtak nr 35.56 (2021-2022): Pilotprosjekt for notoritet i personkontrollar:

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti, viser til at oppfølging av vedtaket er igangsatt med oppdraget som ble gitt til Politidirektoratet og det pågående arbeidet i Oslo politidistrikt med planlegging og oppstart av pilotprosjektet. Flertallet viser imidlertid til at pilotprosjektet enda ikke har blitt gjennomført. Flertallet mener derfor anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres før dette er gjennomført.

Med vennlig hilsen

(Sign)

Per-Willy Amundsen
komiteleder



Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Her

Vår ref.:
2022/3806

Deres ref.:

Dato:
20.12.2022

Meld. St. 4 (2022–2023) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2021–2022

Kommunal- og forvaltningskomiteen viser til brev av 18. oktober 2022 fra kontroll- og konstitusjonskomiteen vedrørende uttalelse fra fagkomiteene om Meld. St. 4 (2022–2023) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2021–2022, hvor komiteen er bedt om å vurdere om de anmodningsvedtak som er fremmet under komiteens ansvarsområde, er fulgt opp på en tilfredsstillende måte.

Komiteen har ved behandlingen av Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet 2023 følgende merknad i Innst. 16 S (2022-2023):

«Komiteen viser til Meld. St. 4 (2022–2023) og legger til grunn at anmodningsvedtakene omtales og realitetsbehandles ved behandlingen av denne.»

I tillegg har komiteen følgende uttalelse:

Komiteens medlemmer fra Høyre viser til oppfølging av anmodningsvedtak nr. 792, 14. juni 2022. Disse medlemmer viser videre til at regjeringen ikke har lagt fram en sak for Stortinget. Disse medlemmer merker seg at regjeringen har valgt å starte opp et arbeid uten å informere Stortinget eller gi Stortinget mulighet til å bli hørt om hvilken innretning denne ordning skal ha. Disse medlemmer mener derfor at punktet ikke er fulgt opp.

Utover dette har ikke komiteen merknader og viser til sine respektive partiers merknader under behandlingen av Meld. St. 4 (2021-2022) i kontroll- og konstitusjonskomiteen.

Med vennlig hilsen

Lene Vågslid
komitéleder

Dokumentet er elektronisk godkjent og signert.



Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Her

Vår ref.:
HM/IHM

Deres ref.:

Dato:
13.12.2022

Uttalelse fra næringskomiteen til Meld. St. 4 (2022-2023) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2021-2022

Næringskomiteen viser til brev av 18. oktober 2022 fra kontroll- og konstitusjonskomiteen om Meld. St. 4 (2022-2023). Frist for uttalelse er satt til onsdag 21. desember 2022.

Næringskomiteen har gått gjennom de omtalte anmodningsvedtak som gjelder Nærings- og fiskeridepartementet og Landbruks- og matdepartementets ansvarsområder. Komiteen viser til at Meld. St. 4 (2022-2023) omhandler anmodningsvedtak fra stortingssesjonen 2021-2022. Årets stortingsmelding omfatter også ikke gjennomførte vedtak fra tidligere sesjoner.

Komiteens generelle merknader

Komiteen omtaler kun anmodningsvedtak der komiteen har merknader. Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) og Prop. 1 S Tillegg (2022-2023) for nærmere omtale av de enkelte anmodningsvedtak.

Komiteen viser til de respektive partiers merknader i Innst. 8 S (2022-2023), og understreker at disse merknadene ikke er å anse som Stortingets formelle kontroll av regjeringens oppfølging av vedtakene, og kan således ikke erstatte kontroll- og konstitusjonskomiteens behandling av St. meld 4 (2022-2023) om oppfølging av anmodnings- og utredningsvedtak som næringskomiteen inviteres til å gi tilbakemelding på.

Med mindre annet er spesielt omtalt nedenfor, har de respektive partier i næringskomiteen ikke merknader til selve rapporteringen på oppfølgingen av de ulike anmodningsvedtakene under Landbruks- og matdepartementet og Nærings- og fiskeridepartementet.

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti, viser til regjeringens rapportering på ulike anmodningsvedtak i budsjettproposisjonen, Prop. 1 S (2022-2023). Flertallet tok i Innst. 8 S (2022-2023) ikke stilling til realiteten i de enkelte forslagene eller regjeringens konklusjon om videre rapportering eller ikke. Det vil bli gjort ved kontroll- og konstitusjonskomiteens behandling av Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet merker seg regjeringens rapportering på anmodningsvedtakene, og vil ta stilling til disse i forbindelse med kontroll- og konstitusjonskomiteens behandling av Meld. St. 4 (2022-2023).

Vedtak under Landbruks- og matdepartementet

2021-2022 Vedtak nr. 35, vedtakspunkt 29 Inntektsgap

Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet for omtale og Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens merknader

Komiteens medlem fra Sosialistisk Venstreparti merker seg at regjeringen ikke har levert på bestillingen fra Stortinget om å levere en forpliktende og tidfestet plan i løpet av 2022, med begrunnelse i at Grytten-utvalgets innstilling NOU 2022:14 ble forsinket. *Dette medlem* understreker at Grytten-utvalgets rapport kom kun tre måneder forsinket, og en leveranse av opptrappingsplanen bør derfor kunne leveres på nyåret. *Dette medlem* viser også til at intensjonen i bestillingen var at opptrappingsplanen ikke skulle leveres i forbindelse med jordbruksforhandlingene, men i god tid før, for å sikre et godt grunnlag for forhandlinger om virkemidler for å nå planen.

2021-2022 Vedtak nr. 382 Dyrevelferda i svinenæringa

Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet for omtale og Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens merknader

Komiteens medlemmer fra Venstre og Miljøpartiet De Grønne merker seg at regjeringen ikke virker villig til å følge opp vedtaket i Stortinget om særskilt å se på insentiver for å forbedre dyrevelferden i svinenæringen. *Disse medlemmer* mener det er mange tiltak som kan innføres raskt for å bedre dyrevelferden i svinenæringen, uten å vente på en ny stortingsmelding om dyrevelferd. *Disse medlemmer* mener at det ikke er en relevant unnskyldning at regjeringen «venter på utviklinga i EU». Det er all grunn til å anta at det i årene framover vil være en kontinuerlig utvikling i EU i retning skjerpede krav til dyrevelferd. *Disse medlemmer* mener det dermed ikke er en holdbar strategi for Norge å sitte stille i båten og dermed sakke stadig mer akterut på dyrevelferd.

2021-2022 Vedtak nr. 383 Konkrete tiltak i melding til Stortinget om dyrevelferd

Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet for omtale og Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens merknader

Komiteens medlemmer fra Venstre og Miljøpartiet De Grønne viser til at regjeringen ikke vil følge opp Stortingets vedtak om å be regjeringen legge fram en helhetlig stortingsmelding om dyrevelferd som omfatter både produksjonsdyr i landbruket, kjæledyr og fiskeoppdrett senest i vårsesjonen 2023. *Disse medlemmer* mener det haster med å få forgang i arbeidet, og at det ikke er en relevant unnskyldning at regjeringen «venter på utviklinga i EU». Det er all grunn til å anta at det i årene framover vil være en kontinuerlig utvikling i EU i retning skjerpede krav til dyrevelferd. *Disse medlemmer* mener det ikke er en holdbar strategi for Norge å sitte stille i båten og dermed sakke stadig mer akterut på dyrevelferd.

2021-2022 Vedtak nr. 384 Alternativ til CO2-bedøving av dyr

Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet for omtale og Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens merknader

Komiteens medlemmer fra Venstre og Miljøpartiet De Grønne viser til at regjeringen ikke har iverksatt tiltak for å øke forskningsinnsatsen på alternativer til CO2-bedøving av dyr i slakteri og kverning av haneekyllinger (maserasjon). *Disse medlemmer* mener det haster med å få forgang i arbeidet, og at det ikke er en relevant unnskyldning at regjeringen «venter på utviklinga i EU». Det er all grunn til å anta at det i årene framover vil være en kontinuerlig utvikling i EU i retning



skjerpede krav til dyrevelferd. Disse medlemmer mener det ikke er en holdbar strategi for Norge å sitte stille i båten og dermed sakke stadig mer akterut på dyrevelferd.

2021-2022 Vedtak nr. 836 Overgang fra kronetoll til prosenttoll

Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet for omtale og Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens merknader

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Miljøpartiet De Grønne, mener en overgang fra kronetoll til prosenttoll vil være et viktig grep for å beskytte norskproduserte varer. Flertallet ber regjeringen igjen vurdere dette inn mot statsbudsjettet for 2024.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet viser til enigheten med Sosialistisk Venstreparti om revidert nasjonalbudsjett for 2022 og at vedtaket omhandler en vurdering i forbindelse med statsbudsjettet for 2023. Disse medlemmer viser til at regjeringen har lagt frem et forslag til statsbudsjett for 2023, hvor en overgang er blitt vurdert, men ikke er foreslått. Følgelig mener disse medlemmer at anmodningsvedtaket kan lukkes. Likevel vil disse medlemmer understreke at en overgang fra krone- til prosenttoll fortsatt vil være et viktig virkemiddel for å styrke tollvernet. Disse medlemmer vil derfor be om at dette vurderes også i forbindelse med statsbudsjett for 2024, i tråd med både Hurdalsplattformen og intensjonen i enigheten med Sosialistisk Venstreparti.

Vedtak under Nærings- og fiskeridepartementet

2021-2022 Vedtak nr. 562 Grensekryssende fiske i Skagerrak

Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet for omtale og Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens merknader

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet viser til regjeringens tilbakemelding på anmodningsvedtaket, og til at regjeringen har hatt flere møter med nordiske og europeiske beslutningstakere for å fremme og sikre Norges syn. Følgelig mener disse medlemmer at anmodningsvedtaket kan lukkes.

2021-2022 Vedtak nr. 609 Dagligvare – hindre bruk av negative servitutter

Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet for omtale og Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens merknader

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet viser til at regjeringen i sin tilbakemelding redegjør for at den har vurdert og videre sendt på høring en forskrift om bruken av negative servitutter på næringsareal. Følgelig mener disse medlemmer at anmodningsvedtaket kan lukkes.

2021-2022 Vedtak nr. 719 Tilrettelegging for testsentre for flytende havvind

Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet for omtale og Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens merknader

Medlemene i komiteen fra Høyre, Venstre og Miljøpartiet Dei Grøne er sterkt kritisk til at regjeringa i budsjettforslaget for 2022 har kuttet i løyvingane til Katapult-sentra, som testsenteret for flytande havvind er ein del av. Desse medlemene meiner dette, saman med redusert ambisjonsnivå for Grøn Plattform i åra framover og ei kraftig skjerpning av skattebyrden for FoU-sektoren, vil svekke, ikkje styrke arbeidet med å sikre verdsløiande norsk kompetanse på



flytande havvind i norsk industri. Disse medlemene seier seg difor ikkje samd i at vedtaket er følgd opp.

2021-2022 Vedtak nr. 733 Produksjon og resirkulering av batterier

Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet for omtale og Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens merknader

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre anser at dette vedtaket ikke er fulgt opp, og viser til at det å fremlegge en strategi med mål og ambisjon, ikke er det samme som å legge til rette for produksjon og resirkulering av batterier. Disse medlemmer savner konkrete tiltak, og mener regjeringen må komme tilbake til Stortinget med slike konkrete tiltak.

2021-2022 Vedtak nr. 734 satsing på utvikling og produksjon av batterier og andre nye grønne næringer

Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet for omtale og Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens merknader

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre anser at dette vedtaket ikke er fulgt opp, og viser til at det å fremlegge en strategi med mål og ambisjon, ikke er det samme som å legge til rette for satsing på utvikling og produksjon av batterier og andre nye grønne næringer. Disse medlemmer savner konkrete tiltak, og mener regjeringen må komme tilbake til Stortinget med slike konkrete tiltak.

2021-2022 Vedtak nr. 755 Sirkulær økonomi i virkemiddelapparatet

Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet for omtale og Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens merknader

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre anser at dette vedtaket ikke er fulgt opp. Disse medlemmer viser til at avtalen om grønn vekst mellom Forskningsrådet, Innovasjon Norge, Siva og Gassnova ikke tydelig nevner sirkulærøkonomi som en viktig del av avtalen. Disse medlemmer viser til at FOU-andelen har blitt redusert i statsbudsjettet for 2023, og at sirkulærøkonomi ikke er definert som en hoveddel av Grønn plattform på regjeringens nettsider. Disse medlemmer mener det trengs en mer helhetlig tenkning om sirkulærøkonomi som et tverrgående satsingsområde, og mener regjeringen må komme tilbake til Stortinget med ytterligere rapportering.

2021-2022 Vedtak nr. 841 Kystfiske – rapportering av posisjon og fangstmeldinger over mobilnettet

Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet for omtale og Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens merknader

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti viser til enigheten i forliket mellom de tre partiene og til at man er enig om å be regjeringen be Fiskeridirektoratet akseptere større fleksibilitet med å akseptere korte tidsperioder uten dekning på mobilnett, uten at det utløser krav om satellitt-tilgang. Det kan vurderes for eksempel sammenhengende perioder på inntil 4 timer, og flere perioder på til sammen 12 timer i løpet av et døgn, så lenge data lagres og sendes når mobildekning gjenopptas. Flertallet viser også til at partiene i forliket ber regjeringen utsette innføring av krav om sporing og rapportering for flåtegruppa mellom 10 og 11 meter til 1. april 2023, slik at disse endringene kan utformes. Flertallet mener anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres før dette er gjennomført.



2020-2021 Vedtak nr. 839 Styrke og lovfeste tilskuddsordningen for sysselsetting av sjøfolk

Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet for omtale og Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens merknader

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt ønsker å påpeke at regjeringen fortsatt ikke har kommet tilbake til Stortinget med forslag om å styrke tilskuddsordningen for norske sjøfolk. Regjeringen viser til at den vil vurdere ordningen ved innføringen av norske lønns- og arbeidsvilkår. *Disse medlemmer* vil understreke at Stortinget har kommet med en tydelig bestilling til regjeringen om å styrke tilskuddsordningen, og at regjeringen må komme tilbake med konkrete tiltak for å gjøre endringer i nettolønnsordningen etter loven om norske arbeids- og lønnsvilkår i skipsfarten er ferdigstilt, i tråd med anbefalingene fra Holmefjordutvalget.

2020-2021 Vedtak nr. 1111 Forenkling for næringslivet

Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet for omtale og Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens merknader

Medlemmen i komiteen frå Venstre merkar seg at regjeringa meiner vedtaket er oppfylt, fordi ein har oppnemnd ei interdepartemental arbeidsgruppe som skal følge opp forenklingsarbeidet for næringslivet. *Denne medlemmen* vil syne til at regjeringa så langt ikkje har levert konkrete resultat som monnar i å kutte reglar og skjemavelde for næringslivet, men tvert imot innført ei rad nye reglar og forskrifter som gjer kvardagen vanskelegare for mange småbedrifter, her under det sterkt byråkratiserande framlegget om innføring av ekstra arbeidsgivaravgift for inntekter over 750 000 kroner. *Denne medlemmen* seier seg difor ikkje samd i at vedtaket er følgd opp.

2013-2014 Vedtak nr. 496 Informasjon om eiere av aksjeselskap

Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet for omtale og Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens merknader

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Venstre viser til forslag til bevilgning på 23 mill. kr til drift og forvaltning av registeret for reelle rettighetshavere. *Flertallet* er enige om at etableringen av et register over reelle rettighetshavere i løpet av en tidshorisont på om lag to år er avhengig av at Brønnøysundregistrene opprettholder progresjon for gjennomføring av fase 2 og 3, hvor utviklingsplanene for fase 2 prioriteres i 2023.

Med hilsen

Willfred Nordlund

Leder

Stortingets næringskomité





Kontroll- og konstitusjonskomiteen

Vår ref.:
ANBS

Deres ref.:
2022/3806

Dato:
21.12.2022

Meld. St. 4 (2022-2023) Anmodnings- og utredningsvedtak i Stortingssesjonen 2021-2022

Transport- og kommunikasjonskomiteen viser til brev fra kontroll- og konstitusjonskomiteen av 20. oktober i år, hvor det som ledd i kontroll- og konstitusjonskomiteens behandling av Meld. St. 4 (2022-2023) anmodes om at den enkelte fagkomite vurderer om de anmodningsvedtakene som er fremmet under eget fagområde, er fulgt opp på en tilfredsstillende måte. Det bes om at fagkomiteens uttalelse kun omfatter de vedtakene som ikke anses som tilfredsstillende fulgt opp.

Transport- og kommunikasjonskomiteen har merknader til følgende anmodningsvedtak:

Vedtak nr. 757 (2021-2022), 10. juni 2022

«Stortinget ber regjeringen snarest følge opp vedtaket om et obligatorisk takstfritak for biogasskjøretøy på strekninger som er finansiert av bompenger, gjeldende fra 1. januar 2023.»

Komiteen viser til vedtak 757 (2021-2022) og ber regjeringen legge til rette for at biogasskjøretøy kan få takstfritak på strekninger som er finansiert av bompenger.

Vedtak nr. 839 (2021-2022), 17. juni 2022

«Stortinget ber regjeringen i statsbudsjettet for 2023 videreføre tilskuddsordningen til mindre byer uten byvekstavtaler slik ordningen er beskrevet i NTP.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Høyre, Senterpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Venstre viser til tilskuddsordningen til mindre byer som ikke er omfattet av byvekstavtalene, og legger til grunn at den videreføres fram mot neste NTP. Flertallet mener at rapportering på vedtaket ikke kan avsluttes.

Vedtak nr. 541 (2021-2022), 5. mai 2022

«Stortinget ber regjeringen sørge for at det stilles krav i anbudene om bruk av lav- og nullutslippsteknologi på kortbanenettet så snart det er teknologisk mulig.»



Komiteens medlemmer fra Høyre, Sosialistisk Venstreparti og Venstre viser til at regjeringen skal stille krav om lav- og nullutslippsteknologi i anbudene på kortbanenettet så snart det er teknologisk mulig. Disse medlemmer viser til at regjeringen skriver at dette ikke er mulig å gjøre ennå, men at de skal komme tilbake til problemstillingen i luftfartstrategien og fremtidige anbud. Disse medlemmer mener derfor at dette anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres før regjeringen har kommet tilbake med dette.

Vedtak nr. 466 (2021-2022), 5. april 2022

«Stortinget ber regjeringa følgje opp arbeidet som vert utført av Statens vegvesen i samband med skredfaktormodellen, og at alle relevante prosjekt vert vurdert basert på to sikringsnivå med tilhøyrande tiltak og kostnadsanalysar. Vidare ber Stortinget regjeringa syte for at fylkeskommunane vert godt involvert i arbeidet.»

Komiteens medlemmer fra Høyre registrerer at fylkeskommunene har en annen forventning til dialogen som bør ligge til grunn for dette arbeidet. Disse medlemmene mener også at ettersom en ikke er kommet i mål med arbeidet, er det for tidlig å kvittere ut dette anmodningsvedtaket. Disse medlemmene ber regjeringen komme tilbake med status ifm revidert budsjett.

Vedtak nr. 1230 (2020-2021), 15. juni 2021

«Stortinget ber regjeringen legge til grunn at staten har ansvar for vedlikehold og opprusting av Tinnosbanen, slik at banen kan settes i stand igjen og Norge kan ivareta sine forpliktelser for verdensarven i Rjukan–Notodden industriarv.»

Komiteens medlem fra Sosialistisk Venstreparti viser til at regjeringen kun har prioritert midler til vedlikehold, ikke opprusting slik at Tinnosbanen kan settes i stand igjen. Dette medlem mener derfor at dette anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres.

Vedtak nr. 1232 (2020–2021), 15. juni 2021

(Dette vedtaket er også omtalt i Innst. 13 S (2022-2023) til Prop 1 S. Teksten er noe modifisert/kortet ned da den omtalte ladestrategien nå har blitt lagt frem.)

«Stortinget ber regjeringen om å utarbeide en nasjonal ladestrategi i løpet av 2022 for å sikre koordinering mellom offentlige myndigheter og sikre nok ladeinfrastruktur. Ladestrategien må være forbrukervennlig.»

Komiteens medlem fra Venstre mener infrastruktur for hydrogen, biogass og el må utvikles raskt for å støtte opp om den grønne omstillingen transportsektoren skal gjennom. Dette medlem viser til mindretallets merknader om utvikling av slik infrastruktur i Innst. 446 S (2021–2022) og mindretallsforslagene i Innst. 446 S (2021–2022) om etablering av fyllestasjoner for biogass og hydrogen:

«Stortinget ber regjeringen i en tilleggsavtale gi Enova ansvaret for etablering av 30 offentlig tilgjengelige fyllestasjoner for hydrogen innen 2026.»
og

«Stortinget ber regjeringen i en tilleggsavtale gi Enova ansvaret for etablering av et nasjonalt nettverk av fyllestasjoner med flytende biogass innen 2026.»

Dette medlem mener Enova snarest bør få i oppdrag å utvikle slike nettverk av fyllestasjoner, slik at vi når målet om minst 50 pst. kutt i transportsektoren innen 2030. Dette medlem mener i tillegg det haster å få på plass flere ladestasjoner for elektriske kjøretøy. Dette medlem påpeker at antallet elbiler øker raskt, og mener flere ladestasjoner akkurat nå er spesielt viktig for å øke innfasingen av tynge elektriske kjøretøy.

Med vennlig hilsen

Erling Sande
Leder transport- og kommunikasjonskomiteen



Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Her

Vår ref.:
2022/3806

Deres ref.:
[Deres referanse]

Dato:
12.12.2022

Meld. St. 4 (2022-2023) Uttalelse om anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2021-2022

Utdannings- og forskningskomiteen viser til brev av 18. oktober 2022 fra kontroll- og konstitusjonskomiteen vedrørende Meld. St. 4 (2022–2023) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2021–2022, som også omfatter ikke gjennomførte vedtak fra tidligere sesjoner.

Utdannings- og forskningskomiteen har i Innst. 12 S (2022-2023) om Prop. 1 S (2022-2023) vurdert anmodningsvedtakene fremmet under komiteens ansvarsområde.

I Innst. 12 S skriver komiteen:

«Komiteen viser til at det i Prop. 1 S (2022–2023) er gitt en oversikt over oppfølgingen av Stortingets anmodningsvedtak på Kunnskapsdepartementets ansvarsområde.

Komiteen viser til at det i proposisjonen gjøres rede for oppfølging av i alt syv anmodningsvedtak fra stortingssesjonen 2021–2022 på komiteens ansvarsområde og 51 vedtak fra tidligere sesjoner.

Komiteen viser til at det fremgår av Prop. 1 S (2021–2022) at regjeringen Støre anser at oppfølgingen av 34 vedtak ikke er avsluttet. Komiteen legger til grunn at arbeidet med oppfølging av disse vedtakene videreføres.

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti viser til regjeringens rapportering på ulike anmodningsvedtak i budsjettproposisjonen. Disse medlemmer tar i denne innstilling ikke stilling til realiteten i de enkelte forslagene eller regjeringens konklusjon om videre rapportering eller ikke. Det vil bli gjort ved kontroll- og konstitusjonskomiteens behandling av Meld. St. 4 (2022–2023).»



I Innst. 12 S er det også følgende kommentarer til regjeringens oppfølging av anmodningsvedtak:

Vedtak nr. 526, 3. mai 2022: Følge opp intensjonene om å følge opp bærekraft i læreplanene:

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre mener at intensjonen i vedtaket ikke kan ansees som fulgt opp. Stortinget er tydelig på at bærekraft og sirkulærøkonomi skal følges opp i læreplanene. Departementet viser til byggmontasjefaget som nytt lærefag og mener intensjonen i vedtaket dermed er oppfylt. Disse medlemmer viser til at bærekraft og sirkulærøkonomi er en viktig del av alle lærefag innen bygg- og anlegg, og at intensjonen i vedtaket derfor ikke kan anses som oppfylt.

Vedtak nr. 67, 22. november 2016: Hovedmål og målformgrupper i ungdomsskolen:

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre viser til at Stortinget ved behandlingen av Dokument 8:116 S (2015–2016) i Innst. 68 S (2016–2017) enstemmig vedtok å utrede en endring av opplæringsloven og andre mulige tiltak som sikrer elevene på ungdomskolen rett til opplæring på skriftspråket sitt, jf. vedtak nr. 67, 22. november 2016. Disse medlemmer ber om at regjeringen kommer tilbake til dette i kommuneproposisjonen for 2024 og i forslaget til ny opplæringslov.

Med vennlig hilsen
Hege Bae Nyholt
Komitéleder





Kontroll- og konstitusjonskomiteen

[Adresse 1]

[Postnummer] [Poststed]

Vår ref.:

[Referanse]

Deres ref.:

2022/3806

Dato:

13.12.2022

Utenriks- og forsvarskomiteens uttalelse om Meld. St. 4 (2022–2023) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2021–2022

Utenriks- og forsvarskomiteen viser til brev fra kontroll- og konstitusjonskomiteen om Meld. St. 4 (2022–2023) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2021–2022, og har vurdert de vedtak som gjelder komiteens ansvarsområder.

Komiteen merker seg at meldingen omfatter anmodningsvedtak i stortingssesjonen 2021–2022, i tillegg til oppfølging av anmodningsvedtak fra tidligere sesjoner.

Komiteen har vurdert oppfølging av to vedtak under Utenriksdepartementet og 14 vedtak under Forsvarsdepartementet. Uttalelsen omfatter kun vedtak som ikke anses tilfredsstillende fulgt opp. Komiteen gjør oppmerksom på at det for enkelte av anmodningsvedtakene dreier seg om en løpende oppfølging, og at det er årsaken til at de ikke anses avsluttet.

Vedtak under Forsvarsdepartementet i stortingssesjonen 2021–2022

Vedtak nr. 31, 15. oktober 2020

Veteraner – kartlegging av prioriterte områder

«Stortinget ber regjeringen legge frem en kartlegging av prioriterte forskningsområder relatert til forsvarspersonell i utenlandstjeneste. Denne skal legge grunnlaget for en strategi for norsk veteranforskning.»



Vedtaket ble truffet under behandlingen av Innst. 20 S (2020–2021) til Meld. St. 15 (2019–2020) *Også vi når det blir krevet – Veteraner i vår tid.*

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt mener at når staten vedtar å sende norske soldater ut i militæroperasjoner i utlandet, så må staten ta ansvar for at veteranene får en god oppfølging når de kommer tilbake. Veteranforskningen er sentral for statens evne til å ivareta dette ansvaret.

Disse medlemmer understreker at både ordlyden i stortingsvedtaket, vedtakets intensjon og begrunnelse, samt komitéens merknader, viser at Stortinget ønsker at veteranforskningen skal ha en klar forankring i sivile forskningsmiljøer. Disse medlemmer mener imidlertid at denne intensjonen ikke er ivaretatt i mandatet for Forum for veteranforskning (FVF) som Forsvarsdepartementet i 2021 opprettet som del av oppfølgingen av stortingsvedtaket. Forsvarsdepartementet har utformet mandatet for forskningsforumet på en måte som etter disse medlemmers mening stenger for deltakelse fra helseforetakene og universitetssykehusene ved at det er Forsvaret som vil kontrollere både forskningens innretning og finansiering ved henholdsvis Forsvarets sanitet og Forsvarsdepartementet.

Disse medlemmer viser til kronikk i Dagens Medisin 8. mars 2022 fra Lars Lien, leder for Norsk psykiatrisk forening, professor ved Høgskolen i Innlandet og leder for Traumeforskningsgruppen og Arne Ørum rådgiver i Veteranforbundet SIOPS, der det fastslås at Helse- og omsorgsdepartementet og de regionale helseforetakene, som har de største sivile behandlings- og forskningsmiljøene, herunder universitetssykehusene, ikke deltar i Forum for Veteranforskning. Disse medlemmer viser videre til Afghanistanundersøkelsen 2020 som viste en betydelig økning i antallet veteraner med psykiske helseplager, da forsvarssjefen uttalte at «det er det sivile helsevesenet vi er helt avhengige av». Samtidig, i løpet av 2021, har Forsvarets sanitet redusert tilbudet om behandling av veteraner til bare ett år etter avsluttet tjeneste.

Disse medlemmer mener at dette anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres så lenge de viktigste sivile behandlings- og forskningsmiljøer som utdanner alle ansvarlige behandlere til helsevesenet ikke er inkludert i forskningsforumet.

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Høyre, Senterpartiet, Fremskrittspartiet og Kristelig Folkeparti, viser til Sosialistisk Venstreparti og Rødts svar til vedtak nr. 31, kartlegging av prioriterte områder, nr. 35, spesialisterklæring, og nr. 36, vedtak som kan være i strid med gjeldende rett. Flertallet er enige i at staten har et ansvar for oppfølging av veteraner som har tjenestegjort i militæroperasjoner i utlandet. I sitt svar til vedtak nr. 31 viser Sosialistisk Venstreparti og Rødt til Forum for veteranforskning hvor de mener at intensjonen om at veteranforskningen skal ha en klar forankring i sivile forskningsmiljøer ikke er ivaretatt. Flertallet viser til at både Forskningsrådet, Folkehelseinstituttet, Nasjonalt kunnskapssenter om vold og traumatisk stress samt Modum Bad representert er representert på sivil side. Det er også åpnet for at andre sivile relevante institusjoner skal kunne inviteres. Flertallet viser til at det i revidert nasjonalbudsjett i 2022 ble bevilget over fem millioner kroner ekstra til forskning på veteranfeltet. Regjeringen har videre i statsbudsjettet bevilget ytterligere fem millioner kroner til veteranforskning for 2023, der tre millioner kroner skal gå til en tilskuddsordning, som skal legge til rette for videre utvikling av et tverrfaglig



forskningsmiljø for veteranforskning. Økningen på forskning på veteraner og deres nærstående skal kunne gi bedre ivaretagelse og oppfølging. Videre viser flertallet til at regjeringen har besluttet at det skal utarbeides en ny, tverrsektoriell tiltaksplan for ivaretagelse og oppfølging av veteraner. Regjeringen vil arbeide for å synliggjøre veteranenes kompetanse og erfaringer.

Vedtak nr. 35, 15. oktober 2020

Veteraner – spesialisterklæring

«Stortinget ber regjeringen sikre at spesialisterklæring om varig psykisk belastningsskade ikke settes til side av Statens pensjonskasse eller erstatningsordningenes klageorgan, uten at erklæringen først sendes tilbake til den aktuelle spesialisten for en kommentar eller tilleggserklæring. Dersom Statens pensjonskasse eller klageorganet mener at erklæringen fortsatt ikke er tilfredsstillende, må det hentes inn en ny medisinsk vurdering.»

Vedtaket ble truffet under behandling av Innst. 21 S (2020–2021) til Dokument 8:101 S (2019–2020) Representantforslag fra stortingsrepresentant Bjørnar Moxnes om å sikre rettmessig erstatning for norske veteraner med psykiske skader.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt mener at når staten vedtar å sende norske soldater ut i militæroperasjoner i utlandet, så har staten ansvar for å ivareta de som kommer skadde tilbake og understreker at dette var Rødts intensjon bak representantforslaget om å sikre rettmessig erstatning og kompensasjon for norske veteraner med psykiske skader (Dokument 8:101 S (2019–2020)), som ligger til grunn for anmodningsvedtaket om spesialisterklæring.

Disse medlemmer viser til at flertallet i utenriks- og forsvarskomiteen i Innst. 21 S (2020–2021) begrunnet vedtaket som følger:

«Oppfatninga frå veteransida er at ein blir møtt med eit tungt system som mistenkeleggjer ein, og særst tidkrevjande prosessar, og at dette er ei ekstra tung belastning i ein allereie krevjande situasjon. Fleirtalet meiner difor at det er av interesse å styrke tilliten til spesialisterklæringar i erstatningssaker. Dette er fagpersonar med høg kompetanse, og fleirtalet stiller seg spørjande til at deira vurderingar vert sett til side i stort omfang.»

Disse medlemmer viser til at Statens Pensjonskasse (SPK), som behandler søknader om erstatning og kompensasjon, i høringssvar ikke støttet regjeringens forslag til forskriftsendring for å følge opp vedtaket og at Klagenemnda for krav om erstatning og kompensasjon for psykiske belastningsskader som følge av deltakelse i internasjonale operasjoner (nemnda) mente at de foreslåtte endringene ville føre til at den sakkyndiges vurdering blir tillagt for stor vekt.

Disse medlemmer viser videre til at Forsvarsdepartementet, i kongelig resolusjon av 01.04.2022 der det foreslås fastsettelse av forskriftsendring som følger opp anmodningsvedtaket, i stor grad tar SPK og nemndas syn til følge:



«Forsvarsdepartementet understreker samtidig at det at konklusjonen om årsakssammenheng i en spesialisterklæring ikke legges til grunn, ikke er ensbetydende med at de medisinskfaglige vurderingene settes til side.»

Disse medlemmer viser til høringsinnspill fra Veteranforbundet SIOPS (SIOPS), med tilslutning fra Norges Reserveoffiserers forbund (NROF), som advarer om at SPK og klagenemnda feilaktig oppfatter seg som kompetente til å fravike de sakkyndiges vurderinger, til tross for en uttalelse fra Lagmannsretten om det motsatte og viser videre til at Stortingets hensikt bak vedtaket var at SPK og klagenemnda ikke skal overprøve medisinskfaglige vurderinger. Disse medlemmer er også bekymret over meldinger fra veteranmiljøet om at SPK nå i større utstrekning også avviser å benytte psykologspesialister og psykiatere som tidligere har skrevet spesialisterklæringer for SPK, herunder også spesialister som fortsatt er knyttet til Forsvarets sanitet.

Disse medlemmer mener Forsvarsdepartementet plikter å legge til grunn intensjonen til flertallet i utenriks- og forsvarskomiteens om å styrke tilliten til spesialisterklæringer i erstatningssaker for å sikre skadde veteraners rettigheter og at det er skuffende at Forsvarsdepartementet i stedet legger til grunn en innskrenkende tolkning av vedtaket som ikke er i tråd med forslagsstillers eller flertallets intensjon. Disse medlemmer mener derfor at vedtaket ikke kan utkvitteres.

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Høyre, Senterpartiet, Fremskrittspartiet og Kristelig Folkeparti, viser til Sosialistisk Venstreparti og Rødts svar på vedtak nr. 35, og mener Norge har gode ordninger for personell som blir skadet i internasjonale operasjoner gjennom Statens pensjonskasse og NAV. For personell som har tjenestegjort før dagens erstatningsregel i forsvarsloven § 55 kom på plass, gjelder en særskilt kompensasjonsordning for psykiske belastningsskader som følge av deltakelse i internasjonale operasjoner. I tillegg kan de som er påført en psykisk belastningsskade som har medført varig medisinsk invaliditet på minimum 15 % ha krav på billighetserstatning etter forsvarsloven kapittel 10. Krav på billighetserstatning fordrer ikke ervervsuførhet. Erstatning gis inntil seks ganger grunnbeløpet. Beviskravet etter denne ordningen er lavt.

Vedtak nr. 36, 15. oktober 2020

Veteraner – vedtak som kan være i strid med gjeldende rett

«Stortinget ber regjeringa sikre at veteranar kan få ta opp saka si på nytt der vedtak frå Statens pensjonskasse og/eller klagenemnda kan vere i strid med gjeldande rett.»

Vedtaket ble truffet under behandling av Innst. 21 S (2020–2021) til Dokument 8:101 S (2019–2020) *Representantforslag fra stortingsrepresentant Bjørnar Moxnes om å sikre rettmessig erstatning for norske veteraner med psykiske skader.*

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt viser til at hele hensikten med dette vedtaket var å sikre at veteraner, i saker der vedtak fra SPK og/eller klagenemnda som kan være i strid med gjeldende rett, skulle sikres en reell mulighet til gjenopptakelse, som ikke fantes på det tidspunktet vedtaket ble fattet. Disse medlemmer mener det er uakseptabelt at regjeringen anser vedtaket som fulgt opp, uten at det som



følge av vedtaket er etablert noen mekanisme eller regler for gjenopptakelse av slike saker.

Disse medlemmer viser til at poenget med forslaget og vedtaket var at ordningene som eksisterte på det tidspunktet vedtaket ble fattet ikke i tilstrekkelig grad sikret mulighet for gjenopptakelse. Det er dermed uforståelig for disse medlemmer at regjeringen kan påstå at anmodningsvedtaket er fulgt opp, ved å vise til ordninger som eksisterte før vedtaket ble fattet. Disse medlemmer understreker at verken ordningene som eksisterte før vedtaket ble fattet eller lovendringen som overfører ansvaret for skadelidtes klager mot forvaltningen fra Ombudsnemnda for Forsvaret til Sivilombudet, som regjeringen viser til i Meld. St. 4 (2022–2023) kan sies å være en oppfølging av Stortingets vedtak om å sikre at veteraner kan få ta opp saken sin på nytt der vedtak fra SPK og/eller klagenemnda kan være i strid med gjeldende rett og at anmodningsvedtaket derfor ikke kan utkvitteres.

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Høyre, Senterpartiet, Fremskrittspartiet og Kristelig Folkeparti, viser til Sosialistisk Venstreparti og Rødts svar på vedtak nr. 36 og understreker at skadelidte veteraner allerede i dag er sikret mulighet for prøving og gjenopptak av vedtak om erstatning og kompensasjon. Flertallet viser for øvrig til Meld. St. 4 (2022–2023) hvor regjeringen fremhever at ansvar har blitt flyttet fra Ombudsnemnda for Forsvaret til Sivilombudet. Dette innebærer en styrking av kontrollen med denne type saker, og flertallet understreker at denne endringen trådte i kraft etter at anmodningsvedtaket ble fattet.

Med vennlig hilsen

Ine Eriksen Søreide
leder og saksansvarlig

