



Kontroll- og konstitusjonskomiteen  
Her

Vår ref.:  
BSK/inv

Deres ref.:  
2023/3885

Dato:  
04.01.2024

## Meld. St. 4 (2023-2024) - Om anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2022-2023

Arbeids- og sosialkomiteen viser til kontroll- og konstitusjonskomiteens brev av 26. oktober 2023 hvor det ble bedt om en tilbakemelding/uttalelse fra de ulike fagkomiteene på de anmodningsvedtak som er omhandlet i meldingen under de respektive komiteene.

Komiteen har valgt å omtale anmodningsvedtakene under rammeområde 7 i forbindelse med behandlingen av Innst. 15 S (2023–2024), jf. Prop. 1 S (2023-2024).

Det vises til Prop. 1. S (2023-2024) der det er oversikt over oppfølging av anmodnings- og utredningsvedtak under de respektive departementene som hører inn under rammeområde 7, hvor det fremgår at regjeringen Støre anser at oppfølgingen av i alt 59 anmodnings- og utredningsvedtak under rammeområdene 7 ikke er avsluttet.

Vedlagt følger uttalelse fra arbeids- og sosialkomiteens medlemmer der det er innkommet.

Med hilsen

Freddy André Øvstegård  
Komitéleder



## Komiteens merknader

Komiteen viser til oversikten i Meld. St. 4 (2023–2024) som viser anmodnings- og utredningsvedtak, som er initiert av arbeids- og sosialkomiteen fra henholdsvis Arbeids- og inkluderingsdepartementet, Kultur- og likestillingsdepartementet, Justis- og beredskapsdepartementet og Nærings- og fiskeridepartementet. Det vises videre til omtale av de ulike anmodningsvedtakene i de respektive departements budsjettproposisjoner, jf. Prop. 1 S (2023–2024). Komiteen registrerer at det fremgår av Prop. 1 S (2023–2024) for de nevnte departementene at regjeringen anså at oppfølgingen av i alt 59 anmodnings- og utredningsvedtak under rammeområdet 7 ikke er avsluttet. Komiteen legger til grunn at arbeidet med oppfølging av disse vedtakene videreføre.

*Vedtak 937, 16. juni 2023 Vurdering av fribeløpet i uføretrygd*

Fleirtalet i komiteen, medlemene frå Arbeidarpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti, viser til at oppfølginga av vedtaket er forsinka. Fleirtalet viser til at departementet meiner det er behov for å samle inn kunnskap om ulike modellar for endringar i fribeløpet, og at det vil bli lyst ut ei ekstern utgreiing for å få eit tilstrekkeleg kunnskapsgrunnlag i høve vurderinga om omlegging av fribeløpet. Fleirtalet understrekar viktigheita av at regjeringa følger opp vedtaket så snart som råd, og ser fram til dette kjem seinast i samband med statsbudsjettet for 2025.

*Vedtak 59, 24. november 2022, Representantforslag om å betre ME-sjuka sine trygderettar*

Komiteens medlem fra Rødt viser til tydelige tilbakemeldinger fra blant annet ME-foreningen om at praksis på området i liten eller ingen grad er endret, til tross for mindre endringer i et av Navs rundskriv. Dette medlem viser videre til svar på skriftlig spørsmål 15:82 (2022–2023) der statsråden bekrefter at det ikke har vært dialog med relevante pasient- og brukerorganisasjoner i direktoratets kartleggingsarbeid i forkant av endringene som er gjort. Dette medlem mener det er sterkt kritikkverdig å

gjennomføre en slik prosess uten å involvere pasienter og brukere, og anser ikke Vedtak 59, 24. november 2022 for å være fulgt opp av regjeringen.

*Vedtak 60, 24. november 2022, Representantforslag om å betre ME-sjuka sine trygderettar*

Komiteens medlem fra Rødt registrerer at regjeringen i Prop. 1 S (2023–2024) under kapittel 2655 Uførhet legger til grunn at det ikke skal «kreves at bruker gjennomfører tiltak som det ikke er medisinsk grunnlag for å anbefale».  Dette medlem viser til tydelige tilbakemeldinger fra blant annet ME-foreningen og andre relevante pasient- og brukerorganisasjoner som bestrider denne virkelighetsoppfatningen.  Dette medlem viser videre til svar på skriftlig spørsmål 15:82 (2022–2023) der statsråden bekrefter at det ikke har vært dialog med relevante pasient- og brukerorganisasjoner i direktoratets kartleggingsarbeid i forkant av endringene som er gjort.  Dette medlem mener det er sterkt kritikkverdig å gjennomføre en slik prosess uten å involvere pasienter og brukere, og anser ikke Vedtak 59, 24. november 2022 for å være fulgt opp av regjeringen.

*Vedtak 930, 18. mai 2021, Nav-ombud*

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Rødt mener det er sterkt kritikkverdig at det etter to og et halvt år fremdeles ikke finnes noe Nav-ombud.  Disse medlemmer viser til at Stortingets Vedtak 930, 18. mai 2021 var enstemmig.  Disse medlemmer viser videre til en rekke offentlige debatter om utfordringene brukere møter i Nav-systemet.  Disse medlemmer viser også til NOU 2023:11 *Raskt og riktig*, som kommer med alvorlig kritikk av saksbehandlingen i Nav. På dette grunnlag mener  disse medlemmer at det haster å etablere et Nav-ombud i tråd med Stortingets enstemmige vedtak.



Kontroll- og konstitusjonskomiteen  
Her

Vår ref.:

Deres ref.:  
2023/3885

Dato:  
05.01.2024

## Utdannings- og forskningskomiteens uttalelse om Meld. St. 4 (2023-2024) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2022-2023

Utdannings- og forskningskomiteen viser til brev av 26. oktober 2023 fra kontroll- og konstitusjonskomiteen om Meld. St. 4 (2023–2024) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2022–2023.

Komiteen merker seg at meldingen også omfatter anmodningsvedtak fra tidligere stortingssesjoner.

Komiteen har vurdert vedtakene under Kunnskapsdepartementet i stortingssesjonen 2022-2023 som regjeringen anser som fulgt opp, i alt 6 vedtak, og har ingen merknader.

Til orientering hadde komiteens medlemmer enkelte merknader knyttet til anmodningsvedtak i forbindelse med komiteens behandling av statsbudsjettet for 2024, jf. Innst. 12 S (2023-2024) pkt. 13. Disse merknadene gjelder anmodningsvedtak som ikke er endelig fulgt opp av Regjeringen, og i tråd med bestillingen fra kontroll- og konstitusjonskomiteen, gjengis ikke disse merknadene i brevet her.

Med vennlig hilsen

Hege Bae Nyholt  
Komitéleder



Kontroll- og konstitusjonskomiteen  
her

Vår ref.:  
2024 ufe

Deres ref.:  
2023/3885

Dato:  
08.01.2024

## Finanskomiteens uttalelse om Meld. St. 4 (2023–2024) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2022–2023

Finanskomiteen viser til brev fra kontroll- og konstitusjonskomiteen om Meld. St. 4 (2023–2024) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2022–2023, og har vurdert de vedtak som gjelder komiteens ansvarsområder. Komiteen merker seg at meldingen omfatter anmodningsvedtak i stortingssesjonen 2022–2023, i tillegg til oppfølging av anmodningsvedtak fra tidligere sesjoner. Komiteen har vurdert oppfølging av 31 vedtak under Finansdepartementet. Uttalelsen omfatter kun vedtak som ikke anses tilfredsstillende fulgt opp. Komiteen gjør oppmerksom på at det for enkelte av anmodningsvedtakene dreier seg om en løpende oppfølging, og at det er årsaken til at de ikke anses avsluttet.

Vedtak under Finansdepartementet i stortingssesjonen 2022–2023

Vedtak nr. 83, 1. desember 2022

Turistskatt

*«Stortinget ber regjeringen fremme forslag om en kommunal/statlig touristskatt senest i forbindelse med statsbudsjettet for 2024.»*

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti, viser til at forslaget til en kommunal/statlig touristskatt i utgangspunktet skulle vært fremmet i forbindelse med statsbudsjettet 2024. Flertallet viser til omtalen av vedtaket i Prop. 1 LS (2023–2024), kapittel 17, hvor det fremkommer at regjeringa trenger bedre tid på å vurdere mulig innretting av en lokal/statlig touristskatt og vil komme tilbake til Stortinget om saka, og fremme forslag om dette i tråd med vedtaket innen statsbudsjettet 2025.



Vedtak nr. 91, 1. desember 2022

Engangsavgift på tunge kjøretøy

*«Stortinget ber regjeringen utrede engangsavgift på fossile lastebiler, busser og andre tunge kjøretøy i forbindelse med statsbudsjettet for 2024.»*

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti, viser til omtalen av vedtaket i Prop. 1 LS Kap. 18. om at regjeringa vil fortsette å utgreie engangsavgiften på tunge kjøretøy som et mulig virkemiddel for å innfri Stortinget sine mål om elbilandel, og at EU arbeider med nye krav som vil gi bedre CO<sub>2</sub>-utslippsdata. Flertallet vil vente på dette før anmodningsvedtaket kan utkvitteres.

Vedtak under Finansdepartementet i stortings sesjonen 2021–2022

Vedtak nr. 35-13, 2. desember 2021

Tiltak for økt elbilandel i leasing- og varebilmarkedet

*«Stortinget ber regjeringen, i revidert nasjonalbudsjett 2022, foreslå tiltak for å øke elbilandelen i leasingmarkedet og innenfor varebilmarkedet, herunder konkrete forslag som vil ha umiddelbar effekt i 2022, for å hindre at disse markedene blir en barriere for å nå målet om at alle nye per-sonbiler og lette varebiler i 2025 skal være nullutslippsbiler. Utredningen skal se på fjerning av skattefordeler til biler med utslipp i leasingmarkedet, støtteordninger til elvarebiler, og CO<sub>2</sub>-komponenten i engangsavgiften for nyttekjøretøyer med forbrenningsmotor, den skal videre se på om det kan gjøres grep i støtteordningene til elbil som kan gi næringsdrivende styrkede og mer like fordeler som privatpersoner»*

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti, viser til omtalen av vedtaket i Prop. 1 LS (2023–2024), kapittel 15. Flertallet viser til at regjeringa her varsler at den vil sende forslag til mer nøytrale merverdiavgiftsregler på høring, med sikte på å legge fram forslag til endringer i revidert nasjonalbudsjett for 2024, med iverksetting fra 1. juli 2024. Flertallet mener anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres før disse forslaga er lagt fram for Stortinget.

Vedtak nr. 35-31, 2. desember 2021

Evaluering av NOKUS-reglene

*«Stortinget ber regjeringen om i løpet av 2022 å gjennomføre en grundig evaluering av dagens skatteordning for NOKUS-selskap, herunder også vurdere hvordan denne ordningen samvirker med kildeskatt.»*

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti, viser til at vedtaket ikke er fulgt opp ennå. Flertallet mener regjeringa må komme tilbake med en evaluering av NOKUS-reglene når pilar 2 er foreslått iverksatt i Norge.

Vedtak nr. 35-36, 2. desember 2021

Utvidet land-for-land-rapportering (LLR) etter regnskapsloven

*«Stortinget ber regjeringen om at en forskrift om utvidet land-for-land-rapportering blir utformet slik at selskaper blir pliktige til å opplyse om regnskapsstørrelser for alle land, inkludert støtte-land hvor skatt ikke betales.»*

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti, viser til omtalen av utvidet land-for-land-rapportering, vedtak nr. 35-36 av 2. desember 2021, samt land-for-land-rapportering, vedtak nr. 48 av 15. november 2016 i statsbudsjettet for 2024. Flertallet er ikke enig i at det å vise til innføringen av direktiv (EU) 2021/2101 er tilstrekkelig til å oppfylle vedtakene. Flertallet imøteser oppfølging av disse vedtakene så snart som mulig.

Med hilsen

Eigil Knutsen  
Finanskomiteens leder

Kontroll og konstitusjonskomiteen

Vår ref.:  
[Vår referanse]

Deres ref.:  
2023/3885

Dato:  
15.01.2024

### **Meld. St. 4 (2023-2024) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2022-2023**

Transport- og kommunikasjonskomiteen viser til brev fra kontroll- og konstitusjonskomiteen av 26. oktober 2023 om Meld. St. 4 (2023-2024) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2022-2023, og har vurdert de vedtakene som gjelder komiteens ansvarsområde.

Komiteen merker seg at meldingen omfatter anmodningsvedtak i stortingssesjonen 2022-2023, i tillegg til oppfølging av anmodningsvedtak fra tidligere sesjoner.

Komiteen viser videre til at regjeringen i Meld St. 4 (2023-2024) gjør rede for oppfølging av i alt 46 anmodningsvedtak under Samferdselsdepartementets ansvarsområde, samt tre anmodningsvedtak omtalt under Kommunal- og distriktsdepartementet, som hører under komiteens ansvarsområde - vedtak nr. 791 for 2021-2022 og vedtak nr. 1060 og nr. 1066 for 2020- 2021.

Komiteen presiserer at uttalelsen kun omfatter anmodningsvedtak som ikke anses tilfredsstillende fulgt opp eller hvor komiteen av andre grunner har sett behov for å knytte merknader til oppfølgingen. For de anmodningsvedtakene som ikke er kommentert nedenfor, slutter komiteens seg til departementets konklusjon i Meld. St. 4 (2023-2024).

Transport- og kommunikasjonskomiteen har merknader til følgende anmodningsvedtak:



## Vedtak under Samferdselsdepartementet i stortings sesjonen 2022-2023

1. Vedtak nr. 71, 72, 73, 74 (2022-2023), 29. november 2022 – Vurdere korleis regelverket for autonome kjøretøy kan medverke til teknologi- og industriutviklingen

### Vedtak nr. 71

«Stortinget ber regjeringen vurdere hvordan regelverket for testing av autonome kjøretøy bedre kan bidra til teknologi- og industriutvikling i Norge.»

### Vedtak nr. 72

«Stortinget ber regjeringen sikre at det i samarbeid med industrien foreslås varierte strekninger som kan forhåndsgodkjennes for autonom kjøring.»

### Vedtak nr. 73

«Stortinget ber regjeringen vurdere hvordan kompleksiteten i testingen av autonome kjøretøy kan økes, og tilpasses godkjenningssprosedyrerne for testene.»

### Vedtak nr. 74

«Stortinget ber regjeringen vurdere hvilke regelverksendringer som må til for å åpne for muligheten til å kjøre autonome kjøretøy i normal trafikk og i normal hastighet, på utvalgte deler av det ordinære vegnettet.»

Komiteens medlemmer fra Høyre, merker seg at Statens vegvesen foreslår å utarbeide en nasjonal strategi for å innføre automatisert transport i Norge, og sørge for utstrakt involvering av berørte aktører, herunder i en formalisert samarbeidsarena, og å videreutvikle rammeverket og veiledningen for utprøving av nye teknologier og forretningsmodeller. Disse medlemmer støtter utarbeidelse av en slik strategi, men understreker at denne bør følges av en handlingsplan, og at dette arbeidet intensiveres, slik at Norge kan holde på en posisjon som testarena for kjøretøy med autonome egenskaper. Disse medlemmer registrerer at regjeringen vil komme tilbake til Stortinget på egnet måte, og ber om at det angis en tidsplan for arbeidet i forbindelse med fremlegging av NTP 2025-2033.

2. Vedtak nr. 84 (2022-2023), 1. desember 2022 - Gjeninnføre plikta til å vere tilknytt ein drosjesentral og driveplikt og talavgrensing i drosjenæringa

«Stortinget ber regjeringen komme med nødvendige lov- og forskriftsendringer for å gjeninnføre plikten til å være tilknyttet en drosjesentral og driveplikt og antallsbegrensning i drosjenæringen i løpet av 2023»

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti, viser til at lov- og forskriftsendringer for å gjeninnføre plikten til å være knyttet til en drosjesentral og driveplikt og antallsbegrensning i drosjenæringa skulle vært fremmet i løpet av 2023. Regjeringen viser til at sentraltilknytningsplikt har vært på høring og at det planlegges en proposisjon om gjeninnføring av dette senest i løpet av våren 2024. I tillegg at

det i løpet av 2024 fremmes forslag om å gjeninnføre driveplikt og antallsbegrensning i drosjenæringen slik Stortinget har vedtatt.

Flertallet understreker viktigheten av å få på plass tiltak som sikrer et tilfredsstillende drosjetilbud i hele landet og ryddige forhold i drosjenæringen. Det er viktig at tiltakene som foreslås er tilstrekkelig utredet og at de står seg på sikt for å gi næringen stabilitet og forutberegnelighet. Flertallet forventer at gjeninnføring av plikten til å være knyttet til en drosjesentral, driveplikt og antallsbegrensning i drosjenæringa foreslås av regjeringa innen statsbudsjettet for 2025.

**3. Vedtak nr. 94 (2022-2023), 1. desember 2022 – nullutslippsskrav til all løyvebasert verksemd**

«Stortinget ber regjeringen utrede og fremme forslag om endring av yrkestransportloven slik at det stilles nullutslippsskrav til all løyvebasert virksomhet der det er mulig i løpet av 2023.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Høyre, Senterpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Venstre, viser til at høringen om nullutslipp for ferge og hurtigbåter ikke er ferdig gjennomført. For kystruten Bergen-Kirkenes er miljøkrav til skipene fastsatt i kontrakter som løper til 2030, og det er ikke ennå stilt nullutslippsskrav. Flertallet viser til at anmodningsvedtaket dermed ikke kan utkvitteres.

**4. Vedtak nr. 115 (2022-2023), 1. desember 2022 – framskunde kravet om nullutslipp i offentlege kjøp av bybussar**

«Stortinget ber regjeringen framskynde kravet om nullutslipp i offentlige anskaffelser av busser fra 2025 til 1. januar 2024.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Høyre, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti, viser til at Samferdselsdepartementet har gitt Statens vegvesen i oppdrag å sende på høring et forslag til endring i forskrift om utslippsskrav ved offentlige anskaffelser av kjøretøy, med sikte på at endringen trer i kraft 1. januar 2024. Flertallet mener anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres før endringen har trådt i kraft.

**Vedtak under Samferdselsdepartementet i stortings sesjonen 2021-2022**

**5. Vedtak nr. 35 punkt 1 (2021-2022), 2. desember 2021 – basere anbod i fylkeskommunal ferje- og båttrafikk på nullutslippsteknologi**

«Stortinget ber regjeringen legge til grunn at anbud i fylkeskommunal ferje- og båttrafikk så langt det lar seg gjøre skal baseres på teknologi, og kompensere fylkeskommuner for merkostnader knyttet til dette»

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Høyre, Senterpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Venstre, viser til at Samferdselsdepartementet i mai 2023 sendte forslag til nullutslippsskrav for ferjer og hurtigbåtar på høring med frist 1. oktober 2023. I høringsnotatet ble det foreslått å fastsette forskrift om nullutslippsskrav til ferjer og hurtigbåter. Det tas sikte på at kravet til ferjene innføres så snart som mulig, og at kravet til hurtigbåter gjelder fra 1. januar 2025. I forslaget er det også tatt hensyn til at kravene ikke vil kunne følges i alle tilfeller. Videre er det varslet at regjeringen skal se nærmere på hvordan fylkeskommunene skal bli kompensert for dette. Flertallet mener anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres før forslag er lagt frem og det er en plan for hvordan fylkeskommunene skal kompenseres for merkostnader.

#### 6. Vedtak nr. 467, 5. april 2022 – Innovasjonsprogram skredsikring

«Stortinget ber regjeringa utarbeide eit innovasjonsprogram for skredsikring. Programmet bør støtte alternative løysingar og nivå innan skredsikring, på både fylkes- og riksvegar, og femne om alt frå enkel skredovervaking til tunge infrastrukturtiltak.»

Komiteens medlemmer fra Høyre og Fremskrittspartiet merker seg at Statens vegvesen har meldt tilbake at etaten mener at innovasjonssatsinga allerede er ivaretatt slik samarbeidet fungerer i dag. Vegvesenet arbeider systematisk med innovative løsninger knyttet til skredvarsling og skredkontroll sammen med de ulike veieierne. Disse medlemmer mener at det må åpnes opp for samarbeid utover kun veieierne, og at entreprenørbransjen og andre som bidrar med innovasjon på området bør involvere. Et innovasjonsprogram favner videre enn samhandlingsforum der veieiere deler gode løsninger, derfor mener disse medlemmer at anmodningsvedtaket ikke er fulgt opp.

#### 7. Vedtak nr. 469, 5. april 2022 – insentivordning for førebyggjande skredkontrollanlegg og varslingsystem

«Stortinget ber regjeringa opprette en insentivordning for utredning, installering og drift av forebyggende skredkontrollanlegg og varslingsystemer.»

Komiteens medlemmer fra Høyre, Fremskrittspartiet og Sosialistisk Venstreparti merker seg at Statens vegvesen har tett dialog med fylkeskommunenes fagfolk for mest mulig samkjøring og mest mulig ensartet vurdering av skredpunktene. Etaten vurderer at det ikke er hensiktsmessig å etablere noen insentivordning ut over det som eksisterer. Videre merker disse medlemmene seg at Samferdselsdepartementet er enig med Statens vegvesen i at det ikke er hensiktsmessig å etablere noen insentivordning. Disse medlemmer bemerker at dette er et vedtak gjort i Stortinget der en ikke ber departementet vurdere om det skal opprettes insentivordninger, men der en ber om at det blir opprettet en slik ordning ut over det samarbeid som skjer i dag. Dette er med bakgrunn i innspill som er kommet fra entreprenørbransjen og nasjonal rassikringsgruppe, der mulige innsparinger og dermed bedre utnyttelse av midler brukt til rassikring kan oppnås. Disse medlemmer anser derfor ikke anmodningsvedtaket som fulgt opp.

8. Vedtak nr. 839 (2021-2022), 17. juni 2022 – videreføre tilskuddsordningen til mindre byområder utan byvekstavtale

«Stortinget ber regjeringen i statsbudsjettet for 2023 videreføre tilskuddsordningen til mindre byer uten byvekstavtaler slik ordningen er beskrevet i NTP.»

Komiteens medlemmer fra Høyre merker seg at ordningen videreføres som engangstilskudd. Disse medlemmer mener ikke engangstilskudd gir den forutsigbarheten disse byene trenger for å forplikte seg til nullvekstmålet.

9. Vedtak nr. 842 (2021-2022), 17. juni 2022 – nullutslepp eller biogass i alle nye anbud for ferjer og fossilfritt i nye anbud for hurtigbåtar

«Stortinget ber regjeringen snarest mulig forskriftsfeste krav om nullutslipp eller biogass i alle nye anbud for ferjer og krav om fossilfritt i nye anbud for hurtigbåtar, og komme tilbake til Stortinget med forslag i statsbudsjettet for 2023.»

Komiteens flertall, medlemmene Arbeiderpartiet, Høyre, Senterpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Venstre, viser til at Samferdselsdepartementet i mai 2023 sendte forslag til nullutslippskrav for ferjer og hurtigbåtar på alminnelig høring med høringsfrist 1. oktober 2023. I høringsnotatet foreslås det å fastsette en forskrift om nullutslippskrav eller biogass til ferjer og hurtigbåtar. Det tas sikte på at kravet til ferjene innføres så snart som mulig, og at kravet til hurtigbåtar gjelder fra 1. januar 2025. I forslaget til ny forskrift er det også tatt hensyn til at kravene ikke vil kunne følges i alle tilfeller. Flertallet mener anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres før kravet til nullutslipp for hurtigbåtar er innført.

Komiteens medlemmer fra Høyre viser til at fylkeskommunene er usikre på fremtidig finansiering for slike rutekjøp, og at det av den grunn kan bli inngått kontrakter basert på fossile og kjente løsninger ettersom fylkeskommunene ikke vet hvordan merkostnadene dekkes for fossilfrie alternativ, eller om fossilfrie kontrakter blir kompensert om de blir inngått før krav til slike kontrakter blir iverksatt. Dette gjelder bla. for hurtigbåt der kravene kommer i 2025. Disse medlemmer mener at det implisitt i forslaget ligger en forventning til et opplegg for hvordan finansieringsopplegget skal bli, og hvordan kostnadene skal fordeles mellom stat og fylkeskommune for de første anbudene på hurtigbåt, dersom det vil forekomme store forskjeller mellom konvensjonelle hurtigbåtar med fossil drivlinje og hurtigbåtar med fornybare energibærere.

### **Vedtak under Samferdselsdepartementet i stortingssesjonen 2020-2021**

10. Vedtak nr. 800 (2020-2021), 13. april 2021 – forskriftsendringer knytt til endring av tillatt totalvekt på 7500 kg eller meir

*«Stortinget ber regjeringen utrede muligheten for en forskriftsendring knyttet til endring av tillatt totalvekt for kjøretøy på 7 500 kg eller mer.»*

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til at et forskriftsgrunnlag knyttet til endring av tillatt totalvekt for kjøretøy på 7 500 kg eller mer skulle vært sendt på høring i løpet av 2023, noe som ikke er fulgt opp. Disse medlemmer forutsetter at forskriftsforslaget sendes på høring i løpet av 1.halvår 2024.

Med hilsen

Sigbjørn Gjelsvik  
Leder transport- og kommunikasjonskomiteen



Kontroll- og konstitusjonskomiteen  
Her

Vår ref.:  
trh/imv/rs

Deres ref.:  
2023/3885

Dato:  
15.01.2024

## **Innspill fra energi- og miljøkomiteen til Stortingets behandling av Meld. St. 4 (2023-2024)**

Det vises til brev fra kontroll- og konstitusjonskomiteen datert 26. oktober 2023. I brevet ber kontroll- og konstitusjonskomiteen om innspill fra energi- og miljøkomiteen til behandlingen av meldingen.

Energi- og miljøkomiteens innspill følger nedenfor. Anmodnings- og utredningsvedtak som ikke er kommentert i det følgende har komiteen ingen merknader til per i dag.

### **Oppfølging av anmodningsvedtak under ramme 12**

#### *Vedtak 13, 16 og 17 (2022–2023)*

Komiteens flertall, medlemmene fra Høyre, Fremskrittspartiet, Rødt, Venstre, Miljøpartiet De Grønne og Kristelig Folkeparti, viser til anmodningsforslagene 13, 16 og 17 fra sesjonen 2022–2023 om å fjerne administrative barrierer for mer solenergi som i sum skal bidra til å utløse det store potensialet for solenergi i Norge, på lik linje med utviklingen i andre europeiske land. Flertallet viser til at flere av anmodningsforslagene ikke er fulgt opp eller kun delvis fulgt opp av regjeringen. Solenergi knyttet til bygg eller solparker er en av de energiformene som kan styrke kraftbalansen mest i et perspektiv frem mot 2030 hvor vi risikerer negativ kraftbalanse. Den svake utviklingen i Norge i realiseringen av solenergi sammenlignet med andre land i Europa og verden for øvrig må ses i sammenheng med regjeringens manglende oppfølging av å bygge ned administrative barrierer som henger igjen fra den tid da solenergi var en mer umoden teknologi.

### Vedtak 766 (2022–2023)

Komiteens flertall, medlemmene fra Høyre, Fremskrittspartiet, Rødt, Venstre, Miljøpartiet De Grønne og Kristelig Folkeparti viser til oppfølgingen av vedtak 766 (2022–2023), om lokal energiproduksjon og produksjon på grå arealer, som ikke er ansett fulgt opp enda og hvor det pågår et tilsynelatende omfattende utredningsarbeid hos NVE. Disse medlemmer fremmet derfor i Innst. 9 (2023-2024) følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen legge frem en plan for økt lokal energiproduksjon og energiproduksjon på gråarealer i forbindelse med revidert budsjett i 2024.»

### Vedtak 106 (2022–2023)

Komiteens medlemmer fra Høyre, Fremskrittspartiet og Kristelig Folkeparti viser til anmodningsforslag 106, differansekontrakter for hydrogen og regjeringens omtale i Prop. 1 S. Disse medlemmer oppfatter ikke at anmodningsforslaget er fulgt godt nok opp. Intensjonen bak forslaget er å likestille bruken av grønt og blått hydrogen for å få i gang en verdikjede med bruk av hydrogen. Her ser det ut til at regjeringen vil prioritere å støtte hydrogen med en viss sum per kilo produsert hydrogen fremstilt av regulerbar vannkraft. Det vil forringe regulerbar kraft, og ikke tilgodese naturgass som vi har betydelig overskudd av. Bruk av blått hydrogen vil styrke kraftbalansen i et perspektiv frem mot 2030 og 2040 hvor vi risikerer negativ kraftbalanse.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Venstre og Kristelig Folkeparti viser til at Stortinget i anmodningsvedtaket ber regjeringen komme med en plan for differansekontrakter, og merker seg at regjeringen konkluderer med at differansekontrakter ikke er det mest egnede virkemiddelet før hydrogenmarkedet er mer modent, og viser videre til EUs opprettelse av Hydrogenbanken. Dette er etter disse medlemmers mening ikke i tråd med hva Stortinget faktisk etterspurte, og mener at regjeringen derfor ikke kan kvittere ut vedtaket.

### Vedtak 701 (2022–2023)

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Kristelig Folkeparti merker seg at regjeringen ikke har utredet et eget hurtigløp for kraft- og nettutbygging, og at forslaget dermed ikke kan kvitteres ut.

#### Vedtak 731 (2021–2022)

Fleirtalet i komiteen, medlemmene frå Arbeidarpartiet, Senterpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Raudt, Miljøpartiet Dei Grøne og Kristeleg Folkeparti, viser til at det i regjeringa sin handlingsplan for raskare nettutbygging og betre utnytting av nettet blir varsla forskriftsendringar som inneber at nettselskapa skal ta omsyn til kor modne prosjekta er, når dei fordeler kapasitet. Ifølgje vedtaket skulle desse forslaga ha blitt fremja for Stortinget i forbindelse med revidert budsjett i 2023, men har blitt utsett. Fleirtalet viser til at RME har fått i oppdrag å foreslå konkrete forskriftsendringar, som vil bli sende på høyring. Fleirtalet meiner anmodningsvedtaket ikkje kan utkvitterast før desse forslaga er sende på høyring.

#### Vedtak 764 (2022–2023)

Komiteens flertall, medlemmene fra Høyre, Fremskrittspartiet, Rødt, Venstre, Miljøpartiet De Grønne og Kristelig Folkeparti, viser til anmodningsvedtak nr. 764. fra sesjonen 2022–2023.

I forbindelse med behandlingen av Prop. 97 S (2022–2023) vedtok Stortinget:

«Stortinget ber regjeringen sørge for at effekt på klima og raske klimagevinster vektlegges ved fremtidige tildelinger knyttet til CO<sub>2</sub>-lagring, sammen med hensynet til trygg og sikker lagring.»

Bakgrunnen for forslaget var at Stortinget ønsker at OED skal bruke klimagevinster som et eget kriterium, på lik linje med kriteriet om trygg og sikker lagring i behandling av søknader knyttet til karbonlagingslisenser. Flertallet registrerer at dette vedtaket (vedtak nr. 764) kvitteres ut i forslaget til statsbudsjett som «ivaretatt» av eksisterende retningslinjer og policy, uten at selve policyen synes å være endret. Flertallet er oppmerksomme på at det i løpet av høsten vil legges frem et nytt forslag til CO<sub>2</sub>-policy fra OED. Flertallet forventer at ny CO<sub>2</sub>-policy inkluderer Stortinget sitt anmodningsvedtak nr. 764.

### Vedtak 742 (2021–2022)

Komiteens medlemmer fra Høyre, Fremskrittspartiet, Venstre, Miljøpartiet De Grønne og Kristelig Folkeparti viser til regjeringens omtale av og oppfølging av vedtak 742 av 10. juni 2022. Disse medlemmer påpeker at vedtakets intensjon, i henhold til merknadene i Innst. 446 S (2021–2022) var at å be regjeringen følge opp punktet om å «sikre utbygging av en helhetlig infrastruktur for null- og lavutslippskjøretøy» fra klimameldingen. Disse medlemmer viser til at det i merknadsteksten før forslaget blant annet står:

«Disse medlemmer påpeker at EUs nye forordning om infrastruktur for alternative drivstoff (AFIR) vil inneholde krav til tettheten av hydrogenstasjoner langs hovedveiene. Dette kravet vil også gjelde for Norge. Disse medlemmer mener det må etableres et landsdekkende nettverk av hydrogenstasjoner, med vekt på områder der fyllestasjonene kan betjene flere ulike formål, og mener derfor at Enova må etablere et program for bygging av hydrogenstasjoner i utvalgte hovedkorridorer, med støttemulighet der investeringene ikke er lønnsomme per i dag. I den anledning viser disse medlemmer til utbyggingen av infrastruktur for hurtigladere for elbil, der Enova blant annet måtte gi økonomisk støtte til utbygging av hurtigladere i Troms og Finnmark.»

Disse medlemmer mener ikke regjeringens oppfølging av vedtaket svarer ut vedtaket og intensjonen i dette på en tilstrekkelig måte, og anser ikke vedtaket som fulgt opp.

### Vedtak 813 (2022–2023)

Komiteens medlem fra Høyre, Rødt, Venstre, Miljøpartiet De Grønne og Kristelig Folkeparti viser til vedtak 813 (2022–2023), hvor regjeringen ikke har fulgt et enstemmig stortingsvedtak om å levere en sak om å få behandlingen av bakkemonterte solkraftanlegg inn i plan- og bygningsloven i løpet av 2023. Disse medlemmer ber om at dette skjer snarest.

### Vedtak 839 (2022–2023)

Komiteens medlemmer fra Rødt, Venstre og Miljøpartiet De Grønne viser til at regjeringen anser vedtak 839 (2022–2023) om naturkartlegging av framtidige havvindområder som fulgt opp. Regjeringen mener de har en plan for naturkartlegging av aktuelle nye havvindområder fordi det skal gjøres feltundersøkelser, på samme måte som det er gjort for allerede åpnete områder. Disse medlemmer mener regjeringen har misforstått, og at det ikke finnes en plan

for naturkartlegging – bare for feltundersøkelser. Det er feil å sette likhetstegn mellom feltundersøkelser og fullstendig naturkartlegging, da det ikke er gjennomført ferdig naturkartlegging av de allerede åpne områdene – men det er gjennomført feltundersøkelser. Regjeringen viser til utredninger «før kraftverka blir installerte og satt i drift», men naturkartleggingen må jo avdekke om det i det hele tatt er forsvarlig å bygge vindkraft i området. Det er videre slik at regjeringen ikke går inn på hvordan de skal sikre tilstrekkelig finansiering av naturkartlegging. Regjeringens samarbeidsgruppe for havvind sin sameksistensgruppe, med Fornybar Norge, Offshore Norge, WWF, DNV, Fiskarlaget m.fl. har bedt om bevilgninger på 246,28 mill. NOK til kartlegging av havbunn, økosystemene i vannmassene og fugl i budsjettet for 2024. Regjeringen har satt av 22 mill. kroner til forskning på sjøfugl og det sies at deler av en post på 81 mill. kroner skal brukes på feltundersøkelser. Dette gjør at disse medlemmer mener vedtaket ikke kan anses fulgt opp.

#### Vedtak 596 (2022–2023)

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Rødt, Venstre, Miljøpartiet De Grønne og Kristelig Folkeparti viser til at regjeringen anser vedtak 596 (2022–2023) om å utrede karbonfangst- og lagring som fulgt opp. Oppfølgingen av dette vedtaket ble gjort ved å be Oljedirektoratet vurdere Equinors og de andre rettighetshavernes egne tall fra 2010. Direktoratet slo fast at rettighetshaverne hadde fulgt vanlige prosesser i et slikt prosjekt, men ikke involvert andre fagmiljøer, som Gassnova, i vurderingen. Disse medlemmer mener dette ikke er en god nok oppfølging av vedtaket som forutsatte en egen vurdering.

Komiteens medlemmer fra Rødt og Miljøpartiet De Grønne viser til vedtak 839 i Innst. 496 S (2022–2023) om at:

«Stortinget ber regjeringen, senest i forbindelse med statsbudsjettet for 2024, legge fram en helhetlig plan for naturkartlegging for de områdene som blir aktuelle for havvindutbygging.»

Disse medlemmer merker seg at regjeringen anser vedtaket for å være fulgt opp og at det vises til planlagte feltundersøkelser i de områdene som er aktuelle for havvind. Disse medlemmer peker på at omtalen i statsbudsjettet ikke utgjør en slik plan og mener vedtaket ikke er fulgt opp.

Disse medlemmer viser til at Stortinget har vedtatt at utbygging av havvind skal gjøres på en måte som «sikrer svært lav eller positiv samlet naturpåvirkning over tid» og å «sikre god miljøkunnskap for alle deler av havmiljøet i områder som er, og kan bli, aktuelle for norsk havvind», jf. vedtak 737 og 721 i Innst. 446 S (2021–2022). Det som vil avgjøre oppnåelsen av dette er valg av plassering og gode avbøtende tiltak. God og rask naturkartlegging og forskning om effekter er en nødvendig forutsetning. Disse medlemmer viser til at medlemmene i Olje- og energidepartementets (OED) sameksistensgruppe mener regjeringens budsjettforslag er utilstrekkelig for å innfri de nevnte stortingsvedtakene. Grappa har anslått et behov for minst 246 mill. kroner på statsbudsjettet for 2024 fordelt på 154 mill. kroner til Mareano for å dekke havbunn, 52 mill. kroner til Havforskningsinstituttet for å dekke vannmassene, og 40 mill. kroner til SEAPOP/SEATRACK for å dekke fugl, som en del av en femårig finansieringsplan.

Disse medlemmer har merket seg at innsatsen for naturkartlegging til havs økes i regjeringens budsjettforslag og at det blant annet er avsatt 81 mill. kroner til driftsutgifter i OED for å forberede havvindutlysning under kap. 1850 og post 21. Disse medlemmer konstaterer likevel at det ikke er tydelig hvor mye av dette som faktisk vil gå til naturkartlegging. Den foreslåtte økningen i Mareanos budsjett kun på 13 mill. kroner. Det foreslås heller ikke et tilstrekkelig løft for Havforskningsinstituttet eller til forskning på sjøfugl. Disse medlemmer konstaterer derfor at satsingen på naturkartlegging i Prop 1 S (2023–2024) ikke står i forhold til Stortingets ambisjoner for en rask og omfattende havvindutbygging. Dette kan få alvorlige konsekvenser i form av forsinket utbygging og dårlig informerte beslutninger i når det gis konsesjoner til utbygging.

Disse medlemmer fremmet derfor i Innst. 9 (2023-2024) følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen i revidert budsjett for 2024 styrke bevilgningene til naturkartlegging i områder som er aktuelle for havvind og legge frem en helhetlig plan for dette.»

#### Vedtak 35–5 (2021–2022)

Komiteens medlemmer fra Høyre, Rødt, Venstre, Miljøpartiet De Grønne og Kristelig Folkeparti viser til stortingsvedtak 35 punkt 5 (2021–2022) der Stortinget ber regjeringen

utarbeide en plan med et sett av tiltak som skal redusere energibruken i bygg med minst 10 TWh i 2030 og øke strømproduksjonen i bygg. Disse medlemmer merker seg at regjeringen har presentert en handlingsplan, men bemerker samtidig at tiltakene som presenteres, neppe er tilstrekkelig for å nå Stortingets mål.

Komiteens medlem fra Rødt viser til at regjeringen anser vedtak 35–5 (2021–2022) som fulgt opp. I begrunnelsen viser regjeringen stadig til fjorårets budsjett. Dette medlem bemerker stadig at tiltakene som presentertes der neppe er tilstrekkelig for å nå Stortingets mål. Regjeringen viser videre til handlingsplanen lagt fram i forbindelse med årets budsjett. Dette medlem understreker at den planen har et nytt og annet mål enn anmodningsvedtaket, som nok kan være formålstjenlig. Dette medlem mener dette er et godt utgangspunkt og en god start, men en plan som har tilstrekkelige tiltak for å nå målet i vedtak 35–5 eller i den nye handlingsplanen er neppe på plass. I regjeringens budsjettforslag gis det en økning i tilskudd til energieffektivisering på knapt 200 mill. kroner. Dette medlem mener det stadig mangler en plan for reduksjon i energibruk i bygg med minst 10 TWh og at vedtaket ikke er fulgt opp.

#### Vedtak 35–10 (2021–2022)

Fleirtalet i komiteen, medlemene frå Arbeidarpartiet, Senterpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Raudt, Venstre, Miljøpartiet De Grønne og Kristelig Folkeparti, viser til at forslag om krav om nullutslepp og fossilfrie bygge- og anleggsplassar i offentlege anbod etter vedtaket skulle vore gjennomført i 2022. Fleirtalet meiner det er uheldig at det første oppdraget Miljødirektoratet fekk ikkje tok for seg alle aspekt ved anmodningsvedtaket. Dette har ytterlegare forsinka oppfølginga. Fleirtalet viser til at Klima- og miljødepartementet no har gjeve Miljødirektoratet i oppdrag å greie ut krav i offentlege anskaffingar. Fleirtalet ser fram til utvalet leverer si utgreiing 15. mars 2024 og ber regjeringa melde tilbake til Stortinget korleis dei skal følgje opp utgreiinga seinast i forbindelse med statsbudsjett for 2025.

#### Vedtak 35–11 (2021–2022)

Fleirtalet i komiteen, medlemene frå Arbeidarpartiet, Senterpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Raudt, Venstre, Miljøpartiet Dei Grøne og Kristeleg Folkeparti, viser til at forslag om utgreiing av krav om nullutslepp og fossilfrie bygge- og anleggsplassar i offentlege anbod etter vedtaket skulle vore gjennomført i 2022. Fleirtalet meiner det er uheldig at det første

oppdraget Miljødirektoratet fekk ikkje tok for seg alle aspekt ved anmodningsvedtaket. Dette har ytterlegare forsinka oppfølginga. Fleirtalet viser til at Klima- og miljødepartementet no har gjeve Miljødirektoratet i oppdrag å greie ut krav i offentlege anskaffingar i to delar, med første leveranse 15. mars 2024. Fleirtalet ser fram til utvalet leverer dei to utgreiingane og ber regjeringa melde tilbake til Stortinget i samband med statsbudsjettet for 2025.

#### Vedtak 92 (2022–2023)

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt, Venstre, Miljøpartiet De Grønne og Kristelig Folkeparti, viser til at regjeringen ikke har lagt frem forslag til lavutslipp til offshorefartøy med innføring fra 2025. Det er opplyst at «Klima- og miljødepartementet har gitt Sjøfartsdirektoratet i oppdrag å sjå på korleis krav til låg- og - og nullutslepp for offshorefartøy kan utformast.»

Flertallet mener det er uheldig at fristen ikke overholdes og ser fram til utredningen, og at det fremmes krav.

#### Vedtak nr. 95, 1. desember 2022

Komiteen sine medlemmar frå Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti viser til at det 7. februar 2023 vart sett ned eit utval som skal greie ut heilskapleg tiltaks- og verkemiddelbruk for å nå målet om 50 pst. reduksjon av matsvinnet innan 2030 og korleis ei matkastelov skal inngå i ein samla verkemiddelbruk. Utvalet skal ferdigstille utgreiinga innan utgangen av 2023, og deretter vil forslaga vurderast, og det blir lagt opp ein prosess for korleis dette skal følgjast opp. Desse medlemmar er samde om viktigheita av å få på plass ei ny matkastelov, og meiner målet om at lova skal tre i kraft i 2024 fortsatt bør vere gjeldande. Desse medlemmar meiner anmodningsvedtaket ikkje kan utkvitterast før ny matkastelov er fremja for Stortinget.

#### Vedtak nr. 99, 1. desember 2022

Komiteen sine medlemmar frå Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti viser til at regjeringa har varsla at vedtaket vil bli fylgt opp gjennom implementering av tiltaka i regjeringa sin mineralstrategi, og ein vil vurdere nærare kva tiltak som krev endring i lov og forskrift, i samband med oppfølginga av NOU 2022:8 Ny minerallov. Desse medlemmar viser særleg til mineralstrategiens tiltak om opprettelse av ei ekspertgruppe som skal vurdere krava om deponering, slik at dei vert fagleg gode og heilskapelege. Desse medlemmar meiner anmodningsvedtaket ikkje kan fullt ut utkvitterast før det er stilt strengare krav til gruveverksemd om tilbakefylling og auka ressursutnytting. Desse medlemmar er einige om at slike krav skal bli stilt innan utløpet av 2025.

#### Vedtak 108 (2022–2023)

Fleirtalet i komiteen, medlemene frå Arbeidarpartiet, Senterpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Raudt, Venstre og Miljøpartiet Dei Grøne, viser til at regjeringa ikkje rekk å legge fram forslag om forbod mot nedbygging av myr til utbyggingsformål i løpet av 2023, i tråd med vedtaket. Fleirtalet viser til at regjeringa varslar at dei vil legge fram forslaget så snart som mogleg i 2024.

#### Vedtak 118 (2022–2023)

Fleirtalet i komiteen, medlemene frå Arbeidarpartiet, Senterpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Raudt og Miljøpartiet Dei Grøne, viser til at det ikkje blei opna for eit målretta pukkellaksefiske i sjø i 2023, av omsyn til annan anadrom laksefisk. Fleirtalet meiner vedtaket kan utkvitterast, men ber samstundes om at regjeringa legg til rette for betre involvering av sjølaksefiskarane i arbeidet mot pukkellaks. Fleirtalet viser til det vidare arbeidet med tiltak mot pukkellaks fram mot 2025, samt evalueringa av arbeidet i 2023.

Fleirtalet meiner det er viktig at mellomåret 2024 blir brukt til å planleggje for 2025.

Sjølaksefiskarane skal inviterast til å leggje fram sine erfaringar, og korleis sjølaksefisket kan bidra til eit meir effektivt uttak av pukkellaks utan å auke den totale dødelegheita av annan anadrom laksefisk. Klima- og miljødepartementet rapporterer tilbake til Stortinget på eigna vis om involveringa av sjølaksefiskarane, korleis erfaringane og innspela er blitt høyrte, med mål om at det vert opna for berekraftig sjølaksefiske av pukkellaks i 2025.

### Vedtak 716 (2021–2022)

Komiteens medlemmer fra Rødt og Miljøpartiet De Grønne viser til at regjeringen anser vedtak 716 (2021–2022) om å sørge for forskrifter om prioritering av nettilknytning som fulgt opp. Disse medlemmer viser til at regjeringen bare har varslet at det en gang vil komme forskrifter som sikrer prioritering, hvor modenhet er eneste kriterie. Disse medlemmer mener vedtaket ikke er fulgt opp da det fortsatt mangler forskrifter med tydelige kriterier.

### **Anmodningsvedtak på rammeområde 13**

### Vedtak 92 (2022–2023)

Komiteens medlemmer fra Rødt og Miljøpartiet De Grønne viser til vedtak 92 (2022–2023) og påpeker at utslipp fra maritim offshoreaktivitet står for 37 pst. av utslipp fra innenriks sjøfart og fiske og at det dermed er betydelig potensial for utslippskutt. Det er derfor viktig at regjeringen følger opp vedtaket raskest mulig.

### Vedtak 98 (2022–2023)

Komiteens medlemmer fra Høyre, Fremskrittspartiet og Kristelig Folkeparti er kritisk til at regjeringen endrer CO<sub>2</sub>-kompensasjonsordningen før vedtaket om dialog er fulgt opp, og har stor forståelse for at industrien gir tydelige tilbakemeldinger om manglende forutsigbarhet. Disse medlemmer har en sterk forventning om at vedtaket følges opp i 2024.

Komiteens medlem fra Rødt viser til at vedtak 98 (2022–2023) om dialog med regjeringen om CO<sub>2</sub>-kompensasjonsordningen anses som under oppfølging. Dette medlem stiller spørsmål ved om vedtaket faktisk er blitt fulgt opp siden vedtakstidspunktet, da signalene fra de berørte bedriftene ikke sier det samme. Dette medlem ber regjeringen rapportere grundigere på dette vedtaket framover.

### Vedtak 108 (2022–2023)

Komiteens medlem fra Rødt og Miljøpartiet De Grønne merker seg at regjeringen har satt i gang nødvendige utredninger av forbud mot nedbygging av myr i tråd med vedtak 108 (2022–2023) så sent at forbudet ikke kan settes i kraft i tråd med Stortingets vedtatte frist.

### Vedtak nr. 450 (2022–2023)

Komiteens medlemmer fra Høyre, Venstre og Kristelig Folkeparti vil vise til Innst. 124 S (2022–2023). Disse medlemmer viser til at representantforslaget fra Høyre bygget videre på den nasjonale strategien for en sirkulær økonomi som regjeringen Solberg lanserte, og inneholdt flere forslag om en mer sirkulær økonomi, herunder tiltak for en mer sirkulær byggebransje, endring i skatte- og avgiftssystemet og tiltak for å redusere jomfruelige råmaterialer i nye produkter.

Komiteens medlemmer fra Høyre, Rødt, Venstre og Kristelig Folkeparti tar til orientering at regjeringen ikke har fulgt opp de seks forslagene som fikk flertall, og heller ikke har fremmet egne tiltak for en mer sirkulær økonomi.

#### Vedtak 508 og vedtak 509

Komiteens medlemmer fra Rødt, Venstre og Miljøpartiet De Grønne merker seg videre at regjeringen anser vedtak 508 og 509 (2022–2023) som fulgt opp. Disse medlemmer er uenig i dette. Vedtakene hadde tydelige krav til regjeringen.

Vedtak 508 (2022–2023) viste til vedtak 21 (2022–2023) med krav om støtte til moden teknologi i mindre skala enn det det gis støtte til i dag. Dette er ikke gjennomført og Enova gir enda bare støtte til store oppgraderinger og installasjoner.

Enova ga i april 2023 svar på en bestilling fra regjeringen, som kom i kjølvannet av Stortingets behandling av disse forslagene. Punktet om samtidig utbetaling sa at

«Enkeltteknologier som vurderes som teknisk modne, men markedsmessig umodne, støttes til de vurderes å være konkurransedyktige uten støtte. Enova følger utviklingen av ulike teknologier for energieffektivisering tett og vil foreta regelmessige vurderinger av innsatsen mot disse for å bidra til varige markedsendringer. Teknologier og støttesatser vurderes fortløpende. Gjennom Enovatilskuddet gis det i dag tilskudd til blant annet smarte varmtvannstanker, smart strømstyring, solcelleanlegg, balansert ventilasjon og vannbåren varme med tilhørende varmforsyninger (bio, sol og varmepumpe).»

Dette er langt mer avanserte installasjoner enn det som listes opp som illustrerende eksempler i vedtakene.

Vedtak 509 sa mye av det samme, og men også at det må gis støtte med samtidig utbetaling. Det siste er heller ikke gjort, men er avvist av regjeringen.

Disse medlemmer mener det ikke finnes grunnlag for å anse vedtak 508 og 509 (2022–2023) som fulgt opp.

#### Vedtak 674 (2022–2023)

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Rødt, Venstre, Miljøpartiet De Grønne og Kristelig Folkeparti merker seg at regjeringen vil utsette oppfølging av vedtak 674 (2022–2023) om en plan for biogass, fra våren 2024 til høsten 2024. Disse medlemmer ber regjeringen forholde seg til vedtaket fra Stortinget.

#### Vedtak 760 (2022–2023)

Komiteens medlemmer fra Høyre, Fremskrittspartiet, Venstre, Miljøpartiet De Grønne og Kristelig Folkeparti viser til regjeringas klimastatus og -plan, særskilt vedlegg til Prop. 1 S (2023–2024) som utgis i forbindelse med budsjettet ikke er tilstrekkelig for å oppfylle intensjonen bak stortingsvedtaket. Disse medlemmer mener regjeringen må utarbeide en stortingsmelding om klimaplanen frem mot 2030, og legge meldingen frem for Stortinget i løpet av våren 2024. Disse medlemmer viser til at stortingsflertallet hadde behov for å presisere dette, og at dette ble vedtatt i Innst. 38 L (2023–2024). Disse medlemmer legger til grunn at dette følges opp.

Komiteens medlem fra Rødt, Miljøpartiet De Grønne og Kristelig Folkeparti viser til at regjeringen i oppfølging av vedtak 760 (2022–2023) lener seg på «Grønn bok», eller «Regjeringas klimastatus- og plan, særskilt vedlegg til Prop. 1 S (2023–2024)», og en ny stortingsmelding i 2024 om perioden til 2035, ikke først og fremst 2030.

Disse medlemmer understreker at regjeringens grønne bok ikke inneholder planlagt politikk for å nå klimamålene, bare planlagt politikk for å kutte utslippene med omtrent 35 pst. og lovnader om å vurdere flere grep.

På bakgrunn av dette ble det vedtatt på Stortinget i behandlingen av Innst. 38 L (2023–2024) at

«Stortinget ber regjeringen komme tilbake til Stortinget i løpet av våren 2024, med en stortingsmelding som viser hvordan Norge skal kutte utslippene i perioden frem mot 2030, i tråd med Norges klimamål.»

Disse medlemmer forventer at dette vedtaket faktisk følges opp og mener at vedtak 760 (2022–2023) ikke kan anses fulgt opp før dette er gjort.

Komiteens medlem fra Miljøpartiet De Grønne vil minne om at regjeringen i henhold til Klimaloven skal gjøre rede for hvordan Norge ligger an til å nå klimamålene i de årlige statsbudsjettene. Dette medlem er bekymret for at regjeringen setter nye klimamål uten å legge fram tiltak og virkemidler som kan nå dem. Dette medlem viser til vedtak 42 (2023–2024) der flertallet understreker viktigheten av at regjeringen legger fram en klimaplan med konkrete virkemidler som er tilstrekkelige ambisiøse til å nå klimamålet i 2030.

#### Vedtak nr. 919 (2022–2023)

Komiteens medlemmer fra Høyre, Miljøpartiet De Grønne og Kristelig Folkeparti er opptatt av at forslaget følges opp raskt i 2024, og merker seg at Miljødirektoratet har anbefalt karbonfjerning som et virkemiddel i klimapolitikken.

#### Vedtak 672 (2017–2018), 691 og 690 (2020–2021)

Komiteens medlemmer fra Høyre og Kristelig Folkeparti viser til anmodningsvedtak nr. 672, 691 og 690.

16. november 2023 sendte advokatfirmaet SANDS på vegne av berørte havnevesen og interessenter i Verdensarvfjordene våre en klage til ESA (EFTA Surveillance Authority) en formell klage på regjeringen sin oppfølging av Stortinget sine vedtak.

I februar 2021 behandlet Stortinget et representantforslag om å utsette nullutslippkravet i verdensarvfjordene som ble enstemmig vedtatt i Stortinget i 2018. Stortinget vedtok å opprettholde vedtaket om nullutslippkrav for turistskip og ferjer i verdensarvfjordene så snart det kan gjennomføres teknisk, og senest innen 2026. Stortinget konkluderte også med to nye anmodningsvedtak, vedtak 690 og 691. Stortinget ba regjeringen foreslå tiltak som sikrer verdensarvfjordene som anløpshavn for cruisebåter også etter 2026, blant annet ved

at staten sikrer etablering av landstrøm i Flåm som planlagt innen 2022. Sjøfartsdirektoratet peker på biogass som en løsning frem til 2035. Menon har i sin vurdering av den samfunnsøkonomiske analysen av nullutslippskravet i verdenshavsfjordene gjort rede for hvordan en løsning med krav om biogass kun flytter cruisetrafikken ut av verdensarvfjordene og til andre norske fjorder uten tilsvarende krav. Og at dette gir negative konsekvenser for verdiskapningen, sysselsettingen og bosetningen knyttet til destinasjonene Flåm og Geiranger. I Aurland er 70 pst. av næringslivet knyttet til reiseliv og derfor er det nødvendig at tiltakene som foreslås sikrer verdensarvfjordene som anløpshavn for cruisebåter også etter 2026, jf. vedtak 691.

Aurland Hamnevesen KF har kostnadsregnet landstrømanlegget til 91 mill. kroner pluss kostnader med nødvendige kai tilpasninger på 35 mill. kroner. ENOVA har gitt tilsagn om 27. mill. kroner til landstrømanlegg i Flåm. Realisering er derfor avhengig av at det fremdeles kommer mange skip til Flåm, eller at staten stiller opp utover ENOVA-støtten. DNV har vist at utslippene blir kuttet med to tredjedeler dersom skipene bruker landstrømanlegg. Både reduserte utslipp og på sikt null-utslipp er derfor avhengig av at landstrømanlegg er på plass. Stortinget har lagt til grunn at også verdensarvfjordene skal ha cruiseanløp i framtiden. Derfor haster det med en beslutning som sikrer både aktivitet og reduserte utslipp. Å få landstrøm på plass bør derfor ha høyeste prioritet, jf. vedtak 691 i Stortinget. Jf. vedtak 690 har Stortinget bedt regjeringen bidra til gjennomføring av tiltak initiert av lokale og regionale myndigheter, som reduserer utslipp i verdensarvfjordene. Landstrøm er et slikt tiltak, og regjeringen må således intensivere arbeidet med å realisere landstrøm.

Med hilsen

Marianne Sivertsen Næss  
komiteleder  
energi- og miljøkomiteen

Kontroll- og konstitusjonskomiteen  
Her.

Vår ref.:  
IS/mb

Deres ref.:  
2023/3885

Dato:  
16. januar 2024

## **Uttalelse fra familie- og kulturkomiteen om Meld. St. 4 (2023-2024) anmodnings- og utredningsvedtak i stortingsesjonen 2022-2023**

Familie- og kulturkomiteen viser til brev fra kontroll- og konstitusjonskomiteen om Meld. St. 4 (2023-2024) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingsesjonen 2022-2023, og har vurdert de vedtak som gjelder komiteens ansvarsområder under henholdsvis Barne- og familiedepartementet, Kultur- og likestillingsdepartementet og Klima- og miljødepartementet.

Komiteen viser til at meldingen omfatter anmodnings- og utredningsvedtak i stortingsesjonen 2022-2023, i tillegg til oppfølging av anmodningsvedtak fra tidligere sesjoner.

Komiteen har vurdert oppfølgingen av 30 vedtak under Barne- og familiedepartementet, vedtak nr. 708 fra stortingsesjonen 2019-2020 under Klima- og miljødepartementet og 24 vedtak under Kultur- og likestillingsdepartementet. 11 vedtak under sistnevnte departement fra stortingsesjonen 2017-2018 (vedtakene nr. 894-897 og 900-906) og vedtak nr. 607 fra stortingsesjonen 2022-2023 gjelder politikk overfor personer med nedsatt funksjonsevne, som ifølge Stortingets forretningsorden § 14 fordeles til arbeids- og sosialkomiteen, og som derfor forutsettes vurdert av denne.

Komiteen finner vedtakene som er vurdert å være tilfredsstillende fulgt opp av de respektive departementene.

Med hilsen  
Familie- og kulturkomiteen



Grunde Almeland  
komitéleder





Kontroll- og konstitusjonskomiteen  
Her

Vår ref.:  
HM/IHM

Deres ref.:

Dato:  
16.01.2024

## Uttalelse fra næringskomiteen til Meld. St. 4 (2023-2024) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2022-2023

Næringskomiteen viser til brev av 26. oktober 2023 fra kontroll- og konstitusjonskomiteen om Meld. St. 4 (2022-2023). Komiteen viser til at Meld. St. 4 (2023-2024) omhandler anmodningsvedtak fra stortingssesjonen 2022-2023. Årets stortingsmelding omfatter også ikke gjennomførte vedtak fra tidligere sesjoner. Frist for uttalelse er satt til onsdag 17. januar 2024.

Næringskomiteen har gått gjennom de omtalte anmodningsvedtak som gjelder Nærings- og fiskeridepartementet og Landbruks- og matdepartementets ansvarsområder. Komiteen har vurdert oppfølging av tre vedtak under Nærings- og fiskeridepartementet. Uttalelsen omfatter kun vedtak som ikke anses tilfredsstillende fulgt opp.

### *Komiteens generelle merknader*

Komiteen omtaler kun anmodningsvedtak der komiteen har merknader.

Komiteen viser til de respektive partiers merknader i Innst. 8 S (2023-2024) Statsbudsjettet 2024, og understreker at disse merknadene ikke er å anse som Stortingets formelle kontroll av regjeringens oppfølging av vedtakene, og kan således ikke erstatte kontroll- og konstitusjonskomiteens behandling av St. meld 4 (2023-2024) om oppfølging av anmodnings- og utredningsvedtak som næringskomiteen inviteres til å gi tilbakemelding på.

Med mindre annet er spesielt omtalt nedenfor, har de respektive partier i næringskomiteen ikke merknader til selve rapporteringen på oppfølgingen av de ulike anmodningsvedtakene under Landbruks- og matdepartementet og Nærings- og fiskeridepartementet.

## **Vedtak under Nærings- og fiskeridepartementet i stortingssesjonen 2022–2023**

Vedtak nr. 99, 1. desember 2022

### **Krav om tilbakefylling og ressursutnyttelse for gruvedrift i Norge**

*«Stortinget ber regjeringen i løpet av 2023 stille strengere krav til gruvevirksomhet om tilbakefylling og økt ressursutnyttelse.»*

*Fleirtalet i komiteen, medlemene frå Arbeidarpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti, viser til at regjeringa har varsla at vedtaket vil bli fylgt opp gjennom implementering av tiltaka i regjeringa sin mineralstrategi, og ein vil vurdere nærare kva tiltak som krev endring i lov og forskrift, i samband med oppfølginga av NOU 2022:8 Ny minerallov. Fleirtalet viser særleg til mineralstrategiens tiltak om opprettelse av ei ekspertgruppe som skal vurdere krava om deponering, slik at dei vert fagleg gode og heilskapelege. Fleirtalet meiner anmodningsvedtaket ikkje kan fullt ut utkvitterast før det er stilt strengare krav til gruveverksemd om tilbakefylling og auka ressursutnytting. Fleirtalet er einige om at slike krav skal bli stilt innan utløpet av 2025.*

## **Vedtak under Nærings- og fiskeridepartementet i stortingssesjonen 2019–2020**

Vedtak nr. 555, 7. mai 2020

### **Kvotemeldingen – om faktisk lengde og hjemmelslengde**

*«Det gis en overgangsperiode der fartøy med annen faktisk lengde enn hjemmelslengde kan velge å bringe fartøyets faktiske lengde i tråd med hjemmelslengde. Den faktiske utformingen må være gjennomført innen 31. desember 2023. Regjeringen bes komme tilbake til Stortinget på egnet måte med en konkret utforming av et slikt alternativ.»*

*Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet viser til at regjeringen har varslet at dette vedtaket følges opp gjennom kvotemeldingen som vil bli fremmet for Stortinget i løpet av kort tid.*

## **Vedtak under Nærings- og fiskeridepartementet i stortingssesjonen 2013–2014**

Vedtak nr. 496, 16. juni 2014

### **Informasjon om eiere av aksjeselskaper**

*«Stortinget ber regjeringen etablere en offentlig løsning med informasjon om eiere av aksjeselskaper som sikrer større åpenhet, med etablering i løpet av 2015.»*

Vedtaket ble truffet ved behandling av Prop. 94 LS (2013–2014) Endringer i skatte-, avgifts- og tollavgivinga, jf. Innst. 261 L (2013–2014).



Komiteens medlemmer fra Rødt, Venstre og Miljøpartiet De Grønne viser til at det ennå ikke er opprettet et offentlig aksjonærregister, noe både Norsk Journalistlag og Norges Presseforbund påpekte i sine høringsinnspill til næringskomiteen. Disse medlemmer etterlyser fremdrift i saken, og mener det haster med å opprette et offentlig sanntid aksjonærregister. Disse medlemmer mener arbeidet må igangsettes i 2024, og at midler til å etablere et slikt register må prioriteres innenfor eksisterende bevilging på kap. 904.

Med hilsen

Willfred Nordlund  
Leder  
Stortingets næringskomité



Kontroll- og konstitusjonskomiteen  
Her

Vår ref.:

Deres ref.:  
2023/3885

Dato:  
16.01.2024

## **Meld. St. 4 (2022-2023) Anmodnings- og utredningsvedtak i sesjonen 2022-2023**

Det vises til brev fra kontroll- og konstitusjonskomiteen av 26. oktober 2023. Helse- og omsorgskomiteen har følgende merknader om oppfølgingen av anmodningsvedtakene under Helse- og omsorgsdepartementets ansvarsområde:

«Komiteen viser til at oppfølging av anmodnings- og utredningsvedtak er omtalt flere steder, samt i et eget kapittel, i Prop. 1 S (2023-2024) fra Helse- og omsorgsdepartementet.

Komiteen viser til at proposisjonen gjør rede for oppfølging av i alt 21 anmodningsvedtak fra stortings sesjonen 2022–2023 og 50 vedtak fra tidligere sesjoner.

Komiteen viser til at det fremgår av Prop. 1 S (2023-2024) at regjeringen Støre anser at oppfølgingen av 59 vedtak ikke er avsluttet. Komiteen legger til grunn at arbeidet med oppfølging av disse vedtakene videreføres.

Komiteens medlemmer fra Høyre og Kristelig Folkeparti merker seg at regjeringen i Prop. 1 S (2023–2024) mener vedtak nr. 229 (2020–2021) og vedtak nr. 743 (2022–2023) er kvittert ut. Disse medlemmer er uenig i regjeringens konklusjon og anser ikke vedtak nr. 229 (2020–2021) og vedtak nr. 743 (2022–2023) for å være oppfylt.»

Med vennlig hilsen  
Tone Wilhelmsen Trøen  
komitéleder

Helse- og omsorgskomiteen  
Stortinget  
Postboks 1700 Sentrum  
NO-0026 OSLO

Tlf. 23 31 30 50  
NO 971 524 960

[www.stortinget.no](http://www.stortinget.no)



Kontroll- og konstitusjonskomiteen  
Her

Vår ref.:  
TL/tfo

Deres ref.:  
HKL/TD

Dato:  
16.01.2024

### Justiskomiteens uttalelse om Meld. St. 4 (2023-2024) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2022-2023

Det vises til brev fra kontroll- og konstitusjonskomiteen av 26. oktober 2023 hvor det bes om en vurdering av de anmodnings- og utredningsvedtak som er fremmet under justiskomiteens ansvarsområde og omtalt i Meld. St. 4 (2023-2024) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2022-2023.

Komiteen har vurdert oppfølging av to vedtak under justis- og beredskapsdepartementet:

#### *Vedtak nr. 35–49 (2021–2022)*

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti, viser til at anmodningsvedtaket henviser til at regjeringen skal legge frem forslag til ny lov om støtte til rettshjelp. Før sommeren la regjeringen frem Prop. 124 L (2022–2023). Arbeidet med trinn to å fremme nødvendige endringer i rettshjelpsloven, er igangsatt i justis- og beredskapsdepartementet. Flertallet mener anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres før det er lagt frem et helhetlig forslag til ny lov om støtte til rettshjelp.

#### *Vedtak nr. 831 (2021–2022)*

Fleirtalet i komiteen, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti, viser til at oppfølginga av vedtaket er forsinka. Fleirtalet viser til at eit lovforslag om å gi kommunar der det ligg utlendingsinternat, ansvar for helse- og omsorgstenester til internerte har vore på høyring. Regjeringa vil leggje fram eit lovforslag for Stortinget, og det er planlagt at lovforslaget trer i kraft 1. juli 2024. Fleirtalet meiner at anmodningsvedtaket ikkje kan utkvitterast før lovforslaget er vedtatt i Stortinget, og helsetenesta på Trandum er overført til det offentlege.

Med vennlig hilsen

(Sign)

Per-Willy Amundsen  
komiteleder





Kontroll- og konstitusjonskomiteen

[Adresse 1]

[Postnummer] [Poststed]

Vår ref.:

[Referanse]

Deres ref.:

2023/3885

Dato:

16.01.2024

### **Utenriks- og forsvarskomiteens uttalelse om Meld. St. 4 (2023–2024) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortings sesjonen 2022–2023**

Utenriks- og forsvarskomiteen viser til brev fra kontroll- og konstitusjonskomiteen om Meld. St. 4 (2023–2024) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortings sesjonen 2022–2023, og har vurdert de vedtak som gjelder komiteens ansvarsområder.

Komiteen merker seg at meldingen omfatter anmodningsvedtak i stortings sesjonen 2022–2023, i tillegg til oppfølging av anmodningsvedtak fra tidligere sesjoner. Komiteen har vurdert oppfølging av to vedtak under Utenriksdepartementet og åtte vedtak under Forsvarsdepartementet. Uttalelsen omfatter kun vedtak som ikke anses tilfredsstillende fulgt opp. Komiteen gjør oppmerksom på at det for enkelte av anmodningsvedtakene dreier seg om en løpende oppfølging, og at det er årsaken til at de ikke anses avsluttet.

**Vedtak nr. 468, 19. januar 2023: Norges rolle i det internasjonale arbeidet for å identifisere, etterforske og straffeforfølge krigsforbrytelser i Ukraina**

Utenriks- og forsvarskomiteen

Stortinget

Postboks 1700 Sentrum

Tlf. 23 31 30 50

www.stortinget

--



*«Stortinget ber regjeringen ta en ledende rolle i det internasjonale arbeidet for å identifisere, etterforske og straffeforfølge krigsforbrytelser i Ukraina, for eksempel gjennom økte bevilgninger til Den internasjonale straffedomstolen, Den internasjonale domstolen og Den internasjonale kommisjonen for savnede personer samt til frivillige organisasjoner som bidrar til dokumentasjon av krigsforbrytelser.»*

Vedtaket ble fattet i forbindelse med Stortingets behandling av et representantforslag om en langsiktig og forpliktende plan for støtte til Ukraina, jf. Dokument 8:20 S (2022–2023) og Innst. 134 S (2022–2023).

Komiteens medlem fra Rødt viser til de mange gode initiativene som regjeringen har tatt i oppfølgingen av dette stortingsvedtaket, herunder å tilslutte Norge iverksetting av Organisasjonen for sikkerhet og samarbeid i Europas (OSSE) Moskva-mekanisme om tvungen fordrivelse av barn samt å stille midler til disposisjon innenfor Nansen-programmet til å støtte organisasjoner som arbeider for å identifisere, dokumentere, etterforske og straffeforfølge mulige krigsforbrytelser i Ukraina.

Dette medlem kan like fullt ikke anse Stortingets vedtak som fullt ut fulgt opp all tid det ikke er opprettet et spesialtribunal for aggresjonsforbrytelse mot Ukraina og regjeringen ikke har fremmet ratifisering av Kampala-tillegget til Romavedtektene.

Dette medlem viser til at Ukrainas regjering tidlig tok til orde for å opprette et internasjonalt spesialtribunal for aggresjonsforbrytelsen mot Ukraina. I en fellesuttalelse fra det nordisk-ukrainske toppmøtet i Helsinki 3. mai 2023 sa statsminister Jonas Gahr Støre følgende:

*«The Nordic countries welcome on-going international efforts, in co-operation with Ukraine, to ensure accountability through the establishment of an appropriate mechanism (a special tribunal) for prosecuting the crime of aggression.»*

Dette medlem viser til at den internasjonale prosessen med å opprette et spesialtribunal er i gang, og at etableringen av Det internasjonale senter for straffeforfølgning av aggresjonsforbrytelse mot Ukraina (ICPA) i juli 2023 er et viktig skritt på veien. Dette medlem mener imidlertid rapporteringen av Stortingets vedtak ikke kan avsluttes før tribunalet er opprettet og regjeringen kan redegjøre for hvordan den har tatt en ledende rolle i dette arbeidet.

Dette medlem viser til at Norge ikke har ratifisert Kampala-tillegget til Roma-vedtektene, som kriminaliserer aggresjonsforbrytelser og gir Den internasjonale straffedomstol (ICC) hjemmel til å straffeforfølge personer som begår dem. Statssekretær i Utenriksdepartementet Eivind Vad Peterson uttalte til Morgenbladet 24. mars 2023 at regjeringen hadde iverksatt et internt utredningsarbeid av Kampala-tillegget:

*«Fagfolk i de relevante de relevante departementene gjør en ny vurdering av de ulike innvendingene som har ligget til grunn for at regjeringen har hatt en avventende holdning – om de fremdeles står seg. Det at vi gjør dette, tyder på at vi antar at de kanskje ikke gjør det.»*

Dette medlem viser til at daværende utenriksminister Anniken Huitfeldt ble spurt i skriftlig spørsmål nr. 1839 (2022-2023) om når denne utredningen ville stå klar og at hun på det tidspunkt ikke kunne gi noen dato, men anførte:

*«Det må påregnes at prosessen vil ta noe tid. Den internasjonale situasjonen med krig i Ukraina, og gjennomføring av omfattende sanksjoner mot Russland som reaksjon på dette, medfører et stort press på saksbehandlings- og utredningsressursene i departementet.»*

Dette medlem mener regjeringen ikke kan sies å ha tatt en ledende rolle i det internasjonale arbeidet for å identifisere, etterforske og straffeforfølge krigsforbrytelser i Ukraina før den har bidratt til å kriminalisere den opprinnelige forbrytelsen, dvs. Russlands illegitime angrepskrig.

Med vennlig hilsen

Ine Eriksen Søreide  
leder og saksansvarlig



Kontroll- og konstitusjonskomiteen  
Her

Vår ref.:  
2023/3885

Deres ref.:

Dato:  
17.01.2024

## Meld. St. 4 (2023–2024) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2022–2023

Kommunal- og forvaltningskomiteen viser til brev av 26. oktober 2023 fra kontroll- og konstitusjonskomiteen vedrørende uttalelse fra fagkomiteene om Meld. St. 4 (2023–2024) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2022–2023, hvor komiteen er bedt om å vurdere om de anmodningsvedtak som er fremmet under komiteens ansvarsområde, er fulgt opp på en tilfredsstillende måte.

Komiteen har ved behandlingen av Prop. 1 S (2023–2024) Statsbudsjettet 2024 følgende merknad i Innst. 16 S (2023–2024):

### «Oppfølgingen av anmodningsvedtak

Komiteens medlemmer fra Høyre viser til regjeringen Støres rapportering på ulike anmodningsvedtak i Prop. 1 S (2023–2024). Disse medlemmer velger å særskilt kommentere anmodningsvedtak nr. 667 og 452 punkt 5 i denne saken, men påpeker at anmodningsvedtak som ikke er omtalt, ikke med det anses som tilstrekkelig fulgt opp. Disse medlemmer viser for øvrig til at endelig behandling av anmodningsvedtakene vil finne sted i Meld. St. 4 (2023–2024) i kontroll- og konstitusjonskomiteen. Disse medlemmer viser i den anledning også til kommunal- og forvaltningskomiteens uttalelse som vil bli gitt som en del av kontroll- og konstitusjonskomiteens behandling av Meld. St. 4 (2023–2024).

### Vedtak 35 nr. 54 (2021-2022) Bustader for studentar i kommunale arealplanar

Fleirtalet i komiteen, medlemene frå Arbeidarpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti, viser til at vedtak 35 nr. 54 (2021–2022) lyder:

«Stortinget ber regjeringen vurdere forslag til endringer i plan- og bygningsloven om at studentboliger blir et eget formål i kommunale arealplaner, innen utgangen av 2022.»

Fleirtalet viser til at Kommunal- og distriktsdepartementet meiner det er nødvendig å kartlegge verknadene av eit lovforslag meir for å kunne konkludere om departementet skal sende eit lovforslag på høyring. Fleirtalet viser til at dette ifølgje vedtaket skulle vore gjort innan utgangen

av 2022. Fleirtalet viser til semje om at regjeringa skal gjennomføre dei nødvendige vurderingane for å kunne sende eit forslag på høyring, innan revidert nasjonalbudsjett 2024.

#### **Vedtak 88 (2022–2023) Husleigelovutval**

Fleirtalet i komiteen, medlemene frå Arbeidarpartiet, Senterpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Raudt, viser til at vedtak 88 (2022–2023) lyder:

«Stortinget ber regjeringen sette ned et Husleielovutvalg som går gjennom Husleieloven for å vurdere hvordan den kan styrke leietagernes rettigheter, sikre grunnleggende botrygghet og at loven samsvarer bedre med dagens situasjon på leiemarkedet. Utvalget settes ned våren 2023, og en ny lov skal behandles i innværende stortingsperiode.»

Fleirtalet viser til at husleigelovutvalet er sett ned. Fleirtalet meiner likevel oppmodingsvedtaket ikkje kan utkvitterast før ny lov har blitt fremja for Stortinget i løpet av inneverande periode.

#### **Vedtak 452 punkt 5 (2022–2023) Materialbankar for ombruk av byggevarer**

Komiteens medlemmer fra Høyre viser til stortingsvedtak 452 punkt 5 (2022–2023) som lyder:

«Stortinget ber regjeringen legge til rette for etablering av materialbanker for ombruk av byggevarer, i samarbeid med aktører i bransjen og øvrige nordiske land.»

Disse medlemmer merker seg at regjeringen har satt i gang pilotprosjekter om samordning og inngått et klimapartnerskap med anleggs- og eiendomsnæringen, men bemerker samtidig at disse tiltakene som presenteres ikke er i samme skala som forslaget la opp til. Disse medlemmer viser til at det er uavklart hva som inngår i klimapartnerskapet med anleggs- og eiendomsnæringen, og at etablering av materialbanker foreløpig ikke inngår i dette samarbeidet. Disse medlemmer bemerker også at Samordningsrådet for digitalisering i byggenæringen ble etablert under regjeringen Solberg, og at en etablering av en materialbank ikke er en naturlig oppgave for rådet. Disse medlemmer viser til at forslaget handlet om å få flere aktører til å samarbeide om etablering av flere materialbanker, og at dette aktivt skulle legges til rette for.

#### **Vedtak 667 Retningslinjer for lokalisering av statlige arbeidsplasser**

Komiteens medlemmer fra Høyre og Fremskrittspartiet viser til Vedtak 667 (2022–2023) som lyder:

«Stortinget ber regjeringen i retningslinjene for lokalisering av statlige arbeidsplasser om ikke å sidestille større byer og byområder med Oslo når det gjelder hvor nye og omlokaliserte statlige arbeidsplasser og virksomheter skal lokaliseres.»

Disse medlemmer merker seg at departementet mener at anmodningsvedtaket er fulgt opp. Disse medlemmer er uenige med departementet i den vurderingen. Disse medlemmer mener det er et selvstendig mål å flytte makt og myndighet ut av Oslo og ut i hele landet. Det er viktig for å sikre gode tjenester og spre makt og kompetansearbeidsplasser. Disse medlemmer mener derfor statlige arbeidsplasser bør lokaliseres i både større og mindre byer, og at det må foretas en konkret vurdering i hvert enkelt tilfelle. Disse medlemmer mener det primære målet er å sørge for økt utflytting og nyetablering av statlige arbeidsplasser utenfor Oslo-området. Disse medlemmer mener regionbyene, for eksempel Bergen, Trondheim og Stavanger, spiller en viktig rolle for vekst og verdiskaping i hele landet og for å bidra til vekst i sitt omland. Sammen med kommuner i distriktene rundt er regionbyene viktige for å skape gode, sterke regioner og for å hindre sterkere sentralisering til det sentrale Østlandsområdet. Disse medlemmer mener regjeringens nye

statlige retningslinjer for lokalisering av statlige arbeidsplasser undergraver regionbyenes rolle og i praksis kan bidra til å svekke regionenes vekstkraft. Disse medlemmer merker seg at departementet i oppfølgingen av dette anmodningsvedtaket viser til at praktiseringen av retningslinjene for lokalisering av statlige arbeidsplasser fortsatt likestiller Oslo og de ulike storbyområdene i Norge.

Disse medlemmer viser til at regjeringen påstår at de ikke har innført en sidestilling av Oslo med de andre store regionbyene. Disse medlemmer viser til at regjeringen har endret de statlige retningslinjene for lokalisering av statlige arbeidsplasser, hvor det er nevnt at nye statlige arbeidsplasser som hovedregel ikke skal lokaliseres i Oslo eller de andre store byene. Disse medlemmer mener denne endringen av de statlige retningslinjene for lokalisering innebærer en sidestilling, og viser til at et flertall i Stortinget mener dette. Disse medlemmer merker seg at regjeringen foreløpig ikke har fulgt opp vedtak fattet av et flertall i Stortinget.

#### **Vedtak 710 (2022–2023) Marine grunnkart**

Medlemmen i komiteen frå Raudt viser til Prop. 1 S (2023–2024) Kommunal- og distriktsdepartementet og omtalen av Vedtak 710 (2022–2023). Vedtaket lyder:

«Stortinget ber regjeringa setje fart på arbeidet med å lage marine grunnkart for alle norske fjordar og kystområde innafor grunnlinja.»

Denne medlemmen viser til budsjettproposisjonen for 2024 og at det ikkje er sett av midlar til å vidareføre arbeidet med Marine Grunnkart. Det vil seie at institusjonane som var med på prosjektet, no truleg må legge arbeidet med Marine Grunnkart på is. At departementet fylgjer med er ikkje å sette fart, men å sette på vent. Denne medlemmen meiner det et er svært urovekkande at arbeidet med Marine Grunnkart stanser opp i ein situasjon der kommunane manglar skikkeleg verifisert kunnskap om sine marine areal, og stadig nye aktørar søker om å få ta sjøareala i bruk. Denne medlemmen meiner at oppmodingsvedtaket ikkje er utkvittert av regjeringa.

#### **Vedtak 931 (2022–2023) Bostøtte**

Flertallet i komiteen, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Høyre, Senterpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt, viser til at vedtak 931 (2022–2023) lyder:

«Stortinget ber regjeringen i statsbudsjettet for 2024 fremme forslag om endringer i bostøtteregulverket som gjør ordningen mer treffsikker for husholdninger med lave inntekter og høye boutgifter.»

Flertallet viser til at det ikke er lagt frem forslag om endringer i bostøtteregulverket som gjør ordningen mer treffsikker for husholdninger med lave inntekter og høye boutgifter. Flertallet viser til at ekspertgruppens rapport ble lagt frem våren 2022 og at regjeringen ikke har fremmet forslag til endringer ifm. statsbudsjettet for 2024 slik vedtaket forutsatte. Flertallet forutsetter derfor at regjeringen fremmer forslag snarest og senest i løpet av våren 2024.

#### **Vedtak 930 (2022-2023) Bostøtte og trygdeutbetaling**

Fleirtallet i komiteen, medlemmene frå Arbeidarpartiet, Senterpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Raudt, viser til at vedtak 930 (2022–2023) lyder:

«Stortinget ber regjeringen sikre at ingen mister bostøtte som følge av etterbetalingen for de årlige trygdeoppgjørene.»

Fleirtalet viser til at Kommunal- og distriktsdepartementet har gitt instruks til Husbanken om å skjerme alle etterbetalingar i juni 2023, slik at ingen tapar bustøtte på etterbetalingar etter trygdeoppgjæret. I omtalen av vedtaket i Meld. St. 4 (2022–2023) og i Prop. 1 S (2023–2024) skriv regjeringa at «Det er ikkje tilstrekkeleg greidd ut om og eventuelt korleis ei permanent skjermingsordning kan etablerast. Departementet vil kome tilbake til Stortinget på eigna måte». Fleirtalet viser til at oppmodingsvedtaket er tydeleg på at ingen skal miste bustøtte som følge av etterbetalinga for dei årlege trygdeoppgjæra. Fleirtalet forventar difor at ei permanent skjermingsordning kjem på plass før revidert nasjonalbudsjett 2024.»

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til kommunal- og forvaltningskomiteens merknader i Innst. 16 S (2023–2024). Disse medlemmer viser til anmodningsvedtak: vedtak 931 (2022–2023) Bostøtte. Disse medlemmer støtter flertallsmerknaden i komiteen.

Komiteens medlem fra Sosialistisk Venstreparti viser til kommunal- og forvaltningskomiteens merknader i Innst. 16 S (2023–2024). Dette medlem viser til anmodningsvedtak: Vedtak 667 (2022–2023) Retningslinjer for lokalisering av statlige arbeidsplasser. Dette medlem støtter merknaden fra komiteens medlemmer fra Høyre og Fremskrittspartiet.

Utover dette har ikke komiteen merknader og viser til sine respektive partiers merknader under behandlingen av Meld. St. 4 (2022–2023) i kontroll- og konstitusjonskomiteen.

Med vennlig hilsen

Lene Vågslid  
komitéleder

Dokumentet er elektronisk godkjent og signert.