



DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

Statsråden

Stortinget - Energi- og miljøkomiteen

0026 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

20/1832-

22.4.21

Representantforslag 186 S (2020-2021)

Jeg viser til brev av 13. d.m. vedlagt representantforslag 186 S fra stortingsrepresentant Seher Aydar. Forslaget lyder:

Stortinget ber regjeringen omgjøre NVEs vedtak om fristforlengelse for Øyfjellet vindkraftverk.

Søknader om forlenget frist for idriftsettelse behandles etter energiloven. NVE er delegert myndighet til å behandle og avgjøre søknader i medhold av loven. Olje- og energidepartementet er klageinstans etter forvaltningslovens bestemmelser om klage. NVE ga Øyfjellet 9 mnd. utsatt frist ved vedtak av 16. februar 2021. NVEs vedtak er påklaget, men klagesaken er ikke oversendt mitt departement ennå.

Jeg skal ikke her begi meg innpå å vurdere om Øyfjellet Wind bør eller ikke bør få utsatt frist for idriftsettelse, og om det er særlige omstendigheter av betydning for det forvaltningsskjønnet som skal anvendes i den forbindelse. Dette er forhold jeg etter forvaltningsretten skal vurdere når saken kommer til mitt departement i tråd med reglene om klagebehandling i forvaltningsloven.

Jeg vil imidlertid vise til at jeg har redegjort for regjeringens forståelse og oppfølging av Stortingets anmodningsvedtak av 19. juni 2020 i Prop. 1 S (2020-2021) for Olje- og energidepartementet, som ble behandlet i Stortinget i desember i fjor. Jeg vil legge dette til grunn for behandlingen av saken om fristforlengelse for Øyfjellet vindkraftverk.

Jeg forstår representantforslag 186 S (2020-2021) slik at det i realiteten innebærer at representanten ønsker at Stortinget skal instruere Olje- og energidepartementet om utfallet av klagesaken. Dette reiser prinsipielle spørsmål av både konstitusjonell og forvaltningsrettslig karakter. Forvaltningen må legge gjeldende lovgivning og alminnelige ulovfestede forvaltningsrettslige regler til grunn for behandlinger av søknader og klagesaker.

Stortinget var selvfølgelig dette bevisst i anmodningsvedtaket 19. juni 2020, da det ble vist til at avslag på søknader om fristutsettelse utover 31.12.2021 måtte være *innenfor gjeldende regelverk*. Representantforslag 186 S (2020-2021) innehar ingen slike forbehold, og rettet direkte mot resultatet i en klagesak departementet vil få til behandling. Forslaget reiser berettigete spørsmål om de alminnelige forvaltningsrettslige krav til saksbehandling er ivare tatt. I ytterste konsekvens kan dette stille meg overfor dilemmaet om jeg skal fatte et lovlig vedtak eller overholde mitt parlamentariske ansvar overfor Stortinget. Jeg vil derfor klart fraråde at Stortinget skal gå inn i enkeltsaksbehandling slik det ser ut til at representantforslaget legger opp til.

Det er for øvrig ikke riktig som representanten skriver, at Øyfjellet Wind ikke har en godkjent MTA-plan. MTA-planen ble godkjent av NVE i desember 2019, og kan etter alminnelige forvaltningsrettslige prinsipper iverksettes når slik godkjenning foreligger. At enkelte sider av NVEs vedtak er påklaget til departementet, endrer ikke på dette. Klagesaken om MTA-plan ligger for øvrig nå til sluttbehandling i departementet.

Med hilsen



Tina Bru