

Møte for lukkede dører
tirsdag den 26. oktober 1954 kl. 10.

President: Johan Wiik.

Dagsorden:

Referat.

Presidenten: Presidenten foreslår at møtet holdes for lukkede dører, og at Regjeringens medlemmer og de i forr.ord. § 54 nevnte funksjonærer gis adgang til møtet - og anser det som bifalt.

Presidenten vil referere et brev fra Finansdepartementet av 23. oktober om prisreguleringssystemet for fisk:

«I hemmelig innstilling av 29. mai 1954 fra den forsterkede finans- og tollkomite om avgifter i prisreguleringssystemet ved utførsel av klippfisk, tørrfisk og frossenfisk av 1954 års produksjon (Innst. S.G.) reiste komiteen spørsmål om en omlegging av prisreguleringssystemet for fisk. Også under Stortingets behandling av saken i møte for lukkede dører den 9. juni d.å. var spørsmålet om en slik omlegging fremme.

Med det første vil Finansdepartementet i samarbeid med Fiskeridepartementet og Prisdirektoratet ta opp forhandlinger med representanter for fiskernes hovedorganisasjoner og for klippfisk-, tørrfisk og frossenfisknæringen om prisreguleringssystemet for fisk og fiskevarer i 1955. Dersom de nevnte uttalelser under Stortingets behandling av systemet for 1954 skal nå sitt mål, anses det nødvendig at det blir åpnet adgang til å gjøre de interesserte organisasjoner kjent med dem. Finansdepartementet tillater seg derfor å anmode det ærede Presidentskap om å gi departementet adgang til å gjøre kjent for bransjeforeningene komiteens uttalelser om prisreguleringssystemet for fisk i Innst. S.G., side 6, første spalte fra og med fjerde til og med siste avsnitt, og de deler av referatet fra Stortingets forhandlinger om saken som har direkte sammenheng med komiteens uttalelse om dette punkt.»

Presidentskapet har behandlet brevet og kommet med følgende innstilling:

«Finansdepartementet gis adgang til å gjøre kjent for bransjeforeningene finanskomiteens uttalelser om prisreguleringssystemet for fisk i innst. S.G. 1954 og de deler av referatet fra Stortingets forhandlinger om saken som har direkte sammenheng med komiteens uttalelser om dette punkt.»

Ingvaldsen: Jeg er enig i at det gis anledning til en slik offentliggjørelse som Finansdepartementet foreslår, men jeg finner samtidig å burde peke på behandlingen av regulerings sakene for fisk. Det er saker som hvert eneste år kommer inn for Stortinget, og de behandles hemmelig. I realiteten er det jo det vesentligste av vår fiskeripolitikk for tiden som på denne måte blir underkastet en hemmelig behandling. Etter min mening er det meget uheldig, og jeg ville anse det for en fordel om man kunne finne en annen form ved behandlingen, slik at den kunne være offentlig, iallfall i vesentlig større utstrekning enn nå.

De hensyn som tilsier at disse saker skal behandles hemmelig, er, så vidt jeg forstår, for det første hensynet til eksportinteressene, nærmere betegnet at det ytes avgifter til visse markeder for å kunne holde eksporten i gang. Disse avgifter betraktes muligens av enkelte land som stridende mot vanlige regler og god tone for eksport. Vi kommer der inn på begreper som dumping. Jeg er ikke sikker på at det er riktig å drive en subsidiering på våre eksportområder i det omfang som nå gjøres, for man må jo være forberedt på at det kan bli reist tilsvarende mottiltak fra andre land mot oss. Jeg ville anse det for en fordel om denne ordning kunne innskrenkes mest mulig.

Det annet hensyn er at det i proposisjonene tas med en hel del forretningsmessige oppgaver, f.eks. interne kalkulasjoner fra de forskjellige ledd i tilvirkningen og eksporten av fisk. Det er etter min mening ikke på noen måte nødvendig å ta disse kalkulasjoner inn i den trykte proposisjon. Det er etter min mening i det hele tatt et spørsmål om det er i Stortingets oppgave å kontrollere i detalj slike kalkulasjonsoppgaver for f.eks. tilvirkningen av fisk. I alle tilfelle måtte de kunne meddeles komiteen i form av et uttrykt, eventuelt hemmelig bilag.

Jeg tillater meg å henstille til presidenten at disse spørsmål blir tatt opp til overveielse, for den nåværende form for behandling er etter min mening svært lite tilfredsstillende. Offentligheten får ikke nå noe kjennskap til hvorledes vår fiskeripolitikk drives på dette område.

Presidenten: Presidenten forstår ikke at det godt går an å diskutere de mange store og viktige spørsmål som kan reise seg i denne sammenheng, i forbindelse med dette forslag. Det som det dreier seg om her, er spørsmål om offentliggjørelse av noe som er behandlet i hemmelig møte i Stortinget.

Hognestad: Hr. Ingvaldsen har i komiteen under behandlingen av disse meldinger reist det samme spørsmål, men han fant likevel ikke grunn til å ta opp noe framlegg. Hvis ikke Finansdepartementet eller Fiskeridepartementet finner at det er noen grunn til å gjøre noen endring, synes ikke jeg at det er noen grunn til å gjøre det heller.

Jeg forlangte egentlig ordet fordi jeg synes dette er en litt eiendommelig behandlingsmåte, idet det her blir fremlagt

et forslag til vedtak som Stortinget skal fatte uten at representantene har noe annet kjennskap til det enn det som foreligger ved det presidenten har referert. Jeg tror at det burde ha vært mangfoldiggjort som hemmelig dokument, og at også presidentskapets innstilling burde ha vært mangfoldiggjort, slik at en ikke her fattet et vedtak på grunnlag av et vedtak i presidentskapet som representantene ikke kjenner til.

Hegna: Når det gjelder det spørsmålet som den siste ærede taler nevnte, så er selvfølgelig hans oppfatning der i sin alminnelighet helt riktig. Men det må vel kunne sies at denne saken her er så enkel at man må kunne ta standpunkt til den uten at den er fremlagt i den form som ellers vanlig brukes.

Når det gjelder det spørsmålet som hr. Ingvaldsen var inne på, kan jeg fortelle at det er et spørsmål som vi har hatt under drøftelse i finanskomiteen, og jeg vil finne det rimelig at neste gang finanskomiteen legger frem en innstilling i denne sak eller i lignende saker, vil også finanskomiteen ta opp og drøfte og avgi innstilling om dette spørsmål om i hvilken utstrekning disse sakene skal være hemmelige, og da kan Stortinget få anledning til å drøfte det. Jeg er helt enig med presidenten i at akkurat denne anledning innbyr ikke til en slik generell drøftelse.

V o t e r i n g :

Presidentskapets innstilling ble enstemmig bifalt.

Sekretæren refererte protokollen, som ikke ga anledning til noen bemerkning.

Møtet hevet kl. 10.10.