

re i det, vi, på mange måter enn Sverige. Det synes jeg enhver bør erindre, og især bør Regjeringen til enhver tid være opmerksom på det.

Vi har anmodet om at man ikke skal foreta offentlig annonsering av frivilligkontorenes virke. Det er nu stanset, og det spørsmål vil antagelig da komme op i sin helhet når Regjeringen skal levere en sådan redegjørelse.

Det får da bli Stortingets sak å si fra om man skal følge en annen linje i disse spørsmål enn den som Regjeringen har ment var den riktige for vårt land og vårt folk. Vi har ikke gjort noen kunster, som det her er blitt nevnt. Vi har ikke lagt hindringer i veien for de frivillige, langt derifra. Men vi har ment at med en avertering kommer man nokså langt inn på hvervings- eller innrulleringskontorer. Til sist vil jeg si at Regjeringen har ikke forsøkt å legge noen «kold hånd» på innsamlingene til Finland. Jeg forstår så vel, og jeg er fullt ut enig i at det norske folk gir moralsk og materiell støtte i den utstrekning som man privat kan gi det. En annen side ved saken er at staten, landet som sådant, ikke kan optre på samme måte som de private gjør nettop nu.

**Presidenten** (Magnus Nilssen): Presidenten vil som representant ha uttalt overfor hr. Hambros bemerkning om at Regjeringen også skulde ha lagt vanskeligheter i veien for private innsamlinger, at som en av dem som har med de innsamlingene å gjøre som det her siktes til, kjenner jeg intet til det. Og det møte som hr. Hambro nevnte skulde vært holdt forleden dag, det er ikke avlyst, det er bare utsatt, og forutsetningen er at innsamlingen fortsettes og om nødvendig med forøket styrke.

**Hambro:** Jeg går ut fra, efter det som statsministeren uttalte og efter det presidenten uttalte, at det møte nu kan holdes. Hvis man vil hjelpe Finland i det hele, så tåler det ikke å utsettes på ubestemt tid.

**Presidenten:** Det er «Norden»s styre som behandler det spørsmål og avgjør det.

**Sig. Jacobsen:** Jeg vil ikke opta noen polemikk med hr. Hambro, men jeg vil bare spør-

re: Hvis et vedtak fra Stortingets side blir misbilliget fra folkets side, er det da de folk som kritiserer Stortingets gjerninger, som skal få skylden for følgene? Hr. Hambros kritikk over at Regjeringen bremser på vår averterte deltagelse for den ene eller den annen part i krigen, er vel adskillig mere farefullt. Det er vel også andre nøytralitetsbrudd som kan få gyldighet, enn det som gjelder den internasjonale form. Jeg tror at hr. Hambros anbefaling av Sveriges metode for å vise sympati, kan ha adskillig større og farligere følger for vårt land enn den kritikk som føres over de lovvedtak som hr. Hambro sikter til.

**Presidenten:** Presidenten vil foreslå at justisministerens redegjørelse sendes justiskomiteen. Det ansees enstemmig bifalt.

Videre vil presidenten foreslå at utenriksministerens redegjørelse i Stortingets møte 8 januar 1940 oversendes den utvidede utenriks- og konstitusjonskomite. Det ansees enstemmig bifalt.

Protokollen blev derpå oplest uten å foranledige noen bemerkning.

Møtet hevet kl. 13,20.

---

### Møte for lukkede dører lørdag den 27 januar 1940.

President: Hambro.

#### Dagsorden:

Tilråding frå finans- og tollnemnda om stempelavgift til statskassen av tobakksvarer (innst. S. B.).

Efter forslag fra presidenten besluttedes enstemmig:

1. Møtet holdes for lukkede dører.
2. Regjeringens medlemmer og de i forretningsordenens § 54 nevnte funksjonærer gis adgang til møtet.

Kart nr. 7.

Tilråding frå finans- og tollnemnda om stempelavgift til statskassen av tobakksvarer (innst. S. B.).

Komiteen hadde innstillet på dette

vedtak:

Om stempelavgift av tobakksvarer.

I.

Frå den tid Kongen fastsett skal det til statskassen svarast stempelavgift av sigarar, sigarettar, sigarettluser, snus, røykjetobakk og skråtobakk etter desse satsar:

A. Av sigarar:

Kr. 2,00 pr. 100 stk. av verdi				opptil kr. 7,00
» 2,40 »	—»—	—»—	over kr. 7,00	— » 9,00
» 3,60 »	—»—	—»—	» » 9,00	— » 12,00
» 4,80 »	—»—	—»—	» » 12,00	— » 16,00
» 6,00 »	—»—	—»—	» » 16,00	— » 20,00
» 7,20 »	—»—	—»—	» » 20,00	— » 24,00
» 8,40 »	—»—	—»—	» » 24,00	— » 28,00
» 9,60 »	—»—	—»—	» » 28,00	— » 32,00
» 10,80 »	—»—	—»—	» » 32,00	— » 36,00
» 12,00 »	—»—	—»—	» » 36,00	— » 40,00
» 13,20 »	—»—	—»—	» » 40,00	— » 44,00
» 15,60 »	—»—	—»—	» » 44,00	— » 52,00
» 18,00 »	—»—	—»—	» » 52,00	— » 60,00
» 20,40 »	—»—	—»—	» » 60,00	— » 68,00
» 22,80 »	—»—	—»—	» » 68,00	— » 76,00
» 36,00 »	—»—	—»—	» » 76,00	

B. Av sigarettar:

Kr. 2,20 pr. 100 stk. av verdi				opptil kr. 5,00
» 3,20 »	—»—	—»—	over kr. 5,00	— » 7,00
» 4,80 »	—»—	—»—	» » 7,00	— » 10,00
» 6,40 »	—»—	—»—	» » 10,00	— » 13,00
» 8,40 »	—»—	—»—	» » 13,00	— » 17,00
» 10,40 »	—»—	—»—	» » 17,00	— » 21,00
» 12,40 »	—»—	—»—	» » 21,00	— » 25,00
» 16,00 »	—»—	—»—	» » 25,00	

C. Av sigarettluser:

Kr. 0,25 pr. 50 stykke av pakningas innhald eller del av denne.

D. Av snus:

Kr. 0,25 pr. 50 gram av pakningas innhald eller del av denne.

E. Av røykjetobakk, herunder karva skråtobakk:

Kr. 0,24 pr. netto 100 gram, når detaljprisen, pakningas verdi og stempelavgifta irekna					er opptil kr. 1,50
» 0,36	—»—	—»—	—»—	—»—	over kr. 1,50 » » 2,00
» 0,48	—»—	—»—	—»—	—»—	» » 2,00 » » 2,50
» 0,60	—»—	—»—	—»—	—»—	» » 2,50 » » 3,00
» 0,72	—»—	—»—	—»—	—»—	» » 3,00 » » 3,50
» 0,84	—»—	—»—	—»—	—»—	» » 3,50 » » 4,00
» 1,08	—»—	—»—	—»—	—»—	» » 4,00 » » 5,00
» 1,32	—»—	—»—	—»—	—»—	» » 5,00 » » 6,00
» 2,00	—»—	—»—	—»—	—»—	» » 6,00

F. Av skråtobakk:

Kr. 0,08 pr. 50 gram av pakningas innhald.

## II.

Finans- og tolldepartementet kan frita for etterstempling pakningar med sigarar, sigarettar, røykjetobakk og skråtobakk som før desse satsar gjeld er levert ut som selde frå tilverksbedrifter eller frå firmaer med løyve til å stemple innførde tobakkvarer på eige lager og som har avgiftsplikt i samsvar med dei avgiftssatsar som gjeld på utleveringsdagen.

## III.

Finans- og tolldepartementet får fullmakt til å gjera slike brigde i dei for stempelavgift av sigarar, sigarettar og røykjetobakk fastsette verdiklassar og avgiftssatsar som det finn fyremålstenleg.

## Votering:

Komiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Enst.: Innstillingen blir å offentliggjøre etter Finansdepartementets nærmere bestemmelse.

Protokollen blev opplest og vedtatt.

Møtet hevet.

**Møte forlukkede dører  
mandag den 5 februar 1940 kl. 10.**

President: Magnus Nilssen.

## Dagsorden:

1. Innstilling fra den utvidede utenriks- og konstitusjonskomite angående utenriksminister Kohts redegjørelse i Stortingets møte den 8 januar 1940 (innst. S. C.).
2. Referat.

**Presidenten:** Presidenten foreslår at dette møte holdes for lukkede dører — og anser det forslag som bifalt.

Videre foreslår presidenten at Regjeringsmedlemmer og de i forretningsordenens § 54 nevnte funksjonærer, samt representanter for de Oslo-aviser og pressekontorer som

innkalles til fortrolige møter i Utenriksdepartementet, og videre utenriksråd Bull og ekspedisjonssjef Tostrup, gis adgang til møtet, — og anser også dette forslag som bifalt.

Statsråd Hindahl overbrakte 2 kongelige proposisjoner, som straks referertes.

## Referat:

1. Kgl. prp. om unnløtelse av å sette i kraft den av Stortinget 14 juni 1939 vedtatte forhøyelse av grunntollen for «Jord etc B 10, porselen eller biskuit, ikke annensteds nevnt, underpost b 2: to — eller flerfarget, forgylt, forsølvet eller dekorert med farge.»
2. Kgl. prp. om forhøyelse av det ekstraordinære tillegget til gjeldende innførselstoll.

Enst.: Nr. 1 og 2 sendes finans- og tollkomiteen.

**Presidenten:** Representanten Andrá, som har vært permittert, har atter tatt sete.

## Sak nr. 1.

*Innstilling fra den utvidede utenriks- og konstitusjonskomite angående utenriksminister Kohts redegjørelse i Stortingets møte den 8 januar 1940 (innst. S. C.).*

Saken i sin alminnelighet ble undergitt debatt.

**Hambro** (Komiteens formann): Det er ganske bemerkelsesverdige at Stortinget siden krigssituasjonen i Europa inntrådte, ikke en eneste gang alvorlig og utelukkende har diskutert landets og Regjeringens utenrikspolitikk. Når det har vært tilfellet, skyldes det vel i første rekke at om de store linjer i Norges selvgitte utenrikspolitikk i denne tid er der enighet mellom alle. Den nøytralitetspolitikk som Norge er henvist til å føre, den vilje til å bli utenfor enhver stormaktskonflikt som til stadighet har vært manifestert i norsk politikk, den er selvsagt tilstede i like høi grad som før. Og til utenriksledelsens forsøk på å finne den rette balanse i de vanskelige handelspolitiske og andre forhold til de to stridende stormaktsgrupper i vest og syd, til