

Statsråd Cappelen: Det er vel da det korrekteste at jeg tillater meg å fremlegge proposisjonen. Det er jo ikke gjort før, og jeg gjør det herved. Jeg tillater meg da å fremlegge proposisjon om utferdigelse av en midlertidig lov om adgang til å anvende dødsstraff.

Presidenten: Hr. Hambro har tatt opp forslag om at proposisjonen O. 1 og innstilling O. A. offentliggjøres.

Votering:

Hambros forslag bifaltes enstemmig.

Presidenten: Presidenten foreslår at den overbrakte proposisjon O. 1 sendes justiskomiteen.

Votering:

Presidentens forslag bifaltes enstemmig.

Presidenten. Det er bekjentgjort odelsingsmøte til kl. 18. Presidenten går ut fra at Odelstinget må avslutte dette møte og sette nytt møte igjen til det fastsatte tidspunkt kl. 18.

Protokollen ble deretter opplest uten å foranledige noen bemerkning.

Møtet hevet kl. 17,25.

**Møte for lukkede dører
mandag den 2 juli 1945 kl. 17.**

President: Markhus.

Dagsorden:

Referat:

Etter framlegg frå presidenten vart einrøystes vedteki:

1. Møtet vert halde for stengde dører.
2. Medlemer av Regjeringa og dei funksjonærer som er nemnde i § 54 i forretningsordenen, har tilgjenge til møtet.

Statsråd Cappelen bar fram ein kgl. proposisjon som straks vart referert.

Referat.

Kgl. prp. om midlertidig tillegg til lov om Norges Bank av 23 april 1892.

Einr.: Vert send finans- og tollnemnda.

Møteboka vart lesi opp utan nokon merkning.

Møtet hevet kl. 17,05.

**Møte for lukkede dører
fredag den 6 juli 1945 kl. 17.**

President: Markhus.

Dagsorden:

1. Tilråding frå finans- og tollnemnda om midlertidig tillegg til lov om Norges Bank av 23 april 1892 (innst. O. B.).
2. Referat.

Etter framlegg frå presidenten vart samrøystes vedteki:

1. Møtet vert halde for stengde dører.
2. Medlemer av Regjeringa, dei funksjonærer som er nemnde i § 54 i forretningsordenen og ekspedisjonssjef Nissen i Finansdepartementet får tilgjenge til møtet.

Sak nr. 1.

Tilråding frå finans- og tollnemnda om midlertidig tillegg til lov om Norges Bank av 23 april 1892 (innst. O. B.).

Om saka i det heile uttala:

T. Sverdrup: Denne proposisjon er jo ganske tynt begrunnet, så det er vanskelig å gjøre seg opp et bilde av hva saken inneholder. Jeg vil derfor spørre den ærede finansminister: Det kan vel ikke være tilfellet at de nye sedler som skal utstedes, får en annen kurs enn de gamle? Jeg går ut fra at da hadde det stått uttrykkelig i proposisjonen. Det er også en annen sak i forbindelse med denne, som for så vidt virker på samme måte og i samme hensikt, som jeg vil spørre den ærede finansminister om: Er det meningen nå i forbindelse med dette å stemple obligasjoner? Man vet jo ikke hvor disse obligasjoner for tiden befinner seg etter den periode vi nå har gjennomlevet, og det vil vel være nødvendig av hensyn til kontrollen av om de er på legale hender, at også dette foretas.

Statsråd Jahn: Til det første spørsmål som ble stilt meg, vil jeg bare svare at det selvsagt er spørsmål om å bytte krone for krone. Det er ikke meningen å lage noen annen kurs på sedlene, som det ble sagt. Til det annet spørsmål vil jeg si at meningen er jo å få en fullstendig registrering av all formue som da skal