

187  
99

Kap. 2011.

**Hemmelig.****Budgett-innst. S. nr. 151.****Innstilling fra finans- og tollkomiteen om tollavgifter fra 1 juli 1934.**

(St. prp. nr. 1 — 1934.)

Til Stortinget.

Departementet opplyser at det på nogen få undtagelser nær, hvor særlige grunner foreligger, kun er tatt under behandling andragender og forestillinger om tollforandringer som er innkommet til departementet innen 1 november 1933.

I den foreliggende proposisjon behandles følgende tollspørsmål:

**A. Tariffens innledende bestemmelser.**

§ 2.

(Prp. s. 1.)

I henhold til denne paragraf er der i forrige år tilstått tollfrihet for følgende artikler:

Grovtrådet, ublekt bomullslerret og sinkoksyd til fremstiling av tekniske gummivarer. (prp. s. 1)

Klisjéer og matriser. (prp. s. 1)

Ublekt bomullsgarn til bruk ved fabrikasjon av «finliner» av jerntråd. (prp. s. 1)

Tråd, kordeler eller tau av jute til anvendelse i ståltaufabrikasjonen. (prp. s. 1)

Et andragende fra Den Norske Stivelsesfabrik, T. Mauritzén, Stavanger, om ophevelse eller nedsettelse av tollen på brekkris (avfallsris) som anvendes som råvare ved fabrikasjon av strykeristivelse, er ikke anbefalt av departementet. (prp. s. 2)

§ 3.\*

(Prp. s. 4.)

Forandringer i reglene for innførsel fra Sverige til Norge — den «lille grensehandel».

ad Statsb. — 13 a

§ 10.\*

(Prp. s. 9.)

Forandringer i reglene om laste- og fyravgift for transittvarer.

**B. Tariff for innførselstollen og for tara.**

\* L.nr. 37—39.

Blyanter, miner eller stifter. (prp. s. 15)

L.nr. 40.

Pussegarn. (prp. s. 17)

L.nr. 41.

Bomullsvatt og L.nr. 65.

Blekte bomullstøier op-skåret og pakket. (Gazbind etc.). (prp. s. 20)

L.nr. 80.

«Puffed Rice». (prp. s. 21)

\* L.nr. 90—94.

Bånd for fabrikasjon av korsetter av kunstsilke. (prp. s. 21)

\* L.nr. 126—131.

Om ophevelse av kredittoplagsretten for visse matvarer av dyr. (prp. s. 22)

L.nr. 140 og 150.

Porselensisolatorer. (prp. s. 26)

L.nr. 141.

Elektriske akkumulatorer og deler derav, herunder innbefattet startbatterier for automobiler. (prp. s. 27)

L.nr. 176 og 178.

Kunstsmult. (prp. s. 28)

L.nr. 180—181.

Fjær og dun. (prp. s. 29)

(1934)

L.nr. 213—214.		
Roefrø (fôrbetefrø).	(prp. s. 30)	
L.nr. 216—217.		
Mekaniske fyrtoi og «evighetsfyrstikker».	(prp. s. 31)	(prp. s. 52)
* L.nr. 251 og 253.		
Purre.	(prp. s. 32)	
L.nr. 253. Anm.		
Blomkål.	(prp. s. 34)	
L.nr. 258—260.		
Flytende Harpiks.	(prp. s. 35)	
L.nr. 262.		
Tekniske gummivarer.	(prp. s. 36)	
L.nr. 263—266.		
Gummihæler og gummifottøi.	(prp. s. 36)	
L.nr. 263.		
Gummiringer.	(prp. s. 40)	
(Behandlet under l.nr. 893, prp. s. 109.)		
L.nr. 267.		
Dunlopillo Latex Puter.	(prp. s. 40)	
* L.nr. 307.		
Manometre og vakuummetre.	(prp. s. 41)	
L.nr. 308.		
Grammofonplater for sprogsundervisning.	(prp. s. 43)	
* L.nr. 310.		
Skjellsand.	(prp. s. 44)	
L.nr. 311 og 317—319.		
Mursten, porøs sten, uglasert og glassert taksten, dreensrør og bimsand.	(prp. s. 46)	
* L.nr. 313—314.		
Fliser.	(prp. s. 47)	
L.nr. 324—325.		
Fajanse (hvitt og kulørt stentøi).	(prp. s. 49)	
L.nr. 327.		
Udekorert porselen.	(prp. s. 51)	
* L.nr. 347—348.		
Oljeklær og oljelerret.	(prp. s. 51)	
L.nr. 348.		
Slipeskiver av smergel-lerret.	(prp. s. 52)	
Klær.		
* L.nr. 349. A samt C og D (søm- og pyntetillegg).		
Mansjettskjorter, korsetter		
	av bomull med besetning eller deler og stropper av kunstsilke, kjoler, undertøi, damekonfeksjon og trikotasje.	
	Bakehjelpeidler av ris, mais, havremel m. v. (Behandlet under l.nr. 664, prp. s. 87.)	(prp. s. 58)
L.nr. 413.		
Lim.		(prp. s. 58)
L.nr. 472.		
Farvebånd (behandlet under l.nr. 632, prp. s. 86) og toll på smidde emner.		(prp. s. 58)
L.nr. 476—478.		
Fiskekroker, fluekroker og senekroker.		(prp. s. 60)
L.nr. 506—507.		
Stål- stang- og boltjern		(prp. s. 60)
L.nr. 522—523.		
Rør og rørdeler		(prp. s. 62)
L.nr. 527—528.		
Uemaljerte ovner, kaminer og komfyrer, ventilatorer og centrifugalvifter, jernvinduer.		(prp. s. 64)
* L.nr. 537.		
Fluesmekkere.		(prp. s. 68)
L.nr. 541—542 og 546.		
Ostehøvler og bordkniver.		(prp. s. 70)
L.nr. 548.		
Automater,		(prp. s. 71)
Stempelputer, farveputer.		(prp. s. 72)
L.nr. 550.		
Helsveisede opvaskekummer og kjøkkenbenkbelegg av rustfritt stål og halvfabrikata hertil.		
L.nr. 573.		
Klippspiker, båtspiker og roer av kobber.		(prp. s. 75)
* L.nr. 578—580.		
Kabel og tråd av kobber og aluminium.		(prp. s. 76)

* L.nr. 582—586.	Forniklede og forkrommede bøssinger, dør- og vindusbeslag, dørvridere, hengsler, låser m. v.	(prp. s. 79)	* L.nr. 860—862.	Kjoler av ulltrikotasje. (Behandlet under l.nr. 349, prp. s. 52.)	(prp. s. 104)
* L.nr. 609.	Osteløpe.	(prp. s. 81)	* L.nr. 889—892 med anm.	Deler til automobiler, understell til drosjeautomobiler,	(prp. s. 106)
L.nr. 612.	Frisørstolpapirruller.	(prp. s. 81)		motorer, transmisjonskeder, frikranser og pedaler til dresiner.	(prp. s. 107)
L.nr. 618 og 625—626.	Fotografiske prospektkort.	(prp. s. 82)	L.nr. 893.	Ytterdekker til gummiringer, felgbånd og massivringar for motorer, vogner samt for gummiringer.	(prp. s. 108)
* L.nr. 630—632.	Stensiler.	(prp. s. 85)	* Anm. 5.	Beregning av fortollingsverdien av brukte automobiler m. v.	(prp. s. 109)
L.nr. 632.	Karbonpapir, blåpapir og farvebånd.	(prp. s. 86)	L.nr. 894—895.	Barnevogner.	(prp. s. 110)
L.nr. 664.	Bakehjelpemidler av ris, mais, havremel etc.	(prp. s. 87)	* Glidelåser.		(prp. s. 111)
* L.nr. 700—701.	Paraplystoff.	(prp. s. 88)	C. <i>Midlertidig tolltillegg.</i> (Prp. s. 114.)		
L.nr. 716.	Ophevelse av kredittoplagsretten for visse skinn og huder uten hårbeknelling.	(prp. s. 89)	* I. <i>Siste avsnitt.</i>	Angående tolltillegg for de landbruksmaskiner — som treskeverk, motorer m. v. — som nu er undtatt fra tillegget og	
L.nr. 726—733.	Skotøi.	(prp. s. 89)	* II. <i>Det ekstraordinære tillegg</i> (prp. s. 114).		
* L.nr. 734—745.	Skinn og huder.	(prp. s. 90)		Dessuten har komiteen funnet å burde behandle et fra A/S Hunton Bruk innsendt andragende av 22 mai d. å. angående forhøielse av tollen på panelings- og isolasjonsplater (l.nr. 612).	
L.nr. 748—749.	Ophevelse av kredittoplagsretten for smør og margarin.	.			
L.nr. 772.	Bremsebånd av asbestgarn.	(prp. s. 98)			
* L.nr. 825—826 og 836.	Bøkestav.	(prp. s. 99)			
* L.nr. 834.	Kryssfiner og møbelplater.	(prp. s. 101)			
L.nr. 836.	Bøketremel.	(prp. s. 102)			
* L.nr. 846.	Oljelerret (behandlet under l.nr. 348, prp. s. 51), Gummierte isolasjonsbånd.	(prp. s. 103)			
L.nr. 847.	Rendementsbestemmelser vedrørende tollbehandling av ull og shoddy samt ullavfall.	(prp. s. 104)	I foranstående fortegnelse er, som det vil sees, forskjellige poster merket med en stjerne, hvilket betegner at komiteen for disse posters vedkommende har forskjellige bemerkninger å gjøre. For de øvrige posters vedkommende slutter komiteen sig til departementet og innstiller overensstemmende med dets forslag.		

*Tariffens innledende bestemmelser.*Ad § 3  
(prp. s. 4).

Departementet foreslår forskjellige forandringer i de hittil gjeldende bestemmelser forsåvidt angår den såkalte «lille grensehandel».

Når departementet har funnet å burde fremkomme med forslag om forskjellige forandringer, er det fordi der fra Kongsvinger Handelsstands Forening m. fl. er innkommet en forestilling om at den «lille grensehandel» etter de gjeldende bestemmelser nu virker meget generende for distrikts kjøbmenn, samtidig som staten undbras store beløp i tollinntekter. Det anføres at grunnlaget for tollfriheten er helt forrykket etterat kommunikasjonenes forbedring har satt kjøbmennene på den svenske side av grensen i stand til å utnytte det lavere svenske prisnivå for en rekke varesorter for salg til nordmenn, som i stadig større avstand fra grensen ved bilenes hjelp har kunnet henlegge sine innkjøp til Sverige.

Norges Kjøbmannsforbund har anbefalt at man går til hel ophevelse av tollfriheten, idet de grunner som i sin tid førte til bestemmelsene om den «lille grensehandel» ikke lenger kan sies å foreligge.

Departementet har forelagt spørsmålet for distriktstollinspektøren i Sønnenfjelske grensetolldistrikt og Kongsvinger tollkammer, som begge uttaler sig for en forandring av de gjeldende regler. Tollkamret foreslår § 3, post 1, ophevet forsåvidt Kongsvinger tollstedsdistrikt angår, mens grensetollinspektøren foreslår at den ved denne post hjemlede tollfrihet bare skal komme grenseboerne selv eller deres husstand til gode, mens nevnte tariffbestemmelser tidligere har vært fortolket derhen, at de gjaldt alle reisende over grensen uansett bopel. Med grensebeboer skal ifølge de foreslattede regler forståes innvånere av de umiddelbart op til grensen til Sverige støtende herreder samt Elverum herred. Enn videre foreslår det en tilføielse til § 3, post 6, hvorefter departementet skal ha bemyndigelse til også å

nedsette de fastsatte maksima eller til helt å opheve tollfriheten for visse varer, slik at man under de nuværende forhold f. eks. vil kunne utelukke tollfri innførsel av sukker.

Hvad den tollfri innførsel av sukker angår, utgjorde denne i 1933 ifølge en i proposisjonen side 7, annen spalte, inntatt opgave ca. 177 000 kg. og i de 2 første måneder av 1934 ca. 15 000 kg. mot i de samme måneder i 1933 vel 7 000 kg. I 1933 opstod der på denne innførsel et tolltap for staten på vel kr. 66 000,00 bare for Kongsvinger tollstedsdistrikts vedkommende.

Departementet finner etter de foreliggende opplysninger å burde anbefale de av grensetollinspektøren fremsatte forslag vedtatt, likesom det foreslår forskjellige andre forandringer, der vesentlig går ut på å klargjøre en del punkter som hittil har voldt fortolkningstvil. Således vil det nu bli gjort tydelig at de oppgitte mengder utgjør hvad der på samme reise tollfritt kan medføres av en person for egen eller andres regning, likesom det blir bestemt at hvis der er flere personer av samme husstand i reisefølge, er bare en av dem berettiget til tollfrihet. Det blir enn videre fastsatt at tollfriheten for de nevnte artikler bare gjelder ved innførsel til personlig bruk. Departementet foreslår dessuten et par mindre endringer, hvorom henvises til proposisjonen side 8, annen spalte.

Med hensyn til post 1 slutter komiteen sig til departementet forsåvidt angår 1.—4. ledd, idet den dog forsåvidt 3. ledd angår foreslår en mindre redaksjonsell endring.

Hvad 5. ledd angår finner komiteens flertall, alle medlemmer undtagen Alvestad, Hognestad og Jul. B. Olsen, at det ikke er nødvendig spesielt å nevne Elverum herred, fordi Tolldepartementet etter samme ledts annet punktum har adgang til, hvor forholdene måtte gjøre det ønskelig, å bestemme at de i paragrafen omhandlede innrømmelser kan utstrekkes også til andre herreders innvånere. Flertallet vil derfor foreslå at ordene «samtid Elverum herred» utgår.

Komiteens mindretall, Alvestad, Hognestad og Jul. B. Olsen, innstiller overensstemmende med departementets forslag.

Komiteen slutter sig videre til departementets forslag forsåvidt angår 6. og 7. ledd, idet den dog forsåvidt 7. ledd angår foreslår en mindre redaksjonell endring.

I post 6, annet ledd, er av departementet foreslatt en tilføielse gående ut på at Tolldepartementet også skal ha bemyndigelse til å nedsette de i paragrafen fastsatte maksima for den tollfrie innførsel eller helt å opheve tollfriheten for visse varer.

Komiteens flertall finner det av departementet fremsatte forslag rimelig og innstiller overensstemmende hermed, idet en går ut fra at bestemmelsen ikke vil ramme de grenseboere, som naturlig er henvist til svensk side med sin handel.

Komiteens mindretall, Alvestad og Jul. B. Olsen, er ikke enig i den av departementet foreslalte nye bestemmelse, men foreslår at bestemmelsen bibeholdes i dens nuværende form, såmeget mere som tilsvarende regler finnes i Sverige.

Ad § 10  
(prp. s. 9).

Efter den nugjeldende bestemmelse er transittvarer frittatt for laste- og fyrvægft når disse ankommer fra utlandet med fartøy og er bestemt til videreførsel til utlandet med annet fartøy når de i uforandret stand direkte overlosses i det annet fartøy eller i uforandret stand ikke utføres senere enn 20 dager etter den dag innførselsfartøyet begynte å losse inntil utekspedisjon av det fartøy hvormed utførselen finner sted.

Denne bestemmelse er av Oslo Havnestyre foreslatt forandret således, at fritagelsen også skal gjelde for transittvarer som innføres med fartøy og utføres med jernbane eller som går den motsatte vei — fra jernbane til fartøy. Samtidig har havnestyret henstillet at 20-dagersfristen for

gjeninnførsel av varer blir forlenget til 3 måneder.

Angående dette forslag er der avgitt uttalelser fra Hovedstyret for Statsbanene, Trondheims Handelskammer, Trondheim Havnestyre, Norges Reder forbund, Sjøtollkammeret og Jernbanetollkammeret i Oslo, tollkamrene i Trondheim og Narvik og distrikstollinspektøren i Bodø. Angående disse uttalelser henvises til proposisjonen s. 10—14.

Departementet slutter sig til forslaget om en forlengelse av den nugjeldende gjenutførselsfrist for transittvarer med fartøy fra 20—90 dager, da det ikke kan antas å være nogen betenkigheter herved.

Hvad derimot forslaget om en utvidelse av avgiftsfriheten til også å gjelde for transittvarer som transporteres med jernbane, finner departementet ikke å kunne anbefale dette. En sådan utvidelse vil etter departementets opfatning utvilsomt medføre en betydelig nedgang i Statens inntekter av laste- og fyrvægifter.

Med hensyn til et av Sjøtollkammeret i Oslo berørt spørsmål om avgiftsfritagelse for bunkerkull og bunkerolje bemerker departementet at det heller ikke finner tilstrekkelig grunn til å foreslå nogen bestemmelse herom.

Komiteen er enig med departementet forsåvidt angår en utvidelse av gjenutførselsfristen fra 20 til 90 dager.

Med hensyn til spørsmålet om en eventuell utvidelse av avgiftsfritagelsen for transittering av visse varer pr. jernbane, er komiteen opmerksom på at det vilde være ønskelig å få øket transitt-trafikken for derved å skape mer virksomhet for vårt skibsfart, våre jernbaner og enkelte distrikters næringsliv. Da det imidlertid er innvendt at en slik fritagelse vil begunstige utenlandske transittvarer i forhold til norske varer, og da man dessuten ikke har oversikt over hvilke konsekvenser en sådan utvidelse kan medføre for andre varer, finner komiteen, slik som saken for tiden ligger an, å burde slutte sig til departemen-

tet også for dette punkts vedkommende. Komiteen vil dog foreslå at bestemmelsen gis følgende ordlyd:

*«9. Varer som oplosses fra fartøi ankommet fra utlandet og er bestemt til videreførel til utlandet med annet fartøi når de i uforandret stand omlastes direkte i annet fartøi eller senest innen 90 dager regnet fra den dag innførselsfartøiet begynte å losse utføres i uforandret stand med annet fartøi.»*

#### Blyanter, miner eller stifter.

L.nr. 37—39.

(prp. s. 15.)

A/S Den norske Blyantfabrik, Oslo, har andratt om tollfrihet for miner eller stifter til blyantfabrikasjonen. Det anføres at det her gjelder råstoff, som selskapet mener bør behandles som tollfritt etter den norske tolltariffs prinsipper. Samtidig minner selskapet om sitt tidligere andragende om tollforhøielse på ferdige blyanter.

Departementet henviser til den i år trufne bestemmelse om merkning av blyanter, der omsettes her i landet, og finner fremdeles ikke tilstrekkelig grunn til å anbefale firmaets andragende. Hvad særlig byantstifter angår tilføier departementet at disse neppe ved tollbehandlingen vil kunne sondres fra stifter som har anvendelse til mekaniske blyanter, hvorfor det fraråder nogen opdeling av tariffposten for blyantstifters vedkommende.

Komiteens flertall, formannen, Alvestad, Bruun, Bærøe, Hornsrød, Jul. B. Olsen, Strand og Trøite, slutter sig til departementets opfatning.

Komiteens mindretall, Bergsvik, Braadland, Haavardstad, Hognestad og Moseid, vil forbeholde sig å opta det forslag som komiteens flertall fremsatte ifjor om en grunn-toll av kr. 0,80 pr. kg., hvilket forslag blev vedtatt av Stortinget, men ikke satt i kraft.

#### Bånd av kunstsilke.

L.nr. 90—94.

(prp. s. 21.)

A/S Trengereid Fabrikker, Bergen, har andratt om at bånd for fabrikasjon av korsetter, av kunstsilke, inntil 40 cm. bredde, må bli fortollet som bånd, under l.nr. 92. Den nugjeldende bestemmelse for bredden er fastsatt til 25 cm.

Departementet opplyser at der i det av Nasjonenes forbund utarbeidede utkast til internasjonalt tollnomenklatur er opført en breddegrense av 30 cm., hvorfor departementet mener at det er grunn til å endre den hos oss gjeldende grense overensstemmende hermed.

Komiteen er enig med departementet.

#### Dyr og matvarer av dyr.

L.nr. 126—131.

(prp. s. 22.)

For l.nr. 126, der gjelder saltet fårekjøtt i tønner, blev kredittoplagsretten sløifet fra 1 juli 1933.

Departementet foreslår at kredittoplagsbestemmelsen nu opheves for følgende varer:

l.nr. 127, heltørre, ikke saltede tarmer,  
l.nr. 128, halvtørre tarmer,  
l.nr. 129, andre tarmer,  
l.nr. 130, annet kjøtt, hvorunder blod, og  
l.nr. 131, flesk.

Komiteens flertall, alle medlemmer undtagen formannen, Alvestad, Bergsvik og Jul. B. Olsen, slutter sig til departementet.

Komiteens mindretall, formannen, Alvestad, Bergsvik og Jul. B. Olsen, slutter sig også til departementets forslag undtagen forsåvidt angår kredittoplagsbestemmelsen for flesk, hvilken bestemmelse foreslås bibeholdt.

**G r ø n n s a k e r.**

L.nr. 251, d. løk.  
L.nr. 253. f. andre.

**P u r r e.**

(prp. s. 32.)

Norsk Gartnerforening har andratt om at purre, der nu henføres under tariffens l.nr. 251, løk, med en toll av 5 øre, må bli overført til l.nr. 253, andre grønnsaker, med en toll av 20 øre. Andragendet er anbefalt av Landbruksdepartementet. Finansdepartementet har imidlertid ikke funnet grunn til å foreslå nogen forhøielse som ansøkt, idet tollen inklusive tilleggene nu utgjør 9 øre pr. kg.

Komiteen finner å burde foreslå andragendet innvilget. Efter de foreliggende oplysninger foregår der en dumpingimport av utenlandsk overproduksjon av purre, og det anføres at der er ingen grunn til å befrykte at en omlegning av fortollingen vil medføre prisstigning for varen. Det vil kunne bidra til å holde en overflodig dumping borte.

**M a n o m e t r e o g v a k u u m m e t r e.**

L.nr. 307.  
(prp. s. 4.)

A/S Clausen, Kaldager & Co., Skotselv, har andratt om at tollen på manometre og vakuummetre forhøies fra 10 til 18 pct. som grunnsats. Bedriften opplyser at den på grunn av den store konkurransen fra utlandet arbeider meget vanskelig til tross for at den leverer et kvalitetsprodukt.

Departementet har ikke funnet å burde anbefale nogen forhøielse av tollen på disse varer.

Komiteens flertall, alle komiteens medlemmer ungtalen Hornsrud, slutter sig til departementet.

Komiteens mindretall, Hornsrud, forbeholder sig å opta forslag om at tollen forhøies fra 10 til 15 pct.

**S k j e l l s a n d.**

L.nr. 310.  
(prp. s. 44.)

Norsk Skjellsand A/S m. fl. har andratt om at skjellsand som nu er tollfritt må bli belagt med toll. På grunn av den utenlandske konkurransen er prisen nu trykket så lavt ned, at tollbeskyttelse ansees som det eneste middel til å hindre nedleggelse av de innenlandske bedrifter.

Finans- og Tolldepartementet har forelagt spørsmålet for Landbruksdepartementet, som har innhentet uttalelser fra Norsk Fjørfeavslag og statens småbrukskonsulent, som begge anbefaler toll på skjellsand. Landbruksdepartementet anbefaler en toll på kr. 1,00 pr. 100 kg., hvilket beløp er ment som maksimumsbeløp inklusive tilleggene.

Finans- og Tolldepartementet finner ikke å kunne anbefale toll på en vare som må sidestilles med en rekke andre råvarer, der er tollfri.

Komiteen finner under henvisning til at andragendet er anbefalt fra forbrukerhold å burde foreslå at der settes en grunn-toll av kr. 0,50 pr. 100 kg. på denne artikkel.

**F l i s e r.**

L.nr. 313—314.  
(prp. s. 47.)

A/S Ildfast, Oslo, har andratt om en nedsettelse av tollen for klinkfliser, der henhører under l.nr. 314 med en toll av 1 øre pr. kg.

Firmaet Carl F. Hemsen, Oslo, har andratt om at alle glasserte veggfliser må bli oppført med en toll av 5 øre pr. kg., og at alle forblendsten, glasserte, minst 30 mm. tykke, må bli oppført med en toll av 1 øre pr. kg.

I anledning av de nevnte forestillinger er der avgitt uttalelse fra A/S Fredrikstad Forenede Teglværker og Norges Håndverkerforbund (se prp. s. 49).

I propositionen (s. 49) meddeles videre oplysninger om hvorledes fliser toll-

behandles i Sverige. Det fremgår herav at der sondres efter flisenes tykkelse, likesom det tas hensyn til hvorvidt de er glasserte eller flerfarvede.

Departementet er kommet til det resultat, at der for tiden ikke bør skje nogen forandring i de gjeldende bestemmelser angående tollbehandlingen av de omhandlede varer. Departementet tilføier at Komiteen for den tekniske revisjon av tolltariffen har optatt til behandling spørsmålet om endrede tariffbestemmelser og at det derfor kan være grunn til å avvente nevnte komites innstilling.

Komiteen er av den opfatning at det av tolltekniske grunner vil være heldig om der snarest mulig gjennemføres en sondring basert på flisenes tykkelse samt hvorvidt de er glasserte eller ikke. Komiteen foreslår derfor — idet den så vidt mulig vil øke oprettholdt de gjeldende tollsatser for hovedartiklene vedkommende — sådan redaksjon:

**«4. fliser:**

- a. 30 mm. tykke og derover:
  - 1. uglasserte, 100 kg. kr. 0,60.
  - 2. glasserte, 100 kg. kr. 2,00.
- b. andre:
  - 1. uglasserte, 1 kg. kr. 0,01.
  - 2. glasserte, 1 kg. kr. 0,05.»

**Oljeklær og oljelerret.**

L.nr. 347—348, 846.

(prp. s. 51.)

Helly J. Hansen A/S, Moss, har på egne samt på 4 andre oljeklæfabrikkers vegne andratt om at der imføres en forandring forsåvidt fortollingen av oljeklær angår derhen, at hvis ytterstoffet veier 325 gram eller mindre pr. m<sup>2</sup>, skal varen overføres fra l.nr. 347, hvor satsen er kr. 0,60 pr. kg., til l.nr. 348, hvor satsen er kr. 1,20 pr. kg.

Videre er andratt om at tollen for oljelerret (l.nr. 846) forhøies fra 40 øre til 80 øre pr. kg.

Departementet bemerker forsåvidt oljelerret angår at tollen for dette er bundet ved handelsoverenskomsten med England. Hvad oljeklær angår, finner departementet ikke å kunne foreslå nogen forandring, da det vil være forbundet med praktiske vanskeligheter ved tollbehandlingen å bringe på det rene hvad ytterstoffets vekt utgjør pr. m<sup>2</sup>.

Komiteen, som har fått sig forelagt forskjellige prøver av ferdige oljeklær, vil bemerke at den finner det urimelig at finere, lettere oljetøy fortolles etter samme sats som tyngre varer, som i stor utstrekning brukes av våre sjøfolk og fiskere. Man vil derfor henstille til departementet i næste forelegg å opta spørsmålet til nærmere behandling for om mulig å finne en ordning som kan rette på det misforhold som etter komiteens opfatning for tiden er til stede.

**Klær II.**

L.nr. 349 A samt C og D

(søm- og pyntetillegg).

(prp. s. 52.)

Mansjettskjorter, korsetter av bomull med besetning, kjoler, undertøy m. v.

(prp. s. 52.)

Confektionsfabikanternes Landsforbund har andratt om forhøielse av tollen på mansjettskjorter, da den gjeldende toll ikke yder tilstrekkelig beskyttelse like overfor den store import.

Karlson & Starck A/S, Oslo, har andratt om forhøielse av tollen på korsetter av bomull med besetning eller deler og stropper av kunstsilke. Firmaet anfører at sådanne korsetter godt vil tåle et tillegg på 9—12 kr. pr. kg. etter materialets beskaffenhet og det utførte arbeide istedetfor nu kr. 1,50. (Se prp. s. 53.)

Norsk Kjoleindustri A/S, Oslo, andrar om forhøielse av sømtillegget forsåvidt kjoler angår og etter de satser som er oppført i proposisjonen s. 54, første spalte.

Enn videre andrar samme firma om at kjoler av ulltrikot, som nu henhører under l.nr. 861 og 862, blir tollpliktige etter beskaffenheten som «Klær».

Norsk Beklædningsarbeiderforbund, Konfektionsarbeidernes Forening og Trikotasjearbeidernes Forening andrar om forhøielse av de tollsatser som angår Klær i undertøi, damekonfeksjons- og trikotasjebbranchen.

Departementet opplyser at det har forelagt samtlige andragender for Norges Industriforbund og Norges Handelsstands Forbund.

Norges Industriforbund har ikke selv avgitt nogen uttalelse om saken, men har oversendt uttalelser fra: De norske Tekstilfabrikers Hovedforening og Confektionsfabrikanternes Landsforbund (se nærmere herom prp. s. 55—56). Det fremgår av forelegget at begge disse organisasjoner anbefaler en felles forhøiet tollsats for skjorter, en forhøielse av tollen på korsetter, samt en forhøielse av tollen for klær i undertøi, damekonfeksjons- og trikotasjebbranchen.

Norges Handelsstands Forbund har innhentet uttalelser fra Manufakturgrossisternes Landsforening og Manufakturkjøbmennenes Landsforening. Av forbundets skrivelse er en del inntatt i proposisjonen s. 56, hvortil henvises. Det fremgår herav at begge organisasjoner fraråder tollforhøielse for mansjettskjorter. Hvad tollforhøielse for ullkjoler derimot angår anbefaler Manufakturgrossisternes Landsforening dette, mens Manufakturkjøbmennenes Landsforening ikke finner å kunne gjøre det. Hvad tollforhøielse på korsetter angår finner Manufakturkjøbmennenes Landsforening ingen grunn til å anbefale det foreliggende andragende. Til dette standpunkt slutter Norges Handelsstands Forbund sig.

Departementet redegjør innledningsvis for hvorledes tollen på de heromhandlede artikler i de senere år har vært, hvorefter det opstiller en opgave som viser innførselen av nevnte artikler ifølge den

offisielle statistikk for de 4 siste år. Av denne opgave, hvortil henvises, fremgår at importen har vært stådig og sterkt synkende. Den utgjorde således samlet i 1930 ca. 506 000 kg., i 1931 ca. 463 000 kg., i 1932 ca. 354 000 kg. og i 1933 ca. 272 000 kg.

Hvad forhøielse av som- og pyntetillegget for kjoler angår, bemerker departementet at den nuværende toll i det store og hele må antas å yde en forholdsvis god beskyttelse. Således utgjør for ullvarer somtillegget inklusive tolltilleggene kr. 3,60 pr. kg. og pyntetillegget inklusive tolltilleggene kr. 9,00 pr. kg., hvilket er henholdsvis ca. 46 og 116 pct. av den opgitte arbeidslønn for en ullkjole. Pyntetillegget og somtillegget for bomullsvarer utgjorde inklusive tolltilleggene henholdsvis kr. 2,70 pr. kg. for en bomullskjole og kr. 1,35 pr. kg. for en arbeidsskjorte eller henholdsvis ca. 30 pct. og ca. 67 pct. av den opgitte arbeidslønn. Beskyttelsen for stivede manskjettsskjorter utgjør inklusive tolltilleggene minst kr. 2,07 pr. kg. + den på emballasjen fallende toll, mens arbeidslønnen er opgitt til kr. 4,25 pr. kg.

Hvad tollen på korsetter angår vil forholdet stille sig anderledes gunstig for andre korsett-typer enn de som er behandlet i det innsendte andragende, og hvor der ikke er anvendt silkeutstyr i så stor utstrekning, idet der da faller forholdsvis mindre toll på de materialer som er anvendt til varens fremstilling, hvorved produksjonsomkostningene blir mindre. Likeledes vil forholdet stille sig langt gunstigere når silketøibestanddelen er så stor at den kan regnes som hovedstoffet, idet i så fall de for klær av silke gjeldende høie tillegg kommer til anvendelse.

Med hensyn til tollen for kjoler av ulltrikotasje, henhørende under l.nr. 862, bemerker departementet at den er bundet ved handelsoverenskomsten med England.

Departementet kommer under henvisning til den foreliggende statistikk til det resultat, at det ikke finner å burde foresla

nogen tollforhøielse eller tariffendring som ansøkt.

Norsk Beklædningsarbeiderforbund har med skrivelse av 12 mai 1934 oversendt til komiteen avskrifter av sine skrivelser av 30 oktober og 20 november 1933 til departementet, hvilke skrivelser er omhandlet i proposisjonen (se s. 54—55). I skrivelsen av 12 mai fremheves at de som arbeider i damekonfeksjons-, undertøi- og trikotasjebranchen, nu er fullt beskjeftiget en à to korte sesonger i året, ellers har de store innskrenkninger og ledighet. De gjeldende tollsatser for ferdige klær og trikotasjevarer kan stort sett ikke sies å yde beskyttelse mot import av de beklædningsartikler det her gjelder. Forbundet henstiller derfor at tollen forsåvidt angår ferdige klær i konfeksjon, undertøi og trikotasje får et ekstratillegg på 100 pct. på de nu gjeldende satser.

Komiteen finner det under de nu rådende vanskelige forhold innen konfeksjonsbranchen, ønskelig å gå til nogen økning av sørn- og pyntetilleggene forsåvidt angår de artikler der hører under: Klær C. a., b. og c., samt D. a., b. og c. For C. a., b. og c. foreslåes tillegget satt til henholdsvis kr. 1,20, kr. 3,00 og kr. 6,50 pr. kg. og for D. a., b. og c. til henholdsvis kr. 2,50, kr. 6,00 og kr. 13,00 pr. kg. I denne forbindelse skal bemerkes at de gjeldende tillegg 50 pct. + 20 pct. også beregnes for sørn- og pyntetilleggene.

#### Fluesmekkere.

L.nr. 537.

(prp. s. 68.)

Hans Nissen og Hustrus Arbeidshus, Trondheim, har andratt om at tollen for fluesmekkere, kr. 0,15 pr. kg. + gjeldende tillegg, må bli forhøjet og har antydet som ny grunntollsats kr. 0,50 pr. kg.

Av andragendet fremgår at det er den japanske konkurransen som truer den norske produksjon.

Saken har av departementet vært forelagt Norges Industriforbund og Norges Handelsstands Forbund.

Norges Industriforbund har ikke avgitt nogen uttalelse, mens Norges Handelsstands Forbund slutter sig til en uttalelse fra Norges Jernvarehandleres Forbund gående ut på at andragendet ikke kan anbefales.

Departementet bemerker at den gjeldende toll ca. 7 pct. av produksjonsomkostningene pr. kg., må betegnes som forholdsvis lav, men da det her gjelder en almindelig forbruksartikkel, finner departementet ikke å burde foreslå nogen forhøielse av tollen.

Komiteen er av den opfatning at det kan være grunn til å øke den gjeldende toll på fluesmekkere noget. Det gjelder her en produksjon som visstnok er liten, men den kan allikevel få nogen betydning for småindustrien, som bør støttes. Flertallet foreslår at fluesmekkere opføres under Metaller II C. 23., for hvilket l.nr. tollen er 25 øre pr. kg.

#### Kabel og tråd av kobber og aluminium.

L.nr. 578—580.

(prp. s. 76.)

A/S National Industri, Oslo, A/S Norsk Kabelfabrik, Drammen og A/S Skandinaviske Kabel- og Gummifabriker, Oslo, har andratt om at grunntollen på kabel av kobber eller aluminium (trukken flerslått tråd) forhøies fra 5 til 9 øre pr. kg. og at tollen for blank trukken eller bearbeidet tråd og bånd av forskjellige typer settes til 6 øre pr. kg. Sistnevnte artikkel er nu tollfri.

I andragendet anføres at de nevnte 3 bedrifter, som trekker blank kobbertråd og slår blank kobberkabel, har en produktionskapasitet som er mer enn tilstrekkelig til å tilfredsstille det norske marked.

Den største konkurransen kommer fra Tyskland og Sverige, hvilke land har en helt effektiv tollbeskyttelse for sin produksjon. De tyske og svenske produsenter ødelegger markedsprisen i Norge, og denne ligger langt under den virkelige produksjonspris.

Departementet har forelagt saken for forskjellige interesserte.

De mekaniske verksteders landsforening kan ikke anbefale andragendet, da den ansøkte tollforhøielse må antas å overstige foredlingsverdien.

Norges Industriforbund har oversendt en uttalelse fra A/S Norsk Aluminium Co., som anfører at det i prinsippet ikke har noget å innvende mot det foreliggende andragende, hvorefter også varer av aluminium vil få den samme toll pr. kg. Det fremheves imidlertid at det er feil når den lette aluminium settes i samme toll pr. kg. som det 3 ganger så tunge kobber. Videre bemerk selskapet at det når det først skal være toll på alle sorter tråd og stenger, har det ingen interesse av at spesielt «valse-tråd» skal være fri.

De norske Exportnæringer Landsforbund uttaler at en belastning gjennem en tollbeskatning på de omhandlede artikler i høi grad vil være medvirkende til fordyrelse av de elektriske anlegg og derigjen-nem driften. Landsforbundet henstiller derfor at andragendet ikke innvilges.

Norges Handelsstands Forbund fraråder at andragendet blir imøtekommert, da en innvilgelse vil medføre en fordyrelse av de nevnte varer, som er en av de viktigste faktorer i all elektrisitetsforsyning.

Norske Elektrisitetsverkers Forening fremhever at elektrisitetsverkene blir skadelidende på det videst mulige område, idet all deres produksjon og omsetning direkte eller indirekte går veien om kobberledninger.

Norske Private Kraftverkers Forening har uten selv å avgj uttalelse oversendt skrivelser fra:

- a. Tinfoss Papirfabrik, som fraråder noget tollpålegg,
- b. Aktieselskabet Hafslund, Oslo, som slutter sig til det av Norske Elektrisitetsverkers Forening anførte,
- c. Aktieselskabet Tyssefaldene, som anfører at det intet har å bemerke mot innvilgelse av tollbeskyttelse, når denne inklusive tilleggene ikke overstiger tollsatsene i Sverige for tilsva-

rende varer og under forutsetning av at nevnte firmaer er fullt ut konkurransedyktige.

Departementet finner ikke tilstrekkelig grunn til å foreslå noget tollpålegg eller tollforhøielse som ansøkt, da det her gjelder varer som kun undergår en forholdsvis liten foredling etter å være innført tollfritt fra utlandet i form av valset tråd.

Komiteen slutter sig til departementet, for enkelte medlemmers vedkommende dog under tvil.

#### Forniklede og forkrommede varer.

L.nr. 582—586.

(prp. s. 79.)

Diplomingeniør E. Wüller, Einar Ruestad, Nikrom A/S og Oslo Krom- og Fornikling, har andratt om forhøielse av tollen på forniklede og forkrommede varer som bøssinger, dør- og vindusbeslag, dørvidere, hengsler, låser m. v. av vekt 100 gram og derunder: Enn videre søkes om forhøielse av tollen på forniklede og forkrommede kraner og ventiler.

I andragendet henledes opmerksomheten på det etter firmaenes mening helt feilaktige forhold at forniklede og forkrommede varer nu i tolltariffen henregnes til samme klasse og fortolles til samme satser. Forkromning må nemlig betraktes som en videre foredling av en allerede fornikelet vare, hvorfor forkrommede varer bør fortolles etter satser som ligger nær op til satsene for forgylte og forsølvede varer.

Saken har av departementet vært forelagt De mekaniske verksteders landsforening og Norges Handelsstands Forbund. (Se nærmere herom prp. s. 81.)

Departementet finner ikke tilstrekkelig grunn til å anbefale nogen endrede bestemmelser med hensyn til tollen på forniklede og forkrommede varer således som ansøkt.

Komiteen slutter sig under de nuværende forhold til departementet, men

forutsetter at spørsmålet om undtagelsesbestemmelsen under l.nr. 585 optas til behandling av Komiteen for den tekniske revisjon av tolltariffen.

Osteløpe.

(L.nr. 609.)

(prp. s. 81.)

Tollen på osteløpe blev ifjor av komiteen foreslatt forhøjet fra 6 til 15 øre pr. kg., hvilken tollforhøielse — som blev bifalt av Stortinget — dog ikke blev satt i kraft. Departementet, som har optatt spørsmålet om forøket tollbeskyttelse for den norske produksjon til fornyet behandling, finner ikke å burde foreslå nogen forhøielse.

Komiteens flertall, formannen, Alvestad, Bruun, Bærøe, Jul. B. Olsen, Strand og Trøite, er enig med departementet.

Mindretallet, Bergsvik, Braadland, Haavardstad, Hornsrud, Hognestad og Moseid, forbeholder sig å opta det av Stortinget ifjor vedtatte forslag om en tollforhøielse til 15 øre pr. kg.

Panelings- og isolasjonsplater.

(L.nr. 612.)

Papir og papp.

3. Papp, usdyrt eller farvet i massen, pakk-, kardus- og makulaturpapir samt kulørt papir til tapeter 1 kg. kr. 0,03.

A/S Hunton fabrikk, Gjøvik, har i skrivelse til komiteen av 22 mai 1934 anmeldet om at tollen på panelings- og isolasjonsplater (wallboards) som nu er 3 øre pr. kg. må bli fastsatt til 60 øre pr. m.<sup>2</sup>. Det anføres i andragendet at bedriftens mål først er å tilfredsstille landets eget behov, for tiden 1 500 tonn pr. år, og dernæst ha en del til eksport. Bedriftens kapasitet blir ca. 3 000 tonn plater pr. år. Det råmateriale som anvendes er for den alt overveiende del skogavfall som ellers ikke kan få en tilsvarende lønnsom anvendelse, eller kan skje ikke utnyttes i det hele tatt. Det anføres at produktet er blitt enstemmig

godt mottatt og bedriften har ikke hatt nogen reklamasjoner. Prisene utgjør til grossist kr. 1,15 pr. m.<sup>2</sup> for porøs plate, kr. 1,30 for halvhård og kr. 1,55 for helhård plate. Den nuværende toll utgjør ca. 17 øre pr. m.<sup>2</sup>. Bedriften beskjeftiger 40 à 50 arbeidere foruten funksjonærer.

Spørsmålet om tollforhøielse på de her omhandlede bygningsplater var oppe til behandling i 1932 og i 1933. I 1932 (se St. prp. nr. 1 kap. 2011, side 84) fremsatte departementet forslag om at tollen for isolasjons- og panelingsplater skulle forhøies til 5 øre pr. kg., et forslag som i skrivelse av 12 mai samme år til finanskomiteen ble forandret til 4 øre pr. kg.

Komiteens flertall fant dengang ikke å kunne være enig i nogen forhøielse av tollen på disse artikler, mens mindretallet sluttet sig til forslaget om en toll av 4 øre pr. kg. (se budgett-innst. S. nr. 144 for 1932 side 41—43).

I 1933 behandlet departementet saken på ny (se St. prp. nr. 1 kap. 2011 side 96—98) med det resultat at det under henvisning til Stortingets standpunkt i 1932 og i betraktning av at den innenlandske fabrikasjon etter det oplyste måtte antas å være konkurransedyktig i ly av den nujeldende toll ikke fant å burde foreslå nogen forhøielse. Nærstående komite bemerket i sin innstilling (se innst. S. nr. 149 for 1933 side 49), «at det vilde være ønskelig om denne fabrikasjon kunde bli stillet således at den kan opta konkurransen med utlandet; men da fabrikken såvidt er kommet i gang, finner komiteen i hvert fall for tiden ikke å kunne anbefale nogen tollforhøielse».

Komiteen finner etter de opplysninger som nu foreligger angående A/S Hunton fabrikk å burde anbefale at det av departementet i 1932 fremsatte forslag om en grunntoll av 4 øre vedtas. Det gjelder her en bedrift som allerede nu beskjeftiger et forholdsvis betydelig antall arbeidere og funksjonærer og som, hvis den får nogen støtte, antagelig vil være i stand til å utvide bedriften. Komiteen legger også vekt på at fabrikken etter det oplyste ikke alene

vil være i stand til å dekke det innenlandske behov av de ovennevnte bygningsplater, men også med tiden kunde få noget til eksport.

I henhold til foranstående vil komiteen foreslå følgende redaksjon av posten «papir 3»:

papp, ufarvet eller farvet i massen, pakk-, kardus- og makulaturpapir samt kulørt papir til tapeter:  
 a. isolasjons- og panelingsplater også av sammenklebet papp, 1 kg. kr. 0,04.  
 b. ellers, 1 kg. kr. 0,03.

#### Stensiler.

L.nr. 630—632.

(prp. s. 85.)

Norma Tekn. Kem. Fabrik, Oslo, har andratt om en forhøielse av tollen fra 8 øre til 70 øre pr. kg.

Departementet kommer til det resultat at en grunntoll av kr. 0,40 pr. kg. må være passende, og foreslår varen opført under l.nr. 630, hvor tollen er 0,40 pr. kg.

Komiteen er enig heri.

#### Paraplystoff.

L.nr. 700—701.)

(prp. s. 88.)

Norges Håndverkerforbund har på foranledning av en forestilling fra Bergens Paraplymakeres Forening andratt om at paraplystoff av bomull med natursilketråd i jaren må bli å fortolle som bomullstøi, eventuelt at der inntas bestemmelse om at varer inneholdende inntil 7 pct. silke blir å fortolle som bomullsvarer. Samtidig andras om at paraplystoff av kunstsilke med natursilketråd i jaren må bli å fortolle som kunstsilkestoff, fordi natursilketråden er anvendt for å gjøre jaren sterkere.

Departementet finner ikke å kunne imøtekomme det foreliggende andragende undtagen forsåvidt angår det der gjelder tollbehandling av tøier med silketråd i jaren. Her mener departementet at det er grunn til å se bort fra silketråden, hvor

denne under tøiets bearbeidelse må forutsettes å bli innsydd i fallen. Departementet antar ikke at det er påkrevet å foreta nogen tariffendring i den anledning, da det må ansees tilstrekkelig at det treffes bestemmelse herom såfremt Stortinget ikke har noget å innvende herimot.

Komiteen er enig med departementet.

#### Skinn og huder med hår- eller fjærbedekning for buntmakerarbeide.

L.nr. 734—745 med anmerkninger.

(prp. s. 90.)

De foreliggende andragender om forandringer i tollsatsene for skinn og huder for buntmakerarbeide gjelder spesielt C. 2. a., (l.nr. 738), uberedte skinn og huder av bever, ilder, skunk, nerts, andre slags enn japansk, kolinsky, gaupe, nutria, pensylvan, bisam, muldvarp, gråverk, alle krølhårete lam- og geitkidskinn med undtagelse av breitschwanz, for hvilke varer tollen nu er kr. 15,00 pr. kg., som har vært gjeldende siden 1 juli 1933, da den blev forhøjet fra kr. 6,00. Enn videre omfatter andragendene de under C. 3. a. og b. uberedte og beredte andre slags skinn (henholdsvis l.nr. 742 og 743), for hvilke varer tollen nu er henholdsvis kr. 1,00 og kr. 3,00 pr. kg. Disse satser har vært gjeldende siden 1 juli 1933, da tollen for uberedte skinn, som tidligere var fri, blev satt til kr. 1,00 og forberedte løse skinn satt til kr. 3,00, hvilken tollsats var ment å skulle betegne middelsatsen for de skinn som gikk inn under de tidligere poster C. 3. b., hvor tollen var kr. 1,00 og C. 4. b., hvor tollen var kr. 5,00.

I propositionen side 91—96 er gjengitt forskjellige til departementet innkomne forestillinger om nedsettelse av nevnte tollsatser. Det anføres at de vedtatte tariffendringer hviler på uriktige prinsipper, og at de vil virke til skade for arbeidslivet. Tidligere kunde der innføres store partier råvarer til beredning her i landet, hvilket har skaffet mange arbeidere lønnet beskjef-

tigelse. De foretatte forandringer vanskeligjør i høi grad dette forhold.

En av pelsvareimportørene nedsatt komite har under 30 november 1933 innsendt en nærmere begrunnet forestilling, hvorav en vesentlig del er gjengitt i proposisjonen side 92—94, i hvilken forestilling utførlig redegjøres for hvorledes fortollingen etter nevnte komites opfatning bør være for de enkelte skinnsorter. Komiteens konklusjon finnes i proposisjonen side 94 (hvor til henvises), og hvorav fremgår at komiteen i det vesentlige holder på den før 1 juli 1933 gjeldende gruppeinndeling av skinnene, dog med nogen mindre endringer for tollsatsenes vedkommende.

Departementet har forelagt saken for Landbruksdepartementet, som har innhentet uttalelse fra Norges Bondelag og statskonsulenten i saue- og geitavl. Norges Bondelag anbefaler at der foretas en tilsvarende forhøielse av tollsatsene for de ferdige beredte varer som foretatt for uberedte skinn. Statskonsulenten i saue- og geitavl uttaler sig kun om krøllhårete lammeskinn, som han mener bør bli stående med den sats der nu gjelder, kr. 15,00 pr. kg.

Departementet redegjør først for de forandringer der blev gjennemført fra 1 juli 1933 (se prp. s. 97), hvorefter det hitsetter en opgave over hvorledes tollbeskyttelsen stiller sig ved beredning av en del spesielt nevnte skinn. Departementet kommer til det resultat, at det fremdeles gjennemgående skulde være regningssvarende å foreta beredningen her i landet, men det synes dog å være opfordring til å senke satsene noget for de uberedte skinn som nu henhører under «Skinn C. 2. a.», l.nr. 738. Departementet foreslår tollreduksjon med kr. 2,00, nemlig fra kr. 15,00 til kr. 13,00 pr. kg., en nedsettelse som antas å være forsvarlig, idet dette ikke vil medføre større tolltap, likesom den innenlandske skinnproduksjon fremdeles vil ha en betydelig beskyttelse.

For de andre skinnvarers vedkommende finner departementet ikke grunn til å endre tollsatsene.

Norges Håndverkerforbund har i skrivelse av 19 april 1934 til komiteen fremhevet at den forhøielse som blev satt i kraft fra 1 juli 1933, har vært i høi grad uheldig for de norske pelsberedere og buntmakere. Særlig gjelder dette forhøielse av satsen C. 2. a. (l.nr. 738). Det dreier sig her om råvarer for norsk håndverk, og det blev herav tidligere innført en betydelig del til landet i uberedt stand og derefter beredt og farvet her i landet. Efter forhøielsen kan de med fordel hjemføres i ferdig beredt og farvet stand, hvilket har skadet norske interesser. Forbundet foreslår at de før 1 juli 1933 gjeldende tollsatser for Skinn C. 1. og 2. gjøres gjeldende og at de nugu gjeldende tollsatser under Skinn C. 3. bibeholdes med anmerkning om at krøllhårete uberedte lammeskinn med undtagelse av breitschwanz fortolles etter C. 1. a. ellers etter C. 2., idet dog klippede lammeskinn henføres under C. 3.

Med skrivelse av 14 mai 1934 har Finans- og Tolldepartementet oversendt en til dette innsendt skrivelse av 27 april d. å. fra Pelsarbeidernes Forening og Norsk Beklædningsarbeiderforbund, som henstiller at ordlyden av litr. b. under Skinn C. 1., 2. og 3. forandres til «beredte løse, ikke tidligere sammensydde». Som grunn for den ønskede forandring er oppgitt at det er mulig for herværende importører å få sine skinn beredt, skåret, sydd sammen, farvet og rasert samt påført merker eller nummer og med meget små omkostninger sprettet fra hinanden igjen i utlandet og innført her som beredte løse skinn til en tollsats som ligger langt under tariffens sats «beredte sammensydde».

Departementet bemerker i sin ovennevnte skrivelse at det ikke finner å burde ta standpunkt til det reiste spørsmål, da saken er for sent inntokmet til å kunne forelegges vedkommende organisasjoner for buntmakerne og pelsvarehandlerne til uttalelse. Departementet tilfører at det heller ikke vites å være foregått nogen import av skinn i den stand som omhandlet i forestillingen.

Norsk Beklædningsarbeiderforbund har

med skrivelse av 5 mai 1934 oversendt avskrifter av sine skriveler til Finans- og Tolldepartementet av 9 oktober 1933, 23 mars og 27 april 1934 med henstilling om at tollsatsene for Skinn C. 1., 2. og 3. blir omgjort til de samme satser som var gjeldende før 1 juli 1933 og at ordlyden i litr. b. under samtlige poster til «beredte løse, ikke tidligere sammensydde». Det anføres i skrivelsen at de foretatte forandringer ikke svarer til sin hensikt. De tjener ikke til beskyttelse for norsk avl, men fører ute-lukkende til at de herværende pelsfirmaer blir tvunget til å innføre skinn i forarbeidet stand, hvilket fører til at herværende pelsarbeidere, pelsberedere og andre blir gående ledige en stor del av året.

Joh. Brobakke & Søn A/S, Trondheim, har i skriveler av 19 mars og 18 april 1934 henstillet til komiteen at uberedte kreaturhudar og husdyrskinn samt elg- og renhuder tillates innført tollfritt. Firmaet opplyser at varene i sin helhet reeksporteres, i hvert fall selger firmaet intet til innenlandsk bruk, og det er ingen industri her i landet som bearbeider almindelige skinn og huder av skandinaviske husdyr til pelsverk. Det er intet annet land som opkrever toll av uberedte husdyrskinn. Å ta varene på transittlager vil være forbundet med for store omkostninger.

Komiteen finner av hensyn til den betydning det har for den innenlandske beredning av de under Skinn C. 2. a. (l.nr. 738) hørende artikler å burde foreslå en større nedsettelse enn den departementet har anbefalt. Med hensyn til spørsmålet om hvor stor nedsettelsen bør være har der innen komiteen vært nogen tvil, men man er blitt stående ved en sats av kr. 10,00 pr. kg., der sammen med de gjeldende tillegg vil utgjøre kr. 18,00. Ved en sådan reduksjon av satsen vil, når man bibeholder den gjeldende toll for Skinn C. 2. b., c. og d. (l.nr. 739, 740 og 741) den innenlandske pelsvareindustri etter komiteens opfatning få en såvidt stor beskyttelse at det ikke skulde friste til en import av skinne i beredt stand.

Hvad de under Skinn C. 3. a. hørende artikler angår vil komiteen bemerke, at de uberedte skinn som det her er tale om, og som er en billigere vare, der har en utstrakt anvendelse, ikke bør være belagt med en såvidt høi grunntoll som kr. 1,00 pr. kg. Komiteen foreslår derfor at grunntollen settes til kr. 0,50 pr. kg.

For imidlertid ytterligere å beskytte den innenlandske viderebearbeidelse, vil komiteen foreslå at tollen for Skinn C. 3. b., c. og d. forhøies fra henholdsvis kr. 3,00, kr. 6,00 og kr. 14,00 til kr. 4,00, kr. 7,00 og kr. 15,00.

#### Kryssfiner og møbelplater.

L.nr. 834.

(prp. s. 101.)

I anledning av det foreliggende andragende fra United Lumber & Veneer Co. A/S, Kristiansand, om forhøielse av grunntollen for kryssfiner og møbelplater, vil komiteen bemerke, at den er enig i departementets forutsetning om at den etablerte importregulering for disse varer inntil videre bibeholdes.

#### Bøkestav.

L.nr. 836.

(prp. s. 100.)

O. C. Axelsens Fabrikk A/S, Flekkefjord, og Sem Fabrik A/S, Sem, har i oktober 1933 gjentatt sitt andragende fra 1932 om at uforarbeidet stav av bøk må bli belagt med toll. Ansøkerne henviser til at det tidligere andragende var anbefalt av Norske Melkeprodusenters Landsforbund, Skogdirektøren og Landbruksdepartementet.

Treschow-Fritzøe, Fritzøe, Larvik, har i oktober 1933 henledet opmerksomheten på den overflødige import av løvtrevirke som finner sted til skade for norsk skogbruk og norsk industri.

Departementet henviser til at det ifjor ikke fant å kunne anbefale at der legges toll på uforarbeidet bøkestav, idet tollpålegg på en råvare som den her om-

handlede vilde stridte mot de almindelig anvendte prinsipper for vårt tollsystem. Departementet finner derfor fremdeles ikke å kunne foreslå toll på denne artikkel.

Komiteen henviser til at Stortingset den 29 juni 1933 i henhold til innstilling fra nærværende komite fattet beslutning om at bøkestav skulde pålegges en toll av 2 øre pr. kg., hvilken sats hørte blandt dem som ikke blev satt i kraft.

Komiteen har under henvisning hertil drøftet spørsmålet om atter å foreslå innført toll på bøkestav, for å beskytte det innenlandske arbeide, en beskyttelse som i dette tilfelle er støttet fra forbrukerhold. Man er imidlertid blitt stående ved at der for denne artikkel bør etableres importregulering i likhet med hvad der gjelder for skåret og høvlet last. Komiteen vil derfor henstille til regjeringen snarest mulig å treffe de bestemmelser som er nødvendige for å få importregulering i stand. I denne forbindelse vil komiteen anmode om at regjeringen undersøker hvorvidt en tilsvarende ordning bør gjen nemføres for stav av andre løvtrær.

#### Oljelerret.

L.nr. 846.

(prp. s. 103.)

Komiteen henviser til hvad der herom er anført foran under l.nr. 347—348.

#### Kjoler av ulltrikotasje m. v.

L.nr. 860—862.

(prp. s. 104.)

Komiteen henviser til hvad der herom er anført under l.nr. 349.

Deler til automobiler, understell til drosjeautomobiler og motorer, transmisjonskjeder, frikranser og pedaler til dresiner.

L.nr. 889—892, med anm. 1—4.

(prp. s. 105.)

De mekaniske verksteders landsforening har i skrivelse av 5 oktober 1933

gitt et andragende fra A/S Skabo Jernbanevognfabrik om nedsettelse av tollen fra 20 til 18 pct. sin beste støtte og anbefaling. I andragendet anføres at den ifjor foretatte forhøielse av tollen for automobildele fra 18 til 20 pct. medfører at fabrikken ved arbeidet med sammenbygning av Rockne personbiler stilles ugunstigere i konkurransen med ferdig importerte biler. Den nevnte tollforhøielse bevirker rundt regnet et tap for fabrikken av ca. kr. 100,00 pr. bil.

Departementet henviser til hvad det uttalte i tollproposisjonen om dette spørsmål ifjor, hvor det foreslo at samtlige de under posten «Vogner 1. b. og c.» hørende deler til automobiler og motorvelosipeder skulde overføres til «Vogner 1. a.», hvor tollen er 25 pct. av verdien + tilleggene. Det ble samtidig foreslått at departementet skulde ha bemyndigelse til å nedsette tollen til den for «Vogner 1. b.» gjeldende sats (12 pct.) for deler til automobiler som godtgjøres å være anvendt ved innenlands fremstilling av understell til ruteautomobiler (motoromnibusser) eller lasteautomobiler.

Departementet henviser videre til at nærværende komite ikke fant å kunne slutte sig til departementets forslag, da den fant det var grunn til å opprettholde nogen beskyttelse for den innenlandske sammensetningsindustri. Satsen blev etter forslag av komiteens flertall forhøjet fra 18 til 20 pct., hvilken sats departementet finner må ansees tilstrekkelig for den nevnte industri, likesom det finner at denne toll av fiskale hensyn ikke bør nedsettes.

Komiteen vil bemerke at den her omhandlede sak blev inngående behandlet av komiteen i budgett-innst. S. nr. 149 for 1933, side 63—65, og idet den henviser til hvad deri er anført, finner den ikke i år å kunne anbefale det foreliggende andragende innvilget.

---

Norges Drosjeeier-Forbund har andratt om at understell til personautomobiler, for hvilke tollen nu er 25 pct. av verdien +

tilleggene, må bli tillatt innført mot den for andre motorvogner bestemte lavere toll, 12 pct. av verdien + tilleggene, når understellet her i landet er blitt utstyrt med norskbygget drosjekarosseri og vognen er innregistrert som drosje. Det er anført at fremstillingen av karosserier for drosjebiler vil være et like naturlig felt for norsk produksjon som den nu er for alle rute- og lastebiler. Enn videre fremholdes at drosjenæringen arbeider under meget vanskelige forhold, og at det ligger en stor urettferdighet i at man har beskattet nyttkjøringen og at det nettopp er denne omstendighet som i vesentlig grad er skyld i de vanskelige forhold hvorunder det arbeides.

Av proposisjonen fremgår videre at 12 karosserifabrikanter, Oslo Politikammer, A/S Skabo Jernbanevognfabrik og Vei-direktøren anbefaler andragendet.

Finans- og Tolldepartementet bemerker at tidligere i 1928 og 1929 behandlede andragender om nedsettelse av tollen på understell til drosjebiler ikke er blitt innvilget, bl. a. fordi den heromhandlede tollsats først og fremst var fastsatt i fiskale øiemed.

Idet departementet henviser hertil og da den nuværende toll på karosserier til personautomobiler, 25 pct. av verdien + tilleggene, må sies å yde den innenlandske industri på området en endog meget høy beskyttelse, finner departementet ikke å kunne anbefale nogen endring i tollbestemmelsene som ønsket.

Komiteen finner ikke å kunne innta et annet standpunkt enn departementets, bl. a. også fordi den er av den opfatning at det vil kunne bli vanskelig å gárdere sig mot eventuelle omgåelser, som vil kunne lede til betydelige tolltap for statskassen.

A/S Arne Holm, Levanger, har andratt om at anm. 2 annet punktum, under «Vogner etc. 1.» må bli omredigert med sikte på at motorer, transmisjonskjeder, frikranser og pedaler til dresiner, som av firmaet er fremstillet eller skal fremstilles

ad Statsb. — 13 b

for statsbanene, kan innføres tollfritt på visse nærmere betingelser.

Angående den nærmere begrunnelse for andragendet henvises til proposisjonen side 108.

Departementet henviser til sakens behandling i 1933, som resulterte i at ikke alene motorer til dresinfabrikasjon overensstemmende med departementets forslag blev tollfritt, men at Stortinget også utstrakte tollfriheten til transmisjonskjeder, frikranser og pedaler overensstemmende med forslag fra nærværende komite. Departementet finner etter de foreliggende opplysninger at den nuværende tollbeskyttelse for dresinfabrikasjon ligger på et forholdsvis høit nivå når det gjelder motor dresiner, hvor fabrikanten kan opnå tollfrihet for en så kostbar bestanddel som motoren. Også for alminnelige pedaldresiners vedkommende synes tollbeskyttelsen etter departementets opfatning å burde være tilstrekkelig. Det opplyses at de samlede produksjonsomkostninger eksklusive toll for denne dresintypes vedkommende er oppgitt til kr. 193,10 pr. stykk, hvorav verdien av de importerte deler (kjede, frikrans og pedaler) alene utgjør kr. 6,06. Departementet finner derfor ikke å kunne anbefale firmaets andragende innvilget, men foreslår at frikranser og pedaler, som etter det opplyste bare benyttes til pedaldresiner, utgår av anm. 2, annet punktum.

Komiteen er enig med departementet og innstiller overensstemmende med dettes forslag.

Beregning av fortollingsverdien av brukte automobiler.  
m. v.

Anm. 5 under «Vogner m. v. 1.»  
(prp. s. 110.)

Den 9 mars 1934 fattet Stortinget forsiktig angå fortollingen av brukte automobiler m. v. følgende beslutning som anm. 5.

«Fortollingsverdien av automobiler, understell til disse, og motorsykler som inn-

(1934)

føres i bruk stand, fastsettes lik fortolingsverdien på fortollingstidspunktet tilsvarende nye kjøretøier (av ny modell). Heri kan gjøres fradrag for verdiforringelse etter nærmere av Tolldepartementet utferdigede bestemmelser.»

I henhold til denne beslutning har departementet i cirkulære til tollkamrene av 16 mars 1934 inntil videre truffet forskjellige bestemmelser for fortolling av brukte motorkjøretøier. Bestemmelsene er inntatt i proposisjonen side 110—111, hvortil henvises. Det fremgår herav at grunnlaget for ansettelsen av tollverdien av disse kjøretøier skal være fortolingsverdien på fortollingstidspunktet av tilsvarende nye kjøretøier. Ved fortollingen blir å benytte:

- a. de tilsvarende nye kjøretøiers utsalgspris her i landet (i Oslo) eller
- b. de tilsvarende nye kjøretøiers listepris i produksjonslandet, dersom de ikke forhandles i Norge eller
- c. en skjønnsmessig ansettelse av hvad det antas å være vedkommende nye kjøretøiers tollverdi på fortollingstidspunktet såfremt de under a. eller b. nevnte betingelser ikke kan anvendes.

Fra de under a. omhandlede priser blir å trekke 30 pct. forhandlerrabatt samt deretter tollen, beregnet etter tariffens satser med gjeldende tillegg.

Blir prisene under b. å legge til grunn, skal der likeledes skje fradrag for 30 pct. forhandlerrabatt. Til det således fremkomne beløp blir å legge den for vedkommende kjøretøi i almindelighet gjeldende frakt og andre forsendelsesomkostninger fra produksjonsstedet, jfr. tolltariffens § 8, 1ste og 2net ledd.

I den således fremkomne fortolingsverdi (for det «tilsvarende» nye kjøretøi) blir det å gjøre følgende fradrag for bruk: når vedkommende kjøretøi har vært brukt over 1 år — 30 pct.

når vedkommende kjøretøi har vært brukt over 2 år — 40 pct.

når vedkommende kjøretøi har vært brukt over 3 år — 50 pct.

For person-automobiler av vekt 2 000 kg. eller mere, som har vært brukt i 5 år eller lenger, reduseres verdien med 60 pct.

Tollverdien for brukte person-automobiler må dog ikke settes lavere enn til kr. 1 000,00.

Bruksfradraget blir å beregne fra den tid vedkommende kjøretøi på tilfredsstilende måte godtgjøres faktisk å være tatt i bruk, dog således at brukstiden tidligst kan regnes fra det års begynnelse, hvorefter modellen har sitt navn. Hvis det ikke på tilfredsstillende måte legitimeres når kjøretøyet er tatt i bruk, regnes utgangspunktet fra 1 juli i det år hvorefter modellen har sitt navn med mindre tollopsynet finner grunn til å anta at brukstiden er mindre.

Hvis det ikke er gått mer enn 1 år siden motorkjøretøyet blev tatt i bruk, blir der ikke spørsmål om noget fradrag for bruk.

Departementet, som opplyser at reglene blev satt i kraft fra og med 19 mars d. å., bemerker at det har fulgt den opfatning som nærværende komite gav uttrykk for i sin innstilling (innst. S. nr. 30 — 1934) gående ut på at utsalgspisen her i landet på fortollingstidspunktet bør legges til grunn ved fastsettelsen av tilsvarende nye vogners verdi. Likeledes har departementet fulgt komiteens opfatning forsåvidt angår fradagsprosentene for verdiforringelse og også når det gjelder fastsettelsen for tids punktet av bruksterminene. Efter departementets mening er imidlertid fradagsprocenten for det første år, 30 pct., noget høi, men etter det standpunkt Stortinget nylig har inntatt, vil det imidlertid ikke nu foreslå nogen endring heri.

Departementet bemerker til slutt at det antar at de nye bestemmelser i det vesentlige vil danne et brukbart grunnlag for fortolling av brukte automobiler, skjønt det ennu ikke foreligger noget materiale til å avgjøre hvordan bestemmelsene vil virke.

Komiteen har intet å bemerke til de av departementet fastsatte bestemmelser

som er overensstemmende med den opfatning komiteen gav uttrykk for ved behandlingen av saken i innst. S. nr. 30 for år.

#### Glidelåser.

(prp. s. 112.)

O. Mustad & Søn, Oslo, har andratt om at tollen på glidelåser må bli forhøyet og foreslår som grunntollsats kr. 2,50 pr. kg. Firmaet har oplyst at det har under overveielse å sette i gang en fabrikk her i landet for fremstilling av varen, men at en sådan fabrikasjon på grunn av den sterke konkurransen fra de store europeiske fabrikker neppe vil bli regningssvarende uten tollbeskyttelse. Kommer fabrikken i gang, vil den antagelig kunne beskjeftige ca. 50 personer.

Departementet har forelagt saken for Norges Industriforbund, som har innhentet uttalelser fra A/S Den norske Reise-effektfabrik, Halden, m. fl., i alt 5 firmaer. Av disse har 4 uttalt sig for øket tollbeskyttelse, mens det 5te anser det tvilsomt om der nu bør gåes til tollforhøielse.

Også Norges Handelsstands Forbund har fått sig forelagt saken til uttalelse. Dette har henvendt sig til Manufakturgrossistenes Landsforening, som ikke vil motsette sig en forhøielse til kr. 2,50 pr. kg., og til Manufakturkjøbmennenes Landsforening, som heller ikke motsetter sig en rimelig tollforhøielse. Hertil slutter Norges Handelsstands Forbund sig.

Departementet bemerker at glidelåser nu fortolles etter den tariffmessige beskaffenhet av de enkelte deler hvorav varen består, og den gjeldende toll motsvarer ca. 12½ pct. av verdien. Spørsmålet om forhøielse av tollen var oppe til behandling i 1933 med det resultat, at andragendet ikke blev innvilget, da man ville se tiden noget an og vinne mere erfaring med hensyn til lønnsomheten og omfanget av den innenlandske produksjon.

Departementet finner heller ikke år å burde anbefale nogen forhøielse av tollen på disse varer.

Komiteen er av den opfatning, at det vilde være ønskelig om det innenlandske behov for denne artikkel kunde dekkes ved innenlandsk produksjon. Man vil derfor foreslå at glidelåser tilføies under tariff nr. 82 — bukseseler — med en toll av kr. 1,75 pr. kg.

#### C. Midlertidige tolltillegg.

(prp. s. 114.)

##### I. Siste avsnitt.

I henhold til bestemmelsen i siste avsnitt under C. I. er bl. a. landbruksmaskiner som treskeverk for motordrift og andre landbruksmaskiner, som ikke er særskilt nevnt, samt deler til sådanne maskiner undtatt fra det gjeldende tillegg på 50 pct.

Der er fra 2 produsenter av landbruksmaskiner søkt om at de omhandlede landbruksmaskiner må bli sidestillett med de øvrige apparater og redskaper for landbruket og andre maskiner som nu nyder tollbeskyttelse. Det anføres at den gjeldende bestemmelse etterhånden har fått den følge, at den norske industri som fremstiller treskeverk, landbruksmaskiner og motorer, er på grensen til å bukke under for den skarpe konkurransen fra utlandet. Av andragendet er en del gjengitt i proposisjonen side 114—115, hvortil henvises. Det fremgår bl. a. herav at konkurransen fra utlandet er blitt usund, og skulde den norske industri nu ikke få litt mere støtte, er det å frykte at bedriftene må stoppe, men da blir maskinene sikkert enda dyrere

I andragendet er oplyst at der i 1932 ble innført for 1,37 mill. kroner av forskjellige motorer og treskeverk. Hvis de norske fabrikker kunde bli overlatt en større del av dette, er det klart at man kunde skaffe arbeide til mange ledige hender.

Departementet har forelagt saken for Norges Handelsstands Forbund, Norges Industriforbund, Norges Bondelag og Landbruksdepartementet.

Norges Handelsstands Forbund, som har innhentet uttalelser fra forskjellige hold, fraråder under henvisning til disse

uttalelser at de gjeldende bestemmelser om tolltillegg revideres.

Norges Handelsstands Forbund har også oversendt til departementet en skrivelse fra Edv. Bjørnruds Maskinfabrik, som anfører at de norske fabrikker fullt ut kan konkurrere med de utenlandske forsåvidt fremstillingen av treskeverk angår, og at tollbeskyttelsen for disse derfor bør bringes op i nivå med de øvrige tollbare maskiner.

Norges Industriforbund har ikke selv avgitt nogen uttalelse om saken, men oversendt til departementet en skrivelse fra De mekaniske verksteders landsforening, som anbefaler tollforhøielse.

Norges Bondelag mener at der ikke foreligger noget nytt moment som nu skulle tale for en endring av den tidligere fattede beslutning om landbruksmaskiners og motorers fritagelse for tolltillegg.

Landbruksdepartementet har heller ikke funnet å kunne anbefale nogen endring av de gjeldende bestemmelser, da en tollforhøielse under de nuværende vanskelige forhold for jordbruket vil virke tyngende.

Finans- og Tolldepartementet gir innledningsvis nærmere opplysninger om den gjeldende bestemmelses tilbliven og opplyser at spørsmålet om sløifning av tillegget forsåvidt elektromotorer og generatorer angår blev behandlet i 1929 og 1933 uten at det ledet til nogen forandring.

Departementet henviser hertil, idet det tilføier at en forandring som ønskt under de nuværende vanskelige forhold for jordbruksnæringen vil virke uheldig. Departementet foreslår derfor bestemmelsen bibeholdt.

Komiteen slutter sig til departementet.

## II. *Det ekstraordinære tillegg.*

I henhold til denne bestemmelse opkreves der for tiden som ekstraordinært tillegg til den gjeldende innførselstoll (heri innbefattet det midlertidige tolltillegg på 50 pct.) 25 pct. av det beregnede tollbeløp

for sukker (l.nr. 781 og 782) 62 pct. for te (l.nr. 796) samt 20 pct. for alle andre varer undtagen de under C. I. nevnte motorer og landbruksmaskiner og deler derav.

Departementet foreslår av hensyn til statsbudgettets stilling at de nugueldende midlertidige ekstraordinære tolltillegg også gjøres gjeldende fra 1 juli 1934 med de samme undtagelser som nu og at departementet gis samme bemyndigelse som nu til å nedsette eller opheve det ekstraordinære tolltillegg forsåvidt de traktatbundne satser angår.

Komiteens flertall, formannen, Braadland, Bruun, Bærøe, Moseid, Strand og Trøite, slutter sig til departementets forslag og innstiller overensstemmende hermed.

Komiteens mindretall, Alvestad, Bergsvik, Haavardstad, Hognestad, Hornsrød og Jul. B. Olsen, er av den opfatning, at en sådan nødvendighetsartikel som sukker nu er altfor høit tollbeskattet. Mindretallet vil derfor forbeholde sig å foreslå at tilleggene reduseres til de procentsatser som var gjeldende til 11 mars 1933, nemlig 40 pct. + 15 pct.

I skrivelse av 25 mai 1934 har Finans- og Tolldepartementet henstillet til komiteen å innta en bestemmelse om de midlertidige tolltillegg, således at det utvetydig fremgår at tilleggene også skal ramme de i tariffens innledende bestemmelser omhandlede satser. Departementets skrivelse er trykt som bilag til nærværende innstilling, hvortil henvises.

Komiteen er enig med departementet og innstiller overensstemmende med det i skrivelsen inntatte forslag.

Komiteen vil til slutt bemerke at den er bekjent med at der i innstillingen fra den såkalte Plankomite for landbruket er antydet visse tollforhøielser. Da disse imidlertid ved nærværende innstillings av-

givelse ikke foreligger utredet, har komiteen ikke hatt anledning til å drøfte eller ta stilling til forslagene.

### *Innkomne forestillinger.*

Der er til komiteen innkommet en rekke forestillinger, hvorav en del er omtalt foran under avsnittene «Klær» og «Skinn og huder».

De øvrige forestillinger gjelder:

- a. L.nr. 40, ang. pussegarn, skrivelse av 11 april 1934 med bilag fra De norske Tekstilfabrikers Hovedforening.
- b. L.nr. 131, 176 og 178, ang. flesk, kunstsmult, oleomargarin m. v. samt smult, ister og annet svinefett, skrivelse av 13 april 1934 med bilag fra S/L Norges Fleskecentral.
- c. L.nr. 133 og 134, ang. sukret og usukret kondensert melk og fløte, skrivelse av 21 februar 1934 med bilag fra Norske Melkeprodusenters Landsforbund.
- d. L.nr. 176 og 178, ang. kunstsmult og smult og ister, skrivelser av 12 og 18 mai 1934 med bilag fra Finans- og Tolldepartementet, og skrivelse av 25 mai 1934 med bilag fra Skedsmo Damp-sag og Høvleri.
- e. L.nr. 181, ang. renset fjær og dun, skrivelse av 17 februar 1934 med bilag fra Norsk Fjærfabrik A/S.
- f. Fyrtøi, skrivelse av 30 oktober 1933 fra Bryn, Halden & Nitedal Tændstikfabrik A/S.
- g. L.nr. 267, ang. Dunlopillo Latex puter, skrivelse av 26 september 1933 fra Jonas Øglænd, Gummiimport A/S.
- h. L.nr. 612, ang. Huntonitplater, skrivelser av 22 og 25 mai 1934 med bilag fra A/S Hunton Bruk.
- i. L.nr. 617, ang. bokkataloger, skrivelse av 3 mai 1934 med bilag fra Den norske Bokhandlerforening.
- j. L.nr. 663, ang. brekkris, skrivelse av 13 april 1934 fra Den norske Stivelsesfabrik, T. Mauritzsen.
- k. L.nr. 814, ang. rammer og innramningslister, skrivelse av 17 februar 1934 med

bilag fra Levanger Speil- og Guldliste-fabrik.

- l. L.nr. 914, ang. vigoritplater, skrivelse av 19 februar 1934 med bilag fra S. J. Bennetter.
- m. Glidelåser, skrivelse av 12 mai 1934 fra Gjøvik Handelsstands Forening.
- n. L.nr. 41 og 65, ang. renset bomull og gaze, skrivelse 26 mai 1934 fra Bang & Tegner & Co.
- o. L.nr. 548, ang. automater, skrivelse 26 mai 1934 fra Den norske automatfabrik A/S.

Enn videre er der innkommet til komiteen en rekke forestillinger fra A/S Askim Gummivarefabrik, Den norske Kalosje- og Gummivarefabrik, Skotøigrossisters og Agenters Forening, hvilke forestillinger omhandler tollen på gummifottøi etc. Da det i de siste henvendelser omhandlede spørsmål er avgjort tidligere i år (se Innst. S. A.) og departementet i den foreliggende proposisjon ikke foreslår nogen forandringer, har komiteen ikke funnet det nødvendig her å innta en spesifisert fortegnelse over disse skrivelser.

I henhold til foranstående og under henvisning til forelegget innstiller komiteen til Stortinget å fatte følgende

### **beslutning om tollavgifter fra 1 juli 1934.**

De den 30 juni 1934 gjeldende bestemmelser om tollavgifter og midlertidige tolltillegg skal fremdeles være gjeldende fra 1 juli 1934 med følgende forandringer:

#### **A. Innledende bestemmelser:**

##### **§ 3.**

Med hensyn til innførsel fra Sverige til Norge gjelder følgende særlige regler:

1. Ved reise landverts fra Sverige til Vinger, Austmark eller de nordenfor samme liggende distrikter skal det med undtagelse av spillekort, tobakksvarer og andre varer, forsåvidt de er underkastet såvel stempelavgift som toll, samt brennevin og spiritus

tillikem med derav tilberedte drikker og vin være tillatt tollfritt å medføre av til innførsel tillatte, toll underkastede naturprodukter eller tilvirkninger, følgende mindre varepartier, bestemt til personlig bruk for grenseboerne selv eller deres husstand:

brød 10 kg.,  
flesk 10 kg.,  
garn, alle slags, tilsammen 5 kg.,  
kaffe og kaffesurrogater, tilsammen 5 kg.,  
risengryn 5 kg.,  
sukker 5 kg.,  
kornvarer, umalte, 40 kg.,  
kornvarer, malte, 25 kg.,  
vevde tøier, alle slags, tilsammen 15 meter, dog ikke utover en samlet verdi av kr. 25,00,  
øl 5 liter samt  
andre varer til en samlet verdi av kr. 20,00.

Disse mengder utgjør, hvad der på samme reise tollfritt kan medføres av en person for egen eller andres regning. Er flere personer av samme husstand i reisefølge, er bare én av dem berettiget til tollfrihet.

For vare, som av reisende medføres i større mengde enn ovenfor fastsatt, skal toll overensstemmende med, hvad der ellers gjelder, erlegges for hele den innførte mengde av varen.

Den i nærværende passus omhandlede tollfrihet gjelder ikke for varer, som innføres i handelsøiemed enten for på sedvanlig måte å selges eller for å leveres som erstatning for utført arbeide, ei heller for varer, som innføres av handlende eller for handlendes regning, forsåvidt de er av de slags, med hvilke han driver handel, eller er bestanddeler av sådanne varer.

Som grenseboere betraktes i nærværende forbindelse kun innvånere av de umiddelbart op til grensen mot Sverige støtende herreder. Tolldepartementet kan dog i særlige tilfelle, hvor forholdene måtte gjøre det ønskelig, bestemme at de ovenfor omhandlede innrømmelser skal utstrekkes også til andre herreders innvånere.

Tollfri innførsel av varer i henhold til foranstående bestemmelser er betinget av,

at den reisende foruten å opgi fullt navn, fødselsår, stilling og hjemsted (med postadresse) avgir skriftlig erklæring på tro og love om, at de varer, han medfører, ikke innføres i handelsøiemed, således som ovenfor omhandlet, men til personlig bruk for ham selv eller hans husstand. Innføres ikke varene for den reisendes egen regning, skal, før tollfri utlevering av varene finner sted, oplysninger og erklæring som omhandlet være avgitt av den, for hvis regning de innføres.

Opfylles ikke de nevnte betingelser, skal varene fortolles på sedvanlig måte.

2—5 som nu.

6. Til forebyggelse av misbruk av de i 3dje, 4de og 5te passus gjorte innrømmelser har Tolldepartementet eller i særskilt tilfelle vedkommende tollmyndighet ved grensen å meddele de nærmere kontrollforskrifter, som kan ansees fornødne.

Tolldepartementet bemyndiges til for innførselen til visse landsdeler eller ad visse veier å forhøie de i denne paragraf fastsatte maksima for den tollfrie innførsel, å nedsette samme eller helt å opheve tollfriheten for visse varer samt til å bestemme, at tollfriheten skal tilståes for visse mindre mengder, om enn varen innføres for å selges, når den er tilvirket i et til Norge støtende svensk grensedistrikt, er et produkt av landbruk eller husflid, og innførselen skjer for produsentens regning. Departementet skal derhos være bemyndiget til helt eller delvis å undlate å la opkreve innførselstoll av hvad der innføres over landegrensen nordenfor Nord-Trøndelag fylke.

#### § 10.

d. Fritatt for avgift er på de nærmere betingelser, som måtte bli opstillet av Tolldepartementet, følgende varer:

9. Varer som oplosses fra fartøi ankommet fra utlandet og er bestemt til videreførsel til utlandet med annet fartøi når de i uforandret stand omlastes direkte i annet

fartøi eller senest innen 90 dager regnet fra den dag innførselsfartøiet begynte å losse utføres i uforandret stand med annet fartøi.

#### B. Tariff for innførselstollen og for tara:

Bukseseler samt deler derav, forsåvidt de ikke går inn under en høiere sats, og glidelåser:

- a. med utstyr eller vevning av silke, som silkevarer.
- b. andre slags 1 kg. 1,75.

#### Dyr og matvarer av dyr:

Følgende etter «Dyr etc. II. B. 5. b. 4» inntatte bestemmelser utgår: «Kredittoplag for 2 a, 2 b, 2 c, 3 og 4: 500 kg.»

#### Frø:

- 
- 6. rotvekst- og annet grønnsakfrø:
    - a. turnips-, kålrot- og forbetefrø i pakninger av vekt minst 50 kg., 1 kg. kr. 0,30.
    - b. som nu.

#### Grønnsaker:

- 1. friske, med nærmeste innpakning:
  - d. løk, ikke særskilt nevnt, 1 kg. kr. 0,05.
  - f. andre, hvorunder purre, 1 kg. kr. 0,20.

#### Jord og ler samt arbeider derav:

- A. Jord og ler, som ikke annensteds i tariffen er opført, derunder smergel (korn) samt brent ler (chamotte):

- 1. skjellsand, 100 kg. kr. 0,50.
- 2. ellers, fritt.

- B. arbeider av jord og ler (av cement, se under Sten):

- 4. fliser:
  - a. 30 mm. tykke og derover:
    - 1. uglasserte, 100 kg. kr. 0,60.
    - 2. glasserte, 100 kg. kr. 2,00.
  - b. andre:
    - 1. uglasserte, 1 kg. kr. 0,01.
    - 2. glasserte, 1 kg. kr. 0,05.

Klær og av vevde varer forarbeidede artikler, som ikke annensteds i tariffen er opført:

H. andre samt sydde deler dertil, om de enn ikke er fullferdige til bruk:

C. ellers, som yttertøiets hovedstoff med følgende tillegg:

- a. når dette består av bomull, lin og lignende stoffer, med et tillegg av pr. kg. kr. 1,20.
- b. når det består av ull med et tillegg av pr. kg. kr. 3,00.
- c. når det består av silke med et tillegg av pr. kg. kr. 6,50.

D. Er stoffet forsynt med broderi (også maskinbroderi) eller utstyrt med applikasjon, blonder, broderte lengder eller kniplinger eller pynt av possement, perler, silkesløifer, silketøi, skinnbesetning og desslike, eller dersom nogen del av ytterstoffet (hertil ikke henregnet almindelige kraver, sedvanlig knappeutstyr, knapphull samt almindelig kantning med bånd eller snorer) er ansatt til høiere toll enn hovedstoffet, eller dersom klædningsstykene er forsynt med før av silke (hertil dog ikke henregnet innvendig linning og belegg), blir tillegget å beregne:

- a. når hovedstoffet består av bomull, lin og lignende stoffer, med et tillegg av pr. kg. kr. 2,50.
- b. når hovedstoffet består av ull med et tillegg av pr. kg. kr. 6,00.
- c. når hovedstoffet består av silke med et tillegg av pr. kg. kr. 13,00.

For klædningsstykker utstyrt med skinnbesetning og desslike av de under henholdsvis «Skinn C. 1.», «Skinn C. 2.» og «Skinn C. 3.» nevnte slags blir de anførte tillegg å forhøie med henholdsvis kr. 12,00, kr. 6,00 og kr. 1,00 pr. kg.

Er klædningsstykene forferdiget av et tøi, der svarer forskjellig toll etter vekten av en halv meter i kvadrat og denne vekt ikke kan undersøkes med tilstrekkelig nøyaktighet, ansees artiklene forferdiget av det tøi, der svarer høiest

toll. Forhøien blir ikke å beregne, når der ikke er annen som enn fall eller kantning.

#### Metaller:

##### II. i arbeide:

##### C. av jern:

23. fingerbøl og syringer (også førende med annet metall enn jern), *fluesmekkere*, fyrstål, spenner, dørvridere, ildskuffer, ildtenger, pokere, hengsler, havesakser; speseri-, gryn-, kaffekverner (også med trekasse) og kjøttkverner til husholdningsbruk, skuffer og kistehåndtak, knapper til skuffer og desslike, ruller til møbler, rullekniver, skåter, saks (helt upolerte), strykejern, vindus- og dørbeslag, emner til nøkler med eller uten skafter samt deler av disse gjenstander, forsåvidt de ikke er nevnt annensteds, 1 kg. kr. 0,25.

#### Papir og papp samt arbeider derav:

3. papp, ufarvet eller farvet i massen, pakk-, kardus- og makulaturpapir samt kulørt papir til tapeter:
- isolasjons- og panelingsplater, også av sammenklebet papp, 1 kg. kr. 0,04.*
  - ellers, 1 kg. kr. 0,03.*

#### Papir og papp samt arbeider derav:

9. Papir, innbundet eller heftet, herunder stensilpapir, 1 kg. kr. 0,40.

#### Skinn og huder:

Følgende etter anmerkningen under «Skinn etc. B. II. a.» inntatte bestemmelse utgår: «Kredittoplag for a 1, 200 kg.»

##### C. med hår- eller fjærbedekning for buntmakerarbeide:

- a, b, c, d som nu.
- bever, ilder, skunk, nerts, andre slags enn japansk, kolinsky, gaupe,

nutria, pensylvan, bisam, muldvarp, gråverk, alle krøllhårede lam- og geitkidskinn med undtagelse av breitschwanz:

- uberedte, 1 kg. kr. 10,00.
  - c og d som nu.
3. andre slags:
- uberedte, 1 kg. kr. 0,50.
  - beredte, løse, 1 kg. kr. 4,00.
  - beredte, sammensydde, 1 kg. kr. 7,00.
  - beredte i arbeide, buntmakerarbeide, 1 kg. kr. 15,00.

Forøvrig som nu.

#### Smør, derunder margarin:

Følgende etter post 2 inntatte bestemmelse utgår: «Kredittoplag for 1 og 2: 250 kg.»

#### Vogner, kjerrer og sleder:

- a, b, c, d, e som nu.

Anm. 1 som nu.

Anm. 2. Tolldepartementet bemyndiges til på nærmere av dette fastsatte vilkår å nedsette tollen til den for «Vogner etc. 1 b.» gjeldende sats for de under «Vogner etc. 1. a. og c.» hørende deler til automobiler, som godtgjøres å være anvendt ved innenlands fremstilling av understell til rutautomobiler (motoromnibusser) eller lasteautomobiler. Likeledes kan Tolldepartementet på de nærmere betingelser, som dette måtte opstille, tilstå tollfrihet for motorer og transmisjonskjeder, som godtgjøres å ha vært anvendt ved innenlands fremstilling av motordresiner.

Anm. 3. For budgett-terminen 1934—35 kan Tolldepartementet på de nærmere betingelser, som av dette fastsettes, tilstå tollfrihet for elektriske automobiler.

Anm. 4 og 5 som nu.

#### Midlertidige tolltillegg.

I. Som tillegg til den til enhver tid pliktige toll (herunder også til de i tolltariffens innledende bestemmelser anførte tollsatser) opkreves imidlertid 50 pct. for alle varer undtagen følgende:

Frukter 1. a.  
 » 1. b.  
 » 1. c.  
 » 2. c.  
 » 2. d.  
 » 2. f.  
 » 2. g.  
 Grønnsaker 1. b.  
 » 3. a.  
 Kork B. a. 1.  
 » B. a. 2.  
 Nøtter a.  
 Ris, uavskallet, løs.  
 » » i emballasje.  
 » avskallet.  
 Vin 1. a.  
 » 1. b.  
 » 2. a.

Undtatt fra tillegget er dessuten bensin-, petroleums- og råoljemotorer, elektromotorer og generatorer, treskemaskiner for motordrift og andre landbruksmaskiner,

ikke særskilt nevnt, samt deler til forannevnte gjenstander.

II. Som ekstraordinært tillegg til den gjeldende innførselstoll (heri innbefattet de i tolltariffens innledende bestemmelser anførte tollsatser samt de under I. anførte midlertidige tolltillegg) opkreves 25 pct. av det beregnede tollbeløp for sukker av sådan art som omhandles i tolltariffens «Sukker 1 og 2», 62 pct. for te samt 20 pct. for alle andre varer undtagen de under I. siste punktum opregnede.

Finans- og Tolldepartementet bemyndiges til å nedsette eller opheve sistnevnte tillegg forsåvidt de traktatbundne tollsatser angår.

Oslo i finans- og tollkomiteen den  
1 juni 1934.

**Ivar Lykke,**  
formann og ordfører.

**K. Bergsvik,**  
sekretær.

### Bilag.

### **Skrivelse av 25 mai 1934 fra Det Kongelige Finans- og Tolldepartement til Stortings finans- og tollkomite.**

#### **Midlertidige tolltillegg.**

Ved departementets cirkulære til tollkamrene av 11 desember 1924 blev det bestemt, at der ikke skulle opkreves tolltillegg til de i tolltariffens § 5 anførte satser. Efter fornyet overveielse traff imidlertid departementet i rundskrivelse av 9 april 1932 bestemmelse om at de gjeldende tolltillegg også skulle opkreves til disse satser.

Da Sjøassurandørenes Centralforening i en forestilling til departementet av 11 november 1932 hevdet at sistnevnte bestemmelse ikke var hjemlet i tolltariffen, blev spørsmålet forelagt Stortinget i forbindelse med proposisjonen om tollavgifter for 1933—34. Departementet uttalte ved anledningen at den omhandlede anvendelse av tariffens bestemmelser om de midlertidige tolltillegg var riktig og burde oprettholdes (St. prp. nr. 1 for 1933, kap. 2011, s. 3).

ad Statsb. 13 c

Hertil hadde finans- og tollkomiteen ikke noget å bemerke (jfr. Budgett-innst. S. nr. 149 for 1933, s. 2), likesom saken ikke ga anledning til noen bemerkning fra Stortingets side.

Spørsmålet om adgangen til å opkreve de midlertidige tolltillegg til forannevnte satser er blitt innbragt for domstolene, idet et sjøforsikringsselskap, som hadde måttet betale sådanne tillegg for et parti havarert sukker og et parti havarert kaffe, der henholdsvis 18 oktober 1932 og 2 februar 1933 ble solgt ved auksjon i fortollet stand overensstemmende med § 5, har saksøkt departementet til tilbakebetaling av den angivelig for meget erlagte toll + havnepenger, kr. 2 808,10.

Ved Oslo byrettsdom av 3 oktober 1933 blev departementet frifunnet og saksøkeren tilpliktet å utrede salær til regjeringsadvokaten.

Saksøkeren påanket dommen til Oslo

(1934)

overrett, som den 5 mai d. å. tok anken til følge og tilpliktet departementet å tilbakebetale forannevnte beløp. Saksomkostninger tilkjentes ikke.

Overrettens dom, som er avgjort under dissens, idet et av rettens medlemmer kom til samme resultat som byretten, er etter departementets opfatning riktig og vil bli sett innbragt for Høiesterett. For å fjerne enhver mulig tvil på det heromhandlede punkt, vil man imidlertid anse det ønskelig om bestemmelsene om de midlertidige tolltillegg ble omredigert således, at det utvetydig fremgår at tilleggene også rammer de i tariffens innledende bestemmelser omhandlede satser.

Man tør derfor under henvisning forøvrig til hvad der er anført i St. prp. nr. 1 for 1934, kap. 2011, om «Midlertidige tolltillegg», henstillet til den ærede komite å overveie og i tilfelle bringe i forslag følgende redaksjon av de herhenhørende bestemmelser:

#### **Midlertidige tolltillegg.**

I. Som tillegg til den til enhver tid pliktige toll (herunder også til de i tolltariffens innledende bestemmelser anførte tollsatser) opkreves imidlertid 50 pct. for alle varer undtagen følgende:

##### **Frukter 1. a.**

- » 1. b.
- » 1. c.
- » 2. c.

##### **Frukter 2. d.**

- » 2. f.
- » 2. g.

##### **Grønsaker 1. b.**

- » 3. a.

##### **Kork B. a. 1.**

- » B. a. 2.

##### **Nøtter a.**

##### **Ris, uavskallet, løs.**

- » » i emballasje.

##### **Ris, avskallet.**

##### **Vin 1. a.**

- » 1. b.
- » 2. a.

Undtatt fra tillegget er dessuten bensin-, petroleums- og råoljemotorer, elektromotorer og generatorer, treskemaskiner for motor-drift og andre landbruksmaskiner, ikke særskilt nevnt, samt deler til forannevnte gjengstander.

II. Som ekstraordinært tillegg til den gjeldende innførselstoll (heri innbefattet de i tolltariffens innledende bestemmelser anførte tollsatser samt de under I. anførte midlertidige tolltillegg) opkreves 25 pct. av det beregnede tollbeløp for sukker av sådan art som omhandles i tolltariffens «Sukker 1 og 2», 62 pct. for te samt 20 pct. for alle andre varer undtagen de under I. siste punktum opregnede.

Finans- og Tolldepartementet bemyndiges til å nedsette eller opheve sistnevnte tillegg forsøvidt de traktatbundne tollsatser angår.

*Per Lund*

*Wilh. Ohlandt.*