

note for middle door

on 8th August 1894.

H. Hall
represented

901-940

201

Lubkebold claret

8/8 2 T 5:30-6:210~
L. Heaton.

~~Sulzer Shows 903 - 40
(1/15)~~

R.

G. H.

Middlebury claret

He. Sulzer. Verse

~~He. He. 909. 40~~

~~F. He. J. Korn
redesiger~~

Fremmeling:
S.O. (Sitje)

Møte for lukkede dører 8de august kl. 5.30 etterm.

President: Nalum.

Dagsorden:

1. Statsministeren vil gi Stortinget en utenrikspolitisk oversikt.
2. Referat.

902

Presidenten: Presidenten foreslaa forhandlingene først for lukkede dører, samt at regjeringens medlemmer og de i regjeringets § 53 nævnte funksjonærer har adgang til forhandlingene.

T o t e r i n g :

Presidentens forslag bifaltes enstemmig.

Presidenten: ~~Maximilian~~ Statsministeren vil gi en utenrikspolitisk oversikt.

903

Statsminister Mowinckel: Jeg har ment det var ønskelig,

-s medlemmer

før stortinget/gikk fra hverandre så gi en oversikt over forskjellige utenrikspolitiske spørsmål, som er av adskillig interesse, uten at de dog kan sies å inneholde særlig meget nyt. Helst

vilde jeg jo, at denne oversikt kunde ha været gitt før aapne dører; men den kommer inn paa saa mange forhold,-forhandlinger, meddelelser, vaart lands stilling - at det vanskelig lar sig

gjøre. Her er meddelelser om ting, som ikke er avsluttet, - ting som neppe er begynt, og som gjør det vanskelig å gi denne oversikt for aapne dører. Jeg har derfor måttet velge å gi den for lukkede dører, for så kunne tale mere fritt og kunne ta alt med. Oversikten faller i forskjellige avdelinger; for den omfatter ganske forskjellige spørsmål. Jeg har praktisk talt tatt med alle de store ting som nu hviler i utenriksdepartementet, som er under behandling der, eller hvis behandling forestaaer.

Det første spørsmål, som jeg mener det er paa tide at stortingen faar en meddelelse om, er traktatforhandlingene mellom Norge og Spania. Da venstreregjeringen ifjor vaar blev styrtet, hadde vi en traktat med Spania, men denne traktat var av midlerlig natur; den bygget paa trungen innførsel av hetvin, og man hadde haabet, at naar hetvinen blev frigitt, skulle man fas lagt denne traktat om paa et fastere grunnlag og opnaa fordelor for oss, som den midlertidige traktat ikke ga. I virkeligheten satte den nye regjering det meget sterkt frem balndt de oppgaver som den daværende statsminister paa regjeringens vegne den 7de mars 1923, at den nye regjering regnet det som sin første oppgave åa söke sa istandbringe en overenskomst med Spania avløst av en varig traktat paa grunnlag av frihetvinsinnførel. Hvad nu traktaten med Portugal angaa, saa blev den bragt i orden, og den er i det store og hele overensstemmende med den midlertidige traktat, som blev forelagt av den tidlige regjering, - dog med en ganske ve-

904

sentlig fordel, den nemlig, at vaar sjøfart fikk mestbegunstiget
bort ^{for koloniene bedrømmende} stilling, hvad den ~~je~~ ikke hadde faatt i den kontingenttraktat
som vi hadde fremlagt. Men hvad Spania angaaer, er det ikke
lykkedes regjeringen aa næ et skritt videre. *M.*

905
(Statminister-Høvinckel)

Vi staaer med Spanien, taltrods for at dette blev sat op som en meget nærliggende opgave, idag akkurat som vi stod, da venstre-regjeringen gik ifjor. Dette vil jeg ikke si som nogen bebreielse mot den tidlige regjering, bare konstaterer faktum; men det kan være godt at konstater dette faktum likeoverfor stortingets medlemmer, for at de kan forstaa, hvor vanskelig, hvor indviklede disse forhold er, hvor litet let det er at naa frem til fuldt tilfredsstillende traktater. Regjeringen tok meget hurtig spørsmalet op med hensyn til Spanien og sendte ~~søg~~^{med} en egen mand, byråsæf Klæstad, ned for at kunne bistaa sendemandene under forhandlingerne, og de fremla et helt traktatutkast, som skulde rette paa de mangler, som efter regjeringens mening den gamle traktat hadde. Det traktatforslag, som blev overrakt den 29de mai 1923 i Madrid, det er blit ubesvaret, og det har ikke lykedes den tidlige regjering at naa et skridt videre. Stillingen er altsaa for Spaniens vedkommende den samme som den var, da venstreregjeringen forlot røret for halvandet aar siden, og jeg tror, at det foreløbig bør forbli med det. I det store og hele sat var den traktat tilfredsstillende. Den gir os praktisk talte mestbegunstigelse. Den gir ingen generel mestbegunstigelse, og det som er det utilfredsstillende er det, at medens vi maa gi en generel mestbegunstigelse til Spanien, saa gir Spanien os mestbegunstigelse kun for visse bestemte opregnede varer, men det har

106
 lykkedes at faa disse bestemte opregnede varer medtatt i saa stor utstrekning, at vi klarer os ganske bra. En del av den er i en tariff, som heter tariff, hvor man ikke alene har mestbegunstigelse, men hvor man har bestemt fastsatte traktatmessige satser.

I denne traktat A hadde vi haft svært lyst til at faa vor klip-fisk ind, men det lykkedes imidlertid ikke; vi maatte nøie os med det næst bedste, nemlig at vi fik mestbegunstigelse for vor klip-fisk. Og da England under sine forhandlinger fik toldsatsen ned til 24 %, saa nyder vi ogsaa godt av det. For sjøfartens vedkommende lykkedes det os ikke at faa det vi ønsket, nemlig national behandling, men vi har faaet mestbegunstigelse, og vi har maattet klare os med det. Jeg tror, at saa vanskelig som disse forhold ligger an med et Spanien som er styret diktorisk, hvor riks-dagen tildels har været suspendert, saa skal vi læ det hele gaa og ikke selv ta noget videre initiativ.

907
(Statsminister Hovinckel)

vi skal la de hele gaa og ikke selv ta noget videre initiativ, frigtet vilde da jeg frygter for at kanskje det initiativ vil føre til resultater, som ikke var saa gunstige. Festnor ikke vi behøver ~~beinitiativet~~. Tar ~~det~~ ^{Spania} sende initiativet - vi ventet jo svar fra det - vel, saa faar vi drive forhandlinger og se aa opnaa resultater som kanskje er bedre enn vi har i den midlertidige traktat, os jeg ser ikke med nogen sorg, om vi beholder den av venstres regjering ifjor istandbragte traktat. Vi deler skjebzen ~~eller~~ ^{Spania} ~~staa~~ ^{bedrem} land som i en sarrekke ^{for nævnes} har arbeidet for aa faa ny traktat med Spanien ~~me~~ ^{Spania}, Danmark, Sverige, De Forenede Stater, Belgien, Japan m. fl. har lenge arbeidet med Spanien om ny traktat uten aa ha naaadd noget resultat. Derimot har Spanien sluttet avtale med Norge, den midlertidige avtale, Frankrike, England, Italien, Tyskland og Schweiz. Det var den spanske traktat. I forbindelse med denne traktat ~~med vinlandene~~ ^{med vinlandene} mas jeg nevne, at regjeringen har hat store vanskeligheter med vinlandene i det hele i det saa som er gaat. Det skyldes mange ting. Det har vaart nevnt tidligere fra denne plass av den forrige utenriksminister, at en del av grunnene til vanskelighetene maatte sökes her i landet ved den litet loyale maate hvorpaas en stor del av forretningsstanden optraaade i disse spørsmål - ^{de} / sökte aa legge vanskeligheter i veien for det av staten igangsatte vinmonopol, sökte aa fremstille det for vinlandene som om ^{dine} de hadde tapt ved den nye traktat og gjorde i det hele tilværelsen meget broget for den norske regjering, saa broget, at det kostet lang tid, store anstrengelser ^{en krig} og nogen ofre fra norsk side for aa naa frem til et resultat som kan betegnes som relativt rolig. Der er komt likefrem truende noter fra Spanien holdt i en tone, som foranlediget at regjeringen ~~Neksform~~ klaged, hvorpaas der blev gjort en slags undskyldning. Der var meget store vanskeligheter med Frankrike som foranlediget at vinmonopolets folk reiste ned for personlig aa faa tingene ordnet, ^{Med} Frank-

908

lige er det definitivt ordnet. Der er avsluttet en protokol som har bragt disse provisjonsberegninger, maaten hvorpaas private skal bestille sine vine til ^{en} avslutning som maasies aa være relativt tilfredsstillende. Vi har maattet gi kjøp, men det er relativt tilfredsstillende. Den franske traktat var jo sluttet i 1922 og traktaten var først kontingenetraktat. I denne forbindelse vil jeg be mine venner av höire og frisindede her i salen aa føre litt kontroll med, hvad den tidlige statsminister farer omkring paa møter og sier. Det synes, efterhvert som han legger tid og avstand mellem sig og stortingenet at han blir mer og mer frimodig i maaten hvormaa han agiterer. Saalenge han laa under stortingets kontrol, var der en viss forsigtsighet, men efter at han er sluppet løs, saa vil jeg si - jeg sier dette i den bedste hensigt til höire og frisindede - da maas de passe paa ham. Hvad han sier, naar han kommer saa langt (som til Hammerfest vet jeg ikke, men hvad han har sagt allerede saa nær som i Skarnes det er saa dristig; at det er lidet opbyggelig aa se det av en mann som like til for et par dage siden bekledte den höie stilling som jeg har den ære aa bekilde nu. Den franske traktat som jeg nu har bekjeftiget mig litt med, spottet han i meget sterke uttrykk. Han talte on Frankrike, som ~~Norge~~ ikke ville gi sig. Og ~~sæmmede~~ vil~~gaa~~ med paas kjøpe 400 000 liter brennevin fra Frankrike, mens det ikke var forpligtet til aa kjøpe for en øre av oss. Det norske folk har altid villet vere et selvstendig folk, og det har altid møtt de andre nationer som likemenn. Vi har aldri villet finne oss i at England, Frankrike, Danmark, Tyskland, Rusland eller andre saa ned paas oss som en mindreverdig nation. Vi har altid fast noget for noget. Dette var første gang norske forhandlere har lett sig tvinge til aa akceptere en kontrakt om aa kjøpe noget, mens medkontrahenten ikke forpligget sig til noget. - Er det den norske selvstendighet? Der spørres hvem som styrtet i Norge da! Jo, det var Gunnar Knudsen, og hans Kronprins var J. L. Mowinckel.

909

La mig oplyse om, at jeg paa det tidspunkt ikke var i norsk politik, jeg var utenfor. Og la mig videre faa oplyse om, at den som styrte her i landet ikke var Gunnar Knudsen, men det var höire. Utanriksministeren var den samme mann som var utanriksminister i Abraham Berges regjering, nemlig utanriksminister Michelet. Den 13. august 1920 blev ved kgl. resolutjon Bang, Berg etc. - Berge bare nevnte ~~venstres~~ venstres folk ikke höires - opnevnt til forhandlere med Frankrike ved siden av minister Wedel Jarlsberg. Den 1. april 1921 blev ved kgl. res. traktatutkastet med Frankrike bifalt. Den 23. april 1921 blev konvensjonen undertegnet i Paris. Jeg beklager det er for lukkede døre jeg maa si dette. Jeg har ikke jeg ogsaa faar anledning til for sapne døre aa belyse forholdet, men jeg vil henstille til höire og frisindede i den offentlige diskusjonsrenslighets navn aa sørge for at den slags diskusjonsmaate ophører paa vaare offentlige talerstole. Det er ikke det eneste eksempel, men jeg ~~beklager~~ nevner det, fordi det vedrører det vi taler om idag. Det faar vær nok. Det har altse lykkedes aa faa en ordning istand med alle vinlandene, saa at der foreløpig er ro der, og jeg tror at etterhvert som ~~vinlandene~~ ^{utvinnende land} bedre faar sikrere fot, bredere grunn aa staa paa i den offentlige opinion her hjemme, og etterhvert som man i utlandet mere og mere forstaar, at man ~~i vinnende landene~~ har en ypperlig avtager av egte, god vin utenfra, vil ogsaa utlandet forstaa, at den omsetningsform som her er funnet ikke alene er tidmessig, men til stor fordel ogsaa for selgerne. Efterhvert som dette glider inn i ^{bevisstheten} vil disse rivninger, den friksjon som har vært med vinlandene paa dette omraade falle bort.

Q 941-980

For linked line

88 on II

~~Set. thermometer 941-942, 937, 969~~

~~C 200-908-45~~

~~H. 2 mm 950-57-442~~

~~High. limit 952-52, 941~~

~~2 letters 958~~

~~Unadon 960-62~~

~~O. C. Miller 941-942-943~~

~~Tins 941-942~~

~~Oil pump 940~~

Rang.

Q 10
(Sæbeminister-Hovinckel)

~~Men sier Vi~~ **Men mener**
Vi ~~kan~~ kan risikere motsetninger ~~hvor~~ jeg tror

at motsetningene må søkes overvundet på forretningmessig
måte, og at man så litet som mulig skal benytte diplomati-
et til å utjevne ~~motsetningene som finnes~~ sted. Jeg

tror at forretningsmennene, det vil si vinmonopolets

ledere her og selgerne der nede, bestt vil kunne overvinde

vanskliggheten. Jeg er nu ferdig med det kapittel om
traktatene ~~med~~ og vinlandene, og jeg går over til ne-
ste spørsmål. Det neste spørsmål er vår territorialgren-
ses utstrekning.

Ved adskillige leiligheter før verdens-
krigens utbrudd blev dette territorialspørsmål reist. Det

nærmest sig oss mer og mer og meldte sig stertere og ster-
kere som et spørsmål som vi til syvende og sist ikke kunde
komme forbi, og det var særlig fra engelsk side. Der

blev i 1911 nedsatt en kommisjon som heter Sjøgrensекоммі-
сјонen av 1911, som bestod av daværende byråchef i uten-

riksdepartementet J. H. Wollbæk som formann, kommandør
i marinen Oskar Dahl og fiskerinspektør Fleischer. Komi-
тeen avga sin innstilling den 29. februar 1912 i to dele:

en almindelig del, som redegjør for spørsmålets historiske
og rettslige side, og en særlig del, som er fortrørlig og
inneholder kommisjonens detaljerte forslag til hvorledes
sjøgrensen bør trekkes utenfor Finnmark. Den førstnevnte
del av innstillingen er offentlig og er av utenriksdeparte-
mentet blitt oversatt til finsk og tilstillet interesserte
i utlandet. Sjøgrensекоммісјонen fortsatte senere sitt
arbeide og avga 20. mai 1913 innstilling om sjøgrensen ved
Nordlands og Tromsø anter og 26. oktober 1920 innstilling
om sjøgrensen ved Nøre og Søndre Trondhjems amter og
visse strøk av Romsdals ant. Denne Norges sjøgrense
har i over 100 år vært hevdet å være 4 kvartmil fra land /

qu

og land er da trukket til den yderste ø. Vi har gang på gang hevdet denne grense, ~~s~~ sterkest fremkommer den almindelig gjeldende bestemmelse om norsk opfatning på dette område i kancelli- promemoria av 25. februar 1812.

Efter uttrykkene i denne skal grensen være 1 mil i alle henseender, hvor der er spørsmål om utstrekning av sjøterritoriet. Den britiske regjering såvel som en rekke andre staters regjeringer hevder at sjögrensens utstrekning skal være 3 kvartmil. Dette har blandt annet fått sitt uttrykk i den såkalte Nordsjøkonvensjonen av 6. mai 1882, sluttet mellom Danmark, Tyskland, Holland, Belgien,

Frankrike og Storbritannia med det ~~ø~~^{med} å ordne politivenet under fiskeriene i Nordsjøen utenfor territorialgrensene. De 3 kvartmil regnes fra lavvannsmarket langs strekningen av de respektive lands kyster og de øer og skjær som hører til. Norge gikk ikke med på Nordsjøkonvensjonen, bl.a. fordi det ikke ville oppgi sin beregningsmåte for sjögrensen. Den forskjellige opfatning mellom den norske og den britiske regjering førtte til ~~et~~^{en} kritikk av den britiske en hel del konflikter av nokså alvorlig art. Allerede i 1911 blev en trawler "Lord Roberts" opbragt av "Heindal" for ulovlig fiske i Varangerfjorden og blev lagt en bot, og der blev ført prosess, hvos Norge vandt i første instans. Senere blev lagmannsrettens dom av kapteinens innanket for höiesterett, men sakens behandling blev utsatt etter anmodning av domfeldete, ~~h~~^h meddelighetsrettens idet det lykkedes ved underhandling mellom regjeringerne å komme til en ordning, uten at dog dette skulle præjudicere spørsmålet i sin almindelighet. Jeg nevner dette, for denne sak foranlediget at den britiske minister i 1913 tilstillet daværende utenriksminister Ihlen en note, hvori han på vegne av sin regjering bragte

A(2)

i forslag en midlertidig ordning med hensyn til sjøterritoriets utstrekning, som forutsettes å skulle gjelde inntil en almindelig internasjonal avtale om landenes sjøterritorier kunne bli avsluttet, og som lot urørt de prinsipper som de to regjeringer hver på sin side fastholdt. Den britiske regjering ville i tilfelle advare britiske fiskefartöier mot å fiske i Varangerfjorden og i nogen del av Vestfjorden. Til gjengjeld skulle den norske regjering gi en tilsvarende varsel til norske fiskefartöier om ikke å fiske i de farvann langs den norske kyst, hvor visse fiskemetoder er forbudt for britiske fartöier. Enn videre skulde den norske regjering forplikte sig til ikke å forulampe britiske fartöier som fisker langs den norske kyst innenfor en avstand av 4 kvartmil, men utenfor 3 kvartmils-grensen, med undtagelse av Varangerfjorden og Vestfjorden.

Den norske regjering svarte imidlertid i en note av 29. nov. 1913 at den ikke så sig istand til ved en midlertidig ordning å gjøre en endring i Norges århundreder gamle lovgivning som i sin bestemmelse om 4 kvartmils-grensen var nøyje knyttet til landets behov og henstillet til den britiske regjering å advare britiske fartöier mot å fiske innenfor den norske 4 kvartmils-grense. Spørsmålet hvilte; da verdenskrigen kom, ~~sø~~^{blev} spørsmålet ikke lengre aktuelt. Vi på vår side fikk det imidlertid presentert i en annen form hvorledes skulle vi stille oss hvor det også hevdelse av vår nøytralitetsgrense. Skulde vi hevde en nøytralitetsgrense på $\frac{3}{4}$ mil eller på $\frac{4}{5}$ mil? Det var et meget vanskelig spørsmål. Vi kunde nærlig risikere at hvis vi hevde den med makt mellom 3 og $\frac{4}{5}$ mil, kunde vi komme i vebluet konflikt fremforalt med Storbritanien. Den norske regjering gikk derfor en mellomvei. Den ga marinene ordre til å hevde $\frac{4}{5}$ milsgrensen, men ikke hevde den med makt ~~utanfor~~^{utenfor} $\frac{3}{4}$ milsgrensen. Mellom 3 og 4 mil skulle den hevdes nærmest ved ~~en~~ påstånd på fredelig måte. Innenfor 3-mils grensen skulle den hevdes med våben.

A(3)

Heldigvis gikk dette ~~negat~~ godt. Der kom ingen konflikt mellom de krigførende og oss på strekningen mellom 3 og 4 mil, og denne måte å hevde den på som jo betegner en meget stor svakhet, blev aldri kommunisert de fremmede makter. ~~Sæslutte-kriegen~~

(Statsminister Mowinckel).

914
 Saa sluttet krigen, og særlig i de to sidste vintrer er vi midt oppe i lignende konflikter som vi hadde før krigens. England fisker, og England protesterer hvis noget fartøy blir grepet indenfor ~~4~~^{1/2} milsgransen; og en hel del noksaa ubehagelige tilfælder er opstaat, som endnu ventet paa sin avgjørelse, og hvor paastand staar mot paastand og vi søger at regulere det ad ven-skabelig vei. Men spørsmaalet er ikke ganske let; og det kan heller ikke sikkert sies hvorledes vor stilling vil bli hvis vi bringer disse spørsmaal til voldgift. England har jo altid været meget strid paa dette omraade, og meget sterke uttryk har jo været brukt i parlamentet, hvor Grey i sin tid brukte et saa sterkt uttryk som at England vil gas til krig, hvop det gjælder at hænde en international ~~3~~^{1/2} milsgranse. Imidlertid har Stor-Britannien etter tet op dette spørsmaal, som blev reist i 1913. De har nærmest sig os og spurt om der ikke kan naes frem til en overenskomst hvorved denne strid kan bringes ut av verden, og om ikke det kan gjøres ved en speciel, helst uformel overenskomst mellem Stor-Britannien og Norge i paavante av at dette spørsmaal i hele sin bredde blir løst internasjonalt. Vi har jo, hvor det gjælder disse grænser, en viss vanskelighet ogsaa med adresse i en anden retning, nemlig overfor Rusland. Likeoverfor Rusland vil vi gjerne følge Englands paastand om en ~~3~~^{1/2} milsgranse, for vi vil gjerne ha ret til at fiske og fange saa langt mot land som mulig. Men Rusland hævder en ~~1/2~~^{1/2} milsgranse; og Rusland paabero per sig netop os, idet det sies til os: Likesaa visst som Dere hævder en ~~1/2~~^{1/2} milsgranse utenfor den almindelige nemlig paa ~~4~~^{1/2} mil -, saa hævder vi en ~~1/2~~^{1/2} milsgranse, fordi vore interesser langs Hvittehavet er saadanne, ~~men~~^{hvor} at vi ikke kan beskytte dem uten at vi har en ~~1/2~~^{1/2} milsgranse. Som jeg vil komme litt ind paa naar jeg kommer til forhandlingerne med Rusland, har dette spørsmaal været mindelig ~~smutte~~^{bragt} over i de aar som er gaat. - Men Stor-Britannien har som sagt nærmest sig os. Der hviler et par uløste spørsmaal, som ikke er ganske lette; men de vil jo alle løses hvis man kan naa til en ordning. Den 29de mars

M/S

1924 foreslog den britiske minister på vegne av sin regjering, at der mellom den norske og den britiske regjering indledes drøfteleser for - i paavente av at spørsmålet om sjøterritoriets utstrækning kan bli behandlet av en international konferanse - at söke opnaadd gjensidig forstaelse angaaende sjøterritoriets utstrækning paa basis av at den norske regjering indskrunker sig til at havde en territorialgrænse av 3 kvartermil, men til gjenståeld faar anerkjendt som norsk sjøterritorium visse store fjorde, særlig Vestfjorden og Varangerfjorden. Der skulde i tilfælde ikke sluttet nogen formel overenskomst om spørsmålet, men kun en uformel avtale.- Læg merke til hvorledes denne note av jaar ligner noten av 1913. Dog strækker Storbritannien sig ^{nau} ~~her~~ tilsynelatende noget videre, idet der i den første note bare tales om at man vil advare sine skibe mot at fiske i Varangerfjorden og Vestfjorden, mens man her vil anerkjende disse fjorde som norsk sjøterritoriuum. - Samtidig ønsket den britiske regjering drøftet spørsmålet om indgaaelse av en lignende avtale, hvorved der forbydes norske trawlere adgang til visse områder ved den skotske kyst, hvor det allerede nu er forbudt britiske trawlere at drive fiske. Det er altsaa noget i overensstemmelse med det som var ønsket i 1913. I en skrivelse av 5te april 1924 har utenriksdepartementet erkjendt mottagelsen av den britiske sendemands note og uttalat at regjeringen allerede har tat skridt til at faa tilveiebragt en utredning angaaende de spørsmål som staar i forbindelse med den britiske regjerings forslag. Handelsdepartementet har nu under utredning spørsmålet om hvad vore fiskerier vil tape ved at man gaar til at opgi området mellem 3 og 4 kvartermil - ja, vi opgir det jo ikke, men vi kommer altsaa til mellem den 3de og den 4de kvartermil ~~at~~ risikere at maatte konkurrere med fremmede fiskere - og hvad vi vinder ved at faa endelig fastsleat at disse store fjorde er norsk territorium. Det kan tilføies - og det er ikke uten interesse - at den britiske sendemand - for egen regning, sier han - har reist spørsmålet ^{hvorvidt} om/det ikke kunde tankes at Norge principielt opgav 4 kvartermils-grænsen og gik over til 3 kvartermilsgrænsen mot at England samtidig anerkjente som norsk sjøterritorium ikke alene de store fjorde, men ogsaa

916

samtlige de strækninger mellom 3 og 4 kvartmils-gransen, som er av betydning for de norske fiskerier - de banker eller fiskeplasser som måtte finnes mellom 3 og 4 miles-gransen. Nu skal der i september i år ^{bl} bli avholdt et stort internasjonalt møte av "International Law Association", hvor der paa programmet er opført diskussion ~~et~~ et forslag til regler om sjøterritoriets utstrekning. Møtet er av privat karakter, og regjeringen har ikke anledning til å sende delegerte. Men der vil møte en række fremragende folkeretslærde, og det kan godt være at møtets resultater vil komme til at spille en rolle. Fra norsk side møter bl.a. høyesteretsassessor Th. Boye, som vil gi en almindelig utredning av den norske opfatning og de norske synsmasser vedrørende sjøterritoriet. Tilslut vil jeg oplyse om, at den ved lov av 30^{te} september 1921 foretatte utvidelse av toldgransen mot havet til 10 kvartmil ^{er} av hensyn til smugglingens bekjämpelse ikke har møtt nogen indsigelse fra de utenlandske legationers side. Enkelte har dog forbeholdt sig sin handlefrihet i tilfælde av at deres undersatters lige interesser i henhold til international ret skulle komme til at lide under utøvelsen av toldkontrollen paa det utvidede område, - et meget naturlig forbehold. - Dette er et stort og interessant spørsmål. Min mening er den, at vi skal gaa frem med den største forsiktighet og varsomhet; men vi skal ikke helt avskjære den invit som her er kommet fra engelsk side. Jeg skulde ha lyst

917

(Statsminister Howinckel):

Jeg skulde ha lyst til at faa nedsatt en ganske liten komite, bestaaende av paa dette omraade indsightsfulde mænd, som fremforalt hadde kontakt med ~~med~~ de norske fiskere, kjendte deres kaar og livsvilkaar og nød deres tillid - for sammen med tilsvarende folk fra engelsk side at drøfte dette spørsmål om en modus vivendi, som maatte gjøres i former, som ikke ~~foregrev~~ vor stilling, naar spørsmålet i sin tid løstes internationalt. Hvorledes da regjeringen, som maatte ~~haide~~ forholde sig meget reservert like overfor disse forhandlinger og forbeholde sig sin fulde frihet like overfor det mulige resultat, som disse forhandlere kom til - hvorledes da regjeringen skulde stille sig, det blir et spørsmål, som ~~maatte~~ undergives meget nøje prøvelse og overveielse. Jeg kan tanke mig, at en ordning her vilde kunne medføre visse fordele, naar vi kom til en international løsning.

Hvis vi like overfor det land, som har de største interesser paa disse omraader, Storbritannien, har fået en ordning, som sikrer som norsk territorium ikke alene vore fjorde, men ogsaa fiskopladser utanfor 3 milsgransen, vil det bety saa meget, naar vi kommer til de store, internationale forhandlinger, at det kanske vil ~~betrygge~~ en fordel, noget vi har i haanden, for vi skal huske paa, at internasjonalt gaar opfatningen mere og mere i den retning, ledet som denne opfattning er av verdens nægtigste sjörike, at 3 milsgransen skal være den internationale, og hvis da denne internationale opfatnings tolkning av de brede fjordgap skulde gjøres gjældende for Norges vedkommende, vilde det være overmaade vanskelig og beklagelig for vort virke langs vor kyst. Jeg har som sagt været inde paa den tanke og i forbindelse med dette arbeide ganske særlig tankt paa en spesiell mand, ~~og deler~~ professor ~~forsker~~ tidligere fiskeridirektør ~~K.~~ Hjort, som her sitter inde med kundskaper, med forbindelser ~~i~~ England, ^{og} med en interesse for disse spørsmål, som meget faa norske mænd er i besiddelse av. Jeg nævner dette allerede idag, og jeg nævner det specielt, fordi Hjort er min svoger.

Jeg er nu færdig med det, jeg har at si for dette spørsmåls vedkommende, og jeg gaar da over til det næste, det er

918

De administrative skridt, som Grönlandsoverenskomsten foran-

verenskomsten, hvad den indeholder, dertil er den altfor ny for alle, men det er nødvendig - og det var noget, som konstitutionskomiteen

var opmerksom paa og selvfølgelig ogsaa regjeringen - at vi snarest mulig vedtar skridt, som præciserer norske borgeres stilling paa

Øst-Grönland, overensstemende med overenskomsten. Men efter den ut-

redning, som foreligger ~~nu~~ i utenriksdepartementet, bør og man det-

te ske ~~at~~ lovs vei. Grönlandsoverenskomsten vil bli kundgjort i "Lov-

tidende", den vil paa den maate bli kjendt for alle, men de forholds-

regler, som skal lagttaes av norske borgere, og vi tror, det er saa

Öst-Grönland, maa fastsættes i lovs form, og vi tror, det er saa

meget heldigere at faa en slik lov noksaa snart, for den vil præci-

sere meget sterkt Norges ret til at gi love paa dette omraade ut

^{af} fra sin opfatning ~~av~~ dette omraade er terra nullius. ^{Det er} saa meget mere

^{Grönland} som jo Danmark forbeholder sig ret til at gi love - de fremmer kanske

sin administrationslov ~~saam~~ meget mere end det ønsker.

præciserer vor ret til at gi love paa dette omraade, ~~og~~ saa snart

overenskomsten var vedtatt i Danmark eller kort tid bakerst blev der

~~duft~~ skrevet til justisdepartementet med anmodning om at foranledige ut-

færdiget en lov om iverkættelsen av Grönlandsoverenskomsten. Den

vil da bli forelagt Stortinget, naar den er færdig. - Jeg er angstef-

lig for, at ~~vi~~ ^{vi} skal bli for lang, og derfor gaar jeg ikke nærmere ind paa ~~dette~~ Grönlands spørsmål, ^{men} skjønt det er endel

detaljer, som kunde ha interesse, men jeg tror, at dette er tilstrek-

kelig, forat Stortinget kan faa vite, at regjeringen arbeider med

det og er opmerksom paa de forholdsregler, som Grönlandsoverenskom-

sten av sig selv medfører for Norge.

Det næste punkt er

Folkenes Forbunds 5. forsamling.

Desværre kan vi heller ikke saa gjøre færdig instrukturen for de de-
legerte, før Stortinget gaar fra hverandre. Hver gang har Stortinget
beklaget sig over dette og med rette, men saken er, at de dokumenter,

~~hvor~~

919

hvorpaa instruksen ~~hørnefelt~~^{blått felt} skal bygges, kommer saa sent fra Genf,

at Stortinget gaar fra hverandre, før en instruks kan gjøres ferdig, men vi kan selvfølgelig legge frem de generelle linjer for instruksen, og det er det, jeg skal gjøre.

Det viktigste, som forsamlingen jaar vil komme til at beskjæftige sig med, vil sandsynligvis være spørsmålet om indskrænkninger i rustningene. Der har vi lord ~~Kennedy~~^{Cecil} Robert, Cecils forslag til garantitratk. Den gik jo ut paa, at Folkeforbundets magter skulle bli enige om ved militær hjælp at motsatte sig et angrep fra en tredje magt paa et av forbundets medlemmer, naar det angrep maatte sies at være et uberettiget angrep. Derigjennem mente han, at den sikkert, som dette betød, at alle militært forsvarte den angrepne, skulle medføre en nedsettelse av rustningene. De norske delegerte har straks mottatt sig denne tanke. Imidlertid blev det besluttet, at der skulle stilles forespørsel til samtlige Folkeforbundets medlemmer om deres stilling til en slik garantiapt, og svarene løper ind nu i disse dage til Genf. Et hel række land har stillet sig meget kjølig og avisende og de smaa land alle som en avisende. De mener, at den militære forpligtelse, som dette kan paalægget et litet land og virkelig paalægger det, kan de ikke binde sig til. Allerede som forbunds-pakten er, er den ikke fri for visse forpligtelser av betenklig art. Skulde man indgas paa en garantitratk av en saa utpræget militær art som dette, ville det møte uvilje og ikke være uten risiko for den sympati, hvormed man omfatter forbundet. Svar, overensstemmede med denne tankgang, er koncipert drøftet av regjeringen, forelagt de delegerete og vil bli avsändt en av dagene. Ogsaa Storbritannien har meget bestemt i en lang begrundet forestilling avist denne garantitratk, som det mener ikke vil bli til fremme av avrustningen, men kanskje tværtimot for Storbritanniens vedkommende vil øke rustningene, idet det fremholdes sterkt i selve garantitratk-tatens forutsetninger og præmisser

S.1. {R.-Kandant}

Møte for lukkede døre.

{Statstjenesten Mønicket}

920
forutsetninger eller premisser, at da det jo maa handles hurtig kan tenke sig at den militærhjelp som først og fremst trenges er flaaten til sjøs og flaaten i luften, og Storbritannien mener at ~~de~~ vil formodentlig da bli litt av Europas politi som først tilkalles. Arbeiderregjeringen har meget utførlig begrunnet sin avvisning av dette forslag. ~~I midlertid~~ vil ~~det~~ spørsmål komme opp til drøftelse igjen, men vaare delegertes stilling der er git. Derimot er der andre dele av dette rustningsspørsmål som kan faa megen interesse, og det er de tanker som Lange og Munch har vært inne pa, nemlig en rustningsinnskrenking som omfatter utgiftene, at utgiftene til rustning skal nedsetttes, skal gaa nedover litt etter litt slik at de pengemidler som anvendes til forsvaret skal forminskes. Nogen større stemming for saa faa det gjennem nu tror jeg imidlertid ikke der er, men der vil vaare folk stille sig velvilligere enn hvor det gjeller en garantitrapptat.

For sjørustningenes vedkommende er der jo tale om enu en ny overenskomst. Der var en konferanse i Rom ifjor som ikke førte til noget. Man ~~helder~~ pa Washingtonoverenskomsten. Man taler om en "Holiday", en hviledag for rustningenes vedkommende, men ogsaa det ligger noksaa ~~eksempel~~ an. I det hele tat synes jeg at slik som den internasjonale situasjon for øyeblikket knytter det sig ikke meget haap til stor fremgang hvor det gjeller nedsettelse av rustningene. Det kan meget godt være at de smaa lande der kan gaa i spissen og bør gaa i spissen.

Saa er der spørsmalene om den faste domstol for internasjonal rettspleie om obligatorisk voldsgift for visse arter tvistigheter. Der har 15 stater, deriblant Norge, sluttet sig til, men ennå ingen stormakt. Saa er der endelig spørsmålet om nye stater ^{der} optagelse, og der vil de norske delegerte i likhet med tidligere gjøre alt hvad de kan for at de makter som staar utenfor kommer med, og da først og fremst Tyskland. Vi hadde ivaar besök av forbundets generalsekretær, som gjorde offisiell~~et~~ visitter til flere regjeringer, og vi hadde tenkt aa henlede vaare delegertes opmerksomhet pa at de kanskje burde foranledige at resultatet av disse generalsekretærens besök hos de forskjellige regjeringer

921

blev lagt frem som en meddelelse til forsamlingen. Likesaa ma-
vaare delegerte bestræbe sig paa aa faa utgiftene ned. Budgettfor-

slaget for 1925 viser en nedgang paa vel 2 millioner gullfrancs sammenlignet med innevarende aars. Regnskapet for 1923 viser et overskudd paa nesten 2 800 000 gullfrancs, saa det later til de

driver noksaa økonomisk og kanskje kan være et eksempel for enkelte land som er medlemmer i forbundet. - Jeg tror dette kan være tilstrekkelig.

Jeg kommer nu til det siste spørsmaal, men ikke det minst interessante, og det er vaare forhandlinger med Rusland. Jeg tror desværre at vaar anerkjennelse av Rusland de jure kom litt for sent. Jeg tror det hadde været heldig om den var kommet noget tidligere om ikke mer enn en uke før, men dermed er intet aa gjøre. Stillingen var slik at det meatte overveies nøie før man gikk til det skritt. Men naar jeg sier dette er det fordi Rusland i forhandlinger med fremmede land synes aa ville sette en grense som er noksaa vilkaarlig mellom de land, som anerkjente Rusland før 15de februar og de som anerkjente det etter. Vi staar paa grensen. Vi sier det var før, ^{denne} og de sier det var etter. Denne dato er noksaa viktig, for ~~at~~^{Russland} vil stille ~~dem~~^{de} som anerkjente det etter 15de februar i en noget ugunstigere klasse enn de som anerkjente det før 15de februar. ~~Nu,~~ ^{Vase} forhandlinger har ikke vært lette. De har vært langvarige og vanskelige og resultatet er ikke egentlig gunstig. Jeg synes ikke at vi er kommet meget nærmere hvor det gjeller vaare store interesser. Den 19de juni til 14de juli foregikk forhandlingerne i Moskva. Stortingen kjener de delgerte. De blev opdelt i to arbeidsutvalg. Det ene utvalg behandlet spørsmalene om pomorhandelen, om fangst og fiske i farvannene nordenfor Rusland og om toll paa fisk og fiskeprodukter ved innførsel fra Norge til Russland. Alle de andre spørsmaal blev behandlet i det annet arbeidsutvalg. Forhandlingene har hittil bare angaaat spørsmalet om aa istandbringe en handels-og sjøfarts- traktat til avlösung av den midlertidige traktat ~~av 1921.~~^{Liketidens liker}

Spørsmål om private krav ifølge ~~av~~^{et} Sovjetregjeringens konfiskasjon av norsk eiendom i Russland har ikke vært berørt. Der

Arv

har ikke vært nogen instruks om å føre det spørsmål. Dette er vel gjort ut fra den riktige forutsetning at det vi kan opna der blir intet annet enn mestbegunstigelse med andre lande, og det er et saa vanskelig og innviklet spørsmål at naar vi blir stillet like med andre lande faar vi vere fornølet. Og den tidlige regjering har vel ikke villet yderligere vanskeligjøre disse alle rede for vanskelige forhandlinger ved aa bringe inn det spørsmål. Jeg sier altsaa dette ikke fordi jeg er uenig med den forrige regjering, for jeg er ganske enig, men jeg sier det for som saa meget annet skal misbruks politisk; ~~for~~ jeg har sett mye meget nylig et angrep paa mig som handelsminister fordi jeg avsluttet traktaten av 1921 og fordi de private krav ikke da var tilgodesett. Man vil førstaa hvor urimelig, hvor ugrunnet et slikt angrep er naar man nu vet, at etter at vi har anerkjent Russland de jure har den forrige regjering ikke kunnet gi nogen instruks om at disse spørsmål skulde tas med i forhandlingene. Handelstraktaten av 1921 var god og fordelaktig for sin tid, det har erfaring vist. Kund^{Nu} den nye traktat, ~~når man~~ vet at vi har anerkjent det de jure, bli saa god som den traktat var saa tror jeg vi alle skal være vel tilfreds.

Q23/140
(Statsminister Mowinckel)

Paas en række punkter opnaades enighet mellem de 2 delegationer, men paas mange og meget væsentlige punkter viste det sig imidlertid ikke mulig at komme til enighet i Moskva. Den norske delegation fandt det derfor nødvendig at reise hjem for at kunne konferere mundtlig med regjeringen, før den fortsatte diskussionen om disse spørsmål. Forhandlingerne blev derfor utsat indtil videre, og det er overlaat til de to regjeringer at træffe nærmere bestemmelser om tid og sted for de fortsatte forhandlinger. De fortsatte forhandlingerne skal efter internationalkutyme foregå i Kristiania, og jeg er meget interesseret for at forhandlingerne skal optas nogenlunde snart, og jeg er sikker paas, at Ruslands henværende repræsentant deler denne interesse og lyst. Der opnaades i Rusland enighet om de fleste spørsmål av mere almindelig traktatretslig karakter, i alt væsentlig overensstemmende med det norske utkast. Saaledes blev det norske forslag til ordning av den diplomatiske og konsulære repræsentation vedtag uforandret. Bestemmelser om underaatters adgang til indreise og til at utøve mæring og drive handel inden det andet land blev likeledes vedtagt. Det samme gjælder en række detaljerte bestemmelser om mestbegunstigelse for underaatter og selskaper. Ingen af de nævnte bestemmelser om underaatter berører de gjældende regler om erhvervelse av pasvisum, som der ikke ved traktaten blir gjort nogen forandring i. Delegationerne blev videre enige om forskjellige bestemmelser som har til øjemed at sikre det ene lands underaatter i det andet land blandt andet ved at fritra dem for militærtjeneste og for trungen tilslutning til fagforeninger og ved at tilsiere dem adgang til fri utreise. Blandt de omtrent 20 artikler som der er opnaad om, findes desuden bestemmelser om anerkendelse af private voldsgiftsklausuler og om effektuering av voldgiftskjendelser, om underaatters og selskapers retsstilling med hensyn til rettergangen i det andet land, om behandling av arv som under-