

Hemmelig.

143
J

I n n s t. S. E.

Innstilling fra utenriks- og konstitusjonskomiteen angående spørsmålet om Hannevig-sakens innbringelse for den faste voldgiftsdomstol i Haag.

(St.med. nr. 10 - 1931)

Til
Stortinget.

Utenriks- og konstitusjonskomiteen har fått til behandling St.med. nr. 10, hvor regjeringen i betrakning av de samstemmige uttalelser fra Justisdepartementet, regjeringsadvokaten og folkerettskonsulenten, og under henvisning til de tidligere uttalelser i St.med. nr. 8 for 1928 og Stortingets enstemmig vedtatte Innst. S. nr. 200 (1928) ikke finner å kunne tilråde at Chr. Hannevigs krav om erstatning fra Amerikas forenede Stater søkes innbragt for den faste voldgiftsdomstol i Haag.

Imidlertid har komiteen senere mottatt en skrivelse fra Chr. Hannevigs advokat, hr. Michael Puntervold, og 15. juni en fremstilling fra professor N. Gjelsvik. Disse skrivelsene hevder en annen opfatning enn regjeringens, og komiteen finner det derfor riktigst å sende dokumentene til regjeringen for å høre om denne ønsker å fremkomme med ytterligere bemerkninger i saken. Da de siste skrivelsene først er kommet i de aller siste dager, kan saken neppe ferdigbehandles på inneværende års Storting, men det er komiteens forutsetning at den kan ta saken opp til behandling ved sitt forutsatte møte mellom sesjonene, hvis regjeringens endelige uttalelse eventuelt kan foreligge til den tid.

K o m i t e e n innstiller derfor til Stortinget å fatte følgende

b e s l u t n i n g :

St.med nr. 10 - 1931 tas ikke under behandling av dette års Storting.

De i saken sist mottatte dokumenter oversendes regjeringen.

Oslo i utenriks- og konstitusjonskomiteen
den 17. juni 1931.

C. J. Hambro
formann

Harald Gram
ordfører

F. Anderssen-Rysst
sekretær