

~~Hemmelig.~~**Innst. S. nr. A.**

Innstilling fra Stortingets presidentskap ang. utenriks- og konstitusjonskomiteens skrivelse til presidentskapet av 15 desember f. å. om den såkaldte Gadesak.

(St. medd. nr. 9 — 1931).

Til Stortinget.

Stortingets utenriks- og konstitusjonskomite har under 15 desember f. å. sendt Stortingets presidentskap følgende skrivelse:

«Utenriks- og konstitusjonskomiteen har etter anmodning fra Utenriksdepartementet gjennemgått den som hemmelig dokument oversendte St. med. nr. 9 (1931) «Sendemann Gades forhold i forbindelse med Hannevig-saken» for å avgjøre en uttalelse angående samme. Det sees at Utenriksdepartementets nye behandling av denne sak er foranlediget ved at sendemann Gade har sendt ut et skrift under titelen «Hannevig-saken og Minister Gades varetagelse av den», hvilket skrift har foranlediget et tilsvarende generalkonsul Morgenstierne og generalkonsul Lundh.

Nærværende komite har før inngående behandlet denne sak og tiltrener hvad derom av Utenriksdepartementet er skrevet i foranstående St. med. side 16, hvor står: «Stortingets utenrikskomite har i 1928 undergitt den hele sak den mest samvittighetsfulle behandling og prøvelse. Gade fikk dengang full anledning til å beriktige mulige misforståelser. Komiteen fikk sig også forelagt det hele materiale. Det har Gade også innrømmet. Departementet har derfor vanskelig for å forstå hvilket berettiget motiv Gade har hatt med å utsende denne redegjørelse som ikke inneholder noget som helst som kan forandre departementets tidligere inntatte standpunkt.»

Nogen grunn til nu igjen å bringe inn for Stortinget hele denne sak på grunnlag av sendemann Gades skrift og vedkommende angrepnes svar på samme, synes det ikke å være. Der må nu kunne kreves ro om disse forhold.

Departementet uttaler i sitt forelegg: «Departementet har med beklagelse bemerket at Gade i dette skrift som han i lengre tid

circulererte underhånden og som senere er blitt fremlagt, har fortsatt med å fremsette siktelser som viser sig å hvile på sviktende grunnlag. Særlig går det denne gang ut over hans medarbeider under forhandlingene i Washington, generalkonsul Morgenstierne.

Departementet har ovenfor tilbakevist anklene og nærmere påvist Gades uriktige anførsler i forbindelse hermed. Det viser sig at Gade, når det kommer til stykket, ikke har et eneste positivt støttepunkt for sine beskyldninger.

Departementet må beklage at Gade gjennom flere år utsprede disse historier om sine kolleger og lojale medarbeidere uten å imøtekjemme disses og departementets opfordring til å fremlegge sine anker og sette de anklagede i stand til å forsvare sig. Det er herved gjort disse stor urett. Departementet vil ha uttalt, at dette er så meget beklageligere som herrene Lundh og Morgenstierne ikke bare må kjennes fri for samtlige Gades anker, men de har også i forbindelse med den sak det her gjelder utvist en dyktighet og en lojalitet som har krav på anerkjennelse.»

Idet komiteen slutter sig til denne uttalelse oversendes saken til det ærede Presidentskap.»

Idet presidentskapet slutter sig til departementet og komiteen innstilles til Stortinget å fatte følgende

beslutning:

St. med. nr. 9 vedlegges protokollen.

Stortingets presidentskap 19 januar 1931.

**C. J. Hambro. Chr. Hornsrud.
Johan Nygaardsvold. Jon. R. Aas.
G. Eiesland. P. Kolstad.**