



STORTINGET

Innst. 404 S

(2025–2026)

Innstilling til Stortinget
fra energi- og miljøkomiteen

Dokument 8:223 S (2025–2026)

Innstilling fra energi- og miljøkomiteen om Representantforslag fra stortingsrepresentantene Bengt Fasteraune, Ole Herman Sveian og Geir Inge Lien om en utredning av konsekvensene ved en eventuell stenging av Spranget parkering i Sel kommune

Til Stortinget

Innledning

I dokumentet fremmes følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen sørge for at det ikke tas beslutning om en eventuell stenging av Spranget parkering i Sel kommune før det er utredet hvilke konsekvenser en stenging vil føre til.»

Det vises til dokumentet for nærmere redegjørelse for forslaget.

Komiteens behandling

Komiteen har i brev av 7. april 2026 til Klima- og miljødepartementet ved statsråd Andreas Bjelland Eriksen bedt om en vurdering av forslaget. Statsrådets uttalelse følger av vedlagte brev av 14. april 2026.

Komiteen har invitert til og mottatt skriftlige høringsinnspill.

Sakens dokumenter er tilgjengelige på sakssiden på stortinget.no.

Komiteens merknader

Komiteen, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Anne Hagenborg, lederen Mani Hussaini, Linda Monsen Merkesdal, Torbjørn Vereide og Solveig Vik, fra Fremskrittspartiet, Kristoffer Sivertsen, Rikard Spets, Morten Stordalen og Tor Mikkell Wara, fra Høyre, Kari Sofie Bjørnsen og Aleksander Stokkebø, fra Sosialistisk Venstreparti, Lars Haltbrekken, fra Senterpartiet, Ole Herman Sveian, fra Rødt, Sofie Marhaug, fra Miljøpartiet De Grønne, Frøya Skjold Sjursæther, og fra Venstre, Grunde Almeland, viser til Representantforslag 223 S (2025–2026) om en utredning av konsekvensene ved en eventuell stenging av Spranget parkering i Sel kommune.

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Fremskrittspartiet, Høyre, Senterpartiet, Miljøpartiet De Grønne og Venstre, merker seg at forslaget om å stenge parkeringsplassen ved Spranget reiser spørsmål rundt konsekvenser for både villrein, lokalt næringsliv og befolkningens tilgang til Rondane. Videre viser flertallet til svarbrev fra statsråd Andreas Bjelland Eriksen i Klima- og miljødepartementet av 14. april 2026 til energi- og miljøkomiteen, som ligger ved denne innstillingen.

Et annet flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Fremskrittspartiet, Senterpartiet, Miljøpartiet De Grønne og Venstre, merker seg at forslagsstillerne åpner for at be-

slutningen er fattet på et mangelfullt beslutningsgrunnlag, herunder fravær av tilstrekkelige konsekvensutredning og begrenset lokal medvirkning. Forslagsstillerne fremholder at den korte tidsrammen for behandlingen forsterker denne utfordringen, og anser det derfor som nødvendig at den pågående prosessen stilles i bero inntil konsekvensene av tiltaket er tilstrekkelig utredet.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Miljøpartiet De Grønne viser til representantforslaget som ber regjeringen sikre at beslutning om eventuell stenging ikke tas før konsekvenser er utredet. Disse medlemmer deler statsrådets syn om at hensynet til å belyse konsekvenser og sikre medvirkning er godt ivaretatt gjennom den pågående verneprosessen der to alternative løsninger er utredet og sendt på høring med frist 12. april 2026, og hvor det etterspørres innspill om konsekvenser for ulike brukerinteresser. Videre viser disse medlemmer at den oppdaterte tidslinjen, hvor forskriftsendring og oppstart av sanering er flyttet til høsten, samt oppstart av forprosjekt for stedsutvikling på Mysusæter, bidrar til å se disse prosessene i sammenheng før videre beslutninger tas.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Senterpartiet viser til at det i regjeringens tiltaksplan for villrein i Rondane foreslås å fjerne parkeringsplassen ved Spranget, en sentral innfallsport til området. Tiltaket fremmes uten fullverdig konsekvensutredning, tilstrekkelig lokal medvirkning eller grundige vurderinger av ringvirkninger for lokalsamfunn, næringsliv og villreinforvaltning. Berørte aktører, som Sel kommune og nasjonalparkstyret, har etterlyst dette uten å bli imøtekommet.

Høringsfristen er satt så kort at reell utredning ikke lar seg gjennomføre, og statsforvalteren peker selv på behov for større revisjon av vernebestemmelser som faller utenfor oppdraget. Det er uklart om beslutningen er forankret i departementet eller hos statsforvalteren. Samlet sett svekker dette beslutningsgrunnlaget og tilliten til prosessen. Tiltaket presses frem innen en tidsramme som utelukker forsvarlig saksbehandling. Saken er prinsipielt viktig for hvordan tiltak behandles og utredes, i relasjon til den lokale folkeviljen.

Disse medlemmer fremmer på denne bakgrunn følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen sørge for at det ikke tas beslutning om en eventuell stenging av Spranget parkering i Sel kommune før det er utredet hvilke konsekvenser en stenging vil føre til.»

Komiteens medlem fra Senterpartiet viser videre til at direktoratet, etter at representantforslaget ble fremmet, har utsatt stengingen av Spranget

parkering og innledet dialog med kommunene. Dette medlem ser positivt på denne utviklingen i saken, men vil samtidig understreke at det fortsatt er behov for en konsekvensutredning dersom en stenging av Spranget parkering skulle bli aktuell, spesielt av hensyn til næringslivet.

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre viser til statsrådets svar om at hensynet til å belyse konsekvenser og sikre medvirkning er godt ivaretatt gjennom den pågående verneprosessen, hvor to alternative løsninger er utredet og sendt på høring med frist 12. april 2026, og hvor det etterspørres innspill om konsekvenser for ulike brukerinteresser. Likelydende syn fremkommer også i høringssvar fra Norges Jeger- og Fiskeforbund. Disse medlemmer viser til at det ikke skjer noe med parkeringsplassen i 2026, og at det er tid til å finne gode løsninger med de berørte parter for 2027 og fremover.

Komiteens medlem fra Senterpartiet vil understreke at den pågående verneprosessen ikke omhandler konsekvenser ved eventuell stenging av parkeringsplassen på Spranget, men utelukkende vurderer hvilken verneform som best kan benyttes for å begrense motorisert ferdsel på veien inn til Spranget og Rondane. De to alternativene som er sendt på høring gjelder etablering av et nytt biotopvernområde eller utvidelse av nasjonalparken. Dette medlem mener det er viktig at saken bygger på en korrekt forståelse av hva den pågående prosessen omhandler, slik at det ikke skapes et inntrykk av at spørsmål og konsekvenser knyttet til parkeringsplassens fremtid allerede er utredet gjennom verneprosessen.

Dette medlem viser til at dette skillet er blitt påpekt overfor statsråden gjennom skriftlige spørsmål før representantforslaget ble fremmet, jf. Dokument 15:2018 (2025–2026) og Dokument 15:1646 (2025–2026). Det er derfor beklagelig at statsrådets svarbrev ikke i større grad tydeliggjør at høringsprosessen ikke belyser konsekvenser knyttet til stengingen av parkeringsplassen, men kun valg av verneform og regulering av motorisert ferdsel.

Forslag fra mindretall

Forslag fra Fremskrittspartiet og Senterpartiet:

Forslag 1

Stortinget ber regjeringen sørge for at det ikke tas beslutning om en eventuell stenging av Spranget parkering i Sel kommune før det er utredet hvilke konsekvenser en stenging vil føre til.

Komiteens tilråding

Komiteens tilråding fremmes av medlemmene i komiteen fra Arbeiderpartiet, Høyre, Sosialistisk Venstreparti, Rødt, Miljøpartiet De Grønne og Venstre.

Ko m i t e e n har for øvrig ingen merknader, viser til dokumentet og rår Stortinget til å gjøre følgende

v e d t a k:

Dokument 8:223 S (2025–2026) – Representantforslag fra stortingsrepresentantene Bengt Fasteraune, Ole Herman Sveian og Geir Inge Lien om en utredning av konsekvensene ved en eventuell stenging av Spranget parkering i Sel kommune – vedtas ikke.

Oslo, i energi- og miljøkomiteen, den 26. mai 2026

Mani Hussaini

leder

Rikard Spets

ordfører



Statsråden

Stortinget, Energi- og miljøkomiteen

Deres ref

Vår ref

Dato

26/1323-

14. april 2026

Representantforslag 223 S (2025-2026) – Om en utredning av konsekvensene ved en eventuell stenging av Spranget parkering i Sel kommune

Jeg viser til oversendelse fra Energi- og miljøkomiteen av 7. april 2026 der det bes om vurdering av Dokument 8:223 S (2025–2026) – Representantforslag fra stortingsrepresentantene Bengt Fasteraune, Ole Herman Sveian og Geir Inge Lien. Representantene fremmer følgende forslag:

Stortinget ber regjeringen sørge for at det ikke tas beslutning om en eventuell stenging av Spranget parkering i Sel kommune før det er utredet hvilke konsekvenser en stenging vil føre til.

Villrein er en norsk ansvarsart, og tiltak for å bedre tilstanden i villreinområder med dårlig tilstand må vurderes og følges opp på en måte som gir et tilstrekkelig faglig og administrativt beslutningsgrunnlag. Rondane villreinområde er klassifisert i dårlig tilstand, og Tiltaksplan for Rondane villreinområde er vedtatt 19. september 2025 som en oppfølging av kvalitetsnorm for villrein og Meld. St. 18 (2023–2024) *Ein forbetra tilstand for villrein*.

Med bakgrunn i tiltaksplanen ga Klima- og miljødepartementet 6. november 2025 Miljødirektoratet i oppdrag å utrede og gjennomføre høring av endring i vernebestemmelser for området Tjønnbakken–Spranget–Rondvassbu. Statsforvalteren i Innlandet har, på oppdrag fra Miljødirektoratet, utredet to alternativer for endringer i vernebestemmelser og verneform, jf. høringsbrev 10. februar 2026. Utredningen gjøres i tråd med naturmangfoldloven kapittel V.

Saksbehandlingsreglene i naturmangfoldloven skal legge til rette for at alle som blir berørt av verneforslaget får anledning til å delta i prosessen og bringe klarhet i interessekonflikter. Verneprosessen belyser dermed saken og hvilke konsekvenser endringer i vernebestemmelsene vil ha for aktuelle interesser. Gjennomføring av verneprosessen sikrer også at utredningsinstruksen følges opp før vedtak fattes.

Som jeg har redegjort for i mitt svar 23. mars 2026 på Dokument nr. 15:2018 (2025-2026) innebærer ikke de foreslåtte verneendringene krav til konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredninger.

Jeg vil samtidig understreke at fravær av utredningskrav etter forskrift om konsekvensutredninger ikke innebærer at konsekvenser ikke skal belyses. Også reglene i naturmangfoldloven kapittel V om områdevern krever et kunnskapsbasert beslutningsgrunnlag og at effekter vurderes og dokumenteres.

Verneprosessen etter naturmangfoldloven skal bidra til å klarlegge virkninger for berørte interesser og gi anledning til medvirkning før eventuell beslutning fattes. Statsforvalteren beskriver hvordan forslagene kan få konsekvenser for en rekke ulike brukerinteresser i høringsdokumentet. Alle som berøres av høringsforslaget, og andre med interesser i området oppfordres til å komme med skriftlige innspill til høringen. Dette vil ytterligere bidra til å belyse konsekvenser, som må vurderes i det videre arbeidet.

Statsforvalteren presiserer i sitt høringsdokument at fjerning av parkeringsplassen på Spranget og stedsutvikling og trafikkavvikling på Mysusæter ikke inngår i statsforvalterens oppdrag, og dermed heller ikke behandles som del av høringen. Statsforvalteren understreker imidlertid at de nevnte tiltakene i området henger tett sammen, og at de samlet vil påvirke trafikkavvikling og parkeringssituasjonen, herunder risiko for «villparkering» og behov for plan for trafikkhåndtering.

Jeg deler vurderingen om at prosessene knyttet til de nevnte tiltakene bør ses i sammenheng. Regulering av motorferdsel og annen ferdsel, sanering/restaurering av parkeringsareal, og etablering av hensiktsmessige alternativer for parkering og besøkshåndtering må samlet bidra til å nå målet om redusert ferdselspress i sårbare områder, samtidig som en søker å håndtere lokale og praktiske konsekvenser på en forutsigbar måte.

Jeg viser til Miljødirektoratets orientering av 27. mars 2026. Der opplyses det at sommersesongen 2026 vil gå som tidligere år, ved at Reinsbommen åpner som vanlig 15. juni, og at forskriftsendring og oppstart av sanering av parkeringsplassen først vil skje til høsten. Direktoratet peker samtidig på behov for å finne gode løsninger for trafikkhåndtering inn mot neste års sesong, og at stedsutvikling på Mysusæter skal inngå som en viktig del av en helhetlig tilnærming i samråd med berørte parter.

Denne forskyvningen innebærer etter mitt syn at det foreligger et godt tidsrom for involvering av berørte aktører og se tilgrensende tiltak i sammenheng før videre beslutninger tas.

Representantforslaget ber regjeringen sikre at beslutning om eventuell stenging ikke tas før konsekvenser er utredet. Etter mitt syn er hensynet til å belyse konsekvenser og sikre medvirkning godt ivaretatt gjennom den pågående verneprosessen, hvor to alternative løsninger er utredet og sendt på høring med frist 12. april 2026, og hvor det etterspørres innspill om konsekvenser for ulike brukerinteresser.

Den oppdaterte tidslinjen, hvor forskriftsendring og oppstart av sanering er flyttet til høsten, samt oppstart av forprosjekt for stedsutvikling på Mysusæter, bidrar til å se disse prosessene i sammenheng før videre beslutninger tas.

På denne bakgrunn anbefaler jeg at representantforslaget ikke vedtas.

Med hilsen



Andreas Bjelland Eriksen

