



STORTINGET

Innst. 268 S

(2025–2026)

Innstilling til Stortinget
fra utdannings- og forskningskomiteen

Dokument 8:241 S (2025–2026)

Innstilling fra utdannings- og forskningskomiteen om Representantforslag fra stortingsrepresentantene Monica Molvær, Ola Svenneby og Mathilde Tybring-Gjedde om å forhindre juks med kunstig intelligens i skolen

Til Stortinget

Innledning

I dokumentet fremmes følgende forslag:

- «1. Stortinget ber regjeringen så raskt som mulig sørge for at alle skoler har tilgang til en sikker nettleser som kan brukes til å gjennomføre skriftlige vurderinger gjennom hele året.
2. Stortinget ber regjeringen sikre tydelige og alders-tilpassede retningslinjer for bruk av kunstig intelligens i skolen.
3. Stortinget ber regjeringen endre eksamensformene slik at flere eksamener gjennomføres med begrenset tilgang til hjelpemidler under eksamen og i forberedelsestiden, herunder muntlig eksamen og muntlig-praktisk eksamen.»

Det vises til dokumentet for nærmere redegjørelse for forslagene.

Komiteens behandling

Kunnskapsminister Kari Nessa Nordtun har uttalt seg om forslaget i brev av 17. april 2026. Uttalelsen følger som vedlegg til innstillingen.

Komiteen har invitert til å gi skriftlige høringsinnspill i saken. De skriftlige innspillene og sakens øvrige dokumenter er tilgjengelige på sakssiden på stortinget.no.

Komiteens merknader

Komiteen, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Åse Kristin Ask Bakke, Julia Eikeland, Vebjørn Gorseth og Sander Delp Horn, fra Fremskrittspartiet, Line Marlene Haugen, Lill Harriet Sandaune, Joakim Myklebost Tangen og Simen Velle, fra Høyre, Monica Molvær og Ola Svenneby, fra Sosialistisk Venstreparti, Sunniva Holmås Eidsvoll, fra Senterpartiet, Erling Sande, fra Rødt, Hege Bae Nyholt, fra Kristelig Folkeparti, Joel Ystebø, og fra Venstre, fung. leder Guri Melby, viser til representantforslaget og til statsrådens vurdering av forslaget.

Komiteen vil påpeke at det er viktig å forhindre juks med kunstig intelligens i skolen, og sikre at elevene får et godt læringsutbytte. Videre viser komiteen til at det er avgjørende å sikre legitimitet i vurderinger og karaktersetning i norsk skole.

Komiteen understreker også betydningen av tydelige retningslinjer og god oppfølging ved bruk av KI,

slik at eventuell bruk av kunstig intelligens skjer på en ansvarlig og pedagogisk måte.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Rødt viser til at bruken av KI i skolen bidrar til mer mistanke og anklager om juks på prøver og eksamener, og gjør at man må tenke helt nytt om vurdering i skolen. Disse medlemmer mener KI i skolen må bidra til å redusere forskjeller, og mener at det trengs mer nasjonal styring over bruk av KI i skolen.

Disse medlemmer legger stor vekt på føre-var-prinsippet og at digitale verktøy i skolen må tilpasses elevenes alder. Særlig når det gjelder bruk av kunstig intelligens blant de yngste, er disse medlemmer bekymret.

I de første skoleårene skal barna bygge grunnleggende ferdigheter i lesing, skriving og regning. Samtidig utvikler de konsentrasjon, selvstendig tenkning og evnen til å skape egne ideer. Nettopp derfor mener disse medlemmer at innføringen av språkmodeller og avanserte KI-verktøy må skje med stor varsomhet i klasserommet.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Senterpartiet deler bekymringen for at økt bruk av kunstig intelligens kan svekke både elevenes læringsutbytte og tilliten til vurderingssystemet i skolen. Disse medlemmer understreker at skolen først og fremst skal bidra til at elevene utvikler egne kunnskaper, ferdigheter og selvstendig tenkning. Når teknologiske hjelpemidler i økende grad kan erstatte elevens egen innsats, utfordres både læringsprosessen og grunnlaget for rettferdig vurdering.

Disse medlemmer merker seg at sentrale fagmiljøer, gjennom komiteens skriftlige høring, i stor grad deler denne bekymringen. Innspillene til komiteen viser at det i dag er betydelige forskjeller mellom skoler og skoleeiere når det gjelder både tilgang til verktøy og praktisering av regelverk knyttet til bruk av KI. Dette bidrar til ulik vurderingspraksis og svekker prinsippet om en likeverdig skole.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet er glade for at forslagsstillerne deler regjeringens bekymring for at bruk av KI kan svekke tilliten til om vurderinger faktisk gjenspeiler elevenes kompetanse, og for at KI også kan redusere elevenes motivasjon for læring. Disse medlemmer viser til at dette er en problemstilling som regjeringen er svært opptatt av å ta tak i, og at regjeringen er i gang med arbeidet.

Komiteens medlemmer fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre noterer seg med glede entydigheten i høringsinnspillene som har kommet

inn, og som underbygger bakgrunnen for forslagene som har blitt fremsatt.

Sikker nettleser

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Rødt er opptatt av at det bør utvikles en nasjonal låst nettleser som alle skoler skal ha tilgang på til bruk i vurderingssituasjoner, og støtter på bakgrunn av dette representantforslaget punkt 1.

Komiteens flertall, medlemmene fra Fremskrittspartiet, Høyre, Senterpartiet, Kristelig Folkeparti og Venstre, vil vektlegge hvordan både lærere og elever rapporterer om en ukontrollert bruk av kunstig intelligens i skolen. Dette kan skade tilliten mellom lærer og elev, og elever seg imellom.

Flertallet vil også advare om at juks med bruk av kunstig intelligens vil bryte ned tilliten til hele karakter-systemet. Når institusjonene og elevene ikke lenger kan være sikre på verdien av vurderingen som blir gitt, er det svært ødeleggende for utdanningen og for elevens motivasjon.

Flertallet mener at førsteprioritet må være å sikre vurderingssituasjonene. Det innebærer å kunne gjennomføre vurderinger uten tilgang til KI, både på eksamen, prøver og tentamen. Kommuner og fylkeskommuner må derfor få tilgang til tekniske løsninger som gjør det mulig å gjennomføre vurderinger på en trygg måte og sikre rettferdig karaktersetning. En sikker nettleser begrenser tilgangen til andre nettsider, apper, KI-verktøy, meldingsplattformer og lagrede hjelpemidler under gjennomføringen.

Flertallet mener det er et nasjonalt ansvar å sørge for at vurderinger kan gjennomføres på en rettferdig måte, og at læreren har et pålitelig grunnlag for å vurdere elevens kompetanse.

Komiteen fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen så raskt som mulig sørge for at alle skoler har tilgang til en 'sikker nettleser' som kan brukes til å gjennomføre skriftlige vurderinger gjennom hele året.»

Komiteens medlemmer fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre vil fremheve behovet for å ha lik karakterbedømming landet over. I dag er det store forskjeller i hvordan KI brukes i opplæringen og håndteres i vurderingssituasjoner. Enkelte kommuner forbyr KI helt, andre forsøker å legge til rette for bruk, mens mange skoleeiere i praksis overlater håndteringen til den enkelte lærer. En sikker nettleser er heller ikke tilgjengelig for alle eksamener før våren 2027.

Disse medlemmer støtter forslaget om å gi tilgang til sikker nettleser i vurderingssituasjoner. Disse medlemmer er imidlertid overbevist om at det, spesielt i videregående opplæring, er behov for å ha sikker nettleser tilgjengelig også i undervisningssituasjoner hvor det ikke forekommer vurdering. Disse medlemmer viser i den forbindelse til høringsinnspillet fra Norsk lektorlag hvor det står at:

«Lærere og lektorer må selv kunne velge når de ønsker å gjennomføre undervisningen uten at elever bruker KI. Sikre nettleser er et viktig verktøy for dette.»

Komiteens medlem fra Venstre viser videre til representantforslag fra stortingsrepresentantene Guri Melby, Abid Raja og Grunde Almeland om å sikre fullføring og kvalitet i videregående opplæring, jf. Dokument 8:273 (2025–2026). Komiteen har behandlet forslaget i Innst. 270 S (2025–2026).

Dette medlem viser videre til vedtak nr. 260 i forbindelse med Stortingets votering over forslag i Innst. 12 S (2025–2026) Innstilling fra utdannings- og forskningskomiteen om bevilgninger på statsbudsjettet for 2026, hvor et samlet Stortinget stemte for Venstres forslag om å be regjeringen:

«[...] utrede behovet for en nasjonal ordning for å gjøre låste nettleser tilgjengelig for alle skoler for bruk i undervisning.»

Retningslinjer for bruk av KI i skolen

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet mener at når det gjelder bruk av KI i opplæringen, er dagens situasjon preget av for stor variasjon og for lite forpliktende føringer. Samtidig vil disse medlemmer understreke betydningen av lærernes metodefrihet og profesjonelle skjønn. Skolen er avhengig av tillit til profesjonen, og tydeligere nasjonale retningslinjer må derfor kombineres med et handlingsrom som gjør det mulig for lærere og skoleledere å gjøre gode pedagogiske vurderinger lokalt.

Disse medlemmer mener videre at det er viktig å legge til rette for at KI kan brukes der teknologien har en læringsfremmende funksjon, samtidig som det settes tydelige grenser der bruken undergraver læring, innsats og rettferdig vurdering.

Komiteens flertall, medlemmene fra Fremskrittspartiet, Høyre, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Venstre, mener et digitalisert arbeidsliv taler for at elever på høyere trinn må få en forståelse av hvordan teknologien fungerer, hvilke etiske problemstillinger den reiser, og hvordan den kan brukes kritisk i læringsarbeidet. KI kan også være læringsfremmende i enkelte situasjoner, for

eksempel som støtte for elever med lærevansker eller som sparringspartner i skriveprosesser.

Et annet flertall, medlemmene fra Fremskrittspartiet, Høyre, Senterpartiet, Kristelig Folkeparti og Venstre, vil likevel advare mot en naiv holdning til teknologien som nå rulles ut i skolene. Forskning er tydelig på at de grunnleggende ferdighetene fremdeles er avgjørende for å kunne benytte seg av verktøyene på en god måte. Samtidig som feil bruk av ulike verktøy vil være til hinder for godt læringsutbytte.

Dette flertallet er også overbevist om at verktøyenes rolle i skolen er av nasjonal betydning. Lærere, kommuner og fylkeskommuner har ikke ansvaret alene for hva slags opplæring elevene får i kunstig intelligens.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Rødt viser til at flere organisasjoner i sine skriftlige innspill støtter forslaget om å sikre tydelige og alderstilpassede retningslinjer for bruk av kunstig intelligens i skolen.

Komiteen fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen sikre tydelige og alderstilpassede retningslinjer for bruk av kunstig intelligens i skolen.»

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt mener i likhet med flere av høringsinstansene at det er viktig med retningslinjer, men vil samtidig i likhet med Lektorlaget understreke at

«[...] nasjonale skolemyndigheter må stille konkrete krav til lokale skolemyndigheter (ikke bare råd og anbefalinger), og det må følge ressurser, støtte og kompetansetiltak med forventningene. Vi støtter spesielt et førevar-prinsipp på de laveste trinnene.»

Komiteens medlem fra Venstre slutter seg til den viktige påpekningen som Utdanningsforbundet formidlet i sitt skriftlige høringsinnspill, hvor de skriver at

«selv om innholdet i slike retningslinjer ikke er nærmere konkretisert, er det viktig at det åpnes for at KI kan ha en læringsfremmende rolle i bestemte sammenhenger, blant annet som støtte for elever med lærevansker eller som et verktøy i skrive- og læreprosesser.»

Hjelpemidler ved eksamen

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Rødt er opptatt av eksamensformer som gir elevene en god mulighet til å vise hva de har lært i faget. Det er viktig med trygg gjennom-

føring med tanke på rettferdighet og imøtegåelse av KI-utfordringene.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Senterpartiet vil fremheve behovet for å sikre pålitelige vurderingssituasjoner. Flere høringsinstanser peker på at lærere i dag bruker mye tid på å etterprøve om elevarbeid er selvstendig utført, noe som går på bekostning av undervisning, faglig tilrettelegging og oppfølging. Dette viser etter disse medlemmers syn behovet for tydeligere nasjonale rammer og bedre verktøy. Disse medlemmer understreker samtidig at teknologiske tiltak alene ikke er tilstrekkelig. Vurderingsformene må også utvikles slik at eleven i størst mulig grad får vist sin faktiske kompetanse.

Komiteens medlemmer fra Høyre, Senterpartiet, Kristelig Folkeparti og Venstre vil understreke at eksamensformer skal være en individuell vurdering av elevens kunnskaper og ferdigheter i faget. Eksamensordninger og oppgaveutforming må sikre at det er eleven selv som får vist sin faktiske kunnskap og ferdigheter i faget.

Disse medlemmer er bekymret for at dagens eksamensformer ikke godt nok avdekker hvilke kunnskaper elevene faktisk har, i møte med ulike verktøy for kunstig intelligens. Enten fordi det er uklart hvilke hjelpemidler elevene faktisk har tilgang til, eller fordi skoleene ikke klarer å avdekke når kunstig intelligens blir benyttet.

Komiteens medlemmer fra Høyre, Senterpartiet og Venstre vil også advare mot forslag som ukritisk omfavner kunstig intelligens. Selv om verktøyene gir store muligheter, også i skolen, er en innfasing av verktøyene i gjennomføringen av eksamener en uegnet måte å avdekke hvilke kunnskaper elevene faktisk besitter.

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Høyre, Senterpartiet, Kristelig Folkeparti og Venstre, fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen endre eksamensformene i skolen slik at flere eksamener gjennomføres med begrenset tilgang til hjelpemidler under eksamen og i forberedelsestiden, herunder endre muntlig eksamen og muntlig-praktisk eksamen.»

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt er skeptiske til representantforslaget punkt 3 om å endre eksamensformene slik at flere eksamener gjennomføres med begrenset tilgang til hjelpemidler under eksa-

men og i forberedelsestiden. Disse medlemmer mener at det er viktig at elevene også lærer seg å anvende KI på en læringsfremmende måte, og sikre en klok bruk av KI blant elevene. Dette gjelder også under eksamen og i forberedelsestiden. Allikevel er det et udekket kunnskapsbehov i kommunene og blant skolelederne om hvordan man både forholder seg til bruken av kunstig intelligens i skolen, og hvordan det anvendes på en klok måte. Disse medlemmer viser blant annet til LNU som skriver i sitt skriftlige innspill at:

«Sentrale myndigheter har altså delegert og dermed fragmentert det som burde være sentralt regulert juridisk nobrottsarbeid. Delegeringen har også en kostnadsside, da det er lite stordriftsfordeler i at hver skoleeier skal finne ut hva som er best – eller ikke. I tillegg innebærer dette en ansvarsfraskrivelse som gir ulike premisser og forhold for elever som etter loven skal ha likeverdig opplæring og vurdering, så de kan gå ut med vitnemål som skal kunne sammenliknes med hverandre.

I LNU har vi fortsatt en forventning om at de folkevalgte tar ansvar for et udekket behov for lik tilgang til og regulering av generativ KI i opplæring. Så lenge lærere har et ansvar for å vurdere elevens kunnskaper og kompetanse når de er ferdige med opplæringa, så har myndighetene et ansvar for å legge til rette for at dette lar seg gjøre.»

Disse medlemmer fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen utarbeide nasjonale faglige råd om alternative vurderingsformer som både anvender KI og som forhindrer juks ved bruk av KI.»

Forslag fra mindretall

Forslag fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt:

Forslag 1

Stortinget ber regjeringen utarbeide nasjonale faglige råd om alternative vurderingsformer som både anvender KI og som forhindrer juks ved bruk av KI.

Komiteens tilråding

Komiteens tilråding I og II fremmes av en samlet komité. Komiteens tilråding III fremmes av komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Høyre, Senterpartiet, Kristelig Folkeparti og Venstre.

Komiteen har for øvrig ingen merknader, viser til dokumentet og råår Stortinget til å gjøre følgende

vedtak:

I

Stortinget ber regjeringen så raskt som mulig sørge for at alle skoler har tilgang til en «sikker nettleser» som kan brukes til å gjennomføre skriftlige vurderinger gjennom hele året.

II

Stortinget ber regjeringen sikre tydelige og alderstilpassede retningslinjer for bruk av kunstig intelligens i skolen.

III

Stortinget ber regjeringen endre eksamensformene i skolen slik at flere eksamener gjennomføres med begrenset tilgang til hjelpemidler under eksamen og i forberedelsestiden, herunder endre muntlig eksamen og muntlig-praktisk eksamen.

Oslo, i utdannings- og forskningskomiteen, den 12. mai 2026

Guri Melby

fung. leder

Julia Eikeland

ordfører



**DET KONGELIGE
KUNNSKAPSDEPARTEMENT**

Kunnskapsministeren

Stortinget
Karl Johansgate 22
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

26/1879-

17. april 2026

Representantforslag 241 S (2025-2026) om å forhindre juks med kunstig intelligens i skolen

Bakgrunn

Jeg viser til brev fra Utdannings- og forskningskomiteen datert 9. april 2026 der det bes om min uttalelse til representantforslag 241 S (2025–2026) fra stortingsrepresentantene Monica Molvær, Ola Svenneby og Mathilde Tybring-Gjedde om å forhindre juks med kunstig intelligens i skolen.

Vurdering

Forslagsstillerne ber regjeringen fremme forslag om følgende:

1. Stortinget ber regjeringen så raskt som mulig sørge for at alle skoler har tilgang til en sikker nettleser som kan brukes til å gjennomføre skriftlige vurderinger gjennom hele året.
2. Stortinget ber regjeringen sikre tydelige og alderstilpassede retningslinjer for bruk av kunstig intelligens i skolen.
3. Stortinget ber regjeringen endre eksamensformene slik at flere eksamener gjennomføres med begrenset tilgang til hjelpemidler under eksamen og i forberedelsestiden, herunder muntlig eksamen og muntlig-praktisk eksamen.

Jeg er glad for at forslagsstillerne deler min bekymring om at bruk av KI kan bidra til å svekke tillit til at vurderingene er faktiske uttrykk for at det elevene kan og at KI også kan bidra til at elevene mister motivasjon for lære. Jeg kan forsikre om at alle bekymringene som ligger til grunn for forslagene deles av regjeringen – og det jobbes kontinuerlig med å løse disse.

Verken regjeringen eller jeg som kunnskapsminister har sittet stille og forventet at skoler og skoleeiere skal håndtere denne utfordringer på egen hånd. Det har de siste årene både blitt gjort konkrete endringer i læreplanene med å fjerne forberedelsesdelen på sentralt gitt skriftlig eksamen, hjelpemiddelordningen er betraktelig strammet inn, og en sikker nettleser til bruk under eksamen er tatt i bruk.

Forslagsstillerne skriver at det er et nasjonalt ansvar å sørge for at eksamen gjennomføres på en trygg og så rettferdig måte som mulig. Dette ansvaret tar jeg på høyeste alvor. Gjennomføring av eksamen er mer eller mindre heldigitalisert og det er mye som skal tilpasses og innpasses i innføringen av en sikker nettleser. Utdanningsdirektoratet jobber systematisk med å innføre denne på en trygg måte.

Sikker nettleser skal være i bruk for alle skriftlige sentralt gitte eksamener fra våren 2027. Grunnen til at innføringen måtte skje over noe tid er at vi også må være trygge på at systemet kan håndtere alle eksamenene som gjennomføres. Våren 2025 ble det avlagt 75 900 eksamener i grunnskolen, og i videregående opplæring ble det avlagt 174 900 sentralt gitte eksamener. Elevene/kandidatene er fordelt på ca. 480 ulike fagkoder. Vi kan ikke risikere at mange av disse får trøbbel på eksamensdagen. Vi ønsker å redusere risiko for teknisk trøbbel så mye som mulig under gjennomføring av eksamen fordi det kan ellers kan få store konsekvenser for elever og kandidater som skal gjennomføre eksamen.

Når det gjelder tilgang til sikker nettleser i undervisningen, vil jeg vise til Prop. 1 S (2025-2026), Innst.12 S (2025-2026), Vedtak 260, der Stortinget allerede har bedt regjeringen utrede behovet for en nasjonal ordning for å gjøre låste nettleser tilgjengelig for alle skoler for bruk i undervisning. Jeg forstår intensjonen bak forslaget som at det må utredes om lærere kan sikres verktøy for å kontrollere tilgangen til hjelpemidler i undervisnings- og vurderingssituasjoner fra nasjonalt hold. Representantene skriver videre at det er behov for tydelige og alderstilpassede retningslinjer for bruk av KI som klargjør hvilken kompetanse som skal ligge til grunn for standpunkt karakterene. La meg understreke at det er kompetansemålene i faget som er grunnlaget for å fastsette standpunkt karakter. Utdanningsdirektoratet har, jf. tildelingsbrevet for 2026, i oppgave å sette i gang tiltak for å styrke kvaliteten i standpunkt vurderingen. Dette omhandler for eksempel tiltak for tydeligere rammer for standpunkt vurderingen og styrkede prosesser rundt denne vurderingen. Målet for arbeidet er å støtte skolenes arbeid og dermed sikre at elevene får et pålitelig og relevant uttrykk for sin kompetanse.

Jeg har hele tiden vært opptatt av føre-var og alderstilpasning av digitale verktøy i skolen. Jeg er spesielt urolig for bruken av KI blant de yngste barna. Elever på barnetrinnet er i en fase der de skal lære å lese, skrive og regne, utvikle konsentrasjon, egen kritisk tenkning og egne ideer. Da mener jeg vi må være svært varsomme med å ta i bruk språkmodeller og avanserte KI-verktøy i klasserommet. Dette er utfordrende for kommunene å håndtere alene. Derfor vurderer vi fortløpende sterkere statlige grep. At vi jobber med dette, var jeg tydelig på i en pressemelding fra mitt departement i januar. Jeg er i ferd med å utarbeide oppdrag til Utdanningsdirektoratet om bruk av KI i skolen.

I fjor fikk Utdanningsdirektoratet et større oppdrag om å gå gjennom eksamensordningene i videregående opplæring. Målet med oppdraget er en bred gjennomgang av eksamensordningene for å gi sikrere, mindre komplekse og mer bærekraftige eksamensordninger og eksamensformer som gir elevene god mulighet til å vise hva de har lært i faget. Trygg gjennomføring med tanke på rettferdighet, imøtegåelse av KI-utfordringene og bærekraftige IT-løsninger er en sentral del av oppdraget.

Dagens eksamensordning skiller mellom sentralt gitte og lokalt gitte eksamener. Det er skoleeierne som har ansvar for de lokalt gitte eksamenene. Utdanningsdirektoratet har jevnlig kontakt med fylkeskommunene (der de fleste lokalt gitte eksamenene gjennomføres) og statsforvalterne (kommunene) om arbeid med å trygge eksamensgjennomføringen av både de sentralt gitte og de lokalt gitte eksamenene.

Utdanningsdirektoratet har blant annet anbefalt at fylkeskommuner og kommuner lager retningslinjer for gjennomføring av lokalt gitte muntlige og muntlig- praktiske eksamener, selv om dette ikke er et krav. Retningslinjer bidrar til å sikre forutsigbarhet, tydeliggjøre forventninger og gi en felles forståelse for ansvar og rammer for eksamenssituasjonen. Som ytterligere tiltak for å redusere risiko for juks ved bruk av KI ved lokalt gitt eksamen, vil Utdanningsdirektoratet gjennom dialogen de har med skoleeierne også be dem om å vurdere behov for tiltak for gjennomføring av lokalt gitt muntlig, muntlig-praktisk og praktisk eksamen, og å vurdere om slike tiltak bør innarbeides i de lokale retningslinjene. Gjennom oppdraget om å gjennomgå eksamensordningene vil Utdanningsdirektoratet også gå mer helhetlig inn på utfordringsbildet og endringsbehovene knyttet særlig til lokalt gitt eksamen.

Med hilsen



Kari Nessa Nordtun

Dokumentet er godkjent elektronisk og påført statsrådets signatur

