



STORTINGET

Innst. 199 S

(2025–2026)

Innstilling til Stortinget
fra familie- og kulturkomiteen

Dokument 8:87 S (2025–2026)

Innstilling fra familie- og kulturkomiteen om Representantforslag fra stortingsrepresentantene Haagen Poppe og Anna Molberg om mer åpenhet og demokrati i kultursektoren

Sakens dokumenter er tilgjengelige på sakssiden på stortinget.no.

Til Stortinget

1. Innledning

I dokumentet fremmes følgende forslag:

- Stortinget ber regjeringen utrede og legge fram forslag til hvordan medlemmer fra andre nordiske land kan inngå i Kulturrådets fagutvalg, og hvorvidt det er mulig å etablere et nordisk samarbeid på feltet.
- Stortinget ber regjeringen utrede og gjennomføre tiltak for å øke åpenheten i Kulturrådets beslutningsprosesser, for eksempel gjennom åpne og strømmede møter.»

Det vises til dokumentet for nærmere redegjørelse for forslagene.

2. Komiteens behandling

Representantforslaget er forelagt kultur- og likestillingsdepartementet til vurdering. Svarbrev fra statsråd Lubna Jaffery av 25. februar 2026 er vedlagt innstillingen. Komiteen har invitert til skriftlig høring. Innen fristen 25. februar 2026 kom det fire skriftlige uttalelser.

3. Komiteens merknader

Komiteen, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Hashim Abdi, lederen Bente Estil, og Benjamin Jakobsen, fra Fremskrittspartiet, Liv Gustavsens, Silje Hjemdal og Morgan Langfeldt, fra Høyre, Haagen Poppe og Tone Wilhelmsen Trøen, fra Sosialistisk Venstreparti, Mirell Høyberntsen, fra Miljøpartiet De Grønne, Siren Julianne Jensen, og fra Kristelig Folkeparti, Jorunn Gleditsch Lossius, viser til at forslaget gjelder utredning av hvordan medlemmer fra andre nordiske land kan inngå i Kulturrådets fagutvalg, samt tiltak for å øke åpenheten i beslutningsprosessene, herunder åpne og strømmede møter.

Komiteen viser til at Kulturrådet forvalter betydelige offentlige midler, og at tildelingene av disse skjer innenfor rammen av armlengdes avstand-prinsippet. Det fremgår av forslaget at det har vært reist spørsmål knyttet til praksis i enkelte tildelingsprosesser.

Komiteens flertall, medlemmene fra Fremskrittspartiet, Høyre og Miljøpartiet De Grønne, viser til medieomtale, herunder en sak i Nettavisen fra november 2025, hvor det fremgår at minst 13 ledere av fagutvalg i Kulturrådet har mottatt tilskudd samtidig som de har innehatt lederverv. Flertallet ser med stort alvor på dette og mener det er viktig at rutiner gjennomgås og endres.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet viser til svarbrevet fra Kultur- og likestillingsministeren, datert 25. februar 2026. Disse medlemmer er, som regjeringen, opptatt av åpenhet i beslutningsprosesser og for et mangfold blant utvalgsmedlemmene som tildeler tilskudd fra Norsk Kulturfond, og blant tilskuddsmottakerne. Disse medlemmer vil fremheve viktigheten av at fellesskapets midler forvaltes på en god måte, og viser til at forvaltningslovens regler om habilitet gjelder for Kulturrådet på samme måte som for andre forvaltningsorganer.

Disse medlemmer viser til at det er Kulturdirektoratet som er sekretariat for rådet, og som, på bakgrunn av Kulturrådets retningslinjer og mottatte forslag, foreslår sammensetning av fagutvalgene, med utgangspunkt i en rekke kriterier. Kulturrådet behandler innstillingen og oppnevner utvalgene. Disse medlemmer viser til statsrådets vurderinger med hensyn til om medlemmer fra andre nordiske land kan inngå i Kulturrådets fagutvalg, og at det i dagens regelverk ikke er noe som tilsier at fagutvalgsmedlemmer må være norske eller bosatt i Norge. Det er i dag allerede fullt mulig med utvalgsmedlemmer fra andre nordiske land. Med bakgrunn i dette mener disse medlemmer at det ikke er behov for en slik utredning som foreslås.

Komiteens medlemmer fra Høyre og Miljøpartiet De Grønne merker seg at Arbeiderpartiet mener det ikke er behov for å endre regler eller retningslinjer for å sikre et større tilfang av aktuelle medlemmer i fagrådene under Kulturrådet. Disse medlemmer mener det ikke er tilstrekkelig at dagens regelverk ikke er til hinder for nordisk representasjon i Kulturrådets fagutvalg. Skal man sikre høyest mulig kunsthøg kvalitet, reelt meningsmangfold og reell uavhengighet i tildelingene, mener disse medlemmer at det er nødvendig å identifisere og fjerne de praktiske, økonomiske og administrative barrierene som i dag gjør at denne muligheten ikke benyttes.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet viser til kritikken som Kulturrådet har fått for ikke å begrense råd- og utvalgsmedlemmenes adgang til selv å kunne søke tilskudd. Disse medlemmer viser til at statsråden allerede har innført en rekke tiltak, blant annet skjerpede krav til oppfølging av rapporter og søknader om utsettelse av gjennomføring av prosjekt som har mottatt tilskudd fra Kulturrådet. Videre har statsråden bedt Kulturdirektoratet og Kulturrådet se på muligheter for å forbedre regler og retningslinjer for fordeling og oppfølging av tilskudd. Kulturdirektoratet, på vegne av Kulturrådet, lyste i januar 2026 ut et oppdrag om en ekstern og uavhengig utredning for å skaffe et kunnskapsgrunnlag for eventuelle framtidige

endringer. Disse medlemmer viser også til at Kulturrådet, i påvente av den eksterne utredningen, har besluttet at utvalgsmedlemmer som har søkt om tilskudd i eget utvalg, skal fratrukke all saksbehandling i søknadsrunden hvor deres søknad behandles.

Disse medlemmer er opptatt av at beslutningsprosesser skal være mest mulig åpne, og viser til at Kulturrådets møter som hovedregel er åpne for offentligheten, i tillegg til at alle vedtak skal begrunnes. Disse medlemmer viser samtidig til at møtene lukkes når det er behandlinger som omfattes av taushetsplikten, i saksforberedende diskusjoner og når det utøves kunst- og kulturfaglig skjønn. Disse medlemmer mener dette er viktig for å sikre at fagutvalgene har en åpen og fri meningsutveksling. Med bakgrunn i dette støtter disse medlemmer ikke forslaget.

Komiteens flertall, medlemmene fra Fremskrittspartiet, Høyre, Miljøpartiet De Grønne og Kristelig Folkeparti, vil understreke betydningen av et fritt og uavhengig kulturliv. Flertallet mener det er avgjørende med åpenhet rundt offentlige støtteordninger og tilhørende prosesser, særlig når betydelige offentlige midler er til fordeling. Legitimiteten til slike ordninger forutsetter etter flertallets syn klare og transparente prosesser.

Et annet flertall, medlemmene fra Fremskrittspartiet, Høyre og Miljøpartiet De Grønne, viser til at det fortsatt er et betydelig forbedringspotensial når det gjelder åpenhet og transparens i Kulturrådet. Selv om statsråden peker på enkelte muligheter for åpenhet, mener dette flertallet at det er nødvendig å vurdere flere grep for å sikre innsyn i beslutningsprosesser. Dette flertallet har forståelse for at ikke alle prosesser egner seg for full offentlighet, eksempelvis interne arbeidsmøter, men dette flertallet understreker fortsatt at hovedregelen må være størst mulig grad av åpenhet.

Dette flertallet vil fremheve at det er et særskilt behov for å gjenreise tilliten til Kulturrådet. Tillit er en forutsetning for legitimitet i forvaltningen av skattebetalernes midler, og svekket tillit vil kunne undergrave oppslutningen om offentlige støtteordninger på kulturfeltet.

Dette flertallet viser i denne sammenheng til problemstillinger knyttet til ytringsfrihet og åpenhet i kultursektoren som er omtalt i NOU 2022:9, En åpen og opplyst offentlig samtale, fra Ytringsfrihetskommisjonen, hvor det pekes på utfordringer i deler av sektoren. Videre viser dette flertallet til anbefalingene i samme utredning med mål om å legge til rette for økt åpenhet og bredere offentlig debatt. Dette flertallet mener det er naturlig å vurdere om Kulturrådets praksis er i tråd med disse anbefalingene.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet vil også minne om at Fremskrittspartiet tidlig tok til orde for en ekstern granskning av Kulturrådet, nettopp som følge av bekymringer knyttet til habilitet, åpenhet og tillit.

Disse medlemmer viser videre til at Kulturrådet sist ble evaluert av Riksrevisjonen i 2013 (Riksrevisjonens undersøkelse av tilskuddsforvaltningen i Norsk kulturråd (Dokument 3:12 (2012–2013))). Etter disse medlemmers syn tilsier både tiden som har gått, og de utfordringer som er avdekket, at det nå er behov for en ny, helhetlig evaluering av Kulturrådets virksomhet.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Høyre fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen utrede og gjennomføre tiltak for å øke åpenheten i Kulturrådets beslutningsprosesser, for eksempel gjennom åpne og strømmede møter.»

Komiteens medlemmer fra Høyre fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen utrede og legge fram forslag til hvordan medlemmer fra andre nordiske land kan inngå i Kulturrådets fagutvalg, og hvorvidt det er mulig å etablere et nordisk samarbeid på feltet.»

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet mener videre at kunst og kultur skal stå fritt fra politiske svingninger og påvirkning. Samtidig understrekes det at kunst- og kulturfeltet også må anerkjennes som en næring, hvor rammevilkår som legger til rette for verdiskaping, aktivitet og publikumsrettet virksomhet, er viktige. Disse medlemmer viser derfor til gaveforsterkningsordningen for kunst- og kulturformål som ble opprettet i 2014 og avvirket av Arbeiderparti-regjeringen i 2022. Ordningen bidro til å mobilisere private midler til kunst- og kultursektoren gjennom et statlig påslag på 25 pst. og ga publikum reell innflytelse over hvilke formål som mottok støtte. Disse medlemmer mener at avviklingen av ordningen var et tap for norsk kunst og kultur samt et steg som gjør sektoren enda mer avhengig av staten.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet er opptatt av rettfærdig fordeling også i kulturpolitikken. Målet er å gi folk likeverdige muligheter uavhengig av hvem de er, og hvor de bor. Disse medlemmer viser til at gaveforsterkningsordningen ble avvirket i 2022. Ordningen førte til at offentlig støtte til kunst- og kulturaktører ble avhengig av velvilje fra det private næringslivet.

Disse medlemmer ønsker en retning for kulturpolitikken der kvalitet og bredde legges til grunn, og der

det ikke skal være evnen til å tiltrekke seg privat kapital som styrer fellesskapets midler. Dessuten hadde gaveforsterkningsordningen en veldig skjev geografisk fordeling, som bidro til å skape økt ulikhet i kulturtilbudet i landet. Midlene som ble frigjort da ordningen ble lagt ned, er omdisponert innenfor kulturens andel av spillemidlene og brukt til det beste for lokalt og regionalt kulturliv i hele landet. Dette har blant annet bidratt til at man har kunnet prioritere økt satsing på Den kulturelle skolesekken, desentralisert ordning for tilskudd til kulturbbygg, Kulturrom, fritidsklubber og tiltak for kulturfrivilligheten.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til at stortingsrepresentantene fra Fremskrittspartiet, Morgan Langfeldt og Silje Hjemdal, ved flere anledninger har utfordret kulturministeren på kritikkverdige forhold i Kulturrådet, blant annet knyttet til tilfeller der ledere har vært involvert i tildeling av midler til egne organisasjoner. Det vises blant annet til Dokument nr. 15:330 (2025–2026) og muntlig spørsmål stilt 19. november 2025. Slike forhold bidrar etter disse medlemmers syn til å svekke tilliten til ordningen.

På denne bakgrunn mener disse medlemmer at det er behov for en grunnleggende gjennomgang av hvordan statlige kulturmidler forvaltes. Disse medlemmer mener at dagens modell med et omfattende statlig kulturbyråkrati ikke er hensiktsmessig, og mener primært derfor at Kulturrådet bør avvikles. Disse medlemmer mener derfor at det ikke vil være hensiktsmessig å støtte forslag som utvider Kulturrådet.

Komiteens medlemmer fra Høyre og Miljøpartiet De Grønne merker seg at Fremskrittspartiet foreslår å avvikle Kulturrådet. Disse medlemmer deler ikke dette synet. Høyre mener at armlengdes avstand-prinsippet er avgjørende for kunstens frihet, og at en faglig fundert tildelingsinstans som Kulturrådet har en viktig funksjon. Løsningen er ikke å fjerne ordningen, men å reformere den for å gjenreise tilliten og sørge for større tilfang av aktuelle rådsmedlemmer og dermed bidra til reelt større meningsmangfold. Disse medlemmer støtter derfor kravet fra Fremskrittspartiet om en ny, helhetlig evaluering av Kulturrådet, da det er altfor lenge siden Riksrevisjonens gjennomgang i 2013.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Kristelig Folkeparti viser til debatten om Kulturrådets tildelinger. Disse medlemmer mener at sakene høsten 2025 svekket tilliten til rådet og dets tildelinger. Disse medlemmer mener økt åpenhet om bevilgningene er viktig, særlig hvis en ønsker å opprettholde tilliten i folket.

Disse medlemmer merker seg at Kulturrådet har iverksatt tiltak og har bestilt en ekstern utredning som kommer i juni 2026.

Komiteens medlem fra Kristelig Folkeparti ser derfor ikke behov for ytterligere tiltak nå, selv om det muligens kan bli aktuelt ved en senere anledning.

4. Forslag fra mindretall

Forslag fra Fremskrittspartiet og Høyre:

Forslag 1

Stortinget ber regjeringen utrede og gjennomføre tiltak for å øke åpenheten i Kulturrådets beslutningsprosesser, for eksempel gjennom åpne og strømmede møter.

Forslag fra Høyre:

Forslag 2

Stortinget ber regjeringen utrede og legge fram forslag til hvordan medlemmer fra andre nordiske land kan inngå i Kulturrådets fagutvalg, og hvorvidt det er mulig å etablere et nordisk samarbeid på feltet.

5. Komiteens tilråding

Komiteens tilråding fremmes av medlemmene i komiteen fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Miljøpartiet De Grønne og Kristelig Folkeparti.

Komiteen har for øvrig ingen merknader, viser til representantforslaget og rår Stortinget til å gjøre følgende

vedtak:

Dokument 8:87 S (2025–2026) – Representantforslag fra Haagen Poppe og Anna Molberg om mer åpenhet og demokrati i kultursektoren – vedtas ikke.

Oslo, i familie- og kulturkomiteen, den 9. april 2026

Bente Estil

leder

Silje Hjemdal

ordfører



DET KONGELIGE
KULTUR- OG LIKESTILLINGSDEPARTEMENT

Statsråden

Familie- og kulturkomiteen
Stortinget
0026 Oslo

Deres ref

Vår ref
26/809-

Dato
25.02.2026

Vurdering av representantforslag 87 S (2025–2026) om mer åpenhet og demokrati i kultursektoren

Jeg viser til brev av 4. februar 2026 fra Stortingets familie- og kulturkomité. Komiteen ber meg vurdere følgende forslag i Dokument nr. 8:87 S (2025–2026) fra stortingsrepresentantene Haagen Poppe og Anna Molberg:

1. *«Stortinget ber regjeringen utrede og legge fram forslag til hvordan medlemmer fra andre nordiske land kan inngå i Kulturrådets fagutvalg, og hvorvidt det er mulig å etablere et nordisk samarbeid på feltet.»*
2. *Stortinget ber regjeringen utrede og gjennomføre tiltak for å øke åpenheten i Kulturrådets beslutningsprosesser, for eksempel gjennom åpne og strømede møter.»*

Departementets vurdering av saken

Representantforslaget gjelder muligheten for et større tilfang av fagutvalgsmedlemmer og muligheten for mer åpenhet i beslutningsprosesser. Forslagene begrunnes med at et fritt, uavhengig og tilgjengelig kulturliv forutsetter legitime, faglig sterke og åpne beslutningsprosesser når skattepengene skal fordeles.

Jeg deler forslagsstillernes ønske om mangfold både blant medlemmene i utvalgene som tildeler, og dem som mottar tilskudd fra Norsk kulturfond. Jeg deler også forslagsstillernes ønske om åpenhet i beslutningsprosesser, men ikke for enhver pris.

Jeg vil gå nærmere inn på begrunnelsene for mine vurderinger, men vil først omtale bakteppet for representantforslaget, nemlig tildelinger til virksomheter og prosjekter der medlemmer av Kulturrådet eller underliggende fagutvalg har sentrale roller.

Høsten 2025 fikk Kulturrådet kritikk for ikke å begrense råd- og utvalgsmedlemmers adgang til selv å søke tilskudd fra Kulturrådet. Bakgrunnen var at Kulturrådet hadde gitt tilskudd til institusjoner og prosjekter hvor medlemmer i Kulturrådet og fag- og vurderingsutvalg selv hadde en rolle. Ingen av disse deltok i søknadsbehandlingen, men tildelingene ble likevel oppfattet som problematiske.

Forvaltningslovens regler om habilitet gjelder for Kulturrådet på samme måte som for andre forvaltningsorganer. Kulturdirektoratet har forsikret meg om at både loven og retningslinjene er fulgt i de nevnte sakene. Det er svært viktig å holde fast ved at det er forvaltningslovens godt utprøvde regler for akkurat habilitetsvurderinger som skal gjelde. Vi må unngå at terskelen for inhabilitet i Kulturrådet blir annerledes enn hos andre tilsvarende organer. Habilitetsreglene er til for å sikre korrekte og upartiske avgjørelser, og sikre tilliten til forvaltningen. Reglene har fungert etter sin hensikt i svært lang tid.

Samtidig har jeg forståelse for at noen reagerer når personer som får midler fra staten også har verv i organisasjonene som tildeler midlene, selv om habilitetsreglene er fulgt. At offentligheten har tillit til at fellesskapets midler forvaltes på en god måte er noe jeg tar på stort alvor. Dette handler om tilliten til Kulturrådet og legitimiteten til ordningene de forvalter.

Da jeg ble kjent med problemstillingene som oppstod i høst, ba jeg derfor Kulturrådet og Kulturdirektoratet om å se på muligheter for å forbedre regler og retningslinjer for fordeling og oppfølging av tilskudd. Noen umiddelbare tiltak innførte de med en gang, blant annet skjerpede krav til oppfølging av rapporter og søknader om utsettelse av gjennomføringsperioden for prosjekter som har fått tilskudd.

De går også igjennom egne rutiner for kontroll, rapportbehandling, tilbakebetaling, habilitet og oppnevning av fagutvalg. I tillegg iverksetter direktoratet en rekke tiltak som vil gi bedre kvalitet i saksbehandlingen, som for eksempel nytt system for tilskuddsforvaltning og ny dataplattform.

Andre tiltak krever en grundigere gjennomgang. Kulturrådet vil blant annet vurdere i hvilken grad medlemmer av rådet og underliggende fagutvalg skal kunne søke tilskudd fra Norsk kulturfond. Alt dette har jeg allerede orientert Stortinget om.

21. januar lyste Kulturdirektoratet, på vegne av Kulturrådet, ut oppdraget om en ekstern og uavhengig utredning for å etablere et kunnskapsgrunnlag for eventuelle framtidige endringer. Formålet med utredningen er å legge et solid kunnskapsgrunnlag for en videreutvikling av Kulturrådet som bygger tillit til søknadsbehandlingen. Utredningen skal beskrive ulike begrensninger av råd- og utvalgsmedlemmers adgang til selv å søke tilskudd fra Kulturrådet, og den skal vurdere hvilke konsekvenser slike begrensninger vil kunne ha for

sammensetningen av Kulturrådets fag- og vurderingsutvalg og for den kunst- og kulturfaglige kompetansen som Kulturrådet trenger for å forvalte Norsk kulturfond. Kulturrådet ønsker å få presentert resultatene i juni i år.

I påvente av den eksterne utredningen, har Kulturrådet besluttet at utvalgsmedlemmer som har søkt om tilskudd i eget utvalg, skal fratrukke saksbehandling i søknadsrunden hvor deres søknad behandles. Det samme gjelder rådsmedlemmer. I slike tilfeller skal utvalgs- og rådsmedlemmer ikke være med på behandlingen av søknadsrunden i det hele tatt. Jeg følger saken tett.

Så til de to forslagene representantene har lagt fram.

Angående medlemmer fra andre nordiske land

Representantene fremmer forslag om at «Stortinget ber regjeringen utrede og legge fram forslag til hvordan medlemmer fra andre nordiske land kan inngå i Kulturrådets fagutvalg, og hvorvidt det er mulig å etablere et nordisk samarbeid på feltet».

Med hjemmel i kulturrådsloven setter Kulturrådet ned fagutvalg til forberedelse av saker og delegerer også avgjørelsesmyndighet til dem. Det er fagutvalgene som i all hovedsak behandler søknader til Norsk kulturfond etter en første gjennomgang av sekretariatet. Kulturrådet oppnevner fagutvalg annet hvert år, og medlemmene sitter i to år av gangen.

Kulturrådet legger til grunn at utvalgene skal ha

- høy fagkompetanse
- god kjennskap til kulturfeltets bredde i hele landet
- kunstnerisk/faglig/sjangermessig bredde
- kompetanse på områder som har vært underrepresentert
- medlemmer med forskjellig bakgrunn, alder, erfaringer og funksjoner som skapende og utøvende kunstnere, formidlere, arrangører, kritikere, akademikere

Sammensetningen av fagutvalgene sikrer bred kunst- og kulturfaglig kompetanse og skal i tillegg ivareta kjønnsmessig likevekt og geografisk spredning.

For å sikre både kontinuitet og fornyelse ønsker Kulturrådet at halvparten av medlemmene skal være nye, mens den andre halvparten kan gjenoppnevnes, normalt én gang. Medlemmer må kunne forstå norsk godt skriftlig og muntlig for å kunne lese søknader og delta i utvalgsdiskusjoner, men kan selv uttrykke seg på svensk eller dansk. Medlemmer skal oppnevnes i kraft av egen kompetanse og erfaring, og skal ikke representere bestemte interesser som organisasjon, sjanger eller region.

På bakgrunn av Kulturrådets retningslinjer og mottatte forslag utarbeider Kulturdirektoratet, som sekretariat for rådet, forslag til sammensetning av fagutvalg. Kulturrådet behandler innstillingen, og oppnevner utvalgene.

Kulturrådet oppnevnte i januar 155 medlemmer til 15 fagutvalg og 9 vurderingsutvalg for

perioden 2026–2027. Forut for oppnevningen ba Kulturrådet om forslag til nye medlemmer for neste periode der enkeltpersoner og organisasjoner kunne foreslå kandidater. Om lag 400 kandidatforslag ble spilt inn.

Storingsrepresentantene viser til at det er forholdsvis små miljøer innenfor de ulike kunstretningene i Norge, og at det er grunn til å stille spørsmål ved om dagens systemer og prosesser er tilstrekkelige for å forhindre kameraderi. Det er på denne bakgrunn de foreslår et nordisk samarbeid i forbindelse med sammensetning av Kulturrådets fagutvalg.

Det er ingen krav i dagens regelverk som tilsier at fagutvalgsmedlemmer må være norske eller være bosatt i Norge. I inneværende periode har også tre fagutvalgsmedlemmer bosted/tilknytning utenfor Norge. Det er derfor ikke nødvendig å utrede hvordan medlemmer fra andre nordiske land kan inngå i Kulturrådets fagutvalg – da dette allerede er mulig.

På bakgrunn av høstens oppslag har Kulturrådet allerede tatt grep ved å oppnevne medlemmer som i mindre grad enn tidligere er aktuelle som søkere til ordninger som utvalget forvalter. Det er også oppnevnt flere varamedlemmer, noe som sikrer kompetente og vedtaksdyktige utvalg om medlemmer må fratres som følge av de midlertidige og eventuelle faste innstramminger.

Kulturdirektoratet opplyser at Kulturrådet hittil ikke har vurdert økt bruk av fagutvalgsmedlemmer fra andre nordiske land eller nordisk samarbeid om dette, men at det er ett av flere mulige tiltak Kulturrådet vil se nærmere på framover.

Angående tiltak for økt åpenhet i beslutningsprosesser

Representantene fremmer forslag om at «Stortinget ber regjeringen utrede og gjennomføre tiltak for å øke åpenheten i Kulturrådets beslutningsprosesser, for eksempel gjennom åpne og strømmede møter».

Kulturrådet er et uavhengig organ som forvalter midler etter prinsippet om armlengdes avstand. Armlengdes avstand er avgjørende for at kunsten skal være fri og for å sikre et bredt spekter av ytringer og meningsmangfold i samfunnet.

Kulturrådets møter er som hovedregel allerede åpne for offentligheten, både for fysisk deltakelse og gjennom strømming. Møtene lukkes imidlertid i behandling av saker som omfattes av taushetsplikten, i saksforberedende diskusjoner, og når de som kollegialt organ utøver kunst- og kulturfaglig skjønn.

Fagutvalgenes møter, hvor utvalgene gjennom kollegiale diskusjoner prioriterer mellom søknadene, er lukkede. På samme måte som forvaltningen for øvrig begrunner Kulturrådet sine avgjørelser i vedtakene. Fram mot vedtak er det helt avgjørende at fagutvalgene kan ha en åpen og fri meningsutveksling.

Dersom alle diskusjoner fra start til mål skal være åpne for allmenheten, vil fagutvalgene legge bånd på seg og være tilbakeholdne med å ytre seg kritisk. Dermed vil vi få dårligere avgjørelser og en mindre effektiv forvaltning. Det er av samme grunner vi har regler om unntak fra allmenhetens innsyn i organinterne dokumenter i offentleglova.

Dette er altså ikke unikt for Kulturrådets fagutvalg. For eksempel foregår også Stortingets fagkomiteers møter bak lukkede dører. På samme måte som komiteene, har også Kulturrådet behov for å kunne diskutere fritt før man kommer fram til en konklusjon. Som for komitémøtene, skrives det også protokoll fra Kulturrådets møter med opplysninger om tilstedeværelse og hvilke beslutninger som ble tatt i hvert enkelt møte.

Konklusjon

På bakgrunn av ovennevnte er det etter min vurdering ikke hensiktsmessig å be regjeringen utrede og legge fram forslag til hvordan medlemmer fra andre nordiske land kan inngå i Kulturrådets fagutvalg da slike oppnevninger allerede er fullt mulig, og økt bruk av dette allerede er noe Kulturrådet vil se nærmere på.

For å få best mulig avgjørelser mener jeg også Kulturrådet selv må få vurdere hvilke diskusjoner som skal være åpne for allmenheten, innenfor gjeldende lover og regler. Etter min vurdering er det derfor heller ikke hensiktsmessig å be regjeringen utrede og gjennomføre tiltak for å øke åpenheten i Kulturrådets beslutningsprosesser, for eksempel gjennom åpne og strømmede møter.

Med hilsen



Lubna Jaffery

