



STORTINGET

Innst. 197 S

(2025–2026)

Innstilling til Stortinget
fra kommunal- og forvaltningskomiteen

Dokument 8:76 S (2025–2026)

Innstilling fra kommunal- og forvaltningskomiteen om Representantforslag fra stortingsrepresentantene Bård Ludvig Thorheim og Erlend Larsen om å sikre Norge mot forstyrrelser av satellittnavigasjon

Brevet følger vedlagt til innstillingen. Komiteen har invitert til og har mottatt to skriftlige innspill i saken.

De skriftlige innspillene er sammen med sakens dokumenter tilgjengelige på sakssiden på stortinget.no.

Til Stortinget

Innledning

I dokumentet fremmes følgende forslag:

- «1. Stortinget ber regjeringen utrede hvilke økonomiske konsekvenser et bortfall av GNSS vil få for Norge.
2. Stortinget ber regjeringen gjennomføre en risikovurdering sammen med brukere av GNSS, og komme tilbake til Stortinget med en plan for hvordan man kan redusere risiko og sårbarhet i samfunnet.
3. Stortinget ber regjeringen vurdere om Norge bør installere eLoran eller andre typer alternative navigasjonssystemer som er vanskelige å jamme, eller som ikke lar seg jamme.»

Det vises til dokumentet for nærmere redegjørelse for forslaget.

Komiteens behandling

Fiskeri og havbruksminister Marianne Sivertsen Næss har uttalt seg til forslaget i brev av 21. januar 2026.

Komiteens merknader

Komiteen, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Konstanse Marie Alvær, Isak Veierud Busch, Lavrans Lyngstad og Solveig Vestenfor, fra Fremskrittspartiet, Bjørn Larsen, Rune Midtun, Helge André Njåstad og Erlend Wiborg, fra Høyre, Tage Pettersen og Ola Svenneby, fra Sosialistisk Venstreparti, Anne Lise Gjerstad Fredlund, fra Senterpartiet, Bengt Fasteraune, fra Rødt, lederen Hanne Beate Stenvaag og fra Miljøpartiet De Grønne, Marius Langballe Dalin, viser til Dokument 8:76 S (2025–2026) om å sikre Norge mot forstyrrelser av satellittnavigasjon.

Komiteen viser til at representantforslaget omhandler samfunnets avhengighet av satellittbaserte systemer for posisjonsbestemmelse, navigasjon og tidsbestemmelse (PNT) og hvilke konsekvenser bortfall eller forstyrrelser i slike systemer kan få for samfunnssikkerhet, beredskap og sentrale samfunnsfunksjoner.

Komiteen viser til at satellittbaserte PNT-tjenester i dag benyttes på en lang rekke samfunnsområder, og at økt digitalisering og automatisering har forsterket samfunnets avhengighet av presis og tilgjengelig tids- og posisjonsinformasjon. Samtidig innebærer denne avhengigheten en sårbarhet, særlig i lys av et endret sikkerhets- og trusselbilde.

Komiteen merker seg statsrådets redegjørelse for at regjeringen allerede har igangsatt flere utredninger som belyser både de samfunnsøkonomiske konsekvensene av bortfall av globale satellittnavigasjonssystemer og samfunnets samlede sårbarhet knyttet til satellittbaserte PNT-tjenester. Komiteen viser videre til at PNT er identifisert som en grunnleggende nasjonal funksjon, og at det pågår arbeid innenfor gjeldende sektoransvarsprinsipp for å styrke robusthet, beredskap og sårbarhetsreducerende tiltak.

Komiteen understreker betydningen av at kunnskap om avhengigheter, risiko og mulige risikoreducerende tiltak videreutvikles og ses i sammenheng på tvers av sektorer, og legger til grunn at pågående og planlagte utredninger vil gi et relevant og oppdatert grunnlag for videre oppfølging.

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Miljøpartiet De Grønne, er enige med forslagstillerne i at trygg tilgang til satellittbaserte systemer for PNT er avgjørende, ikke bare for nasjonal sikkerhet, men for praktisk talt samtlige samfunnsområder.

Flertallet mener derimot ikke at anerkjennelsen av hvor viktig det er med trygg infrastruktur, tilsier at man bør vedta forslagene. I fiskeri- og havministerens brev med vurdering av forslagene kommer det tydelig frem at regjeringen allerede gjennomfører flere av tiltakene som foreslås i dette representantforslaget. Det er allerede igangsatt en utredning av økonomiske konsekvenser ved mulig bortfall av GNSS samt en utredning av samfunnets avhengighet av satellittbasert PNT. Dette tilsier at det lov- og regelverk og de budsjetttrammer som Stortinget allerede har lagt, ivaretar de hensynene som forslagstillerne løfter i dette forslaget. Flertallet mener derfor det ikke er behov for disse anmodningsvedtakene.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til at samfunnets avhengighet av satellittbaserte systemer for posisjonsbestemmelse, navigasjon og tidsbestemmelse (PNT) har økt betydelig de senere årene. Disse medlemmer understreker at slik infrastruktur i dager avgjørende for en rekke samfunnskritiske funksjoner, herunder transport, elektronisk kommunikasjon, finansielle tjenester, energiforsyning, helse- og beredskapstjenester samt forsvar.

Disse medlemmer viser til at det over tid er dokumentert forstyrrelser og jamming av satellittsignaler i Norges nærområder. Dette tydeliggjør sårbarheten i systemer som i stor grad er basert på satellittsignaler som kan forstyrres eller manipuleres. I en sikkerhetspolitisk situasjon preget av økt geopolitisk spenning og bruk av hybride virkemidler mener disse medlemmer at

robusthet og redundans i grunnleggende nasjonale funksjoner må prioriteres.

Når det gjelder forslag nr. 2, merker disse medlemmer seg statsrådets redegjørelse om at flere utredninger allerede er igangsatt. Samtidig viser svaret til en sektorvis tilnærming, hvor ansvar og oppfølging i stor grad er lagt til de enkelte sektormyndigheter. Etter disse medlemmers syn kan det fremstå som om det er behov for sterkere samordning og kommunikasjon på tvers av sektorer, særlig når det gjelder en funksjon som er definert som grunnleggende nasjonal. Disse medlemmer mener at sårbarhet knyttet til PNT ikke kan håndteres utelukkende sektorvis, men krever en helhetlig og koordinert nasjonal tilnærming. På denne bakgrunn mener disse medlemmer at det er behov for at regjeringen kommer tilbake til Stortinget med en tydeligere samlet planlegging og oppfølging for hvordan man kan redusere risiko og sårbarhet i samfunnet.

Når det gjelder forslag nr. 3, viser disse medlemmer til Fremskrittspartiets merknader i Innst. 106 S (2025–2026), hvor Fremskrittspartiet understreket betydningen av å redusere sårbarhet i navigasjons- og transportsystemer gjennom redundans og bevaring av alternative løsninger. Disse medlemmer mener det er avgjørende at Norge ikke gjør seg ensidig avhengig av satellittbaserte systemer som kan jammes.

Samtidig mener disse medlemmer at valg av konkrete teknologiske løsninger, herunder eLoran, må vurderes grundig opp mot kostnad, effekt og teknologisk utvikling. Disse medlemmer viser til at det allerede pågår utredninger av alternative løsninger og av nasjonal infrastruktur for distribusjon av nøyaktig tid. Etter disse medlemmers syn bør man avvente resultatene av disse utredningene før det tas stilling til installasjon av spesifikke systemer. Disse medlemmer er opptatt av teknologinøytralitet og kostnadseffektiv beredskap og mener at beslutninger om eventuell etablering av ny infrastruktur må bygge på helhetlige vurderinger.

Disse medlemmer understreker at målet må være å sikre reell robusthet og redundans i kritisk infrastruktur, men at dette ikke nødvendigvis forutsetter forhåndsvalg av én bestemt teknologisk løsning.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Høyre og Senterpartiet viser til at Norge er helt avhengig av eksakt tid. Global Navigation Satellite System (GNSS) er den viktigste kilden til posisjonering, navigasjon og tid (PNT). Dette blir brukt til å synkronisere tiden til nær sagt all teknologi. Infrastruktur, navigasjon, nødkommunikasjon og vesentlige deler av forsvaret av landet kan kollapse dersom man mister tilgang til tid. Telenettet er helt avhengig av presis tid for å fungere. I en krise eller krig kan ikke regjeringen informere befolkningen over DAB-nettet dersom presis tid

blir borte. Strømnettet, pumper som styrer vann og avløp, kartverket, bankenes betalingssystemer, Justervesenet og veldig mye mer er avhengig av tilgang til riktig tid. Samfunnskritiske systemer er avhengige av tidssynkronisering med presisjon ned til et mikrosekund. Bortfall av synkronisert tid vil kunne sette Norge i en krise med store praktiske og økonomiske konsekvenser.

Komiteens medlemmer fra Høyre og Senterpartiet mener GNSS gjør hverdagen vår enklere, mer effektiv og sikrere – når det virker. Bortfall har store konsekvenser, ikke minst med tanke på landets beredskap. En utredning vil gi kunnskap om mulige konsekvenser ved bortfall og grunnlag for å styrke beredskapen.

Disse medlemmer viser til at UiT Norges arktiske universitet i sitt høringsinnspill skriver at forslaget med all tydelighet viser satellitts rolle for Norges totale beredskap og situasjonsforståelse. I tillegg skriver de at representantforslaget løfter fram rollen som GNSS spiller for synkronisering av tid, og at korrekt koordinering av tid er helt vesentlig for en rekke funksjoner og infrastrukturer i samfunnet. Disse medlemmer merker seg at UiT mener at en risikovurdering og en plan for å redusere sårbarheten bør inkludere både bevisst manipulasjon og naturlige forstyrrelser av signaler.

Disse medlemmer merker seg rapporten «Kartlegging av behov og utredning av løsninger for etablering av en robust infrastruktur for distribusjon av presist og sporbart klokkesignal» fra Nkom og Justervesenet fra juni 2025, hvor det anbefales fysiske toveiskabler i fiberteknologi. Rapporten beskriver risikoen for bortfall ved brudd på kablene. Disse er ofte plassert på steder hvor det er enkelt å utføre sabotasje, eller hvor de kan bli ødelagt som følge av uhell. Det er en veldig begrenset del av landet som har utbygd toveis fiberkabler. Vår olje- og gassproduksjon og havgående flåte vil fortsette å være sårbare dersom fiberteknologi skal bli et alternativ til GNSS. Et bortfall av PNT for olje- og gassbransjen vil gi Norge store økonomiske tap.

Rapporten sier også:

«Basert på den geopolitiske situasjonen og på konkrete innspill til dette oppdraget, bør arbeidet med å opprette en nasjonal tidstjeneste settes i gang umiddelbart. Det er opptil ett års leveringstid på industrielle cesiumklokker. Bestillingen av disse bør derfor skje raskest mulig.»

Disse medlemmer viser til Teknologirådets rapport «Teknotrender for Stortinget 2026», hvor de skriver:

«Norge har i dag en romnæring i vekst, både teknologisk og kommersielt, med aktivitet både i bane og på bakken. Landets evne til å utvikle og drifte satellitter tilpasset arktiske forhold og havovervåking har stor strategisk og sikkerhetsmessig betydning. Norge har imid-

lertid ingen reserveløsning for navigasjon, posisjonering eller presis tidsmåling dersom satellittsignaler skulle bli forstyrret eller blokkert. Det gjør det nødvendig å avklare hvilke romtjenester som bør være under norsk kontroll av hensyn til nasjonal sikkerhet og beredskap, og hvilke som kan leveres av utenlandske aktører.»

Komiteens medlemmer fra Høyre viser til svarbrevet fra nærings- og fiskeriministeren hvor hun skriver at regjeringen nå igangsetter arbeidet med en ny stortingsmelding om romvirksomhet, som vil gi retning for norsk romvirksomhet i en endret geopolitisk situasjon, og at de tar sikte på å legge denne frem løpet av 2027.

Disse medlemmer merker seg også at regjeringen har igangsatt en utredning av hvilke økonomiske konsekvenser et bortfall av globale satellittnavigasjonssystemer (GNSS) vil kunne få for Norge, og at Menon Economics vil legge frem en utredning våren 2026. Med bakgrunn i dette fremmer disse medlemmer ikke representantforslagets nr. 1. De to andre forslagene svars ikke ut på tilsvarende måte.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Høyre og Senterpartiet fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen gjennomføre en risikovurdering sammen med brukere av GNSS, og komme tilbake til Stortinget med en plan for hvordan man kan redusere risiko og sårbarhet i samfunnet.»

Komiteens medlemmer fra Høyre og Senterpartiet fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen vurdere om Norge bør installere alternative navigasjonssystemer som er vanskelige å jamme, eller som ikke lar seg jamme.»

Forslag fra mindretall

Forslag fra Fremskrittspartiet, Høyre og Senterpartiet:

Forslag 1

Stortinget ber regjeringen gjennomføre en risikovurdering sammen med brukere av GNSS, og komme tilbake til Stortinget med en plan for hvordan man kan redusere risiko og sårbarhet i samfunnet.

Forslag fra Høyre og Senterpartiet:

Forslag 2

Stortinget ber regjeringen vurdere om Norge bør installere alternative navigasjonssystemer som er vanskelige å jamme, eller som ikke lar seg jamme.

Komiteens tilråding

Komiteens tilråding fremmes av medlemmene i komiteen fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Miljøpartiet De Grønne.

Komiteen har for øvrig ingen merknader, viser til dokumentet og rå Stortinget til å gjøre følgende

vedtak:

Dokument 8:76 S (2025–2026) – Representantforslag fra stortingsrepresentantene Bård Ludvig Thorheim og Erlend Larsen om å sikre Norge mot forstyrrelser av satellittnavigasjon – vedtas ikke.

Oslo, i kommunal- og forvaltningskomiteen, den 26. mars 2026

Hanne Beate Stenvaag

leder

Bjørn Larsen

ordfører



Fiskeri- og havministeren

Stortingets kommunal- og forvaltningskomite
Stortinget
Postboks 1700 Sentrum
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

26/237-3

21. januar 2026

Fiskeri- og havministerens vurdering av representantforslag - Dokument 8:76S (2025 - 2026)

Jeg viser til brev 7. januar fra Kommunal- og forvaltningskomiteen til Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet v/ statsråd Karianne Oldernes Tung med anmodning om vurdering av representantforslag fra stortingsrepresentantene Bård Ludvig Thorheim og Erlend Larsen om å sikre Norge mot forstyrrelser av satellittnavigasjon (Dokument 8:76 S (2025–2026)). Anmodningen er overført til Nærings- og fiskeridepartementet ved undertegnede som ansvarlig statsråd for posisjonsbestemmelse, navigasjon og tidsbestemmelse (PNT).

Representantene Thorheim og Larsen har fremmet følgende forslag:

1. Stortinget ber regjeringen utrede hvilke økonomiske konsekvenser et bortfall av GNSS vil få for Norge.
2. Stortinget ber regjeringen gjennomføre en risikovurdering sammen med brukere av GNSS, og komme tilbake til Stortinget med en plan for hvordan man kan redusere risiko og sårbarhet i samfunnet.
3. Stortinget ber regjeringen vurdere om Norge bør installere eLoran eller andre typer alternative navigasjonssystemer som er vanskelige å jamme, eller som ikke lar seg jamme.

Generelle kommentarer

Slik representantene Thorheim og Larsen påpeker i bakgrunnen for representantforslaget, brukes i dag satellittbaserte systemer for posisjonsbestemmelse, navigasjon og tidsbestemmelse (PNT) på stadig flere samfunnsområder, blant annet forsvar, strømforsyning, elektronisk kommunikasjon, digitale tjenester, bank- og finanstjenester, helse og omsorg, nød- og beredskapstjenester, transport, petroleumsproduksjon, sjømatproduksjon og landbruk. De satellittbaserte PNT-systemene har god tilgjengelighet og

presisjon, og de bidrar til effektive tjenester. Samtidig innebærer den omfattende bruken og avhengigheten av slike tjenester at samfunnet vårt er sårbart ved bortfall som følge av vilde handlinger eller teknisk svikt i tjenestene.

Nasjonal strategi for posisjonsbestemmelse, navigasjon og tidsbestemmelse (PNT-strategien) ble lagt frem i 2018, og er fremdeles gjeldende. Hovedmålet med strategien er å styrke samfunnssikkerheten gjennom å bidra til bevissthet om avhengighet av satellittbaserte PNT-systemer (GNSS) på ulike samfunnsområder, og å redusere samfunnets sårbarhet for svikt i disse systemene gjennom forebyggende tiltak og beredskap. Behov for tiltak innenfor hver sektor vurderes av sektoren selv og de ansvarlige myndighetene, i tråd med ansvarsprinsippet i departementenes arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap.

Det har skjedd en betydelig utvikling i bruken av satellittbaserte PNT-tjenester de senere årene. Slike tjenester brukes nå på enda flere samfunnsområder enn tidligere, og avhengigheten av nøyaktig posisjonsbestemmelse, navigasjon og tidsbestemmelse har økt. Samtidig er det gjennomført en rekke tiltak som gjør oss bedre rustet til å håndtere svikt eller degradering av de satellittbaserte PNT-tjenestene. Flere virksomheter som er avhengige av nøyaktig tidsbestemmelse, har nå egne atomklokker som back-up, og det reduserer sårbarheten. Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (Nkom), som har ansvaret for forvaltning av radiofrekvensspekteret, har også styrket sin kapasitet til å detektere og lokalisere støykilder som påvirker satellittbaserte PNT-tjenester. Dette gir bedre oversikt over forstyrrelser i tjenestene og bedre muligheter til å håndtere støykilder.

Videre har regjeringen identifisert PNT som en grunnleggende nasjonal funksjon (GNF). Dette innebærer at Nærings- og fiskeridepartementet (NFD), som har ansvar for GNF PNT, skal underlegge virksomheter som har avgjørende betydning for GNFen sikkerhetsloven og identifisere virksomheter som er av vesentlig betydning. Objekter eller infrastruktur som er avgjørende for den grunnleggende nasjonale funksjonen skal deretter pekes ut og beskyttes gjennom sikringstiltak etter sikkerhetsloven. Dette vil redusere risikoen.

Bevisstheten om avhengigheter og sårbarhetsreduserende tiltak er betydelig styrket, blant annet gjennom «Samordningsforum for GNSS». Forumet er etablert av Nkom og Direktoratet for romvirksomhet, og omfatter en rekke virksomheter i ulike sektorer. Det årlige arrangementet «Jammetest», som arrangeres av Statens vegvesen, Nkom, Forsvarets forskningsinstitutt, Justervesenet, Direktoratet for romvirksomhet, Kartverket, Avinor og Testnor på Andøya, gir industri, myndigheter og academia mulighet til å teste hvordan utstyr fungerer ved ulike former for signalforstyrrelser av satellittbaserte PNT-tjenester. Dette gir kunnskap om både konsekvenser av signalforstyrrelser og mulige sårbarhets- og konsekvensreduserende tiltak. «Jammetest» har nå utviklet seg til en internasjonal arena, der bl.a. utenlandske utstyrprodusenter og bilprodusenter tester hvor motstandsdyktig PNT-utstyret de har utviklet er mot jamming, spoofing og annen uønsket påvirkning.

Jeg vil også nevne at regjeringen nå igangsetter arbeidet med en ny stortingsmelding om romvirksomhet, som vil gi retning for norsk romvirksomhet i en endret geopolitisk situasjon.

Regjeringen tar sikte på å legge frem stortingsmeldingen i løpet av 2027. Frem mot 2027 skal meldingsprosessen brukes aktivt for å synliggjøre norsk romvirksomhet og samfunnets avhengighet av satellittbaserte tjenester, deriblant PNT.

Kommentarer til forslag 1

Jeg vil informere om at regjeringen allerede har igangsatt en utredning av hvilke økonomiske konsekvenser et bortfall av globale satellittnavigasjonssystemer (GNSS) vil kunne få for Norge. På oppdrag fra NFD gjennomfører Menon Economics en samfunnsøkonomisk analyse av satellittbaserte tjenester for PNT. Utredningen skal styrke kunnskapen om hvor omfattende avhengigheten av satellittbaserte PNT-tjenester er på ulike samfunnsområder, hvilke positive virkninger som skapes gjennom bruken og hvilke negative virkninger/samfunnsøkonomiske konsekvenser et bortfall eller forstyrrelser av tjenestene vil ha. Utredningen ble igangsatt høsten 2025, og vil foreligge våren 2026.

Kommentarer til forslag 2

Jeg vil informere om at Nærings- og fiskeridepartementet har igangsatt en utredning som delvis svarer på forslaget. Utredningen gjennomføres av Forsvarets forskningsinstitutt (FFI), og vurderer samfunnets avhengighet av satellittbasert PNT. Utredningen har et totalforsvarsperspektiv, og ser blant annet på bruk av satellittbaserte PNT-tjenester i ulike sektorer, konsekvenser ved utfall av slike tjenester, inkludert for totalforsvaret, og aktuelle tiltak for å redusere sårbarhet for og konsekvenser av svikt i PNT-tjenestene. Utredningen vil foreligge i første kvartal 2026. Også utredningen som Menon Economics gjennomfører på oppdrag fra Nærings- og fiskeridepartementet vil belyse risiko knyttet til bortfall og forstyrrelser av satellittbaserte PNT-tjenester, og peke på mulige risikoreduserende tiltak. Begge de aktuelle utredningene baserer seg på intervjuer og informasjonsinnhenting fra et bredt spekter av brukere av satellittbaserte PNT-tjenester på ulike samfunnsområder, både i offentlig og privat sektor.

Jeg vil samtidig understreke at det er den enkelte sektormyndighet som har ansvaret for å oppdatere beredskapsplaner og -tiltak i lys av risikobildet. Behov for tiltak innenfor hver sektor vurderes av sektoren selv og de ansvarlige myndighetene, i tråd med ansvarsprinsippet i departementenes arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap. Når vi nå får bedre kunnskap om sårbarhet for svikt i satellittbaserte PNT-tjenester og mulige risikoreduserende tiltak, får også sektormyndighetene et bedre grunnlag for å utvikle beredskapsplaner og vurdere risikoreduserende tiltak.

Kommentarer til forslag 3

Jeg vil peke på at utredningene som FFI og Menon Economics gjennomfører på oppdrag fra Nærings- og fiskeridepartementet vil gi grunnlag for å vurdere tiltak for å redusere risiko knyttet til bortfall av satellittbaserte PNT-tjenester. Jeg er kjent med at utredningen fra FFI vil omtale alternativer til dagens globale satellittnavigasjonssystemer (GNSS). Videre har flere sektorer som i stor grad benytter satellittbaserte PNT-tjenester til navigasjonsformål, herunder sjøtransporten og luftfarten, allerede alternative navigasjonssystemer som kan benyttes ved bortfall eller degradering av satellittbaserte PNT-tjenester. For sjøtransporten er

det etablert en omfattende navigasjonsinfrastruktur med fyr, fyrlykter, merker og radarsvarere langs hele kysten. Bruk av radar er også uavhengig av satellittbaserte PNT-tjenester, og er nyttig ved kystnær navigasjon. I luftfarten finnes det bakkebaserte radionavigasjonssystemer som kan benyttes dersom satellittbaserte PNT-tjenester er utilgjengelige.

Jeg vil også nevne at Nkom og Justervesenet, på oppdrag fra Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet og Nærings- og fiskeridepartementet, har utredet behovet for en nasjonal infrastruktur for distribusjon av nøyaktig tid i Norge. I utredningen kartlegges bruk av og avhengighet til nøyaktig tid i ulike sektorer. Ulike tekniske løsninger for distribusjon av nøyaktig tid som alternativ til globale satellittnavigasjonssystemer (GNSS) er vurdert, og det anbefales en løsning for nasjonal infrastruktur for distribusjon av nøyaktig tid i Norge. Rapporten ble overlevert 30. juni 2025, og departementene har nylig bedt om innspill til utredningen som ledd i det videre arbeidet.

Samlet sett mener jeg at utredningene nevnt over vil gi regjeringen et godt grunnlag for å vurdere om det er hensiktsmessig å etablere alternativer til dagens globale satellittnavigasjonssystemer, herunder en nasjonal infrastruktur for distribusjon av nøyaktig tid i Norge.

Med hilsen



Marianne Sivertsen Næss

