



STORTINGET

Innst. 104 S

(2025–2026)

Innstilling til Stortinget
fra utdannings- og forskningskomiteen

Dokument 8:36 S (2025–2026) og Dokument 8:37 S (2025–2026)

Innstilling fra utdannings- og forskningskomiteen om Representantforslag fra stortingsrepresentantene Simen Velle, Line Marlene Haugen, Lill Harriet Sandaune, Joakim Myklebost Tangen, Sylvi Listhaug, Lars Rem, Finn Krokeide, Tor André Johnsen og Morten Kolbjørnsen om å godkjenne Jotunheimen privatistskule som en offentlig finansiert kristen privatskole og Representantforslag fra stortingsrepresentantene Guri Melby og Grunde Almeland om å endre privatskolelova for å sikre friere etableringsrett

Til Stortinget

Innledning

I Dokument 8:36 S (2025–2026) fremmes følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen godkjenne Jotunheimen privatistskule som en offentlig finansiert kristen privatskole.»

I Dokument 8:37 S (2025–2026) fremmes følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen fremme for Stortinget forslag til endring i privatskolelova § 2-1 første ledd femte punktum, ved å senke terskelen fra 'vesentlig vekt', slik at ikke uttalelsene fra vertskommunen eller vertsfylket i realiteten blir avgjørende når andre sentrale hensyn samlet sett klart taler for at en skole bør etableres.»

Sakens dokumenter er tilgjengelige på sakssiden på stortinget.no.

Komiteens behandling

Kunnskapsminister Kari Nessa Nordtun har uttalt seg om de to representantforslagene i brev av 5. januar 2026. Brevene følger som vedlegg til innstillingen.

Komiteen har invitert til å gi skriftlige høringsinnspill i de to sakene. De skriftlige innspillene er sammen med sakens dokumenter tilgjengelige på de to sakenes sider på stortinget.no.

Komiteen stilte i brev av 20. januar 2026 flere spørsmål til Kunnskapsministeren. Kunnskapsministerens svar av 28. januar 2026 følger som vedlegg til denne innstillingen.

Komiteens merknader

Komiteen, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Åse Kristin Ask Bakke, Julia Eikeland, Vebjørn Gorseth og Øystein Mathisen, fra Fremskrittspartiet, Line Marlene Haugen, Lill Harriet Sandaune, Joakim Myklebost Tangen og Simen Velle, fra Høyre, Carl-Henrik Myrseth Moltumyr og lederen Mathilde Tybring-Gjedde, fra Sosialistisk Venstreparti, Sunniva Holmås Eidsvoll, fra Senterpartiet, Erling Sande, fra Rødt, Hege Bae Nyholt, fra Kristelig Folkeparti, Joel Ystebø, og fra Venstre, Guri Melby, viser til Dokument 8:36 S (2025–2026) og Dokument 8:37 S (2025–2026), representantforslag

som begge omhandler privatskolelova og spørsmål knyttet til etablering og godkjenning av private skoler.

Komiteen viser til at privatskolelova regulerer adgangen til å etablere private skoler med rett til statstilskudd, og at loven i dag bygger på en godkjenningsordning der departementet foretar en samlet vurdering av søknader basert på lovens vilkår. Forslagsstillerne i begge representantforslagene stiller spørsmål ved om dagens ordning i tilstrekkelig grad ivaretar hensynet til forutsigbarhet, likebehandling og rettssikkerhet for søkere.

Komiteen viser til at begge forslagene aktualiserer sentrale utdanningspolitiske problemstillinger, herunder balansen mellom offentlig styring og privat initiativ samt hensynet til kvalitet, likeverdig opplæring og valgfrihet.

Endring av privatskolelovens bestemmelse om godkjenning av skoler

Komiteen viser til at Dokument 8:37 S (2025–2026) foreslår å legge til rette for en friere etableringsrett for private skoler ved å begrense adgangen til å avslå søknader på grunnlag av lokale vurderinger. Forslagsstillerne mener dette kan bidra til økt mangfold i skoletilbudet og styrket valgfrihet for elever og foreldre. Komiteen viser til statsrådens uttalelse til komiteen, der hun understreker at hun ikke ser behov for å fjerne dagens krav om å legge vesentlig vekt på vertsfylket eller vertskommunens uttalelse, som ble innført i 2023.

Komiteen viser til at KS, Utdanningsforbundet og Skolelederforbundet heller ikke støtter forslaget, av hensyn til lokaldemokratiet og kommunenes evne til å opprettholde et skoletilbud til de elevene som ønsker et offentlig skoletilbud, og sikre en best mulig bruk av samlede ressurser. Komiteen viser til at flertallet av høringsinnspillene, blant annet fra Virke og Friskolenes kontaktforum, støtter forslaget om en lovendring, under henvisning til foreldrenes rett til å bestemme hva slags undervisning deres barn skal få, blant annet nedfelt i FNs menneskerettserklæring.

Komiteens flertall, medlemmene fra Fremskrittspartiet, Høyre, Senterpartiet, Kristelig Folkeparti og Venstre, mener friskoler utgjør et viktig supplement til det offentlige skoletilbudet, og gir barn og unge i ulike deler av samfunnet mulighet til å velge andre alternativer i skoleløpet.

Et annet flertall, medlemmene fra Fremskrittspartiet, Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre, viser til at valgfrihet og mangfold sikrer et godt skoletilbud som fremmer nyskaping og kvalitetsutvikling i skolesektoren. Dette flertallet peker på at flere friskoler også har sitt utspring i næringslivets behov for relevant kompetanse og derfor er

viktige bidragsyttere for å dekke fremtidens kompetansebehov.

Dette flertallet viser til at privatskolelova § 2-1 første ledd ble endret i 2023, slik at vertskommunen eller vertsfylkeskommunen i praksis har fått en tilnærmet vetorett i etablering av nye friskoler. Det er ingen eksempler på søknader som har blitt godkjent når fylkeskommunen eller fylkesvertskommunen har sagt nei, med nylig unntak for Jotunheimen vidaregåande skule. Dette flertallet mener at det reelle formålet med privatskolelova er å gi sikkerhet for at det kan opprettes og drives andre skoler enn de offentlige, slik at foreldre og elever kan foreta andre valg. Dette flertallet mener valgfriheten til elever og foreldre bør vektlegges tynge enn lovgivningen gir føringer om i dag, og støtter derfor forslaget om å fjerne ordet «vesentlig» fra privatskolelova § 2-1.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Kristelig Folkeparti og Venstre er av den oppfatning at det skal være rom for flere friskoler i Norge. Slike skoler kan gi viktig fagtilbud eller ulike pedagogiske opplegg som øker mangfoldet og valgfriheten for elevene og utgjør et ønsket supplement til det offentlige skoleverket. Disse medlemmer er bekymret for at endringen i privatskolelova § 2-1 første ledd som ble gjort i 2023, har gjort at hensynet til én aktør, vertskommune og/eller vertsfylkeskommune, tillegges for stor vekt på bekostning av andre relevante interesser. Disse medlemmer viser til at Jotunheimen privatistiskule fikk medhold i sin klage knyttet til avslag på søknad om å bli privatskole, og registrerer at mange i lokalsamfunnet har uttrykt at de er glade for denne beslutningen. Imidlertid mener disse medlemmer at det er viktig å gjøre nødvendige endringer i regelverket som håndterer risikoen for at flere situasjoner der godt begrunnede søknader om opprettelse av friskoler blir avslått.

Komiteens flertall, medlemmene fra Fremskrittspartiet, Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre, fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen fremme for Stortinget forslag til endring i privatskolelova § 2-1 første ledd femte punktum, ved å senke terskelen fra «vesentleg vekt», slik at ikke uttalelsene fra vertskommunen eller vertsfylket i realiteten blir avgjørende når andre sentrale hensyn samlet sett klart taler for at en skole bør etableres.»

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet viser til at den offentlige fellesskolen er hovedpilaren i det norske utdanningssystemet, og oppfatter flertallet av elevene. Disse medlemmer me-

ner at fellesskolen er et viktig konkurransefortrinn for Norge.

Disse medlemmer viser til at det legges til grunn at styrking av læringen i skolen er et sentralt mål, med sikte på at elevene skal lære mer og bedre. Private skoletilbud fungerer som et supplement til det offentlige tilbudet. Rammene for private skoler er regulert gjennom privatskoleloven som sikrer en hensiktsmessig balanse mellom offentlige og private tilbud.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Rødt vil understreke betydningen av en sterk og inkluderende fellesskole som samler barn og unge på tvers av bakgrunn og sosiale skillerlinjer. Fellesskolen utgjør en bærebjelke i det norske demokratiet, og er et av de viktigste virkemidlene for å sikre like muligheter for alle. Når elever møtes i de samme klasserommene, bidrar dette til å bygge fellesskap, tillit og et samfunn preget av små forskjeller.

Disse medlemmer støtter ikke en liberalisering av privatskoleloven slik forslagsstillerne foreslår.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet viser til endringene i privatskoleloven som trådte i kraft 1. august 2024. Lovendringen innebærer at vertskommunens vurdering skal tillegges vesentlig vekt ved behandlingen av søknader om godkjenning etter loven. Disse medlemmer mener at en tydelig styrking av vertskommunens innflytelse er viktig for å sikre lokal styring, helhetlig skoleplanlegging og en bærekraftig ressursbruk i kommunene.

Disse medlemmer viser samtidig til at lovendringen også åpner for at en skole kan godkjennes selv om vertskommunen går imot, dersom særskilte hensyn taler for det. Distriktpolitiske hensyn er et eksempel på et hensyn som kan tale for at en skole bør godkjennes, selv om vertskommune går imot. Slik sett kan hensynet til levende lokalsamfunn, bosetting, rekruttering og tilgang til utdanningstilbud i distriktene veie tyngre enn vertskommunens innsigelse.

Forslagsstillerne viser i representantforslaget til at Utdanningsdirektoratet avviste privatskolesøknaden til Jotunheimen privatistiskule, og mener derfor at vertskommunen med dagens lov i praksis har en vetorett. Disse medlemmer viser til at Kunnskapsdepartementet besluttet å godkjenne denne søknaden 19. januar 2026. I pressemeldingen står blant annet følgende:

«Privatskoleloven ligger fast. Denne beslutningen viser at loven også fanger opp ekstraordinære tilfeller. Lokale myndigheters innspill skal og vil legges vesentlig vekt ved behandling av alle søknader om nye privatskoler, sier Nordtun.

Kunnskapsministeren understreker at fylkeskommunen ikke er gitt en vetorett. I forarbeidene til privatskoleloven er det vist til at det kan være aktuelt å gi godkjenning i særlige tilfeller, selv om det ikke støttes av vertsfylket. I lovproposisjonen som ble lagt frem av Ap/Sp-regjeringen er distriktpolitiske hensyn fremhevet som et aktuelt eksempel på et slikt særlig tilfelle.»

Disse medlemmer mener at departementets vedtak er i tråd med lovgivers intensjon knyttet til gjeldende lovverk. Det slår tydelig fast at vertskommunen ikke har en vetorett, og at distriktpolitiske hensyn kan avgjøre om en privatskolesøknad godkjennes.

Disse medlemmer mener den offentlige skolen er en viktig bærebjelke i videregående opplæring. Det er fylkeskommunen som har ansvaret for videregående opplæring. Disse medlemmer vil også vektlegge betydningen av et bredt og desentralisert tilbud om videregående utdanning over hele landet. En slik struktur vil bidra til utvikling og bosetting i byer og distrikter. Det er også avgjørende for at målet om likeverdige muligheter skal gjelde for alle landets skoleelever.

Disse medlemmer mener det ikke er behov for å endre ordlyden i privatskoleloven § 2-1, og vil derfor stemme mot representantforslaget.

Godkjenning av Jotunheimen privatistiskule

Komiteen viser til at Dokument 8:36 S (2025–2026) foreslår å godkjenne Jotunheimen privatistiskule som en offentlig finansiert kristen privatskole. Utdanningsdirektoratet vedtok 10. november 2025 å avslå søknaden. Skolen har klaget vedtaket inn til Kunnskapsdepartementet. Forslagsstillerne mener at denne saken er et eksempel på hvordan dagens godkjenningsordning etter deres syn kan føre til avslag selv der det foreligger lokal støtte og dokumentert behov.

Komiteen viser til at statsråden i sin uttalelse til komiteen understreker at departementet behandler klagen i henhold til forvaltningslovens regler. Statsråden ønsker derfor ikke å uttale seg nærmere, da klagesaken er under behandling i departementet. Høringsinnspillet fra Skolelederforbundet støtter heller ikke forslaget, under henvisning til at slike klagesaker behandles av departementet.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet har merket seg det store lokale og regionale engasjementet for etablering av Jotunheimen videregående skule. Fremskrittspartiet har vært engasjert gjennom hele prosessen, og er imponert over hva de har fått til. Disse medlemmer er glade for at Kunnskapsdepartementet nå godkjenner denne skolen. På denne bakgrunn vil disse medlemmer ikke fremme forslaget i representantforslag Dokument 8:36 S (2025–2026).

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Høyre og Venstre viser til at regjeringen besluttet å godkjenne søknaden fra Jotunheimen vidaregåande skule om å etablere seg som en kristen privatskole i Lom. Disse medlemmer merker seg at kunnskapsministeren begrunner dette med at loven fanger opp ekstraordinære tilfeller, og at det i denne saken er distriktspolitiske hensyn som utgjør et særlig tilfelle.

Disse medlemmer merker seg imidlertid at dette er den eneste søknaden med negativ høringsuttalelse fra vertskommune og vertsfylke som kunnskapsministeren har godkjent. Det er totalt 27 skoler som har søkt om godkjenning med negativ høringsuttalelse siden lovendringen, og alle har fått avslag bortsett fra Jotunheimen privatskule. Disse medlemmer viser til at Senterpartiet i VG 1. desember 2025 varslet at de ville stemme for å endre privatskolelova slik at fylkeskommunenes tilrådninger blir mindre tungtveiende, dersom regjeringen ikke ga Jotunheimen vidaregåande skule medhold i sin klage og godkjente søknaden. Disse medlemmer merker seg at regjeringen i etterkant av dette valgte å gi medhold til klagen, og at dette er det eneste medholdet som har blitt gitt.

Disse medlemmer mener at det er åpenbart at privatskolelova tolkes slik at vertskommunene og fylkeskommunene har vetorett i etablering av nye friskoler. Disse medlemmer merker seg imidlertid at dette kun gjelder når fylkeskommunen eller vertskommunen er negativ til etableringen av nye friskoler, og ikke når de er positive til etableringen. Ved det sistnevnte er det en rekke eksempler på søknader som likevel blir avslått, som oversikten statsråden har sendt komiteen, viser.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Rødt viser til at regjeringen har godkjent privatskolesøknaden til Jotunheimen privatskule. Derfor vil skolen motta statsstøtte fra skoleåret 2026/2027 og være godkjent for inntil 120 elevplasser. Disse medlemmer støtter departementets vurdering i denne saken og mener det følger opp lovens intensjon.

Godkjenningen vil sikre elever forutsigbarhet for sitt utdanningstilbud, lærere og ansatte ved skolen trygghet for sitt arbeid og lokalsamfunn som har engasjert seg stort i skolesaken.

Disse medlemmer viser samtidig til at nåværende elever ved skolen risikerer å ikke få førstegangsvitnemål når de fullfører skoleløpet denne våren. Disse elevene har fulgt et fullverdig opplæringsløp og bør ha samme rett til førstegangsvitnemål som andre elever som fullfører videregående opplæring.

Disse medlemmer fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen sikre at nåværende elever ved Jotunheimen privatskule som fullfører og består sitt skoleløp i 2026, får rett på førstegangsvitnemål på lik linje med andre elever som fullfører videregående opplæring.»

Rettferdige krav til livssynsskoler

Komiteens flertall, medlemmene fra Fremskrittspartiet, Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre, viser til at Kunnskapsdepartementet og kunnskapsministeren i desember 2024 sendte en instruks til Utdanningsdirektoratet som kraftig strammer inn hvordan privatskolelova § 2-1 første ledd skal tolkes, og hva søker må bevise for å bli godkjent som en friskole med et annet livssyn.

Flertallet viser blant annet til at det står i instruksene:

«[...] som ledd i søknadsbehandlingen legger departementet til grunn at søker konkret bør underbygge at det er et reelt behov for det skoletilbudet det søkes om både med hensyn til godkjenningsgrunnlag og elevtall.»

Flertallet viser til at regjeringen i april 2025 sendte ut forslag til endringer i privatskolelova ut på høring. I forslaget foreslår departementet å lovfeste et krav om at søkeren må kunne dokumentere en:

«[...] faktisk tilknytning til livssynet det søkes om godkjenning på grunnlag av».

Videre foreslår departementet nettopp å presisere at det i vurderingen av behovet for en omsøkt livssynsskole, må søker:

«[...] kunne dokumentere at det er konkret behov for en skole som drives på grunnlag av det aktuelle livssynet. For eksempel bør den som søker om godkjenning av en kristen skole, kunne underbygge at det vil være et tilstrekkelig tilfang av elever i området som ønsker å gå på en skole der kristendom inngår som en naturlig del av verdigrunnlaget. Videre vil det være relevant om det allerede finnes skoler godkjent på samme grunnlag i samme område.»

Departementet skriver videre:

«Hvis den som søker om godkjenning av en livssynsskole ikke kan begrunne behovet for skolen på en måte som knytter konkret an til det relevante livssynet, men for eksempel bare viser til et generelt behov for en alternativ skole i området, så bør det etter departementets vurdering innebære at søknaden avslås.»

Flertallet viser til at det har kommet mange negative høringsinnspill til disse forslagene, og at innvendigene er blant annet at:

- Friskoler skal være åpne for alle, ikke bare de som tilhører et spesifikt livssyn.

- Hvordan skal et slikt behov dokumenteres? Skal det baseres på antall personer som identifiserer seg med livssynet i området, eller på interesse- og markedsundersøkelser?
- Skoler godkjent på livssynsgrunnlag tar inn elever som har sammensatte begrunnelser for sin søknad om opptak. Det kan for eksempel være at elever med bakgrunn fra andre religioner likevel ønsker å gå på en kristen skole. Hvordan skal det dokumenteres at det er livssynsformålet som i seg selv er etterspurt, og hvorfor skal elevenes valgfrihet begrenses på en slik måte?
- Gjeldende regelverk er tilstrekkelig der hver enkelt skole blant annet må synliggjøre verdigrunnlaget sitt i stiftelsesdokumenter, læreplanen som helhet, og i relevante fag.
- Det fremgår av privatskolelova at departementet skal legge vesentlig vekt på høringsinnspillet til vertskommunen. Denne innstramningen betyr i realiteten at man begrenser vertskommunens innflytelse over etableringen av privatskoler som er ønsket.

Flertallet mener dette er legitime innvendinger, og at det underbygger behovet for at eventuelle innstramninger i lovverket forankres politisk og demokratisk på Stortinget, og ikke gjennom en instruks til Utdanningsdirektoratet.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Høyre og Venstre er videre kritiske til hvordan dette nye kriteriet blir tolket og anvendt av Utdanningsdirektoratet, blant annet nylig i behandlingen av søknadene fra Akademiet VGS Ski AS og Akademiet VGS Lillestrøm.

Disse medlemmer viser til at Utdanningsdirektoratet 13. november meddelte Akademiet VGS Ski AS og Akademiet VGS Lillestrøm AS at de ikke får godkjent søknad etter privatskolelova § 2-1 første ledd om å etablere en videregående skole i henholdsvis Ski og Lillestrøm. Begge skolene ble søkt på grunnlag av å være en «livssynshumanistisk skole.» Akademiet VGS Ski AS og Akademiet VGS Lillestrøm viser i sin søknad til elevtallsprognoser som tilsier at det er behov for flere plasser i videregående, og at Akershus fylkeskommune støtter at de etablerer seg på grunn av mangel på elevplasser. Disse medlemmer merker seg at i et forsøk på å begrunne at det er et «reelt behov» for en skole med livssynshumanistisk formål, viser Akademiet til at medlemstallene i humanistiske organisasjoner er økende, at Human-etisk forbund har egne fylkes- og lokallag i regionen, og at:

«[...] av erfaring fra våre andre skoler, så ser vi at elever fra familier med ulike religioner og bakgrunner, begynner på våre livssynshumanistiske skoler».

I begrunnelsen for sitt avslag skriver Utdanningsdirektoratet at dette:

«[...] underbygger ikke det at det er det livssynshumanistiske grunnlaget i seg selv som er etterspurt, men at det kan være andre grunner til at elever og foresatte velger disse skolene. Særlig dette med at 'elever fra familier med ulike religioner og bakgrunner' søker seg til skolene, tilsier at det ikke er livssynshumanisme i seg selv som etterspørres.»

Disse medlemmer mener det er en oppsiktsvekkende begrunnelse.

Komiteens flertall, medlemmene fra Fremskrittspartiet, Høyre, Senterpartiet, Kristelig Folkeparti og Venstre, vil understreke at det er ikke et krav at elever som begynner eller søker seg til religiøse skoler eller livssynsskoler må dele den samme religionen eller livssynet til skolen. Det kan heller ikke være et krav om at en skole som ønsker å etablere seg, må dokumentere at elevene i en region tilhører eller har en særskilt etterspørsel etter akkurat den religionen eller livssynet.

Flertallet mener at det er svært vanskelig å se hvordan en søker skal underbygge et konkret behov for en livssynsskole uten at det beror på en vurdering av potensielle elevers tilhørighet til det konkrete livssynet. Flertallet viser eksempelvis til statsrådets svar til komiteen, der hun skriver at:

«[...] søker kan for eksempel dokumentere etterspørsel og interesse gjennom foreldre- og elevundersøkelser, eller ved å innhente uttalelser som støtter behovet (for eksempel fra lokale menigheter, organisasjoner, lokalt engasjerte foreldregrupper eller lignende)».

Flertallet vil videre påpeke at flere av søknadene som har fått avslag grunnet manglende oppfyllelse av livssyn, har positiv høringsuttalelse fra vertskommune og fylkeskommune.

Flertallet vil presisere at privatskoleloven § 2-1 første ledd ikke skal tolkes slik at søker må:

«[...] kunne dokumentere at det er konkret behov for en skole som drives på grunnlag av det aktuelle livssynet.»

Et annet flertall, komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre, fremmer på denne bakgrunn følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen trekke tilbake Kunnskapsdepartementets instruks av desember 2024 til Utdanningsdirektoratet om privatskolelova § 2-1 annet ledd bokstav a.»

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet viser til kunnskapsministerens svar på spørsmål fra komiteen, der hun skriver:

«Ingen avslag er begrunnet utelukkende med henvisning til manglende behov for en livssynsskole. Jeg vil i denne sammenheng vise til lovens forarbeider som i dag understreker at behovet for den omsøkte skolen skal vektlegges som en del av den skjønsmessige vurderingen, men at det som utgangspunkt ikke alene vil begrunne et avslag, jf. Prop. 80 L (2022–2023) punkt 3.5.2, der det står: 'Dersom lovens vilkår er oppfylt og etableringen ikke vil ha negative konsekvenser for det offentlige skoletilbudet i vertskommunen eller ertsfylket, vil det etter departementets syn som utgangspunkt ikke være aktuelt å avslå en søknad utelukkende begrunnet i manglende behov for det omsøkte tilbudet'.»

Forslag fra mindretall

Forslag fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Rødt:

Forslag 1

Stortinget ber regjeringen sikre at nåværende elever ved Jotunheimen privatistiskule som fullfører og består sitt skoleløp i 2026, får rett på førstegangsvitnemål på lik linje med andre elever som fullfører videregående opplæring.

Komiteens tilråding

Komiteens tilråding I fremmes av en samlet komité.

Komiteens tilråding II og III fremmes av medlemmene i komiteen fra Fremskrittspartiet, Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre.

Komiteen har for øvrig ingen merknader, viser til dokumentet og rår Stortinget til å gjøre følgende

vedtak:

I

Dokument 8:36 S (2025–2026) – Representantforslag fra stortingsrepresentantene Simen Velle, Line Marlene Haugen, Lill Harriet Sandaune, Joakim Myklebost Tangen, Sylvi Listhaug, Lars Rem, Finn Krokeide, Tor André Johnsen og Morten Kolbjørnsen om å godkjenne Jotunheimen privatistiskule som en offentlig finansiert kristen privatskole – vedlegges protokollen.

II

Stortinget ber regjeringen fremme for Stortinget forslag til endring i privatskolelova § 2-1 første ledd femte punktum, ved å senke terskelen fra «vesentleg vekt», slik at ikke uttalelsene fra vertskommunen eller ertsfylket i realiteten blir avgjørende når andre sentrale hensyn samlet sett klart taler for at en skole bør etableres.

III

Stortinget ber regjeringen trekke tilbake Kunnskapsdepartementets instruks av desember 2024 til Utdanningsdirektoratet om privatskolelova § 2-1 annet ledd bokstav a.

Oslo, i utdannings- og forskningskomiteen, den 3. februar 2026

Mathilde Tybring-Gjedde

leder

Joel Ystebø

ordfører



**DET KONGELIGE
KUNNSKAPSDEPARTEMENT**

Kunnskapsministeren

Stortinget
Karl Johansgate 22
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref
25/6123-

Dato
5. januar 2026

**Representantforslag 8:36 S (2025-2026) om å godkjenne Jotunheimen
privatisteskule som offentlig finansiert kristen privatskole**

Jeg er kjent med at Utdanningsdirektoratet i vedtak av 10. november 2025 avslo søknaden om godkjenning av Jotunheimen videregående skole AS. Skolen har senere klaget vedtaket inn til Kunnskapsdepartementet.

Jeg har merket meg det lokale engasjementet i saken. Departementet vil behandle klagen innenfor de rammer Stortinget har fastsatt i lov. Jeg viser i denne sammenheng til at en søknads- og klagebehandling i samsvar med forvaltningslovens regler ivaretar sentrale hensyn som saksutredning, kontradiksjon og begrunnelse.

Ettersom departementet er klageinstans, kan jeg ikke uttale meg nærmere om den konkrete saken på det nåværende tidspunkt.

Med hilsen

Kari Nessa Nordtun

Dokumentet er godkjent elektronisk og påført statsrådens signatur



Kunnskapsministeren

Stortinget
Karl Johansgate 22
0026 OSLO

Deres ref
25/3142

Vår ref
25/6135-

Dato
5. januar 2026

Representantforslag 37 S 2025-2026 om å endre privatskoleloven for å sikre friere etableringsrett

Regjeringen har som mål å styrke læringen i skolen framover slik at elevene lærer mer og bedre. I Norge er det den offentlige fellesskolen hvor flest går. I tillegg har vi noen private alternativer som fungerer som supplement til det offentlige tilbudet. Rammene for de private tilbudene er lagt gjennom privatskoleloven, og sikrer at vi har riktig balanse mellom offentlige og private tilbud.

Jeg mener at det er de folkevalgte i kommuner og fylkeskommuner som best kjenner de lokale forholdene, og at det er de som er nærmest til å vurdere konsekvensene av en eventuell etablering eller endring i skoletilbudet i sine områder. Bakgrunnen for lovendringen i 2023 om at kommunens og fylkeskommunens uttalelse skal tillegges vesentlig vekt, var å styrke lokaldemokratiet og folkestyret. Det gir kommunene og fylkeskommunene økt handlingsrom til å organisere sine tjenester slik de mener er best ut fra lokale forhold. Jeg vurderer at hensynet til forutsigbarhet og planlegging, dimensjonering og organisering av det offentlige skoletilbudet tilsier at vertskommunen og vertsfylket bør ha denne innflytelsen i saker som gjelder godkjenning av private skoler, i tråd med det som er forutsatt i Prop. 80 L (2022-2023) pkt. 3.5.

Etablering av en privat skole har økonomiske konsekvenser for vertskommunen eller vertsfylket, og kan påvirke evnen til å opprettholde et skoletilbud til de elevene som ønsker å velge en offentlig skole. Dette tilsier at kommunenes og fylkeskommunenes vurderinger av disse konsekvensene er nødvendige og fortsatt bør tillegges vesentlig vekt ved vurdering av om en privat skole bør godkjennes. Det er likevel gjort klart i forarbeidene til privatskoleloven § 2-1 at ikke enhver synliggjort negativ konsekvens skal føre til at en søknad må avslås.

Behov for strukturelle endringer i det offentlige skoletilbudet skjer kontinuerlig, blant annet som følge av tilflytting og utflytting.

Jeg vil understreke at vertsfylket eller vertskommunen ikke har vetorett i saker om etablering av nye privatskoler, og de lokale folkevalgte må i sine uttalelser også underbygge hvilke negative konsekvenser etablering vil ha for det offentlige skoletilbudet. Som det fremgår av forarbeidene bør det i særlige tilfeller fortsatt være mulig å gi godkjenning selv om dette ikke støttes av vertskommunen eller vertsfylket, noe som for eksempel kan være aktuelt dersom distriktpolitiske hensyn tilsier det. Barns interesser skal vektlegges som et grunnleggende hensyn, og vil være relevant i vurderingen av for eksempel reisetid, pedagogisk retning og kvalitet på opplæringen.

Jeg ser ikke behov for å sette i gang noe arbeid med sikte på å endre privatskoleloven § 2-1 femte punktum for å fjerne kravet om å legge vesentlig vekt på vertsfylket eller vertskommunens uttalelse, som ble innført i 2023.

Med hilsen



Kari Nessa Nordtun

Dokumentet er godkjent elektronisk og påført statsrådens signatur



Kunnskapsministeren

Ifølge liste

Vår ref.
25/6135-

Dato
28. januar 2026

Svar på spørsmål fra utdannings- og forskningskomitéen til kunnskapsminister Kari Nessa Nordtun

Jeg viser til utdannings- og forskningskomitéens brev 20. januar 2026, der komitéen ber om svar på til sammen syv spørsmål om godkjenningsordningen i privatskoleloven og om Kunnskapsdepartementets instruks 16. desember 2024 til Utdanningsdirektoratet. Under følger mine svar.

Til spørsmål 1: Det kan være flere måter å underbygge at det er et konkret behov for en livssynsskole. Søkere kan for eksempel dokumentere etterspørsel og interesse gjennom foreldre- og elevundersøkelser, eller ved å innhente uttalelser som støtter behovet (for eksempel fra lokale menigheter, organisasjoner, lokalt engasjerte foreldregrupper eller lignende). Videre vil det være relevant om det allerede finnes skoler godkjent på samme grunnlag i samme område, og eventuelt hvor stor kapasitet disse andre skolene har.

Til spørsmål 2: Godkjente private skoler skal være åpne for alle som oppfyller vilkårene for inntak i offentlige skoler, jf. privatskoleloven § 3-1. Dermed er det ikke relevant for vurderingen av om godkjenning skal gis, hva slags tro eller livssyn potensielle elever eller deres foresatte har – heller ikke som et argument mot en etablering.

Til spørsmål 3: Formålet med privatskoleloven er å medvirke til at det kan opprettes og drives private skoler, slik at foreldre og elever kan velge andre skoler enn de offentlige, jf. lovens § 1-1 første ledd. Skolene må drive sin virksomhet på ett av godkenningsgrunnlagene som listes opp i lovens § 2-1 andre ledd. Etter forslag fra regjeringen vedtok Stortinget i 2022 å oppheve to av disse grunnlagene, henholdsvis «vidaregåande opplæring i yrkesfaglege utdanningsprogram» og «særskilt profil». Muligheten til å få godkjent nye skoler på de øvrige grunnlagene, herunder livssyn, ble videreført.

Målet med denne endringen var å styrke den offentlige fellesskolen og å stramme inn veksten i private skoler med rett til statstilskudd, se Prop. 98 L (2021–2022) punkt 2.1 og Innst. 404 L (2021–2022) side 2. I innstillingen fremhever også flertallet i utdannings- og forskningskomitéen at kjernen i privatskolelovgivningen er å ivareta muligheten til å etablere private skoler som representerer et *tydelig alternativ* til den offentlige skolen.

Presiseringene i instruksen 16. desember 2024 bygger på at det ikke var Stortingets intensjon med lovendringen i 2022, at skoletilbud som i utgangspunktet ikke omfattes av de gjenstående grunnlagene, skal kunne få godkjenning som livssynsskoler ved å kun gjøre enkle tilpasninger i formelle grunnlagsdokumenter og læreplanen i livssynsfag. Begrunnelsen for at privatskoleloven åpner for at skoler kan søke om godkjenning på grunnlag av livssyn, er at barn og unge skal kunne velge et skoletilbud der livssynet er en naturlig del av verdigrunnlaget, se Ot.prp. nr. 37 (2006–2007) punkt 8.2.2.3. I instruksen bes direktoratet derfor blant annet om å vurdere om skoletilbudet som søkes godkjent samlet sett fremstår som gjennomført og reelt i henhold til godkjenningsgrunnlaget. Det sentrale formålet med instruksen har derfor vært å sikre at loven praktiseres i tråd med de føringer som lovgiver har gitt og forhindre at livssynsgrunnlaget uthules.

Til spørsmål 4: Som nevnt i svaret mitt på spørsmål 2, skal godkjente private skoler være åpne for alle som oppfyller vilkårene for inntak i offentlige skoler. Søkere skal dermed ikke kartlegge eller vise til at så og så mange elever i regionen formelt tilhører, eller identifiserer seg med, et bestemt livssyn.

Den som søker om godkjenning av en ny privat skole bes imidlertid om å underbygge at det er et konkret behov for det omsøkte skoletilbudet. Dette kan underbygges på måter som nevnt i svaret mitt på spørsmål 1. Formålet er å bidra til at private livssynsskoler svarer til et behov som er begrunnet i det aktuelle livssynet.

At behovet for skolen er et relevant moment for vurderingen av om godkjenning skal gis, har fulgt av forarbeidene til privatskoleloven § 2-1 helt siden 2007, da Stortinget vedtok ny privatskolelov etter forslag fra Stoltenberg II-regjeringen. Den skjønnsmessige vurderingen bør i tillegg bygge på blant annet hvilke konsekvenser godkjenningen vil få for den offentlige skolestrukturen, på skolefaglige og budsjettmessige hensyn, se spesialmerknadene til bestemmelsen i Ot.prp. nr. 37 (2006–2007) kapittel 19. Hensynene som trekkes frem i forarbeidene er generelle og gjelder ved vurderingen av alle privatskolesøknader, herunder for livssynsskoler. Disse hensynene er lagt til grunn i forvaltningspraksis. At behovet for skolen blir vurdert som ett av flere momenter i forbindelse med direktoratets søknadsbehandling, er med andre ord ikke noe nytt.

Til spørsmål 5: Se oversikten i vedlegg fra Utdanningsdirektoratet med tittelen «Søknader om nye skoler der vertskommunen eller vertsfylket er negative etter 1. august 2023». Oversikten viser at etter lovendringen 1. august 2023, som gikk ut på at man skal legge vesentlig vekt på uttalelsen til vertskommunen eller vertsfylket, har disse instansene uttalt seg negativt om 27 søknader. Av disse har 26 fått avslag og 1 fått godkjenning.

Til spørsmål 6: Se oversikten i vedlegget fra Utdanningsdirektoratet med tittelen «Søknader om godkjenning av nye private skoler etter 1. august 2023».

Til spørsmål 7: Ingen avslag er begrunnet utelukkende med henvisning til manglende behov for en livssynsskole. Jeg vil i denne sammenheng vise til lovens forarbeider som i dag understreker at behovet for den omsøkte skolen skal vektlegges som en del av den skjønnsmessige vurderingen, men at det som utgangspunkt ikke alene vil begrunne et avslag, jf. Prop. 80 L (2022–2023) punkt 3.5.2, der det står: *«Dersom lovens vilkår er oppfylt og etableringen ikke vil ha negative konsekvenser for det offentlige skoletilbudet i vertskommunen eller vertsfylket, vil det etter departementets syn som utgangspunkt ikke være aktuelt å avslå en søknad utelukkende begrunnet i manglende behov for det omsøkte tilbudet.»*

Vedlegget fra Utdanningsdirektoratet med tittelen «Søknader om nye skoler som ikke oppfyller livssynsskrav etter 1. august 2023» viser de søknadene om å opprette livssynsskoler som Utdanningsdirektoratet, etter lovendringen 1. august 2023, har avslått med blant annet den begrunnelse at direktoratet mener de omsøkte skolene ikke utgjør reelle livssynsmessige alternativer til den offentlige skolen. Jeg gjør oppmerksom på at flere av disse avslagene er påklaget. Kunnskapsdepartementet er klageinstans.

Med hilsen



Kari Nessa Nordtun

Dokumentet er godkjent elektronisk og påført statsrådens signatur

Vedlegg

Adresseliste

Anne Grøholt
Utdannings- og
forskningskomiteen

RettssubjektSoknad	Organisasjonsnummer	Tittel	FerdigDato	Behandlingsinstans	Hoeringsuttalelse	Konklusjon	Dokumentert livssyn	Grunnlag
Zuratech SI (Norske Skolen Costa Blanca)	F10000111	Ny grunnskole etter privatskoleloven	30.01.2025	Udir	Ingen	Avslått		I utlandet
Flow School AS	934231910	Ny grunnskole etter privatskoleloven	08.05.2025	Udir	Ingen	Avslått		Internasjonal
Oslo International Academy Oia AS	930590770	Ny grunnskole etter privatskoleloven	27.12.2025	Udir	Positiv	Avslått		Internasjonal
Oslo International Academy Oia AS	930590770	Ny grunnskole etter privatskoleloven	23.10.2025	Udir	Positiv	Avslått		Internasjonal
Stiftelsen Asker International School	998152011	Ny videregående skole etter privatskoleloven	22.11.2024	Udir	Ingen	Godkjent		Internasjonal
Stiftelsen Bodø International School	930733555	Ny grunnskole etter privatskoleloven	29.11.2023	Udir	Positiv	Godkjent		Internasjonal
Dovre Friskule AS	926448552	Ny grunnskole etter privatskoleloven	16.12.2025	Udir	Negativ	Avslått		Livssyn, kristen
Dovre Friskule AS	926448552	Klage - Ny grunnskole etter privatskoleloven	08.05.2025	Udir	Negativ	Avslått		Livssyn, kristen
Dovre Friskule AS	926448552	Ny grunnskole etter privatskoleloven	03.02.2025	Udir	Negativ	Avslått		Livssyn, kristen
Fjellnær Friskule SA	934599454	Ny grunnskole etter privatskoleloven	22.12.2025	Udir	Positiv	Godkjent		Livssyn, kristen
Grendaskulen AS	928693929	Klage - Ny grunnskole etter privatskoleloven	20.06.2025	Kunnskapsdepartementet	Negativ	Avslått		Livssyn, kristen
Grendaskulen AS	928693929	Ny grunnskole etter privatskoleloven	27.01.2025	Udir	Negativ	Avslått		Livssyn, kristen
Grendaskulen AS	928693929	Ny grunnskole etter privatskoleloven	23.01.2024	Udir	Nøytral	Avslått		Livssyn, kristen
Hoppensprett Barneskole Jessheim AS	915159958	Ny grunnskole etter privatskoleloven	22.02.2024	Udir	Nøytral	Godkjent		Livssyn, kristen
Jotunheimen videregående Skule AS	934824474	Klage - Ny videregående skole etter privatskoleloven	19.01.2026	Kunnskapsdepartementet	Negativ	Godkjent		Livssyn, kristen
Jotunheimen videregående Skule AS	934824474	Ny videregående skole etter privatskoleloven	10.11.2025	Udir	Negativ	Avslått		Livssyn, kristen
Øasen Skole Drammen AS	922041407	Ny grunnskole etter privatskoleloven	13.01.2026	Udir	Negativ	Avslått		Livssyn, kristen
Vardø private videregående Skole AS	928625702	Klage - Ny videregående skole etter privatskoleloven	23.05.2024	Kunnskapsdepartementet	Negativ	Avslått		Livssyn, kristen
Åsane Kristne Skole AS	934932498	Ny grunnskole etter privatskoleloven	21.01.2026	Udir	Positiv	Godkjent		Livssyn, kristen
Myking friskule	833967452	Ny grunnskole etter privatskoleloven	21.01.2026	Udir	Positiv	Godkjent		Livssyn, kristen
Akademiet Grunnskole Hokksund AS	934872266	Ny grunnskole etter privatskoleloven	13.11.2025	Udir	Negativ	Avslått	Oppfyller ikke livssyn	Livssyn, humanistisk
Akademiet Halden AS	834892162	Ny grunnskole etter privatskoleloven	13.11.2025	Udir	Negativ	Avslått	Oppfyller ikke livssyn	Livssyn, humanistisk
Akademiet Privatskole Sandnes AS	934912071	Ny grunnskole etter privatskoleloven	13.11.2025	Udir	Ingen	Avslått	Oppfyller ikke livssyn	Livssyn, humanistisk
Akademiet Privatskole Østfold AS	934794303	Ny grunnskole etter privatskoleloven	13.11.2025	Udir	Negativ	Avslått	Oppfyller ikke livssyn	Livssyn, humanistisk
Akademiet Vgs Christiania AS	934892046	Ny videregående skole etter privatskoleloven	13.11.2025	Udir	Positiv	Avslått	Oppfyller ikke livssyn	Livssyn, humanistisk
Akademiet Vgs Hønefoss AS	834872242	Ny videregående skole etter privatskoleloven	13.11.2025	Udir	Negativ	Avslått	Oppfyller ikke livssyn	Livssyn, humanistisk
Akademiet Vgs Lillestrøm AS	834782502	Ny videregående skole etter privatskoleloven	13.11.2025	Udir	Positiv	Avslått	Oppfyller ikke livssyn	Livssyn, humanistisk
Akademiet Vgs Ski AS	934804481	Ny videregående skole etter privatskoleloven	13.11.2025	Udir	Positiv	Avslått	Oppfyller ikke livssyn	Livssyn, humanistisk
Åsker private Ungdomsskole AS	926391135	Ny grunnskole etter privatskoleloven	29.11.2024	Udir	Positiv	Godkjent		Livssyn, humanistisk
Drammen Privatskole AS	913439694	Ny grunnskole etter privatskoleloven	19.11.2024	Udir	Positiv	Godkjent		Livssyn, humanistisk
Kongsberg private gymnas AS	924427736	Ny videregående skole etter privatskoleloven	27.01.2025	Udir	Positiv	Godkjent		Livssyn, humanistisk
Laustad private Skole AS	934802799	Ny grunnskole etter privatskoleloven	28.11.2025	Udir	Positiv	Avslått	Oppfyller ikke livssyn	Livssyn, humanistisk
Norges Realfagsungdomsskole Fornebu AS	926391194	Klage - Ny grunnskole etter privatskoleloven	20.06.2024	Kunnskapsdepartementet	Positiv	Avslått	Oppfyller ikke livssyn	Livssyn, humanistisk
Norges Realfagsungdomsskole Fornebu AS	926391194	Ny grunnskole etter privatskoleloven	06.12.2023	Udir	Positiv	Avslått	Oppfyller ikke livssyn	Livssyn, humanistisk
Solør private videregående Skole AS	934861612	Ny videregående skole etter privatskoleloven	16.12.2025	Udir	Negativ	Avslått	Oppfyller ikke livssyn	Livssyn, humanistisk
Foldrøy Montessoriskole AS	934817443	Ny grunnskole etter privatskoleloven	27.10.2025	Udir	Negativ	Avslått		Pedagogikk, montessori
Fornebu Montessoriskole AS	932863081	Ny grunnskole etter privatskoleloven	21.11.2024	Udir	Positiv	Godkjent		Pedagogikk, montessori
Grenland montessoriumsskole	934146344	Ny grunnskole etter privatskoleloven	24.10.2025	Udir	Negativ	Avslått		Pedagogikk, montessori
Grimstad International School AS	932873427	Ny grunnskole etter privatskoleloven	26.11.2024	Udir	Positiv	Godkjent		Pedagogikk, montessori
Henningsvær Montessoriskole AS	934866142	Ny grunnskole etter privatskoleloven	04.12.2025	Udir	Positiv	Godkjent		Pedagogikk, montessori
Hol montessoriskole	932919052	Ny grunnskole etter privatskoleloven	11.04.2025	Udir	Positiv	Godkjent		Pedagogikk, montessori
Jæren Montessoriforening	934921798	Ny grunnskole etter privatskoleloven	20.01.2026	Udir	Positiv	Godkjent		Pedagogikk, montessori
Krohnstad Montessoriskole AS	920317200	Ny grunnskole etter privatskoleloven	30.01.2025	Udir	Positiv	Godkjent		Pedagogikk, montessori
Leksdal Montessoriskole SA	830279792	Klage - Ny grunnskole etter privatskoleloven	26.06.2025	Udir	Negativ	Avslått		Pedagogikk, montessori
Leksdal Montessoriskole SA	830279792	Ny grunnskole etter privatskoleloven	01.02.2024	Udir	Nøytral	Avslått		Pedagogikk, montessori
Levangsheia montessoriskole	933779734	Ny grunnskole etter privatskoleloven	15.01.2026	Udir	Positiv	Avslått		Pedagogikk, montessori
Lindesnes montessoriskole	832906972	Ny grunnskole etter privatskoleloven	25.11.2024	Udir	Positiv	Godkjent		Pedagogikk, montessori
Moltustranda Montessori SA	934746546	Ny grunnskole etter privatskoleloven	17.11.2025	Udir	Positiv	Godkjent		Pedagogikk, montessori
Stiftelsen Os og Fana Montessori	930744069	Ny grunnskole etter privatskoleloven	27.10.2025	Udir	Negativ	Avslått		Pedagogikk, montessori
Stiftelsen Os og Fana Montessori	930744069	Ny grunnskole etter privatskoleloven	17.01.2024	Udir	Negativ	Avslått		Pedagogikk, montessori
Torgar Montessoriskole AS	933482014	Ny grunnskole etter privatskoleloven	07.01.2026	Udir	Negativ	Avslått		Pedagogikk, montessori
Viggja Montessoriskole SA	934906691	Ny grunnskole etter privatskoleloven	21.11.2025	Udir	Negativ	Avslått		Pedagogikk, montessori
Vindafjord Montessoriskule AS	934944275	Ny grunnskole etter privatskoleloven	12.12.2025	Udir	Positiv	Godkjent		Pedagogikk, montessori
Kongsvik Skoleutvikling	930575615	Klage - Ny grunnskole etter privatskoleloven	14.05.2024	Udir	Positiv	Godkjent		Pedagogikk, montessori
Kongsvik Skoleutvikling	930575615	Ny grunnskole etter privatskoleloven	19.01.2024	Udir	Negativ	Avslått		Pedagogikk, montessori
Skien Steinerskole AS	930706361	Ny grunnskole etter privatskoleloven	15.11.2023	Udir	Positiv	Godkjent		Pedagogikk, steiner
Trondheim videregående Steinerskole AS	934802853	Ny videregående skole etter privatskoleloven	12.01.2026	Udir	Negativ	Avslått		Pedagogikk, steiner
Din Kompetanse Grunnskole AS	934824792	Ny grunnskole etter privatskoleloven	14.11.2025	Udir	Negativ	Avslått		Særskilt tilrettelagd opplæring
Feiring videregående Skole AS	917790337	Ny videregående skole etter privatskoleloven	19.12.2025	Udir	Positiv	Godkjent		Særskilt tilrettelagd opplæring
Moen videregående Skole AS	930217034	Ny videregående skole etter privatskoleloven	01.02.2024	Udir	Nøytral	Godkjent		Særskilt tilrettelagd opplæring
Blå Kors videregående skole Grenland AS	922084173	Ny videregående skole etter privatskoleloven	29.11.2023	Udir	Negativ	Avslått		Særskilt tilrettelagd opplæring og livssyn, kristen
Norges Toppidrettsgymnas Trondheim AS	932789213	Ny videregående skole etter privatskoleloven	04.12.2024	Udir	Negativ	Avslått		Toppidrett
Wang Toppidrett Ringeske AS	934758390	Ny videregående skole etter privatskoleloven	14.11.2025	Udir	Positiv	Godkjent		Toppidrett
Wang Toppidrett Trondheim AS	932854910	Ny videregående skole etter privatskoleloven	04.12.2024	Udir	Negativ	Avslått		Toppidrett

RettssubjektSoknad	Organisasjonsnummer	Tittel	FerdigDato	KlageEllerSoknad	Behandlingsinstans	Uttalelse fra vertsfylket/-kommunen	Konklusjon	Saksnummer	Dokumentert livssyn
Dovre Friskule AS	926448552	Klage- Ny grunnskole etter privatskoleloven	08.05.2025	Klage	Udir	Negativ	Avslått	2024/6531	
Grendaskulen AS	928693929	Klage -Ny grunnskole etter privatskoleloven	20.06.2025	Klage	Kunnskapsdepartementet	Negativ	Avslått	2024/5902	
Jotunheimen videregående Skule AS	934824474	Klage -Ny videregående skole etter privatskoleloven	19.01.2026	Klage	Kunnskapsdepartementet	Negativ	Godkjent	2025/821	
Leksdal Montessoriskole SA	830279792	Klage- Ny grunnskole etter privatskoleloven	26.06.2025	Klage	Udir	Negativ	Avslått	2024/5900	
Vardø private videregående Skole AS	928625702	Klage -Ny videregående skole etter privatskoleloven	23.05.2024	Klage	Kunnskapsdepartementet	Negativ	Avslått	2024/10141	
Akademiet Grunnskole Hokksund AS	934872266	Ny grunnskole etter privatskoleloven	13.11.2025	Søknad	Udir	Negativ	Avslått	2025/825	Oppfyller ikke livssyn
Akademiet Halden AS	834892162	Ny grunnskole etter privatskoleloven	13.11.2025	Søknad	Udir	Negativ	Avslått	2025/827	Oppfyller ikke livssyn
Akademiet Privatskole Østfold AS	934794303	Ny grunnskole etter privatskoleloven	13.11.2025	Søknad	Udir	Negativ	Avslått	2025/829	Oppfyller ikke livssyn
Akademiet Vgs Hønefoss AS	834872242	Ny videregående skole etter privatskoleloven	13.11.2025	Søknad	Udir	Negativ	Avslått	2025/332	Oppfyller ikke livssyn
Solør private videregående Skole AS	934861612	Ny videregående skole etter privatskoleloven	16.12.2025	Søknad	Udir	Negativ	Avslått	2025/814	Oppfyller ikke livssyn
Blå Kors videregående skole Grenland AS	922084173	Ny videregående skole etter privatskoleloven	29.11.2023	Søknad	Udir	Negativ	Avslått	2024/5898	
Din Kompetanse Grunnskole AS	934824792	Ny grunnskole etter privatskoleloven	14.11.2025	Søknad	Udir	Negativ	Avslått	2025/861	
Dovre Friskule AS	926448552	Ny grunnskole etter privatskoleloven	16.12.2025	Søknad	Udir	Negativ	Avslått	2024/6531	
Dovre Friskule AS	926448552	Ny grunnskole etter privatskoleloven	03.02.2025	Søknad	Udir	Negativ	Avslått	2024/6531	
Foldrøy Montessoriskule AS	934817443	Ny grunnskole etter privatskoleloven	27.10.2025	Søknad	Udir	Negativ	Avslått	2025/836	
Grendaskulen AS	928693929	Ny grunnskole etter privatskoleloven	27.01.2025	Søknad	Udir	Negativ	Avslått	2024/5902	
Grenland montessoriumdomsskole	934146344	Ny grunnskole etter privatskoleloven	24.10.2025	Søknad	Udir	Negativ	Avslått	2025/824	
Jotunheimen videregående Skule AS	934824474	Ny videregående skole etter privatskoleloven	10.11.2025	Søknad	Udir	Negativ	Avslått	2025/821	
Kongsvik Skoleutvikling	930575615	Ny grunnskole etter privatskoleloven	19.01.2024	Søknad	Udir	Negativ	Avslått	2024/5899	
Norges Toppidrettsgymnas Trondheim AS	932789213	Ny videregående skole etter privatskoleloven	04.12.2024	Søknad	Udir	Negativ	Avslått	2024/6463	
Oasen Skole Drammen AS	922041407	Ny grunnskole etter privatskoleloven	13.01.2026	Søknad	Udir	Negativ	Avslått	2025/837	
Stiftelsen Os og Fana Montessori	930744069	Ny grunnskole etter privatskoleloven	27.10.2025	Søknad	Udir	Negativ	Avslått	2024/1793	
Stiftelsen Os og Fana Montessori	930744069	Ny grunnskole etter privatskoleloven	17.01.2024	Søknad	Udir	Negativ	Avslått	2024/1793	
Torgar Montessoriskole AS	933482014	Ny grunnskole etter privatskoleloven	07.01.2026	Søknad	Udir	Negativ	Avslått	2025/843	
Trondheim videregående Steinerskole AS	934802853	Ny videregående skole etter privatskoleloven	12.01.2026	Søknad	Udir	Negativ	Avslått	2025/755	
Viggja Montessoriskole SA	934906691	Ny grunnskole etter privatskoleloven	21.11.2025	Søknad	Udir	Negativ	Avslått	2025/822	
Wang Toppidrett Trondheim AS	932854910	Ny videregående skole etter privatskoleloven	04.12.2024	Søknad	Udir	Negativ	Avslått	2024/6562	

RettssubjektSoknad	Organisasjonsnummer	Tittel	FerdigDato	BehandlingsInstans	Uttalelse fra vertsfylket/-kommunen	Konklusjon	Livssynskrav
Solør private videregående Skole AS	934861612	Ny videregående skole etter privatskoleloven	16.12.2025	Udir	Negativ	Avslått	Oppfyller ikke livssyn
Laupstad private Skole AS	934802799	Ny grunnskole etter privatskoleloven	28.11.2025	Udir	Positiv	Avslått	Oppfyller ikke livssyn
Akademiet Grunnskole Hokksund AS	934872266	Ny grunnskole etter privatskoleloven	13.11.2025	Udir	Negativ	Avslått	Oppfyller ikke livssyn
Akademiet Halden AS	834892162	Ny grunnskole etter privatskoleloven	13.11.2025	Udir	Negativ	Avslått	Oppfyller ikke livssyn
Akademiet Privatskole Sandnes AS	934912071	Ny grunnskole etter privatskoleloven	13.11.2025	Udir	Ingen	Avslått	Oppfyller ikke livssyn
Akademiet Privatskole Østfold AS	934794303	Ny grunnskole etter privatskoleloven	13.11.2025	Udir	Negativ	Avslått	Oppfyller ikke livssyn
Akademiet Vgs Christiania AS	934892046	Ny videregående skole etter privatskoleloven	13.11.2025	Udir	Positiv	Avslått	Oppfyller ikke livssyn
Akademiet Vgs Hønefoss AS	834872242	Ny videregående skole etter privatskoleloven	13.11.2025	Udir	Negativ	Avslått	Oppfyller ikke livssyn
Akademiet Vgs Lillestrøm AS	834782502	Ny videregående skole etter privatskoleloven	13.11.2025	Udir	Positiv	Avslått	Oppfyller ikke livssyn
Akademiet Vgs Ski AS	934804481	Ny videregående skole etter privatskoleloven	13.11.2025	Udir	Positiv	Avslått	Oppfyller ikke livssyn
Norges Realfagsungdomsskole Fornebu AS	926391194	Klage - Ny grunnskole etter privatskoleloven	20.06.2024	Kunnskapsdepartementet	Positiv	Avslått	Oppfyller ikke livssyn
Norges Realfagsungdomsskole Fornebu AS	926391194	Ny grunnskole etter privatskoleloven	06.12.2023	Udir	Positiv	Avslått	Oppfyller ikke livssyn

