



STORTINGET

Innst. 103 S

(2025–2026)

Innstilling til Stortinget
fra utdannings- og forskningskomiteen

Dokument 8:32 S (2025–2026)

Innstilling fra utdannings- og forskningskomiteen om Representantforslag fra stortingsrepresentantene Simen Velle, Line Marlene Haugen, Lill Harriet Sandaune, Helge André Njåstad, Joakim Myklebost Tangen og Julia Brännström Nordtug om justering av fraværsreglene i videregående skole

Til Stortinget

Innledning

I dokumentet fremmes følgende forslag:

- «1. Stortinget ber regjeringen legge til grunn at en ny fraværsregel for elever i videregående skole sørger for at helsesykepleier får attestere gyldig fravær, og at 10 prosent er en reell grense for egenmelding, slik at regelen likner mer på de rammene arbeidstakere forholder seg til i arbeidslivet.
2. Stortinget ber regjeringen likestille førerprøve og obligatorisk føreropplæring for både personbil (klasse B) og lett motorsykkel (klasse A1) i fraværsreglene i opplæringsforskrifta.»

Det vises til dokumentet for nærmere redegjørelse for forslagene.

Komiteens behandling

Kunnskapsminister Kari Nessa Nordtun har uttalt seg om forslaget i brev av 5. januar 2026. Brevet følger som vedlegg til innstillingen.

Komiteen har invitert til å gi skriftlige høringsinnspill i saken. De skriftlige innspillene er sammen med sakens dokumenter tilgjengelige på sakens side på stortinget.no.

Komiteens merknader

Komiteen, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Åse Kristin Ask Bakke, Julia Eikeland, Vebjørn Gorseth og Øystein Mathisen, fra Fremskrittspartiet, Line Marlene Haugen, Lill Harriet Sandaune, Joakim Myklebost Tangen og Simen Velle, fra Høyre, Carl-Henrik Myrseth Moltumyr og lederen Mathilde Tybring-Gjedde, fra Sosialistisk Venstreparti, Sunniva Holmås Eidsvoll, fra Senterpartiet, Erling Sande, fra Rødt, Hege Bae Nyholt, fra Kristelig Folkeparti, Joel Ystebø, og fra Venstre, Guri Melby, viser til representantforslaget.

Komiteen understreker at videregående opplæring har et bredt samfunnsoppdrag og skal være med og gi det beste grunnlaget for starten på resten av livet for elevene. Skolen skal gi elevene faglig kompetanse og bidra til å utvikle ansvar, forutsigbarhet og forståelse for kravene som møter dem i videre utdanning, arbeidsliv og samfunn. Tilstedeværelse i undervisningen er en viktig forutsetning for dette, ikke bare for læring, men også for trivsel og inkludering.

Komiteen viser til at fraværsgrensen ble innført for å redusere høyt fravær og styrke elevenes deltakelse i opplæringen. Komiteen er opptatt av at regelverket styrker elevenes læring, er praktisk gjennomførbart uten unødig byråkrati, og oppleves som forståelig og rettferdig for elever og ansatte i skolen.

Komiteen peker på at gjennomføring av videregående opplæring er avgjørende for å forebygge utenforskap og for å sikre den enkelte en varig tilknytning til arbeidslivet. Fraværsgreglene må derfor bidra til tydelige forventninger og ansvarliggjøring av elevene, samtidig som de gir rom for nødvendig fleksibilitet når helse eller andre forhold gjør skolegangen krevende.

Komiteen fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen sikre at besøk hos skolehelsetjenesten ikke omfattes av fraværsgrensen.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Fremskrittspartiet, Høyre, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet, Kristelig Folkeparti og Venstre, viser til at lærernes tid er en av skolens viktigste ressurser. Når regelverk blir for detaljert og byråkratisk, flyttes tid og oppmerksomhet bort fra undervisning, oppfølging av elever og arbeid i klasserommet. Skolen trenger færre tidstyver, ikke flere, og regelverket må støtte opp under lærernes kjerneoppgave, som er å være til stede for elevene. Flertallet forventer at regjeringen tar på alvor tilbakemeldinger og bekymringer om at den nye fraværsgrensen har skapt økt byråkrati, og at det tas konkrete grep for å redusere administrasjonsbyrden for skoler og lærere, og for å tydeliggjøre regelverket.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Venstre mener det er behov for et fungerende fraværsglement i norsk skole. Både for å sikre oppmøte i skolen og for å sikre at elever fullfører videregående opplæring.

Disse medlemmer merker seg at flere organisasjoner i sine skriftlige innspill til komiteen uttrykker bekymring over at helserelatert fravær teller opp mot fraværsgrensen. Det rapporteres om at elever avlyser besøk hos skolehelsetjenesten for å unngå at det rammer egenmeldingskvoten. Det er stor konsensus blant høringsinstansene om at det er behov for å justere på dette. Disse medlemmer mener også at behandling etter henvisning til spesialisthelsetjeneste ikke bør telle opp mot fraværsgrensen. En elev som får behandling i spesialisthelsetjenesten, kan miste en hel skoledag dersom reiseveien til behandlingen er lang.

Komiteens flertall, medlemmene fra Fremskrittspartiet, Høyre, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Venstre, viser

til skriftlig høringsinnspill fra KS i behandlingen av denne saken, der det står følgende:

«KS mener at ulike regler for fraværsføring ved besøk hos helsesykepleier og skolerådgiver er et eksempel på at ulik sektorlovgivning skaper manglende helhet og sammenheng i tilbudet til og regler for elevene. Skolehelsetjenesten er en integrert del av skolen, og grensen mellom denne og rådgivningstjenesten er uklar. Denne organiseringen gjenspeiler at dette skal være lavterskeltjenester. Erfaring med de nye reglene viser at elever unngår å oppsøke skolehelsetjenesten av hensyn til fraværsgreglene, og at det blir svært høy pågang utenom undervisningstiden. Det å benytte denne tjenesten kan være viktig også for læring og gjennomføring av opplæringsløpet. KS støtter derfor intensjonen med forslaget om at skolehelsetjenesten likebehandles med andre elevtjenester ved de videregående skolene når det gjelder fraværsføring, slik at også besøk hos skolehelsetjenesten unntas.»

Et annet flertall, medlemmene fra Fremskrittspartiet, Høyre, Senterpartiet og Venstre, understreker at fraværsgreglene i videregående skole må være enkle å forstå og enkle å bruke i skolehverdagen. Regelverket bør gi klare rammer for elever og lærere, uten å være så komplisert at det skaper unødvendig administrasjon, dobbeltarbeid eller usikkerhet i praktiseringen. Den nye ordningen som regjeringen har innført, har skapt ulik praksis, både mellom fylkeskommuner, skoler og lærere. Dette flertallet viser til at det er avgjørende for tilliten til fraværsgelverket at reglene praktiseres likt på tvers av skoler og fylker. Det må være et tydelig regelverk som fungerer i praksis.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet viser til at fraværsgreglene ble endret med virkning fra skoleåret 2025–2026, og at endringene blant annet skulle redusere unødvendig belastning på fastlegeordningen, samtidig som elever gis mulighet til egenmelding ved sykdom innenfor fastsatte rammer.

Disse medlemmer mener dagens regelverk gir nødvendig fleksibilitet gjennom adgang til dokumentert fravær og skjønnsmessige vurderinger, samtidig som hovedregelen om oppmøte og deltakelse opprettholdes. Disse medlemmer understreker at det ikke er fastsatt noen absolutt øvre grense for dokumentert fravær, så lenge det foreligger tilstrekkelig vurderingsgrunnlag for karaktersetting. Det betyr at helserelatert fravær, for eksempel besøk hos skolehelsetjenesten, ikke innebærer at eleven mister muligheten til å få karakter. Dette sørger dagens unntaksregler for.

Disse medlemmer viser til statsrådets uttalelse og støtter statsrådets vurdering av at ytterligere utvidelser av unntakene i fraværsgreglene, for eksempel knyttet til flere deler av kjøreopplæringen, vil kunne svekke regelverkets formål og bidra til økt fravær.

Komiteens medlemmer fra Høyre viser til at det var Solberg-regjeringen som innførte den opprinnelige fraværsgrensen i videregående skole. Ordningen ble etablert som et målrettet grep for å møte et høyt og økende fravær, styrke elevenes tilstedeværelse i skolen og bidra til bedre gjennomføring av videregående opplæring. Evalueringer har vist at fraværsgrensen ga tydelige og positive resultater og var et riktig grep for å møte utfordringene i skolen.

Disse medlemmer viser videre til at resultatene i skolen over tid har utviklet seg i feil retning, og at fraværet har økt siden etter pandemien. Dette gjør det desto viktigere å ha tydelige rammer rundt skolen som understøtter læring, struktur og fellesskap. Læring skjer i skolen, i møte mellom elever og lærere, og fysisk tilstedeværelse er en forutsetning både for faglig utvikling og for å være en del av skolefellesskapet. Disse medlemmer viser til at Høyre står bak en streng fraværsgrense, samtidig som disse medlemmer er opptatt av å bekjempe unødvendig byråkrati, sikre at elever som sliter, får god oppfølging og frigjøre mer tid til lærerne i klasserommet sammen med elevene.

Disse medlemmer viser til at fraværreglene skal bidra til tydelige prioriteringer og forberede elever på kravene i arbeidslivet. Regelverket bør ha få og klare unntak, og nødvendig fleksibilitet ligger allerede innenfor dagens fraværsgrense.

Komiteens medlem fra Sosialistisk Venstreparti viser til at den opprinnelige fraværsgrensa innført av regjeringen Solberg var for rigid, og hadde som konsekvens at elever som egentlig ikke trengte legehjelp, måtte gå til fastlegen for å få dokumentert fravær. Dette medlem viser til at fraværsgrensa til regjeringen Solberg har blitt myknet opp etter at Sosialistisk Venstreparti tok fraværsgrensa opp som sak på Stortinget. Dette medlem viser til Dokument 8:81 S (2018–2019), jf. Innst. 272 S (2018–2019).

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Sosialistisk Venstreparti viser til at skolen nå kan bruke skjønn opp til 15 prosent før eleven nektes vurdering i faget. De nyeste endringene i fraværsgrensa innebærer at elever kan levere egenmelding til skolen for sykefravær opp til fraværsgrensa på ti prosent, mens fravær utover denne grensa må dokumenteres av helsepersonell. Fravær til førerprøve blir nå regnet som unntak fra fraværsgrensa, og fraværet skal bare avregnes på slutten av skoleåret. Unntak for politisk og religiøs fravær videreføres.

Disse medlemmer mener at justeringene av fraværsgrensa er gode og nødvendige justeringer, men at fraværsgrensa fremdeles er for rigid, og at det er en rekke utfordringer knyttet til tolkning og implementering.

Komiteens medlemmer fra Høyre, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Venstre understreker betydningen av tidlig innsats for å fange opp elever som er i ferd med å utvikle høyt fravær, samt sikre at elever som sliter med psykiske helsetilstander, får nødvendig hjelp. Tydelige rammer gjør det mulig å reagere tidlig, før fravær får konsekvenser for læring, gjennomføring og tilknytning til fellesskapet.

Disse medlemmer legger til grunn at tydelige krav må kombineres med god oppfølging og tilgjengelig støtte for elever som trenger det, slik at flere fullfører videregående opplæring.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Senterpartiet og Kristelig Folkeparti vil påpeke behovet for ubyråkratiske løsninger, og at mange ungdommer og unge voksne har behov for førerkort av hensyn til mobilitet, utdanning og fremtidig yrkesliv.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Senterpartiet, Rødt og Kristelig Folkeparti viser til representantforslaget og fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen sikre at førerprøve og obligatorisk føreropplæring regnes som gyldig fraværsgrunn i videregående skole.»

Komiteens medlem fra Senterpartiet merker seg høringsinnspill om å tillate teoriprøve og førerprøve i flere kjøretøyklasser som grunnlag for dokumentert fravær, på lik linje med klasse B. Forslagsstillerne vil åpne opp for klasse A1 som blant annet omfatter lett motorsykkel. Samtidig er det flere førerkortklasser som er relevante for videregående elever, og Norges Trafikk-skoleforbund mener for eksempel det bør åpnes for alle kjøretøyklasser. I sitt høringsinnspill løfter de frem traktor og moped som eksempler på førerkortklasser som er viktig særlig i distriktene.

Dette medlem deler dette synet og fremmer derfor følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen likestille førerprøve og obligatorisk føreropplæring for klasse B, klasse S, klasse T, klasse AM og klasse A1 i fraværreglene i opplæringsforskrifta.»

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt mener fraværreglene i videregående skole bidrar til økt press og utenforskap blant elever. Dette gjelder særlig for elever med helseutfordringer, omsorgsoppgaver, psykososiale belastninger eller sosiale og økonomiske utfordringer. Disse medlemmer viser til at fravær ofte er et symptom på manglende tilrettelegging eller

behov for bedre oppfølging, og ikke et uttrykk for manglende motivasjon eller vilje til å delta i opplæringen.

Disse medlemmer viser til at innføringen av dagens regelverk har ført til ekstra oppgaver for lærerne. Dagens system viser mistro til at den som er nærmest eleven, kan utøve det skjøn som er nødvendig i møte med mennesker, og disse medlemmer vil fremheve behovet for mindre tellekant i skoleverket og mer tillit til lærernes yrkesutøvelse.

Disse medlemmer viser til at dagens regelverk legger stor vekt på kontroll og dokumentasjon, snarere enn tillit, pedagogisk oppfølging og tilrettelegging.

På bakgrunn av dette fremmer komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen fjerne fraværsgrensa i videregående skole.»

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Venstre mener også at det er klokt å gjøre en ny vurdering av fraværsgrensas utslag for elever med kronisk eller alvorlig sykdom, slik at den ikke hindrer elever i å fullføre opplæringen.

Disse medlemmer fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen gjennomgå fraværsgrensen for elever med kronisk eller alvorlig sykdom, og gjøre nødvendige endringer for å sikre at hensynet til disse elevene er ivaretatt med sikte på å tilrettelegge for gjennomføring av opplæringen.»

Forslag fra mindretall

Forslag fra Fremskrittspartiet, Senterpartiet, Rødt og Kristelig Folkeparti:

Forslag 1

Stortinget ber regjeringen sikre at førerprøve og obligatorisk føreropplæring regnes som gyldig fraværsgrunn i videregående skole.

Forslag fra Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Venstre:

Forslag 2

Stortinget ber regjeringen gjennomgå fraværsgrensen for elever med kronisk eller alvorlig sykdom, og gjøre nødvendige endringer for å sikre at hensynet til disse elevene er ivaretatt med sikte på å tilrettelegge for gjennomføring av opplæringen.

Forslag fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt:

Forslag 3

Stortinget ber regjeringen fjerne fraværsgrensa i videregående skole.

Forslag fra Senterpartiet:

Forslag 4

Stortinget ber regjeringen likestille førerprøve og obligatorisk føreropplæring for klasse B, klasse S, klasse T, klasse AM og klasse A1 i fraværreglene i opplæringsforskrifta.

Komiteens tilråding

Komiteens tilråding fremmes av en samlet komité.

Komiteen har for øvrig ingen merknader, viser til dokumentet og råår Stortinget til å gjøre følgende

v e d t a k :

Stortinget ber regjeringen sikre at besøk hos skolehelsetjenesten ikke omfattes av fraværsgrensen.

Oslo, i utdannings- og forskningskomiteen, den 3. februar 2026

Mathilde Tybring-Gjedde

leder

Carl-Henrik Myrseth Moltumyr

ordfører



Stortinget
Karl Johansgate 22
0026 OSLO

Deres ref
2025/3134

Vår ref
25/6136-

Dato
5. januar 2026

Representantforslag 32 S (2025-2026) om å justere fraværsreglene i videregående skole

Jeg viser til brev fra utdannings- og forskningskomiteen datert 21. november 2025 der det bes om min uttalelse til representantforslag 32 S (2025–2026) fra stortingsrepresentantene Simen Velle, Line Marlene Haugen, Lill Harriet Sandaune, Helge André Njåstad, Joakim Myklebost Tangen og Julia Brännström Nordtug om justering av fraværsreglene i videregående skole.

Fraværsreglene i videregående skole ble endret til inneværende skoleår. Hovedtrekkene i nye regler ble varslet i november 2024, og forskriftsendringer ble fastsatt 18. februar 2025 for ikrafttredelse skoleåret 2025–2026. Endringene ble fastsatt etter en høring om endringer i fraværsreglene der mange uttalte seg, og der innspillene viste at det er til dels svært ulike synspunkt på hvordan fraværsreglene bør være.

Regjeringen ønsker et regelverk som tydelig kommuniserer at elevene skal møte på skolen og delta i undervisningen. Tilstedeværelse er viktig for elevenes egen læring og sosiale utvikling, og det er også av stor betydning for det felles læringsmiljøet. Endringene i nytt regelverk har også blitt utformet for å redusere unødvendig belastning av fastlegene for sykdom som ikke krever legebesøk, slik at deres tid kan brukes til konsultasjoner for de som trenger helsehjelp.

Som det er vist til representantforslaget, viser fraværsstatistikken at fraværet i videregående skole nå er høyere enn da fraværsgrensen ble innført.¹ Fraværet ser dessverre ut til å øke både i grunnskolen og i videregående skole. I videregående skole er tallene fra forrige

¹ De siste tallene er fra skoleåret 2024–25, se informasjon om fraværstallene på [Utdanningsdirektoratet nettsider](#).

skoleår det høyeste dagsfraværet siden innføringen av fraværsgrensen. Sammenlignet med skoleåret før fraværsgrensen ble innført, det vil si skoleåret 2015–16, er dagsfraværet likt og timefraværet hele 8 timer høyere.

Jeg mener det høye fraværet viser at det var behov for nye grep. Elevene kan selvsagt fremdeles være syke. De kan også være borte fra opplæringen fordi de har time hos helsesykepleier, fastlege, psykolog, tannlege eller andre helsetjenester. De nye fraværreglene som trådte i kraft i høst, tillater inntil ti prosent egenmeldt sykefravær. Først etter ti prosent må ytterligere sykefravær være attestert av helsepersonell. Som tidligere, kan helsesykepleiere gi dokumentasjon på at eleven har vært til samtale eller lignende, og de kan også vurdere om det er aktuelt å skrive andre former for dokumentasjon. Besøk hos helsesykepleier, lege eller annet helsepersonell medfører derfor ikke at eleven mister muligheten til å få karakter, så lenge de har deltatt nok i opplæringen til at læreren har tilstrekkelig grunnlag til å sette en karakter.

Jeg er kjent med bekymring rundt elever som avbestiller timer i helsevesenet fordi de er bekymret for at de skal gå over fraværsgrensen. Det er svært viktig at ingen lar være å oppsøke helsesykepleier eller andre deler av helsetjenesten når de trenger det. Helserelatert fravær gjør som nevnt ikke at elevene mister karakter, så lenge de har vurderingsgrunnlag og legger frem egenmelding eller annen dokumentasjon på fraværet. Elever som har dokumentasjon fra helsepersonell på at de har høyere risiko for helserelatert fravær, kan levere egenmelding for dette fraværet også etter ti prosent er nådd.

Representantforslagets punkt 1 går ut på at «Stortinget ber regjeringen legge til grunn at en ny fraværregel for elever i videregående skole sørger for at helsesykepleier får attestere gyldig fravær, og at ti prosent er en reell grense for egenmelding, slik at regelen likner mer på de rammene arbeidstakere forholder seg til i arbeidslivet». Som beskrevet over, kan helsesykepleiere fremdeles attestere helserelatert fravær etter reglene. I lys av bakgrunnen som er angitt for representantforslaget, er jeg derfor noe usikker på hva forslaget innebærer.

Det kan forstås som at fravær for time hos helsesykepleier ikke skal telle inn på grensen på ti prosent. Elevene vil da kunne «spare» disse timene til andre fraværsgrunner senere. Verken tidligere fraværsgrense eller den vi har i dag, skiller mellom ulike typer helsepersonell. Det tror jeg heller ikke vil gi et hensiktsmessig regelverk. Det varierer hvilke deler av helsetjenesten som er aktuell å kontakte for ulike elever. Der noen elever oppsøker skolehelsetjenesten, vil andre kunne ha avtaler med for eksempel BUP eller en kjeveortoped. Jeg mener at helserelatert fravær i utgangspunktet bør behandles likt. Det sentrale må være at det helserelaterte fraværet *ikke* medfører at eleven mister muligheten til å få karakter, så lenge læreren har tilstrekkelig grunnlag til å sette en karakter. Dette sørger dagens unntaksregler for.

Forslaget kan også forstås som at ikke noe helserelatert fravær skal telle på grensen, det vil si uansett hvilke grupper helsepersonell som gir dokumentasjon. Elevene vil da kunne spare hele ti-prosenten dersom de legger frem dokumentasjon fra helsepersonell ved alt

helse relatert fravær fra første skoledag. Dette var slik reglene var frem til dette skoleåret. Jeg mener for det første at denne løsningen åpner for svært mye fravær. For det andre vil det gi fastlegene unødvendig merarbeid med å attestere fravær der elever ikke ønsker å benytte kvoten på ti prosent først.

Ti prosent fravær i et fag er i utgangspunktet mye fravær i løpet av et skoleår. Jeg minner da om at elevene også kan få enda mer fravær unntatt ved behov, så lenge det er dokumentert at fraværet knytter seg til visse fraværsgrunner. Unntakene gjelder ikke bare ved sykdom, men også andre grunner som for eksempel politisk arbeid og deler av kjøreopplæringen. Det finnes ingen øvre grense for hvor mye dokumentert fravær eleven kan ha, så lenge læreren har tilstrekkelig grunnlag for å sette karakter i faget.

Forslagsstillerne skriver at det er mange grunner til at en elev er borte fra skolen, og at mange av disse grunnene ikke er ivaretatt i de nye fraværsglene. De skriver videre at det skal ligge til grunn at elevene møter på skolen, men at å ha en liten tabbekvote vil være en viktig sikkerhetsventil for å sikre at elevene holdes motiverte, og at lærerne slipper å stryke ellers pliktoppfyllende elever på bakgrunn av et litt for høyt timefravær.

Udokumentert fravær etter ti prosent vil som hovedregel føre til at eleven ikke får karakter i faget. Rektor kan likevel bruke skjønn ved fravær opp til 15 prosent i et fag dersom fraværårsaken gjør det klart urimelig at fraværsgrensen skal gjelde. Det fremgår av Utdanningsdirektoratets veiledning at dette for eksempel kan være aktuelt der eleven har nådd fraværsgrensen, og deretter forsover seg. Reglene åpner altså for en skjønnsmessig vurdering dersom enkelte elever havner i en vanskelig situasjon.

Men når elevene har nådd ti prosent fravær, inkludert helse relatert fravær, har de med de nye reglene ikke lenger en fraværskvote som de selv kan disponere. Det er helt bevisst, og jeg mener at dette ikke bør endres. Det er valgfritt å delta i videregående opplæring, men når man har søkt seg til opplæring og sagt ja til en plass, må vi forvente at elevene møter opp.

Jeg ser heller ikke grunn til å utvide unntakene til å inkludere kjøreopplæring og førerprøve for lett motorsykkel, slik representantforslagets punkt 2 går ut på. Det kan for mange elever være svært nyttig å ha førerkort for personbil, blant annet hvis de senere skal gjennomføre læretid, eller delta i studier eller arbeidsliv. Det kan være utfordrende å få gjennomført førerprøve og sentrale deler av kjøreopplæringen utenom skoletid. Dette skoleåret ble derfor unntaket for førerkort klasse B utvidet, slik at både gjennomføring av førerprøve og deler av opplæringen nå kan unntas.

Jeg har forståelse for at en del elever også vil kunne ønske å gjennomføre opplæring og førerprøve for lett motorsykkel eller andre førerkortklasser i skoletiden, men unntakene fra fraværsglene bør begrenses til fraværsgrunner som anses svært viktige. Hovedregelen må være at elever skal møte opp og delta i opplæring på skolen, og at andre aktiviteter bør legges utenom skoletid så langt det er mulig.

Jeg understreker at dette ikke betyr at ikke også andre aktiviteter kan være viktige, både for eleven selv og samfunnet rundt. Det er mange typer deltakelse i idrett og kultur, sosiale sammenkomster og deltidsjobb etc. som det er svært positivt at ungdom bruker tid på. Men jeg mener dette i all hovedsak må legges utenom skoletid, slik dagens regler legger opp til.

Forslagsstillerne tar også opp det de beskriver som forvirring og økt byråkrati i forbindelse med fraværshåndtering, og at Utdanningsdirektoratets veiledning peker i retning av at reglene ikke har vært en forenkling. Jeg gjør oppmerksom på at rundskrivet om fraværsgrensen som er publisert på direktoratets nettsider, ikke bare knytter seg til endringene som ble fastsatt dette skoleåret. Et rundskriv om fraværsgrensen har vært tilgjengelig i flere år. Direktoratet har imidlertid sørget for å oppdatere det med de siste endringene i regelverket, og har også justert deler av veiledningen for å gjøre den lettere å forstå.

Det vil likevel lett kunne oppstå noe spørsmål og usikkerhet når et nytt regelverk begynner å gjelde. Da er det nettopp viktig med god veiledning. Utdanningsdirektoratet vurderer fortløpende om det er behov for ytterligere justeringer i veiledningen. Når det gjelder systemene for fraværshåndtering er det fylkeskommunenes ansvar å ha systemer for føring av karakterer og fravær. Det er viktig med en diskusjon lokalt om lærerne og andre har de verktøyene de trenger, slik at regelverket kan følges uten at det gir mye ekstraarbeid.

Med hilsen



Kari Nessa Nordtun

Dokumentet er godkjent elektronisk og påført statsrådens signatur