



## STORTINGET

# Innst. 448 S

(2024–2025)

Innstilling til Stortinget  
fra utenriks- og forsvarskomiteen

Dokument 8:253 S (2024–2025)

**Innstilling fra utenriks- og forsvarskomiteen om  
Representantforslag fra stortingsrepresentantene  
Bjørnar Moxnes, Hege Bae Nyholt, Mimir  
Kristjánsson og Marie Sneve Martinussen om å  
styrke veteranenes rettigheter og innføre en vete-  
ranlov i Norge**

Til Stortinget

## Bakgrunn

I dokumentet fremmes følgende forslag:

- Stortinget ber regjeringen innføre et prinsipp om omvendt bevisbyrde i regelverket for erstatnings- og kompensasjonsordningene for veteraner fra internasjonale operasjoner, der myndighetene ikke lenger kan nekte kompensasjon eller erstatning for psykisk skadde veteraner uten å kunne bevise at skaden ikke skyldes hendelser/belastning i tjenesten. Kravet om medisinsk spesialisterklæring som påviser årsakssammenheng mellom den psykiske skaden og hendelser/belastning i tjenesten, gjelder fortsatt.
- Stortinget ber regjeringen sikre at veteraner fra internasjonale operasjoner som søker om erstatning og kompensasjon for psykiske skader, og som får negativ spesialisterklæring, gis mulighet til å innhente en ny spesialisterklæring dekket av staten.
- Stortinget ber regjeringen sikre at soldater som på oppdrag for norske myndigheter skades i krig, krigslignende situasjoner eller andre militæropera-

sjoner for å skape, bevare eller gjenopprette fred i Norge eller på alliert territorium, får rett til erstatning og kompensasjon tilsvarende erstatnings- og kompensasjonsordningene for veteraner fra internasjonale operasjoner.

- Stortinget ber regjeringen sette ned et utvalg med mandat til å utrede og legge fram forslag til en egen veteranlov som styrker og lovfester rettighetene til veteranene og deres pårørende og etterlatte.»

Det vises til dokumentet for nærmere redegjørelse for forslagene. Sakens dokumenter er tilgjengelige på sakssiden på stortinget.no.

## Komiteens merknader

Komiteen, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Even Eriksen, Nils-Ole Foshaug, Steinar Krogstad og Agnes Nærland Viljugrein, fra Høyre, Hårek Elvenes, Ingjerd Schie Schou, Erna Solberg og lederen Ine Eriksen Søreide, fra Senterpartiet, Bengt Fasteraune, Ola Borten Moe og Trygve Slagsvold Vedum, fra Fremskrittspartiet, Sylvi Listhaug og Morten Wold, fra Sosialistisk Venstreparti, Ingrid Fiskaa, fra Rødt, Bjørnar Moxnes, fra Venstre, Guri Melby, fra Kristelig Folkeparti, Dag-Inge Ulstein, og uavhengig representant Christian Tybring-Gjedde, viser til representantforslag fra Bjørnar Moxnes, Hege Bae Nyholt, Mimir Kristjánsson og Marie Sneve Martinussen om å styrke veteranenes rettigheter i Norge og innføre veteranlov.

Komiteen mener det skal være rimelige, oversiktlige og forutsigbare ordninger for norske veteraner som både ivaretar den enkeltes rett til oppfølging etter endt tjeneste og erstatning ved skade, og legger grunnlaget for at tilstrekkelig mange velger den avgjørende viktige tjenesten for landet det er å tjenestegjøre i utlandet.

Komiteen deler bekymringen i representantforslaget knyttet til økningen i psykiske senskader og understreker behovet både for tilstrekkelig relevant hjelp og behandling og for et erstatningssystem som fungerer godt slik at de det gjelder får det de har krav på. Komiteen merker seg videre at statsråden i sitt tilsvarende svar varsler at departementet fortløpende vil se på ulike sider og aspekter ved dagens regelverk for erstatning og oppfølging av veteraner for å sikre gode og tilpassede ordninger, og slutter seg til dette.

Komiteen viser videre til Meld. St. 15 (2019–2020) Også vi når det blir krevet og regjeringens tiltaksplan for anerkjennelse, ivaretagelse og oppfølging av veteraner (2024–2028), lagt frem 4. mars 2024. Formålet er bedre anerkjennelse, ivaretagelse og oppfølging av veteraner, også innenfor fagområdet psykisk helse.

Komiteen viser til at det fremmes til sammen fire forslag.

## Forslag 1

Komiteen viser til at dette innebærer å snu bevisbyrden i saksbehandlingen for denne typen saker etter dansk modell. Den danske modellen er enda ikke iverksatt da lovforslaget ventes fremsatt i 2025–2026, og enigheten omfatter kun diagnosen PTSD. Komiteen viser videre til at for Norges del hjemles erstatningsbestemmelsen i forsvarsloven § 55, som slår fast at den som blir skadd i en internasjonal operasjon som følge av tjenesten, har krav på erstatning. Erstatningen skal dekke ethvert tap som følge av psykiske og fysiske skader. Komiteen viser videre til at omfanget av innkomne skadesaker etter forsvarsloven er lavt.

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Høyre, Senterpartiet, Kristelig Folkeparti og uavhengig representant Christian Tybring-Gjedde, mener det er for tidlig å innføre et nytt prinsipp med omvendt bevisbyrde all den tid det ikke finnes erfaringer å trekke på fra Danmark.

Komiteen ber samtidig statsråden følge utviklingen i Danmark tett og vurdere om erfaringene derfra kan forbedre det norske regelverket på hensiktsmessig vis.

## Forslag 2

Komiteen viser til at Norge i dag har en sikringsregel som innebærer at man må gå en ny runde i de tilfeller der SPK eller nemnda vurderer at vilkåret om årsakssammenheng ikke er oppfylt, til tross for at den sakkyndige har konkludert med at skaden skyldes tjenesten. Det skal først innhentes en tilleggserklæring fra den som har utarbeidet erklæringen, og dersom SPK eller nemnda etter en slik tilleggserklæring fortsatt vurderer å fatte et vedtak om at det ikke er årsakssammenheng, må de innhente en ny erklæring fra en annen sakkyndig.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet viser til at denne praksisen er helt i tråd med Stortingets vedtak, jf. Innst. 21 S (2020–2021).

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Høyre, Senterpartiet, Fremskrittspartiet, Venstre, Kristelig Folkeparti og uavhengig representant Christian Tybring-Gjedde, vurderer at dagens sikringsordninger er god. Dette flertallet støtter også statsrådets vurdering av at en ordning med automatisk ny sakkyndig vurdering ved negativ konklusjon nødvendigvis hverken vil bidra til å sikre materielt riktige vedtak eller vil være riktig bruk av begrensede spesialistressurser.

## Forslag 3

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Høyre, Senterpartiet, Fremskrittspartiet, Kristelig Folkeparti og uavhengig representant Christian Tybring-Gjedde, viser til at begrunnelsen for at det ble gitt bedre dekning for personell i internasjonale operasjoner, var blant annet at disse sendes ut i belastende og risikofylt tjeneste. Videre vurderer dette flertallet at det er en forskjell på å delta i internasjonale, og til dels skarpe, operasjoner og ordinær tjeneste på eget eller alliert territorium.

Komiteens medlem fra Rødt understreker at forslaget ikke angår skader i «ordinær tjeneste på eget eller alliert territorium», men skader som oppstår i krig, krigslignende situasjoner eller andre militæroperasjoner for å skape, bevare eller gjenopprette fred i Norge eller på alliert territorium.

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Høyre, Senterpartiet, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt, Kristelig Folkeparti og uavhengig re-

presentant Christian Tybring-Gjedde, merker seg videre at statsråden i sitt tilsvaer varsler at departementet allerede jobber med spørsmålet om dagens erstatningsordning ved annen tjeneste i utlandet gir en riktig dekning, da situasjonen for personell i annen internasjonal tjeneste kan være risikabel.

## Forslag 4

Komiteen viser til at det er gjort mye over lang tid for å sikre veteranene og deres pårørende. Disse medlemmer vurderer at dette er et kontinuerlig arbeid der utviklingstrekk og behov må følges tett over tid. Komiteen understreker behovet for at arbeidet prioriteres slik at ordningene er rimelige og virker etter hensikten. Komiteene viser videre til at i Norge er støtten til veteraner innlemmet i det generelle velferdssystemet, i tillegg til at det på visse områder er gitt rettigheter etter særskilt regelverk.

Komiteen viser til at regjeringen har styrket oppfølgingen av veteraner og deres pårørende, og at ytterligere forbedringer av det eksisterende regelverket er pågående. Komiteen vil i den forbindelse vise til regjeringens tiltaksplan for anerkjennelse, ivaretagelse og oppfølging av veteraner (2024–2028), som vil sørge for at veteraner og deres familier gis bedre ivaretagelse og oppfølging før, under og etter tjenesten. I denne planen fremheves det at tiltaksplanen skal være et levende dokument, hvor det ventelig vil være behov for løpende justeringer i tråd med utviklingen i samfunnet så vel som i Forsvaret, i Forsvarets operasjonsmønster og i det sikkerhetspolitiske landskapet. Komiteen er opptatt av at erstatningsreglene etter tjeneste i internasjonale operasjoner skal være tilgjengelige og oversiktlige, og er positive til at regjeringen arbeider med forbedringer på dette feltet, herunder gjennom en utredning av en egen veteranlov.

Komiteen understreker at en utredning av en veteranlov må sees i sammenheng med meldingen Også vi når det blir krevet. Veteraner i vår tid (Meld. St. 15 (2019–2020)) og regjeringens tiltaksplan for anerkjennelse, ivaretagelse og oppfølging av veteraner (2024–2028).

Komiteens flertall, medlemmene fra Høyre, Fremskrittspartiet, Venstre, Kristelig Folkeparti og uavhengig representant Christian Tybring-Gjedde, understreker at regjeringen Solberg var en pådriver for å forbedre veteraners levekår. Regjeringen Solberg fremmet blant annet veteranmeldingen Også vi når det blir krevet. Veteraner i vår tid i 2020, som bedret hjelpetilbudet og rettighetene til veteranene, med et særlig fokus på familieliv og psykisk helse (Meld. St. 15 (2019–2020)). Det ble også

etablert en ordning med kommunale veterankontakter.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Venstre oppfatter at mange veteraner ikke føler seg godt nok ivaretatt etter endt tjeneste. Veteranene fortjener en stor anerkjennelse og god ivaretagelse for den innsatsen de har gjort. Disse medlemmer er derfor enige med forslagsstillerne i at å innføre en veteranlov i Norge vil gi veteranene en sterkere rettsstilling og gi Stortinget en større rolle for å sikre at veteranenes rettigheter blir ivaretatt.

I likhet med forslagsstillerne mener disse medlemmer at en norsk veteranlov blant annet bør omfatte statens forpliktelser til veteranene og deres pårørende og etterlatte i form av erstatning og kompensasjon for fysiske og psykiske skader og uførhet, helsehjelp samt andre nødvendige tjenester og tilrettelegging for at også skadde veteraner kan være en ressurs for både Forsvaret og sivil sektor. På denne bakgrunn støtter disse medlemmer forslag nummer 4 i dokumentet.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Venstre mener det haster å styrke og lovfeste veteranenes rettigheter gjennom å gjennomføre viktige endringer i erstatningsordningene for skadde veteraner og innføre en veteranlov i Norge. Disse medlemmer viser til skriftlig innspill til komiteen fra Veteranforbundet SIOPS, Norges veteranforbund for internasjonale oppdrag (NVIO), Norsk Reservistforbund (NROF), Norges offisers- og spesialistforbund (NOF) og Befalets Fellesorganisasjon (BFO), der avsendernes hensikt er «å gi sin å gi sin tydelige støtte til flere forslag i representantforslaget fra stortingsrepresentantene Bjørnar Moxnes, Hege Bae Nyholt, Marie Sneve Martinussen og Mimir Kristjánsson».

Disse medlemmer viser til at mange veteraner fra internasjonale operasjoner som søker erstatning for psykiske skader, opplever søknadsprosessen som unødvendig tung og belastende, og at en svært høy andel av søkerne har fått avslag de siste årene.

Disse medlemmer viser videre til innspillet til komiteen fra veteran- og tjenestemannsorganisasjonene og slutter seg til deres beskrivelse av den tunge prosessen mange psykisk skadde må gjennom for å få tilkjent erstatning, til tross for at de har fått en erklæring fra godkjent medisinsk spesialist som fastslår årsaksammenheng mellom veteranens psykiske lidelse og tjeneste i internasjonale operasjoner:

«I mange tilfeller forverrer den lange saksbehandlingstiden helsesituasjonen til flere, en prosess som i enkelte av sakene har vedvart i over 10 år. Dagens saksbehandling er svært ressurskrevende, og saksprosesser der spesialisterklæringer fortsatt settes til side, er et

brudd med Stortingets vedtak i 2020 [Innst. 21 S (2020–2021), vedtak 35].»

Disse medlemmer deler vurderingen fra Veteranforbundet SIOPS og NVIO, som i sitt innspill til komiteen påpeker at veteraner som har fått spesialisterklæring om årsakssammenheng mellom psykisk skade og tjeneste i internasjonale operasjoner, fortsatt nektes erstatning, og at dette strider med intensjonen bak Stortingets vedtak i forbindelse med behandling av Innst. 21 S (2020–2021). Disse medlemmer viser videre til at SIOPS og NVIO i innspillet anbefaler at «partiene på Stortinget innfører en juridisk ordning med omvendt bevisbyrde i erstatningssakene for skadde veteraner fra internasjonale operasjoner».

På denne bakgrunn fremmer disse medlemmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen innføre et prinsipp om omvendt bevisbyrde i regelverket for erstatnings- og kompensasjonsordningene for veteraner fra internasjonale operasjoner, der myndighetene ikke lenger kan nekte kompensasjon eller erstatning for psykisk skadde veteraner uten å kunne bevise at skaden ikke skyldes hendelser/belastning i tjenesten. Kravet om medisinsk spesialisterklæring som påviser årsakssammenheng mellom den psykiske skaden og hendelser/belastning i tjenesten, gjelder fortsatt.»

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt viser til at i tilfeller der Statens Pensjonskasse (SPK) eller klagenemnda som forvalter erstatningsordningene for psykisk skadde veteraner fra internasjonale operasjoner, er uenig i en medisinsk spesialisterklæring som tilsier at veteranen skal tilkjennes erstatning, så kan de bestride denne erklæringen og innhente en ny. Hvis en veteran er uenig i en spesialisterklæring som ikke tilsier at vedkommende skal tilkjennes erstatning, får imidlertid ikke vedkommende dekket utgiftene til å innhente en ny erklæring. Disse medlemmer mener forslaget om at veteraner som søker om erstatning, skal få samme rett til å innhente en ny spesialisterklæring, kan bidra til å sikre materielt riktige vedtak og unngå at skadde veteraner får avslag på søknad om erstatning på feil premisser.

På denne bakgrunn fremmer disse medlemmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen sikre at veteraner fra internasjonale operasjoner som søker om erstatning og kompensasjon for psykiske skader, og som får negativ spesialisterklæring, gis mulighet til å innhente en ny spesialisterklæring dekket av staten.»

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Venstre viser til at erstat-

nings- og kompensasjonsordningene omtalt i dette forslaget per i dag kun gjelder for veteraner som har tjenestegjort i internasjonale operasjoner, definert som militæroperasjoner utenfor NATO-alliansens område, og at dersom norske soldater beordres til å delta i krig for å forsvare Norge på eget territorium, så vil de som skades, ikke omfattes av disse ordningene. Heller ikke soldater som skades i krig på alliert territorium, vil dekkes.

Komiteen viser til at samtlige partier på Stortinget går inn for å styrke den nasjonale forsvarsevnen på grunn av en forverret sikkerhetssituasjon.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Venstre mener det er uakseptabelt at soldatene som i ytterste konsekvens vil måtte forsvare Norge ved et angrep, har et enda dårligere sikkerhetsnett om de blir skadet, enn veteranene som har deltatt i internasjonale operasjoner utenfor NATO-området, særlig ettersom heller ikke sistnevnte gruppe blir godt nok ivaretatt i dag. Uretten som ble begått mot krigsseilerne etter andre verdenskrig, må, etter disse medlemmers mening, aldri skje igjen, men det er nettopp det vi risikerer om vi ikke får på plass et godt nok sikkerhetsnett for dem som skal forsvare Norge i fremtiden.

På denne bakgrunn fremmer disse medlemmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen sikre at soldater som på oppdrag for norske myndigheter skades i krig, krigslignende situasjoner eller andre militæroperasjoner for å skape, bevare eller gjenopprette fred i Norge eller på alliert territorium, får rett til erstatning og kompensasjon tilsvarende erstatnings- og kompensasjonsordningene for veteraner fra internasjonale operasjoner.»

Disse medlemmer registrerer at forsvarsministeren i sin uttalelse til komiteen om forslaget om å innføre en egen veteranlov innvender at det å «samle alle bestemmelser knyttet opp mot veteraner i en veteranlov, vil i tilfelle innebære å hente regler ut fra det generelle regelverket og inn i særlovgivningen. Alternativet kan være at enkelte rettigheter dobbeltreguleres.» Disse medlemmer viser til at den samme problemstillingen gjelder ved flere særlover, og at det å vurdere forholdet mellom bestemmelser som gjelder spesifikt for veteraner, og veteranrelevante regler fra det generelle regelverket vil være en naturlig del av arbeidet til et utvalg som skal utrede og legge frem forslag til veteranlov.

Disse medlemmer mener at det å innføre en veteranlov i Norge vil gi veteranene en sterkere rettsstilling og gi Stortinget en større rolle for å sikre at veteranenes rettigheter blir ivaretatt. Veteranloven bør blant an-

net omfatte statens forpliktelser til veteranene og deres pårørende og etterlatte i form av erstatning og kompensasjon for fysiske og psykiske skader og uførhet, helsehjelp samt andre nødvendige tjenester og tilrettelegging for at også skadde veteraner kan være en ressurs for både Forsvaret og sivil sektor.

Disse medlemmer viser til skriftlig innspill til komiteen fra Veteranforbundet SIOPS, NVIO, NROF, NOF og BFO med følgende anbefaling:

«Partiene på Stortinget går inn for en offentlig utredning av en særskilt veteranlov. Regjeringen kommer tilbake til Stortinget med et forslag til en standardisert veteranlov.»

Komiteen fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen sette ned et utvalg med mandat til å utrede en egen veteranlov som styrker og lovfester rettighetene til veteranene og deres pårørende og etterlatte. Regjeringen bes komme tilbake til Stortinget med et forslag til en veteranlov.»

## Forslag fra mindretall

**Forslag fra Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Venstre:**

*Forslag 1*

Stortinget ber regjeringen innføre et prinsipp om omvendt bevisbyrde i regelverket for erstatnings- og kompensasjonsordningene for veteraner fra internasjonale operasjoner, der myndighetene ikke lenger kan nekte kompensasjon eller erstatning for psykisk skadde veteraner uten å kunne bevise at skaden ikke skyldes hendelser/belastning i tjenesten. Kravet om medisinsk spesialisterklæring som påviser årsakssammenheng

mellom den psykiske skaden og hendelser/belastning i tjenesten, gjelder fortsatt.

*Forslag 2*

Stortinget ber regjeringen sikre at soldater som på oppdrag for norske myndigheter skades i krig, krigslignende situasjoner eller andre militæroperasjoner for å skape, bevare eller gjenopprette fred i Norge eller på alliert territorium, får rett til erstatning og kompensasjon tilsvarende erstatnings- og kompensasjonsordningene for veteraner fra internasjonale operasjoner.

**Forslag fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt:**

*Forslag 3*

Stortinget ber regjeringen sikre at veteraner fra internasjonale operasjoner som søker om erstatning og kompensasjon for psykiske skader, og som får negativ spesialisterklæring, gis mulighet til å innhente en ny spesialisterklæring dekket av staten.

## Komiteens tilråding

Komiteens tilråding fremmes av en samlet komité.

Komiteen har for øvrig ingen merknader, viser til representantforslaget og rå Stortinget til å gjøre følgende

v e d t a k

I

Stortinget ber regjeringen sette ned et utvalg med mandat til å utrede en egen veteranlov som styrker og lovfester rettighetene til veteranene og deres pårørende og etterlatte. Regjeringen bes komme tilbake til Stortinget med et forslag til en veteranlov.

Oslo, i utenriks- og forsvarskomiteen, den 27. mai 2025

**Ine Eriksen Søreide**

leder

**Ola Borten Moe**

ordfører



Utenriks- og forsvarskomiteen

Deres ref

Vår ref

Dato

25/02189-2

05.05.2025

## **Uttalelse til Dokument 8:253 S (2024-2025)**

### **1. Innledning**

Jeg viser til brev fra Utenriks- og forsvarskomiteen av 23. april 2025 med anmodning om uttalelse til Dokument 8:253 S (2024-2025). I representantforslaget foreslår stortingsrepresentantene Bjørnar Moxnes, Hege Bae Nyholt, Mímir Kristjánsson og Marie Sneve Martinussen endringer i erstatningsreglene for veteraner, og innføring av en veteranlov.

Å sende personell ut i belastende og risikofylt tjeneste i krigs- og kriseområder medfører betydelig risiko, og er en av de alvorligste beslutninger en regjering kan fatte. Derfor er ivaretagelse og oppfølging av veteraner et samfunnsansvar regjeringen er meget opptatt av.

Både veteranene og deres familier skal ivaretas på en god måte. Som oppfølging av Meld. St. nr. 15 (2019-2020) *Også vi når det blir krevet. Veteraner i vår tid* fremmet regjeringen 4. mars 2024 en tiltaksplan for veteraner. Planen gir bedre anerkjennelse, ivaretagelse og oppfølging av veteraner, også innenfor fagområdet psykisk helse. Det er et mål at personellet fra internasjonale operasjoner og internasjonal innsats og deres familier skal gis bedre, og mer kunnskapsbasert ivaretagelse og oppfølging før, under og etter tjeneste. Det er også et mål at de skal oppleve et imøtekommende, kompetent og helhetlig hjelpeapparat. Tiltaksplanen inneholder derfor tiltak som at Forsvaret, i samarbeid med det sivile helsevesenet, skal utvikle et særskilt program for psykisk oppfølging etter særlig alvorlige hendelser som er sterkt egnet til å gi psykiske senskader. Dette programmet skal være ferdig i 2026. Et annet tiltak i planen er kompetanseheving blant leger og psykologer, og en tilskuddsordning for veteranforskning.

Vi vet at belastende tjeneste kan gi store psykiske skader, og at mange har betalt en høy pris for sin innsats. Det er derfor viktig at vi har gode erstatningsordninger for dem som er påført

skade. Det er etablert ulike særordninger for erstatning og kompensasjon til personell som har tjenestegjort i internasjonale operasjoner. Ordningene inneholder en rekke særregler som er ment å ivareta både den høye risikoen, og de skadetyperne som er typiske for tjeneste i internasjonale operasjoner. Det er de siste årene gjort flere endringer i ordningene. Hensikten har vært å gjøre dem bedre tilpasset de psykiske skadene tjenesten kan medføre.

## **2. Til forslag nr. 1 om å innføre omvendt bevisbyrde**

Representantene foreslår for det første at Stortinget skal be regjeringen om å innføre et prinsipp om omvendt bevisbyrde i erstatnings- og kompensasjonsordningene for veteraner fra internasjonale operasjoner.

Representantene viser til en avtale inngått mellom den danske regjeringen og et flertall i folketinget, om innføringen av en såkalt formodningsregel, som går ut på at staten skal ha bevisbyrden i erstatningssaker dersom en uavhengig psykiater har stilt diagnosen PTSD som følge av tjenesten. Et lovforslag er ventet fremlagt i 2025/2026. Det er derfor foreløpig ikke klart hvordan avtalen vil omsettes i lov og praksis.

I norsk rett har vi i dag en rekke særregler som er begrunnet nettopp i de spesielle forholdene i saker om psykiske belastningsskader som følge av tjeneste i internasjonale operasjoner. Dette gjelder både utvidelse av hvilke skader som dekkes, lempeligere krav til bevis, særregler om foreldelse, regler om dekning av advokatutgifter og egne saksbehandlingsregler for bruk av spesialisterklæringer. Reglene gjør at vi samlet har et meget godt erstatningsvern for dem som tjenestegjør i internasjonale operasjoner.

Den sentrale erstatningsbestemmelsen i dag er forsvarsloven § 55. Det følger av denne at den som blir skadd i en internasjonal operasjon som følge av tjenesten har krav på erstatning. Erstatningen skal dekke ethvert tap som følge av fysiske og psykiske skader. Bestemmelsen hjemler et objektivt ansvar for staten, det vil si at ansvaret gjelder uavhengig av skyld. Bestemmelsen dekker også psykiske belastningsskader. Når det gjelder krav til årsakssammenheng er det tilstrekkelig at skadelidte sannsynliggjør at skaden har oppstått som følge av deltakelse i en internasjonal operasjon. Det er ikke nødvendig at skaden må knyttes til bestemte enkelthendelser eller konkrete belastninger.

Antallet innkommende skadesaker etter forsvarsloven § 55 har de siste årene vært lavt. I 2024 ble det ifølge tall fra Statens pensjonskasse (SPK) registrert seks nye saker om krav om erstatning etter ordningen. Fire av disse gjaldt psykiske skader. Hittil i år rapporterer SPK å ha mottatt fire søknader om erstatning etter forsvarsloven § 55. Bare en av disse gjelder psykiske skader.

Militært eller tidligere militært personell som er påført en psykisk belastningsskade mellom 1978 og 2009, og som på grunn av dette har blitt ervervsmessig ufør, har krav på kompensasjon etter den særskilte kompensasjonsordningen for psykiske belastningsskader som følge av deltakelse i internasjonale operasjoner. Ordningen ble etablert i 2010, samtidig

som det nevnte lovfestede objektive ansvaret som i dag fremgår av forsvarsloven § 55, med virkning bakover i tid.

Krav på kompensasjon forutsetter at skadelidte har pådratt seg en varig psykisk belastningsskade, som har ledet til varig ervervsmessig uførhet. Som for forsvarsloven § 55 er det ikke nødvendig at skaden knyttes til bestemte enkelthendelser eller konkrete belastninger. De som søker om kompensasjon etter ordningen får dekket rimelige og nødvendige utgifter til advokatbistand. Ordningen har to deler. Etter del II gis kompensasjon inntil 65 ganger grunnbeløpet (G) etter et alminnelig beviskrav. Etter del I gis kompensasjon inntil 35 ganger grunnbeløpet etter et lempeligere beviskrav. Med dagens grunnbeløp utgjør 35 G omlag 4,3 millioner kroner. Det lempeligere beviskravet innebærer at mangel på tidsnære bevis ikke i seg selv vil føre til avslag på krav etter kompensasjonsordningen. Bakgrunnen for det lempeligere beviskravet var nettopp å imøtekomme utfordringer knyttet til at mange av sakene lå langt tilbake i tid, og at det var begrenset med dokumentasjon om skadene i saken. Det er utbetalt om lag 1,9 milliarder kroner i kompensasjon siden ordningen ble etablert i 2010, fordelt på i overkant av 400 saker. De høye utbetalingene viser at det var et stort behov for å få på plass en god kompensasjonsordning for denne gruppen.

I 2022 ble det innført nye regler om bruk av spesialisterklæringer. Regelen innebærer at dersom SPK eller klagenemnda vurderer å fatte vedtak som strider med den sakkyndiges konklusjon om årsakssammenheng mellom tjenesten og de anførte psykiske plagene, skal saken sendes tilbake til spesialisten for en uttalelse. Dersom saksbehandlende instans etter dette fortsatt vil fatte vedtak som strider med den sakkyndiges konklusjon, innhentes en ny erklæring. Hensikten med denne ordningen er å bidra til å sikre at spesialisterklæringer ikke urettmessig settes til side.

Erstatnings- og kompensasjonssakene behandles ut i fra vanlige erstatningsrettslige prinsipper, med de særskilte tilpasningene som gjelder for ordningene. Utgangspunktet i norsk erstatningsrett er at det skal foretas en fri bevisvurdering.

Videre er det klageadgang i saker om psykiske skader, både etter forsvarsloven § 55 og etter den særskilte kompensasjonsordningen. Klageadgangen i sakene etter forsvarsloven ble innført i 2021. Søkerne er dermed sikret behandling i to instanser. Rimelige og nødvendige utgifter til advokatbistand i forbindelse med klagesaken dekkes av staten etter begge ordninger.

Det ble i 2021 også innført nye regler om foreldelse, både i sakene etter forsvarsloven § 55 og etter den særskilte kompensasjonsordningen. Disse innebærer at foreldelsesfristen tidligst begynner å løpe når NAV har fattet vedtak om uføretrygd og yrkesskadedekning på grunn av psykisk belastningsskade. Videre innebærer de at den ytre 20-årsfristen i foreldelsesloven ikke gjelder i veteransaker. Reglene innebærer at det i dag skal mye til før et krav anses som foreldet. Hensynet bak reglene er de særlige forhold som gjør seg gjeldende ved psykiske skader hos veteraner, som kan medføre at det tar lang tid før skaden erkjennes og konstateres.

Uavhengig av skadetidspunkt, har personer som er påført medisinsk invaliditet som følge av en psykisk belastningsskade påført under tjenesten, krav på billighetserstatning inntil 6 G etter forsvarstilsatteforskriften. I praksis er det i de fleste tilfeller tilstrekkelig at det fremsettes en erklæring fra søkerens fastlege for at billighetserstatning innvilges.

Oppsummert er det gjort mye for å forsøke å sikre et godt system for erstatning og kompensasjon til veteraner fra internasjonale operasjoner som har pådratt seg psykiske belastningsskader. Det er innført en rekke regler som er ment å ivareta de særlige utfordringer skadetyper innebærer. Jeg har samtidig stor forståelse for at et avslag på erstatning eller kompensasjon oppleves som urimelig for de som opplever det. Det vil alltid være forbedringspotensiale i regelverket. Forsvarsdepartementet vil studere lovforslaget fra danske myndigheter når dette foreligger, og følge med på utviklingen av praksis i Danmark.

Bruk av formodningsregelen, slik det fremstår av informasjonen utgitt av danske myndigheter, skal kreve at veteranen er gitt diagnosen PTSD. Erstatning og kompensasjon for internasjonale operasjoner krever etter de norske reglene ikke at det foreligger en PTSD-diagnose. Videre fremgår det av det danske forslaget at erklæringen skal utarbeides av en psykiater. Etter norsk rett kan erklæringer enten utarbeides av en psykiater eller av en psykolog. Det norske regelverket er dermed på visse områder mer fleksibelt.

### **3. Til forslag 2 om bruk av spesialisterklæringer**

Representantene foreslår for det andre at Stortinget skal be regjeringen sikre at veteraner fra internasjonale operasjoner som søker om erstatning og kompensasjon for psykiske skader, og som får en negativ spesialisterklæring, gis mulighet til å innhente ny spesialisterklæring dekket av staten.

I dag har vi en sikringsregel som innebærer at man må gå en ny runde i de tilfeller der SPK eller nemnda vurderer at vilkåret om årsakssammenheng ikke er oppfylt, til tross for at den sakkyndige har konkludert med at skaden skyldes tjenesten. Det skal først innhentes en tilleggserklæring fra den som har utarbeidet erklæringen, og dersom SPK eller nemnda etter en slik tilleggserklæring fortsatt vurderer å fatte et vedtak om at det ikke er årsakssammenheng, må de innhente en ny erklæring fra en annen sakkyndig. Jeg kan imidlertid ikke se at en ordning om at alle veteraner som får en negativ spesialisterklæring gis mulighet for en ny erklæring dekket av staten, generelt vil bidra til å sikre materielt riktige vedtak.

En slik ordning vil kunne innebære en omkamp rundt alle spesialisterklæringer som ikke konkluderer med årsakssammenheng mellom skaden og tjenesten, også i de tilfeller der det er gjort en grundig vurdering av den sakkyndige og hvor det ikke er tvil om konklusjonen. Forslaget vil kunne bidra til å legge ytterligere press på et begrenset utvalg spesialister som påtar seg oppdrag med å utarbeide erklæringer. Det kan videre medføre en unødvendig ekstra belastning for søkeren, og trolig også bidra til å forlenge saksbehandlingstiden i SPK.

#### **4. Til forslag 3 om å utvide virkeområdet for særordningene**

Representantene foreslår for det tredje at Stortinget skal be regjeringen sikre at soldater som på oppdrag fra norske myndigheter skades i krig, krigslignende situasjoner eller andre militæroperasjoner for å skape, bevare eller gjenopprette fred i Norge eller på alliert territorium, får rett til erstatning og kompensasjon tilsvarende det veteraner fra internasjonale operasjoner har krav på.

Forsvarsdepartementet arbeider allerede med å se på om erstatningsordningene som gjelder ved tjeneste i utlandet, gir en riktig dekning for dagens og fremtidige aktiviteter i utlandet. Begrunnelsen for at det ble gitt bedre dekning for personell i internasjonale operasjoner, var blant annet at disse sendes ut i belastende og risikofylt tjeneste. I dag ser vi at situasjonen også for personellet i annen internasjonal tjeneste kan være risikabelt. Dette er årsaken til at vi ser på problemstillingen.

Forslag om å utvide særordningene som i dag gjelder for personell i internasjonale operasjoner til å gjelde skader oppstått på norsk territorium i krig eller krigslignende situasjoner, medfører vanskelige grensedragninger. I en situasjon der det skulle oppstå krig eller en krigslignende situasjon i Norge, vil det ikke bare stridende soldater være berørt, men hele totalforsvaret og ikke minst sivile.

NAV behandler saker om yrkesskadedekning etter folketrygdloven, mens SPK behandler krav om erstatning etter yrkesskadeforsikringsloven. Avgjørende for begge regelverk er arbeidsulykkebegrepet i folketrygdloven § 13-3. For yrkesskadedekning etter folketrygdloven gjelder i henhold til lovens § 13-8 en utvidet dekning for militærpersoner.

Regjeringen arbeider med å forbedre yrkesskaderregelverket. Arbeids- og inkluderingsdepartementet (AID) sendte 21. juni 2024 på høring et forslag om en ny yrkessykdomsliste, samt forslag til endringer i folketrygdlovens yrkessykdomsregelverk. Den lister opp de sykdommene som på nærmere vilkår kan likestilles med yrkesskade og gi grunnlag for erstatning. Forslaget til ny yrkessykdomsliste som ble sendt på høring, var basert på at en arbeidsgruppe ved Statens arbeidsmiljøinstitutt (STAMI) foretok en faglig oppdatering av forslaget som Yrkessykdomsutvalget la fram i NOU 2008: 11 *Yrkessykdommer*. Arbeidsgruppen vurderte blant annet at psykiske sykdommer som posttraumatisk stresslidelse (PTSD) og depresjon etter krigsdeltakelse, kunne tas opp på en ny liste. AID følger for tiden opp høringen, og har uttalt at de tar sikte på å fastsette en ny yrkessykdomsliste i forskrift i etterkant av Stortingets behandling av forslagene i Prop. 134 L (2024–2025) *Endringer i folketrygdloven (yrkessykdommer og elektronisk melding av yrkesskade)*. AID har i proposisjonen foreslått at det opprettes et rådgivende partssammensatt yrkessykdomsutvalg som regelmessig skal revidere listen over hvilke sykdommer som skal godkjennes som yrkessykdom. Hensikten er at listen skal være oppdatert og basert på den nyeste forskningen, for å sørge for at arbeidstakere med yrkessykdommer får den erstatningen de har krav på.

I forbindelse med regjeringens arbeid med å forbedre yrkesskaderregelverket, undersøkes det også om arbeidsulykkebegrepet bør endres. At det har skjedd en arbeidsulykke er et nødvendig vilkår for å få godkjent en yrkesskade. Med dagens arbeidsulykkebegrep vil enkelte kunne oppleve at man ikke får skaden godkjent som yrkesskade fordi man har et risikofylt arbeid. Et eventuelt endret arbeidsulykkebegrep vil derfor kunne være viktig for den enkelte, ikke minst i yrker der arbeidshverdagen er risikofylt. Et endret arbeidsulykkebegrep skal likevel ikke føre til vesentlig økning i samlet volum av erstatningsutbetalinger. AID har uttalt at de tar sikte på å sende på høring et forslag om endringer i arbeidsulykkebegrepet før sommeren 2025.

## **5. Til forslag 4 om ny veteranlov**

Representantene foreslår for det fjerde at Stortinget skal be regjeringen sette ned et utvalg med mandat til å utrede og legge fram forslag til en egen veteranlov.

I Norge er støtten til veteraner innlemmet i det generelle velferdssystemet, i tillegg til at det på visse områder er gitt rettigheter etter særskilt regelverk. Veteranene er en uensartet gruppe. Mange veteraner har fortsatt et tilsettingsforhold i Forsvaret. De er med andre ord fortsatt arbeidstakere. Veteraner har i tillegg rettigheter i kraft av å være bosatt i Norge, i kraft av å være innbyggere i en kommune, og ved for eksempel å være pasienter i helsevesenet. Dette på lik linje med andre innbyggere i Norge. Veteraner omfattes dermed både av generelle lover, som folketrygdloven, yrkesskadeforsikringsloven og forvaltningsloven, i tillegg til de særreglene som gjelder spesielt for dem som gruppe. Å samle alle bestemmelser knyttet opp mot veteraner i en veteranlov, vil i tilfelle innebære å hente regler ut fra det generelle regelverket og inn i særlovgivningen. Alternativet kan være at enkelte rettigheter dobbeltreguleres. Jeg mener begge disse alternativene kan være uheldige ut i fra et helhetsperspektiv.

Regler om krav om erstatning eller kompensasjon for skader oppstått i en internasjonal operasjon fremgår dels av den generelle lovgivningen, dels av den særlovgivning og forskrifter. Særreglene fremgår av forsvarsloven og av ulike forskrifter. Dette skyldes dels at regelverket har blitt til over tid, men er også begrunnet i at de ulike ordningene er av ulik karakter.

Det er SPK som behandler krav om erstatning etter forsvarsloven § 55, krav etter den særskilte kompensasjonsordningen, krav om billighetserstatning, i tillegg til krav etter yrkesskadeforsikringsloven. Krav fremsettes til SPK gjennom et enkelt søknadsskjema. SPK bistår med å finne de rette og aktuelle ordningene for den enkelte. Forvaltningen har veiledningsplikt. Staten dekker også rimelige og nødvendige utgifter til advokatbistand i saker etter den særskilte kompensasjonsordningen. I en eventuell klagerunde dekkes utgifter til advokatbistand for klageomgangen både i saker om billighetserstatning, særskilt kompensasjon og erstatning etter forsvarsloven § 55.

Jeg er opptatt av at erstatningsreglene etter tjeneste i internasjonale operasjoner skal være tilgjengelige og oversiktlig. Det pågår for tiden et samarbeid mellom FD og SPK, med hensikt å forbedre det eksisterende regelverket.

Oppfølging av veteraners psykiske helse følger som hovedregel sektorprinsippet, slik at disse på linje med resten av befolkningen blir ivaretatt av det sivile hjelpeapparatet. Forsvaret har iverksatt, og iverksetter, egne ordninger for på best mulig måte ta vare på denne gruppen veteranene innenfor eksisterende rammer og regelverk. Videre følges veteranene opp og ivaretas i de respektive sektorer innenfor for eksempel arbeid og folketrygdtrygd. Vi vil likevel se nærmere på hvordan vi kan arbeide for at skadde fra tjeneste i internasjonale operasjoner opplever bedre oppfølging og ivaretagelse enn i dag.

Med hilsen

Tore O. Sandvik

*Brevet er signert digitalt og har derfor ingen håndskreven signatur*