



**DET KONGELIGE
KULTUR- OG LIKESTILLINGSDEPARTEMENT**

Statsråden

Stortingets presidentskap
Stortinget
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref
24/945-

Dato
7. april 2025

Rettebrev – Meld. St. 7 (2024–2025) og Prop. 49 L (2024–2025)

Det vises til Meld. St. 7 (2024–2025) *Om seksuell trakassering* som ble fremmet for Stortinget 6. desember 2024, og Prop. 49 L (2024–2025) *Lov om behandling av personopplysninger i Norges idrettsforbund og olympiske komité og deres organisasjonsledd for å forebygge, avdekke og reagere mot seksuelle overgrep, trakassering og vold mv. i idretten* som ble fremmet 28. februar 2025.

Meld. St. 7 (2024–2025) Om seksuell trakassering

I meldingens kapittel 9.1.2.1 *Saker som behandles av Diskrimineringsnemnda* er det dessverre oppgitt feil i antall saker som har blitt behandlet hos Diskrimineringsnemnda i perioden 2020–2024. Følgende setning tas ut av teksten: «Til sammen er det gitt økonomisk oppreisning i åtte av disse sakene og én sak ble det tilkjent erstatning i perioden 2020 til 2024.» Følgende setning utvides «Til sammen er det siden 2020 gitt økonomisk oppreisning i 4 saker om brudd på seksuell trakassering og erstatning i 2 saker.»

Teksten det gjelder er figur 9.1 og 9.2, samt andre og fjerde avsnitt under 9.1.2.1 *Saker som behandles av Diskrimineringsnemnda*.

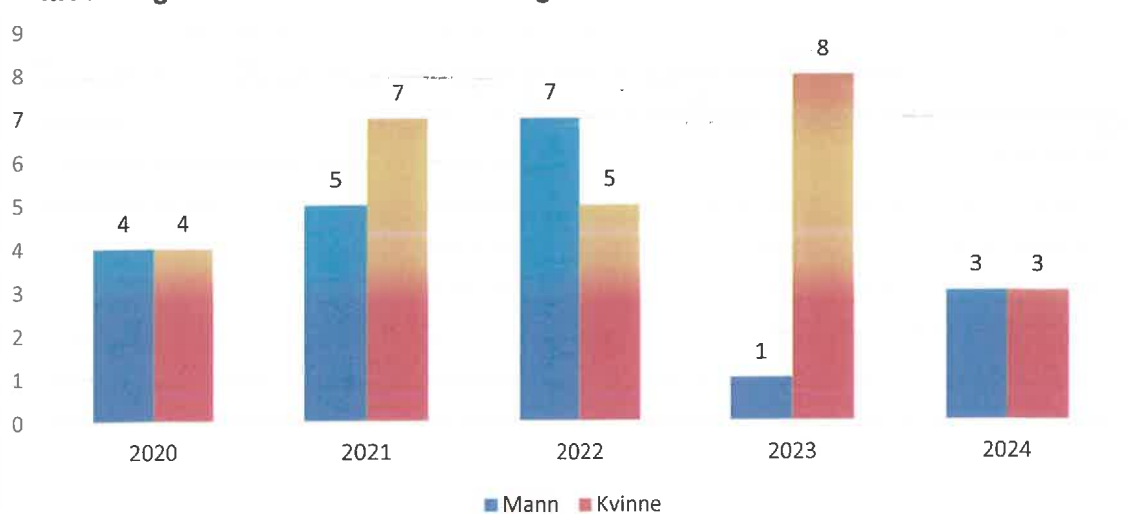
Opprinnelig tekst

Fra 2020 til 2024¹ har det vært totalt 47 saker som har blitt vurdert av Diskrimineringsnemnda for brudd på forbudet mot seksuell trakassering. De fleste sakene, 33, handlet om seksuell trakassering i arbeidslivet, mens 14 saker gjaldt andre samfunnsområder, som offentlig forvaltning, politi, rettsvesen, utdanning, samfunnsliv, annet eller saker som dekker flere samfunnsområder. Diskrimineringsnemnda konkluderte med at det var brudd på forbudet mot seksuell trakassering i 14 av sakene. I 21 saker konkluderte Diskrimineringsnemnda

¹ Statistikken omfatter saker avgjort per 26.08.2024.

med at det ikke var brudd, mens 11 saker ble henlagt.² 13 saker ble avvist. Til sammen er det siden 2020 gitt økonomisk oppreisning i seks saker om brudd på seksuell trakassering.

Figur 9.1 Kjønnssfordeling blant de som fått en sak om brudd på forbud mot seksuell trakassering vurdert hos Diskrimineringsnemnda³



I perioden 2020–2024⁴ har Diskrimineringsnemnda behandlet totalt 61 saker om brudd på arbeidsgivers og ledelsen i organisasjoner og utdanningsinstitusjoners plikt til å forebygge og søke å hindre seksuell trakassering.⁵ 44 saker har handlet om seksuell trakassering i arbeidslivet. 17 saker har handlet om seksuell trakassering innen andre samfunnsområder, som samfunnsliv, varer og tjenester, offentlig forvaltning, utdanning, bolig eller saker som dekker flere samfunnsområder. Diskrimineringsnemnda kom til brudd i 17 saker, ikke brudd i 17 saker, mens 18 saker ble henlagt og 17 saker avvist. Til sammen er det gitt økonomisk oppreisning i åtte av disse sakene og én sak ble det tilkjent erstatning i perioden 2020 til 2024.

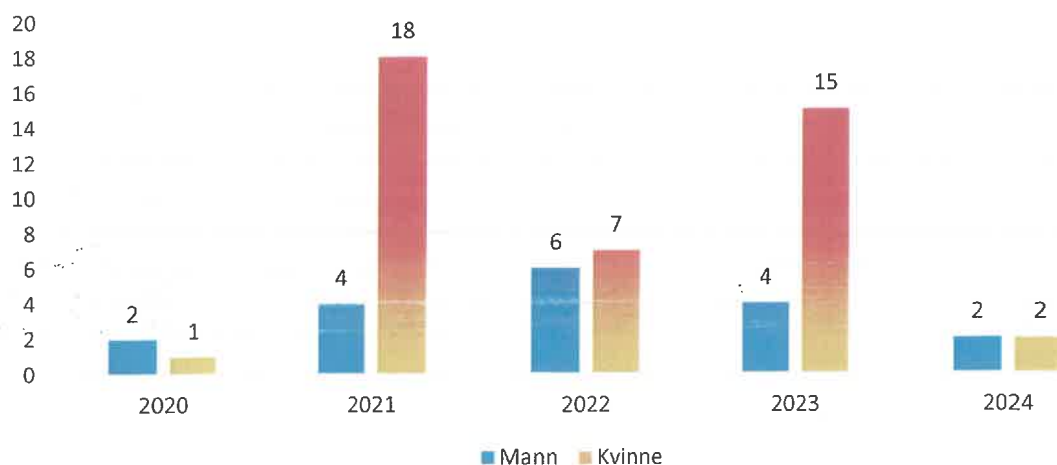
Figur 9.2 Kjønnssfordeling blant de som har fått sak om brudd på arbeidsgivers osv. plikt til å forebygge og søke å hindre seksuell trakassering behandlet hos Diskrimineringsnemnda

² Samme sak kan ha flere resultater og dermed telle flere ganger i statistikken.

³ Tallene omfatter saker der Diskrimineringsnemnda finner at det har skjedd brudd, ikke brudd, der saken er henlagt eller avvist. Saker som er avsluttet uten avgjørelse på grunn av at klager trekker saken eller ikke svarer nemnda i startfasen når nemnda etterspør nødvendige opplysninger, er ikke omfattet. Kilde: Diskrimineringsnemnda, 2020–2024

⁴ Statistikken omfatter saker avgjort per 26.08.2024.

⁵ Samme sak kan ha flere resultater og dermed telle flere ganger i statistikken.

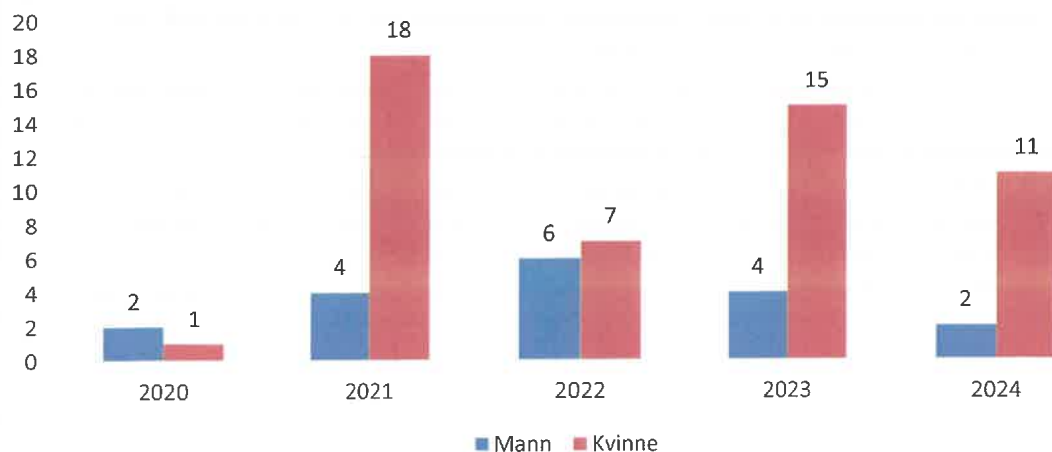


Ny tekst

Fra 2020 til 2024⁶ har det vært totalt 73 saker som har blitt vurdert av Diskrimineringsnemnda for brudd på forbudet mot seksuell trakassering. De fleste sakene, 52, handlet om seksuell trakassering i arbeidslivet, mens 21 saker gjaldt andre samfunnsområder, som offentlig forvaltning, politi, rettsvesen, utdanning, samfunnsliv, annet eller saker som dekker flere samfunnsområder. Diskrimineringsnemnda konkluderte med at det var brudd på forbudet mot seksuell trakassering i 16 av sakene. I 19 saker konkluderte Diskrimineringsnemnda med at det ikke var brudd, mens 19 saker ble henlagt og 19 saker ble avvist.⁷ Til sammen er det siden 2020 gitt økonomisk oppreisning i 4 saker om brudd på seksuell trakassering og erstatning i 2 saker.

Figur 9.1

Kjønnsfordeling blant de som fått en sak om brudd på forbud mot seksuell trakassering vurdert hos Diskrimineringsnemnda⁸



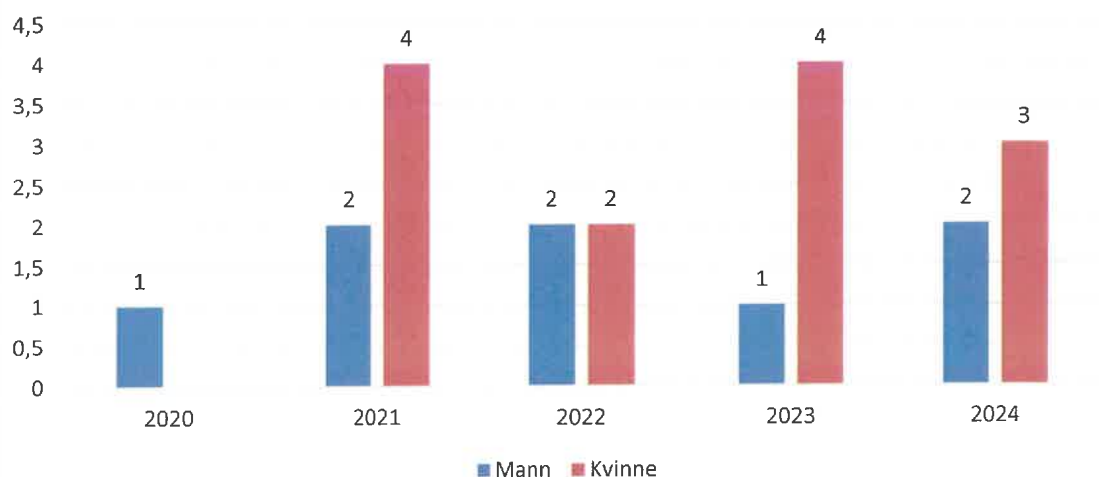
⁶ Statistikken omfatter saker avgjort per 26.08.2024.

⁷ Samme sak kan ha flere resultater og dermed telle flere ganger i statistikken.

⁸ Tallene omfatter saker der Diskrimineringsnemnda finner at det har skjedd brudd, ikke brudd, der saken er henlagt eller avvist. Saker som er avsluttet uten avgjørelse på grunn av at klager trekker saken eller ikke svarer nemnda i startfasen når nemnda etterspør nødvendige opplysninger, er ikke omfattet. Kilde: Diskrimineringsnemnda, 2020–2024

I perioden 2020–2024⁹ har Diskrimineringsnemnda behandlet totalt 21 saker om brudd på arbeidsgivers og ledelsen i organisasjoner og utdanningsinstitusjoners plikt til å forebygge og søke å hindre seksuell trakassering.¹⁰ 18 saker har handlet om seksuell trakassering i arbeidslivet. 3 saker har handlet om seksuell trakassering innen andre samfunnsområder, som samfunnsliv, varer og tjenester, offentlig forvaltning, utdanning, bolig eller saker som dekker flere samfunnsområder. Diskrimineringsnemnda kom til brudd i 4 saker, ikke brudd i 10 saker, mens 2 saker ble henlagt og 6 saker avvist.¹¹ ~~Til sammen er det gitt økonomisk erstatning i åtte av disse sakene og én sak ble det tilkjent erstatning i perioden 2020 til 2024.~~

Figur 9.2 Kjønnfordeling blant de som har fått sak om brudd på arbeidsgivers osv. plikt til å forebygge og søke å hindre seksuell trakassering behandlet hos Diskrimineringsnemnda



Prop. 49 L (2024–2025) Lov om behandling av personopplysninger i Norges idrettsforbund og olympiske komité og deres [...]

Jeg vil videre gjøre oppmerksom på at lovforslaget i denne proposisjonen inneholder noen lovtekniske feil:

- I § 6 første ledd er det henvist til «§§ 5 og 6». Her skal det i stedet henvises til «§§ 4 og 5».
- I § 7 første og andre ledd er det henvist til «§ 5 og § 6 bokstav b til e». I begge leddene skal det i stedet henvises til «§ 4 og § 5 bokstav b til e».

⁹ Statistikken omfatter saker avgjort per 26.08.2024.

¹⁰ Samme sak kan ha flere resultater og dermed telle flere ganger i statistikken.

¹¹ Samme sak kan ha flere resultater og dermed telle flere ganger i statistikken.

- I § 8 første ledd er det henvist til «§§ 5 og 6». Her skal det i stedet henvises til «§§ 4 og 5».

I omtalen av lovbestemmelsene i proposisjonsteksten er henvisningene korrekte.

For ordens skyld vil jeg også peke på en språklig unøyaktighet i lovens tittel og i bestemmelsen i § 2 første ledd. Begge steder skal ordet «deres» – i omtalen av de underliggende organisasjonsleddene i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité – erstattes med ordet «dets».

Jeg anmoder om at rette komité gjøres oppmerksom på endringene i hhv meldingen og proposisjonen.

Med hilsen


Lubna Jaffery