



## STORTINGET

# Innst. 309 L

(2024–2025)

Innstilling til Stortinget  
fra næringskomiteen

Dokument 8:160 L (2024–2025)

**Innstilling fra næringskomiteen om Representantforslag fra stortingsrepresentantene Kathy Lie, Kari Elisabeth Kaski og Grete Wold om likestilling av fører- og servicehunder i spørsmål om båndtvang**

trøen bedt om en vurdering av forslaget. Svaret fra statsråden går fram av vedlagte brev av 25. april 2025. Komiteen inviterte også til skriftlig høring i saken, og har mottatt tre innspill. Sakens dokumenter er tilgjengelig gjort på sakssiden på stortinget.no.

Til Stortinget

## Bakgrunn

I dokumentet fremmes følgende forslag:

«Vedtak til lov

om endring i hundeloven

I

I lov 4. juli 2003 nr. 74 om forsvarlig hundehold gjøres følgende endring:

§ 9 første ledd bokstav g skal lyde:

g. fører- og servicehunder i aktiv tjeneste eller under trening eller prøving for slik tjeneste.

II

Loven trer i kraft straks.»

Det vises til dokumentet for nærmere redegjørelse for forslaget.

## Komiteens behandling

Komiteen har i brev av 10. april 2025 til Landbruks- og matdepartementet ved statsråd Nils Kristen Sand-

## Komiteens merknader

Komiteen, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Tobias Hangaard Linge, Runar Sjøstad, Rune Støstad og Solveig Vitanza, fra Høyre, Nikolai Astrup, Olve Grotle, Sveinung Stensland og Lene Westgaard-Halle, fra Senterpartiet, Nils T. Bjørke, Jenny Klinge og lederen Erling Sande, fra Fremskrittspartiet, Sivert Bjørnstad og Bengt Rune Strifeldt, fra Sosialistisk Venstreparti, Kari Elisabeth Kaski, fra Rødt, Geir Jørgensen, fra Venstre, Alfred Jens Bjørlo, og fra Miljøpartiet De Grønne, Rasmus Hansson, viser til Representantforslag 160 L (2024–2025) fra stortingsrepresentantene Kathy Lie, Kari Elisabeth Kaski og Grete Wold om likestilling av fører- og servicehunder i spørsmål om båndtvang, og til statsråd Sandtrøens svarbrev til komiteen, som er vedlagt denne innstillingen.

Komiteen viser til at det i gjeldende lov om forsvarlig hundehold (hundeloven) er innført et unntak i § 9 første ledd bokstav g for båndtvang når det gjelder «førerhunder i aktiv tjeneste eller under trening eller prøving for slik tjeneste», men at det ikke er et tilsvarende unntak for servicehunder.

Komiteen viser videre til at da nevnte unntak for båndtvang for førerhunder ble vedtatt i forbindelse

med Stortingets behandling av forslag til endringer i hundeloven 30. mai 2022, uttrykte en samlet næringskomité at et tilsvarende unntak for servicehunder måtte forskriftsfestes. Næringskomiteen skrev følgende i Innst. 312 L (2021–2022):

«arbeidet med å få på plass en forskrift for servicehunder må igangsettes raskt.»

Komiteen deler statsrådets syn på at en forskriftsregulering er mer hensiktsmessig enn en lovendring, blant annet fordi det i en forskrift kan settes nærmere rammer for unntaket dersom det er hensiktsmessig.

Komiteen viser til at det har vært enkelte spørsmål rundt hva en servicehund er. Komiteen understreker at det som her vises til som servicehunder, er hunder som er lånt ut av Nav til denne tjenesten etter godkjent opplæring og nøye vurdering av den som skal ha det viktige hjelpemiddelet som disse hundene er. Hundene er i trening tilsvarende førerhundenes trening, som altså har et lovfestet unntak fra båndtvangsbestemmelsen. Det er etter komiteens syn viktig at det ikke skapes forvirring rundt dette, fordi det synes å forsinke prosessene rundt et fritak fra båndtvang for servicehundene.

Komiteen viser videre til at statsråden i brev til komiteen skriver at «Servicehunder kan dekke flere ulike behov, og at bruken av slike hunder er i utvikling». Komiteen vil peke på at så lenge servicehundene, slik forslaget beskriver, kun defineres som de hundene som lånes ut i Nav-regi, så er det ikke saklig grunnlag for å skape et slikt forbehold, og det kan gi unødig forvirring og forsinke prosessen.

Komiteen ber statsråden snarest sikre forskriftsfesting og fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen, senest innen 1. oktober 2025, forskriftsfeste unntak fra sikringsreglene for servicehunder.»

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet, mener at det er beklagelig at den klare føringen fra Stortinget ikke er fulgt opp i løpet av de nesten tre årene som har gått siden Stortingets behandling av Prop. 85 L (2021–2022) Endringer i hundeloven. Flertallet registrerer at landbruks- og matministeren i brevet til komiteen varsler at departementet vil prioritere arbeidet med en forskrift om unntak fra sikringsreglene for slike hunder, men det er et unntak som burde vært på plass for flere år siden.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet er kjent med at servicehunder kan dekke flere ulike behov, og merker seg at bruken av slike hunder er i utvikling. Disse medlemmer mener at dette også taler for at unntaket reguleres gjennom en forskrift, slik det ble lagt opp til da hundeloven ble endret. Disse medlemmer viser til at statsråden i sitt svarbrev til komiteen slår fast at han støtter intensjonen i forslaget om unntak fra sikringsbestemmelsene for servicehunder, og at han derfor vil prioritere arbeidet med en forskrift om unntak fra sikringsreglene for slike hunder.

## Komiteens tilråding

Komiteens tilråding fremmes av en samlet komité.

Komiteen har for øvrig ingen merknader, viser til dokumentet og råar Stortinget til å gjøre følgende

vedtak:

Stortinget ber regjeringen, senest innen 1. oktober 2025, forskriftsfeste unntak fra sikringsreglene for servicehunder.

Oslo, i næringskomiteen, den 15. mai 2025

**Erling Sande**

leder

**Alfred Jens Bjørlo**

ordfører



Statsråden

Stortinget  
Postboks 1700 Sentrum  
0026 OSLO

Deres ref  
Andreas Kerr-Wang

Vår ref  
25/945-

Dato  
25. april 2025

## **Dokument 8:160 L (2024-2025) - Representantforslag om likestilling av fører- og servicehunder i spørsmål om båndtvang**

Jeg viser til brev fra Stortingets næringskomité 10. april 2025 og til representantforslag 160 L (2024-2025) fra stortingsrepresentantene Kathy Lie, Kari Elisabeth Kaski og Grete Wold.

Hundeloven § 9 første ledd bokstav g innebærer at båndtvang fastsatt i eller i medhold av §§ 4, 6 og 7 ikke gjelder for førerhunder i aktiv tjeneste eller under trening eller prøving for slik tjeneste. Representantene foreslår å endre denne bestemmelsen slik at unntaket også skal omfatte servicehunder i aktiv tjeneste eller under trening eller prøving for slik tjeneste.

Da hundeloven ble endret 17. juni 2022, var det i Prop. 85 L (2021–2022) Endringer i hundeloven (forsvarlig hundehold) ikke foreslått å lovfeste unntak fra båndtvangsbestemmelsene for verken førerhunder eller servicehunder. Lovproposisjonen foreslo isteden en ny bestemmelsen om at Kongen kan gi forskrift om unntak fra sikringsregler i loven. En slik forskriftshjemmel følger nå av hundeloven § 9 fjerde ledd. Stortinget vedtok imidlertid også et unntak fra båndtvangsbestemmelsene for førerhunder. Næringskomiteen uttalte følgende om et slikt unntak i Innst. 312 L (2021–2022):

*«Komiteen har merket seg at flere høringsinstanser ønsker et unntak fra bestemmelsene om båndtvang for førerhunder og servicehunder som er godkjent av Nav med sertifisert opplæring, og som er spesialtrent til å utføre oppgaver som krever at de ikke er i bånd. Komiteen mener dette innspillet er fornuftig, og viser til at førerhunder bruker bånd/sele når de er på jobb, og dermed har et større behov for å kunne ha perioder uten bånd. Disse hundene trenes i hovedsak av spesialiserte miljø, og komiteen peker på at omfanget av førerhunder er begrenset. Komiteen deler derfor høringsinstansene oppfatning om at førerhunder kan komme inn under unntaksbestemmelser. Når det gjelder servicehunder,*

*mener komiteen at et slikt unntak må forskriftsfestes. Komiteen viser til at arbeidet med å få på plass en forskrift for servicehunder må igangsettes raskt.»*

Jeg støtter intensjonen i forslaget om unntak fra sikringsbestemmelsene for servicehunder, og vil derfor prioritere arbeidet med en forskrift om unntak fra sikringsreglene for slike hunder. Fordelen med en slik fremgangsmåte er at det kan settes nærmere rammer for unntaket i den grad det er hensiktsmessig. Servicehunder kan dekke flere ulike behov, og bruken av slike hunder er i utvikling. Dette taler for at unntaket reguleres gjennom en forskrift slik det ble lagt opp til da hundeloven ble endret.

Med hilsen



Nils Kristen Sandtrøen