



*Fiskeri- og havministeren*

Ifølge liste

Deres ref

Vår ref

Dato

25/809-2

17. februar 2025

## **Dokument 8:49 S (2024-2025) Representantforslag om bedre regulering av turistfisket**

Jeg viser til representantforslag 8:49 S (2024-2025) fra stortingsrepresentantene Geir Jørgensen og Marie Sneve Martinussen om bedre regulering av turistfisket.

Næringskomiteen oversendte representantforslaget i brev av 1. februar til Nærings- og fiskeridepartementet.

Turistfisket har hatt vekst i flere år og bidrar til viktige arbeidsplasser og verdiskaping langs kysten. Det er en utfordring at enkelte smugler fisk ut av landet i store mengder. Fiske-smugling er både miljø- og økonomisk kriminalitet, og smuglingen ødelegger for den seriøse delen av næringen. Det gjør det også vanskelig å ha god oversikt over ressursuttak fra havet og kan undergrave forvaltningen av våre kystnære fiskebestander og næringsgrunnlaget for kystfiskeflåten.

Regjeringen er opptatt av å slå hardt ned på fiskesmugling. Samtidig ønsker vi å opprettholde en bærekraftig turistfiskeriering hvor turistene tar bedre vare på hver enkelt fisk og setter opplevelsen i sentrum. En arbeidsgruppe i Fiskeridirektoratet leverte i fjor en grundig rapport med forslag til hvordan turistfisket kan reguleres bedre fremover. Jeg ba Fiskeridirektoratet om å raskt sende på høring forslag til tiltak som kan innføres i løpet av våren, og dermed bli gjeldende allerede fra denne turistfiskesesongen. Fiskeridirektoratet har nå sendt forslag til tiltak på høring, med høringsfrist 28. februar. Tiltakene som nå er sendt på høring er kun første etappe, og Fiskeridirektoratet jobber også med å følge opp flere av de andre forslagene fra arbeidsgruppen. Disse krever mer utredning før de høres, og derfor kommer en ny høring om tiltak for turistfiske senere i år.

I det følgende kommenteres forslaget om å innføre forbud mot utførsel av fisk fra turistfiske (forslag 1).

Fiskeridirektoratet har foreslått å redusere utførselskvoten fra 18 til 10 kilo fisk, og fisken må være fanget i regi av en turistfiskevirksomhet som er registrert i Fiskeridirektoratets register over turistfiskevirksomheter. Det foreslås at det fortsatt skal være mulig å føre ut fisk to ganger i året. En intensjon med de tiltakene som foreslås innført, er å legge større vekt på opplevelsen enn selve mengden fisk.

Representantene peker også på at tilrettelegging for filetering og frysing ved turistfiskeanleggene er særlig bekymringsfullt ettersom denne infrastrukturen muliggjør systematisk overfiske og ulovlig utførsel av fisk. Forslagene som nå er sendt på høring, inkluderer forslag om et generelt innfrysingsforbud for turistfiskere med begrenset unntak for gjester ved turistfiskevirksomhet. Personer som ikke er bosatt i Norge, og som ikke er gjester ved registrert turistfiskevirksomhet, skal kunne fiske det de spiser under oppholdet, men ha forbud mot å foreta innfrysing av fisk som ikke kan dokumenteres å være kjøpt fra registrert næringsdrivende. Dette vil innebære et generelt forbud mot produksjon/innfrysing av fisk og fiskevarer for personer som ikke er bosatt i Norge, men altså med unntak for gjester ved turistfiskevirksomheter. Dette tiltaket vil gi Fiskeridirektoratet et viktig kontrollpunkt før grensepassering, noe de ikke har i dag. I arbeidsgruppens rapport ble det foreslått et slikt innfrysingsforbud for turister som ikke er gjest hos virksomheter med *særskilt godkjenning* for utførselskvote for sine gjester, mens det her altså foreslås unntak fra et slikt forbud for alle som er gjest hos en registrert turistfiskevirksomhet. Det kan i den neste høringen bli aktuelt å foreslå ytterligere innstramminger på dette punktet, men dette vil kreve innføring av en godkjenningsordning for turistfiskevirksomheter.

I det følgende kommenteres forslagene knyttet til å gi kommuner hjemmel til å regulere turistfiskevirksomhet i sine kystnære områder, samt verktøy og bistand til å gjennomføre dette (forslag 2, 4 og 5).

Havressurslova § 2 slår fast at de villlevende marine ressursene ligger til fellesskapet i Norge. Det innebærer at fiskeressursene ikke er gjenstand for verken privat eller statlig eiendomsrett. Samtidig følger det av både deltakerloven og havressurslova at staten har rett til og ansvar for å forvalte disse ressursene på fellesskapets vegne. Dette er knyttet til statens rolle som forvalter og statens ansvar for at bestandene og de marine økosystemene er i balanse og produserer et høstingsverdig overskudd. Det er altså staten og ikke kommuner som forvalter fiskeressursene. Jeg finner ikke at det er gode grunner for å sette i gang en prosess med å etablere hjemmel i lov for å endre på dette prinsippet. Vi har videre et nasjonalt regelverk for turistfiske. Intensjonen i tiltakene som er sendt på høring er blant annet å gi kontrollmyndighetene bedre muligheter til å effektivt kunne kontrollere dette regelverket.

Regjeringen har et mål om å gi den seriøse delen av turistfiskerieringene gode vilkår, men at det må legges større vekt på opplevelsen enn selve mengden fisk. Vi ønsker ikke at kommuner skal forby viktig og potensielt bærekraftig turistnæring som er med på å opprettholde bosetting og aktivitet langs kysten vår, spesielt i de nordligste fylkene.

Mangel på gode data gjør det vanskelig å ha god oversikt over ressursuttak fra havet, og kan undergrave forvaltningen av våre kystnære fiskebestander og næringsgrunnlaget for våre kystfiskere. Forslaget om daglig fangstrapportering som er sendt på høring skal nettopp bidra til å gi bedre oversikt over uttaket i turistfisket. Mer kunnskap og oversikt gjør det enklere å kunne iverksette treffsikre tiltak i fremtiden. Fiskeridirektoratet jobber allerede med å forbedre sine systemer, og Havforskningsinstituttet jobber også kontinuerlig med å bedre kunnskapsgrunnlaget for uttaket fra fritids- og turistfisket. Jeg mener at det er slik vi sikrer en kunnskapsbasert og effektiv forvaltning av turistfisket.

I det følgende kommenteres forslaget om å etablere klare rammer for havdeling og areal-tildeling i kystnære farvann, med vekt på å gi yrkesfiskere fortrinnsrett til havområdene (forslag 3).

I begrunnelsen for forslaget vises det til at turistfiskere fortrenger fritidsfiskere og yrkesfiskere, mens selve forslaget er formulert som om at yrkesfiske skal gis fortrinnsrett i kystnære farvann, og kan tolkes som om at yrkesfiske skal gis fortrinnsrett fremfor både turist- og fritidsfiske.

Fritids- og turistfiske (sports- og rekreasjonsfiske) foregår i all hovedsak i kystnære områder, og dette fisket reguleres med blant annet begrensninger i hvilke redskap som er tillatt, i tillegg til bestemmelser om minstemål. Allmenhetens rett til å utnytte fiskeressursene er en grunnleggende og viktig del av kystkultur og bosetting langs kysten. Jeg mener det er viktig å legge til rette for at det både kan drives et yrkesfiske og fritids- og turistfiske i kystnære områder.

Som nevnt er vi nå i en prosess hvor Fiskeridirektoratet har foreslått noen tiltak, og det vil komme en ny høring med forslag til ytterligere tiltak senere i år, med formål om å redusere og få bedre kontroll på uttaket fra turistfisket. Å dreie fokuset over til at det er opplevelsen som skal stå i sentrum, vil også kunne bedre grunnlaget for yrkesfisket i kystnære farvann.

Nå ser jeg frem til å motta direktoratets anbefaling i etterkant av høringen som pågår, og deretter jobbe videre med å vurdere tiltakene.

Med hilsen



Marianne Sivertsen Næss