



*Justis- og beredskapsministeren*

Stortinget - Justiskomiteen  
Stortinget  
0026 OSLO

Deres ref.

Vår ref.  
24/6784 - NNO

Dato  
17.02.2025

### **Vedrørende Prop. 30 L (2024-2025) Lov om Statens kommisjon for partnerdrap**

Justiskomiteen har for tiden Prop. 30 L (2024-2025) Lov om Statens kommisjon for partnerdrap til behandling. Proposisjonen ble fremmet før jeg tiltrådte som justis- og beredskapsminister.

Jeg har nylig fått tilsendt Advokatforeningens notat til justiskomiteen der foreningen tar til orde for at det bør gjøres endringer i lovforslaget § 7 om utlevering av taushetsbelagte opplysninger. Den foreslåtte bestemmelsen åpner for at enhver kan gi opplysninger til kommisjonen, uten hinder av taushetsplikt. Dette omfatter også opplysninger som er omfattet av bestemmelsene om bevisforbud i straffeprosessloven § 119 første ledd og tvisteloven § 22-5 første ledd. Advokatforeningen har beskrevet tre alternative forslag, som alle innebærer at det kreves samtykke fra den som har krav på hemmelighold for at opplysninger som nevnt i straffeprosessloven § 119 første ledd og tvisteloven § 22-5 første ledd skal kunne utleveres.

Straffeprosessloven § 119 første ledd og tvisteloven § 22-5 første ledd omfatter flere yrkesgrupper, som prester og forstandere i registrerte trossamfunn, advokater, forsvarere i straffesaker, meklere i ekteskapsaker, leger, psykologer, apotekere, jordmødre og sykepleiere. Slik Advokatforeningens forslag er formulert, vil kravet om samtykke gjelde for alle disse yrkesgruppene. Advokatforeningens primære begrunnelse er imidlertid at forslaget i proposisjonen, etter foreningens syn, kan innebære et uforholdsmessig inngrep i den retten personer som er siktet eller tiltalt i en straffesak har til konfidensiell juridisk kommunikasjon med sin forsvarer. Slik Advokatforeningen ser det er det grunn til å reise spørsmål ved inngrepet i konfidensialitetsforholdet mellom forsvarer og klient lar seg forene med retten til privatliv etter Grunnloven § 102 og EMK artikkel 8 og retten til rettferdig rettergang etter Grunnloven § 95 og EMK

artikkel 6.

Jeg er enig i at det kan være grunn til å gjøre justeringer i lovforslaget § 7, både for å ivareta hensynet til konfidensialitet mellom forsvarer og klient, og fordi det er usikkert i hvilken grad opplysninger fra forsvarer vil være nødvendige for kommisjonens arbeid.

Jeg mener imidlertid at bestemmelsen bør utformes på en annen måte enn Advokatforeningen legger opp til, for å sikre at ikke begrensningen i retten til å gi opplysninger til kommisjonen det ikke får et større nedslagsfelt enn begrunnelsen for endringen tilsier. Som omtalt i Prop. 30 L (2024–2025) punkt 5.8.3.1, viste Partnerdrapsutvalgets saksgjennomgang at gjerningsperson og offer ofte hadde hatt kontakt med forskjellige aktører i hjelpeapparatet før hendelsen, også aktører underlagt særlig streng taushetsplikt. Det var oftest opplysninger om kontakt med politiet, fastlege og andre deler av helse- og omsorgstjenesten, jf. NOU 2020: 17 punkt 12.2 og 12.4. I mange saker var det også opplysninger om kontakt med familievernet, inkludert meklere i ekteskapsaker, jf. NOU 2020: 17 punkt 12.2 og 12.7. Opplysninger fra helsepersonell og meklere i ekteskapsaker antas derfor å kunne være sentrale for å realisere lovens formål om å identifisere forbedringspunkter i forebyggingen av partnerdrap og -vold gjennom undersøkelser av offentlige instansers arbeid i saker forut for partnerdrap og -vold med dødsfølge. Jeg vurderer at det vil få potensielt store negative konsekvenser for kommisjonens arbeid dersom det innføres et krav om samtykke for at disse yrkesgruppene skal kunne gi opplysninger til kommisjonen, og jeg viser til de vurderinger som er gjort i proposisjonen punkt 5.8.3.1.

Jeg foreslår derfor at lovforslaget § 7 utformes på denne måten (endringer fra forslaget i proposisjonen i kursiv):

*§ 7 Utlevering av taushetsbelagte opplysninger til kommisjonen*

Enhver kan uten hinder av taushetsplikt gi kommisjonen opplysninger som er nødvendige for kommisjonens arbeid. Dette gjelder også opplysninger som nevnt i straffeprosessloven § 119 første ledd og tvisteloven § 22-5 første ledd. *Opplysninger som noen har fått tilgang til i forbindelse med oppdrag som forsvarer i straffesak kan likevel ikke utleveres med mindre den som har krav på hemmelighold samtykker.* Det kan ikke utleveres opplysninger som er underlagt taushetsplikt etter ekomloven § 3-10 eller plikt til hemmelighold i medhold av domstolloven § 128.

Adgangen til å utlevere taushetsbelagte opplysninger omfatter også opplysninger i saker som er endelig avgjort før lovens ikrafttredelse. Når kommisjonen undersøker en sak der partnerdrapet eller lovbruddet er begått etter lovens ikrafttredelse, kan det uten hinder av taushetsplikt utleveres opplysninger også om forhold forut for lovens ikrafttredelse. Det samme gjelder der partnerdrapet eller lovbruddet er begått før lovens ikrafttredelse og saken er endelig avgjort etter lovens ikrafttredelse.

Med hilsen

Astri Aas-Hansen

*Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur*

