

Kultur- og likestillingsdepartementet
v/statsråd Lubna Jaffery

Vår ref.:
2024/5902 IS/mb

Deres ref.:

Dato:
08.10.2024

Prop. 66 LS (2023-2024) Endringer i kringkastingsloven mv.

På vegne av familie- og kulturkomiteen oversendes følgende spørsmål til besvarelse:

Komiteen har merket seg at forhandlingene om OECD/G20s Inclusive Framework on Base Erosion and Profit Shifting (IF) som det vises til i proposisjonen, ikke har kommet i mål innen fristen, og ber regjeringen redegjøre for status på dette arbeidet, herunder når det konkret tas sikte på å ferdigstille konvensjonen, evt når det åpnes for signering, og videre når en forventer at den kan tre i kraft. Det bes også om en vurdering av hvordan en eventuell avtale vil omfatte strømmeselskapene.

Det vises videre i proposisjonen til den politiske enigheten om rammene for en løsning der land ikke skal innføre særskilte skatter på digitale tjenester (Digital Service Taxes) og lignende tiltak. Hvordan påvirkes denne forpliktelsen av at fristen i sommer ble brutt?

Komiteen har merket seg at 16 land i Europa har innført, og at flere andre jobber med å innføre, et nasjonalt regelverk for medfinansiering forankret i AMT-direktivet, og ber om regjeringens vurdering av at andre Europeiske land ikke mener at forhandlingene om OECD/G20s Inclusive Framework on Base Erosion and Profit Shifting (IF) står i veien for dette, herunder om disse landene har valgt andre innramminger eller avgrensinger av regelverket som muliggjør dette.

Danmark har for kort tid siden innført medfinansiering forankret i AMT-direktivet, og den danske løsningen ligner på Alternativ 1 i regjeringens høringsnotat. Hvilke deler av Alternativ 1 er det regjeringen mener er problematisk sett i lys av forhandlingene om OECD/G20s Inclusive Framework on Base Erosion and Profit Shifting (IF)?



Nederland har for kort tid siden innført medfinansiering forankret i AMT-direktivet, og den nederlandske løsningen ligner på Alternativ 2 i regjeringens høringsnotat. Hvilke deler av Alternativ 2 er det regjeringen mener er problematisk sett i lys av forhandlingene om OECD/G20s Inclusive Framework on Base Erosion and Profit Shifting (IF)?

Komiteen merker seg at bransjen mener at høringens Alternativ 2 ikke kan likestilles med en skatt, og at en slik forpliktelse kun føyer seg inn i rekken av allerede eksisterende forpliktelser som treffer alle aktører i bransjen likt. Hva er regjeringens vurdering av dette?

Vi ber om at departementets svar foreligger senest 15. oktober d.å.

Med vennlig hilsen

Torstein Tvedt Solberg (sign.)
saksordfører



DET KONGELIGE
KULTUR- OG LIKESTILLINGSDEPARTEMENT

Statsråden

Stortinget

0026 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

24/4309-

15. oktober 2024

Svar på spørsmål - Prop. 66 LS (2023-2024) Endringer i kringkastingsloven mv

Jeg viser til brev av 8. oktober fra saksordfører Torstein Tvedt Solberg der det på vegne av familie og kulturkomiteen bes om svar på spørsmål knyttet til behandlingen av Prop. 66 LS (2023-2024) *Endringer i kringkastingsloven mv.* innen 15. oktober 2024.

Jeg har forelagt spørsmålene for finansministeren, som har avgitt følgende svar:

«Finansdepartementet kan bekrefte at OECD/G20s Inclusive Framework on Base Erosion and Profit Shifting (IF) ikke har oppnådd enighet om Pilar 1, herunder Beløp A-konvensjonen som skal omfordele en andel av overskuddet til store flernasjonale konsern til markedsstater, og at forhandlingene fortsatt pågår. Målet om å ferdigstille konvensjonen innen utgangen av mars 2024 er altså ikke møtt, se kap. 12.5 i Prop. 66 LS 2023-2024. Departementet kan ikke tidfeste når forhandlingene avsluttes og konvensjonen eventuelt vil åpnes for signering og når det eventuelt kan forventes at konvensjonen trer i kraft.

Norge har i dag ingen forpliktelse til å avstå fra å innføre eller fjerne særskilte skatter på digitale tjenester og lignende tiltak (Digital Service Taxes). Det har tidligere vært politisk enighet blant IF-landene om at innføring av DSTer stilles i bero under forhandlingene om pilar 1, men ingen slik forpliktelse gjelder i dag fordi fristen for enighet er overskredet. Det betyr ikke at det vil være uproblematisk å innføre slike tiltak nå, med tanke på at forhandlingene om pilar 1 fortsatt pågår. Dersom IF kommer til enighet om pilar 1 og beløp A-konvensjonen trer i kraft, vil en sentral forutsetning være at land ikke skal innføre slike skatter og fjerne slike eksisterende skatter. Som nevnt i kap. 12.5 i Prop. 66 LS 2023-2024 vil forpliktelsen ikke hindre land fra å ha eller innføre digitale tjenesteskatter. Konsekvensen vil være at landet ikke får tildelt noe beløp A fra konsern som omfattes av konvensjonen.

Finansdepartementet viser til Beløp A-konvensjonen har vært under forhandling i lang tid, og at en endelig konvensjonstekst ennå ikke er offentlig. Departementet kan derfor ikke gi en detaljert redegjørelse for hvordan de ulike alternativene i høringsforslaget vil vurderes mot beløp A-konvensjonen. Departementet kan heller ikke gi en konkret vurdering av om hvordan en eventuell beløp A-konvensjon vil berøre strømmeselskapene. På overordnet nivå vil beløp A-konvensjonen omfatte konsern som har en konsolidert omsetning på 20 mrd. Euro og en lønnsomhet på mer enn 10 pst. før skatt.

Av ovennevnte grunner kan Finansdepartementet heller ikke vurdere andre lands regelverk mot en fremtidig forpliktelse etter beløp A-konvensjonen.»

Med hilsen



Lubna Jaffery