



**DET KONGELIGE
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT**

Justis- og beredskapsministeren

Stortinget - Justiskomiteen
Stortinget
0026 OSLO

Deres ref.

Vår ref.
20/1162 - LKR

Dato
10.03.2020

Dokument 8:81 S (2019-2020) - Representantforslag fra Justiskomiteen om å styrke og utvide ordningen med gratis rettshjelp til ofre for trygdeskandalen

Jeg viser til brev 3. mars 2020, der justiskomiteen ber om Justis- og beredskapsdepartementets uttalelse til representantforslag 8:81 S (2019–2020) fra representantene Petter Eide, Karin Andersen, Freddy André Øvstegård og Solfrid Lerbrekk.

Jeg vil i det følgende uttale meg om forslagene som er fremsatt.

- 1. Stortinget ber regjeringen utvide den særskilte rettshjelpsordningen knyttet til Navs feiltolkning av EØS-reglene slik at potensielle ofre får gratis rettshjelp også før Nav har vurdert saken og fattet nytt vedtak.**

Det er et grunnleggende prinsipp i den norske rettshjelpsordningen at det bare er *nødvendig* rettshjelp som dekkes. Dette prinsippet gjelder også når det er etablert et særlig rettshjelpstiltak, som i dette tilfellet.

Nav gjennomgår saker av eget tiltak for å vurdere omgjøring og tar kontakt med den det gjelder. På Nav sin hjemmeside oppfordres det også til å ta kontakt med Nav dersom man tror man omfattes av ordningen. Det er ingen terskel for å gjøre dette og derfor ikke behov for advokatbistand for å be om gjenopptak av saken.

- 2. Stortinget ber regjeringen sørge for å utvide den særskilte rettshjelpsordningen knyttet til Navs feiltolkning av EØS-reglene på egnet vis, hvis det viser seg at feilen gjelder flere ytelser enn sykepenger, arbeidsavklaringspenger og pleiepenger og granskningsutvalget kommer fram til at feilen går lenger tilbake i tid enn 1. juni 2012.**

Som det fremgår av rundskrivet vil eventuelle endringer bli iverksatt gjennom endring av rundskrivet. Dette gjelder både tidsramme, type ytelse mv.

Granskningsutvalgets delutredning ble overleverte Arbeids- og sosialdepartementet 3. mars 2020 som nå vurderer hvilken betydning dette får for videre oppfølging i saken. Jeg må derfor komme tilbake til spørsmålet om eventuelle utvidelser av rettshjelpsordningen med hensyn til andre ytelser og tidsramme.

- 3. Stortinget ber regjeringen sikre at den særskilte rettshjelpsordningen knyttet til Navs feiltolkning av EØS-reglene formidles bredt ut til de det kan gjelde, og formidles på et ikke-teknisk språk som alle kan forstå.**

Jeg har forståelse for at rundskrivet som er gitt om det særskilte rettshjelpstiltaket kan fremstå teknisk. Jeg vil imidlertid påpeke at rundskrivet først og fremst retter seg mot advokatene som skal yte rettshjelpen og mot fylkesmennene som skal utbetale salær til advokatene. Rettshjelpstiltaket er basert på gjeldende regelverk, og vi har vurdert det som viktig å gi mest mulig detaljert informasjon til de som skal yte rettshjelpen.

De som ønsker å klage på det nye vedtaket fra Nav kan selv velge hvilken advokat han eller hun vil bruke og kontakte denne. Det vil være den enkelte advokat sin oppgave å informere klienten om rettshjelpstiltaket på en forståelig måte og å vurdere om vedkommende faller inn under tiltaket.

Det er utarbeidet forenklet informasjon om rettshjelpstiltaket på fylkesmennenes hjemmeside hvor det informeres om hvordan den enkelte skal gå frem dersom man tror man er omfattet av ordningen. Nav har på sine hjemmesider henvist til denne informasjonen. Jeg mener derfor at nødvendig informasjon er tilgjengelig for de det gjelder og også formidlet på en forståelig måte.

Med hilsen



Monica Mæland