

VEDLEGG 1

Brev fra Kunnskapsdepartementet v/statsråd Jan Tore Sanner til Stortingets presidentskap, datert 19. oktober 2018

**Statsbudsjettet 2018 - Prop. 1 S (2018–2019) for Kunnskapsdepartementet -
rettebrev**

Kap. 292 Opplæring i norsk og samfunnskunnskap for vaksne innvandrere, post 60 Tilskott til opplæring i norsk og samfunnskunnskap for vaksne innvandrere

Ett tall har falt ut av teksten på s. 270 under omtale av kap. 292, post 60 og overskriften *Norskopplæring for asylsøkarar i mottak*. Det står nå at:

«Delen av asylsøkarar som deltok i norskopplæring, er redusert frå 58 pst. i 2016 til **3 pst.** i 2017.»

Det uthevede tallet er feil, riktig setning er som følger:

«Delen av asylsøkarar som deltok i norskopplæring, er redusert frå 58 pst. i 2016 til **31 pst.** i 2017.»

Kap. 291 Busetting av flyktningar og tiltak for innvandrere, post 61 Særskilt tilskott ved busetting av einslege mindreårige flyktningar, *overslagsløyving*

På s. 259 står det

«Rapporten for 2017 frå Berekningsutvalet, som kartlegg kommunanes utgifter til busetting og integrering av einslege mindreårige flyktningar, viser ein gjennomsnittleg dekningsgrad for tilskottet på 321 pst. i 2017.»

Siden tittelen på avsnittet (posten) er enslige mindreårige-tilskuddet blir det feil da det er integreringstilskuddet som har en dekningsgrad på 321 prosent når vi bare ser på gruppen enslige mindreårige. Jeg foreslår derfor å endre setningen slik:

«Rapporten for 2017 frå Berekningsutvalet, som kartlegg kommunanes utgifter til busetting og integrering av einslege mindreårige flyktningar, viser til ein gjennomsnittleg dekningsgrad for integreringstilskottet for einslege mindreårige på 321 pst. i 2017.»

Feil omtale på områdesatsinger i Prop. 1 S (2018–2019)

Når det gjelder totalsummen til områdesatsing i Oslo Sør, vil jeg gjøre utdannings- og forskningskomiteen oppmerksom på at det på s. 114 under programkategori 07.30 for grunnopplæringen står tekst i følgende avsnitt som ikke er helt riktig:

«Områdesatsinga i Oslo Sør starta opp i 2018, og blir ført vidare i 2019 med totalt 11 mill. kroner fordelt på 0,5 mill. kroner over kap. 226 post 21 og 10,5 mill. kroner i friske midlar over kap. 291 post 62.»

Totalsummen til områdesatsingen i Oslo Sør er 11,5 mill. kroner, slik det korrekt står oppført på s. 261. Korrekt avsnitt lyder:

«Områdesatsinga i Oslo Sør starta opp i 2018, og regjeringa forslår å løyve totalt 11,5 mill. kroner i 2019. Dette omfattar ei vidareføring av 0,5 mill. kroner over kap. 226 post 21 og 0,5 mill. kroner over kap. 291 post 62 (overført frå post 71). I tillegg foreslår regjeringa å styrke satsinga med 10,5 mill. kroner over kap. 291 post 62.»

Anmodningsvedtak på friskolefeltet

I Prop. 1 S (2018-2019) omtaler Kunnskapsdepartementet to anmodningsvedtak på friskolefeltet. Det gjelder vedtak nr. 771, 7. juni 2017, gjort i forbindelse med behandlingen av Prop. 78 L (2016-2017) Endringer i friskolelova,

voksenopplæringsloven og folkehøyskoleloven (dekning av utgifter til spesialundervisning i friskoler m.m.), jf. Innst. 367 L (2016–2017):

«Stortinget ber regjeringen utrede grunnlaget for tildeling av ressurser til friskoler for spesialundervisning, samt ansvarsdeling mellom hjemkommune og den enkelte friskole for å sikre en reell likebehandling av elever.»

Og det gjelder vedtak nr. 376, 19. desember 2017, gjort i forbindelse med behandlingen av Prop. 1 S (2017-2018), jf. Innst. 12 S (2017-2018):

«Stortinget ber regjeringen utrede grundig hvordan kostnader til bygg kan innlemmes i tilskuddsgrunnlaget for friskolene, basert på kostnader tilsvarende det skoler og studieretninger i det offentlige har av kapitalutgifter, og komme tilbake til Stortinget på egnet måte.»

De to vedtakene er omtalt på henholdsvis side 41 og side 50 i budsjettproposisjonen.

Kunnskapsdepartementet har i etterkant av budsjettfremleggelsen gitt friskoleorganisasjonene mer utfyllende informasjon om de vurderingene departementet har gjort i de to sakene. Informasjonen er gitt i form av to rapporter. Dette er informasjon som det på grunn av omfanget, ikke var hensiktsmessig å gi i budsjettproposisjonen. Den nye informasjonen påvirker ikke departementets konklusjon i saken, men underbygger de vurderingene som er gjort.

Jeg ber om at Stortinget tar innholdet i de to vedlagte rapportene til orientering ved vurdering av omtalen av anmodningsvedtakene referert til over.



DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Statsråden

Stortingets presidentskap
Ekspedisjonskontoret
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

18/4-61

13. november 2018

Feil i Prop. 1 S (2018–2019) for Kommunal- og moderniseringsdepartementet

Jeg vil med dette gjøre oppmerksom på følgende feil i Prop. 1 S (2018–2019) for Kommunal- og moderniseringsdepartementet:

Under overskriften *Felles IT-løsninger i forvaltningen* står det på side 108 at "Dagens strategi og rammeverk for bruk av eID i offentlig sektor er under revisjon og ble sendt på høring sommeren 2018 sammen med utkast til forskrifter om gjensidig anerkjennelse av eID, esignatur og elektroniske segl i offentlig sektor". Det er ikke riktig at saken ble sendt på høring sommeren 2018. Saken er nå planlagt sendt på høring i løpet av november.

Ordet "omsetningstall" har falt ut som tildelingskriterium under overskriften *Investeringstilskudd til dagligvarebutikker* på side 138. Riktig første setning under tildelingskriterier skal være: "Ordringen gjelder helårsåpne dagligvarebutikker i områder med få innbyggere som har et varetilbud som dekker det alminnelige ernæringsbehovet og andre grunnleggende behov for dagligvarer, og oppfyller krav til omsetningstall, kundegrunnlag og avstand til alternative innkjøpssted."

Under overskriften *Norwegian Innovation Clusters, Bedriftsnettverk og Innovasjonspartnerskap* på side 145–146 er regionale ringvirkninger ikke et kriterium for måloppnåelse for Bedriftsnettverk. Riktig setning skal være: "Kriterier for måloppnåelse i klyngeprogrammet og Bedriftsnettverk er verdiskaping i deltakerbedriftene, innovasjonsevne og utvikling av samarbeid. I klyngeprogrammet skal det også vurderes regionale ringvirkninger."

I de to første avsnittene under overskriften *Budsjettforslag* på side 206 er feil årstall oppgitt to steder. Det står 2018 i stedet for 2019. Riktig første avsnitt skal være: "Det foreslås en bevilgning på 831,5 mill. kroner i 2019. Posten budsjetteres med tilsagnsramme, tilsagnsfullmakt og bevilgning." Riktig andre avsnitt skal være: "Av bevilgningen er 385,6 mill. kroner knyttet til tilsagn som skal gis i 2019, mens 445,8 mill. kroner er knyttet til tilsagn som er gitt tidligere år. Tilsagnsrammen for 2019 er 856,9 mill. kroner. Totalt kan det gis tilsagn til om lag 1 560 utleieboliger i 2019."

Med hilsen



Monica Mæland

VEDLEGG 3**Brev fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet v/statsråd Monica Mæland til kommunal- og forvaltningskomiteen, datert 22. november 2018****Spørsmål vedr. Prop. 1 S (2018-2019) fra Arbeiderpartiets stortingsgruppe**

Jeg viser til brev av 15.11.18 fra Arbeiderpartiets stortingsgruppe v/Eirik Sivertsen med spørsmål til Prop. 1 S (2018–2019).

Spørsmål 1:

Har regjeringen vurdert støtte til Redd Barnas prosjekt «barnas valg» i statsbudsjettet 2019? Og i så fall hvorfor ønsker ikke regjeringen å støtte prosjektet?

Svar:

Stortinget har ved de siste valgene bevilget midler til informasjonstiltak som skal bidra til å øke valgdeltakelsen og øke de stemmeberettigedes kunnskap om valg. I tråd med dette har regjeringen i statsbudsjettet for 2019 foreslått at det settes av 5,2 mill. kroner til tilskudd om informasjonstiltak ved kommunestyre- og fylkestingsvalget 2019.

Tilskudd gis gjennom en fastsatt tilskuddsordning med retningslinjer og mål, der det er en åpen søknadsprosess. I forslaget til statsbudsjett vurderes ikke enkelte tilskuddsmottakere. Det er av denne grunn ikke vurdert å gi direkte støtte til Redd Barnas prosjekt "Barnas valg".

Regjeringen ser det som sitt ansvar i første rekke å prioritere informasjon til de som har stemmerett, og da særlig grupper som i mindre grad benytter stemmeretten sin som førstegangselgere, velgere med særskilte behov og velgere med innvandrerbakgrunn.

Redd Barna søkte om midler til å gjennomføre prosjektet Barnas Valg i 2017. Søknaden ble innvilget i tråd med merknad fra flertall i kommunalkomiteen, og Redd Barna fikk tilsagn om 1 mill. kroner av skjønnsmidlene. Ved tildelingen ble Redd Barna gjort oppmerksom på at det ikke var naturlig med videre støtte til prosjektet

over skjønnsmidlene, siden disse midlene har kommunesektoren som målgruppe. Dette ble også kommunisert i Kommuneproposisjonen 2019.

Spørsmål 2:

I proposisjonen under omtale av kap 571, post 64 skriver departementet at kompensasjonen til bortfall av eiendomsskatt på produksjonsutstyr og installasjoner at «kompensasjonen er begrenset oppad til 500 millioner.» Samtidig vedtok Stortinget i anmodningsvedtak nr. 180 (2017-2018) at kommunene skulle få tilnærmet full kompensasjon for bortfallet av inntekter. Forstår regjeringen grensen på 500 millioner kroner som absolutt, eller vil regjeringen komme tilbake i RNB med et forslag om å øke kompensasjonen for 2019 hvis takseringen viser at bortfallet av inntekter overstiger 500 millioner kroner?

Svar:

I statsbudsjettet 2019 er det foreslått satt av 71 mill. kroner til å kompensere kommuner som får redusert eksisterende inntekter som følge av bortfall av eiendomsskatt på produksjonsutstyr og installasjoner. Beløpet er satt ut fra at samlet kompensasjon i Stortingets anmodningsvedtak er begrenset oppad til 500 mill. kroner, og at lovendringen skal fases inn over syv år.

Som en konsekvens av lovendringen, må kommunene retakser de berørte skatteobjektene før de skriver ut eiendomsskatten for 2019. Fristen for å skrive ut eiendomsskatt er 1. mars 2019.

For å kunne fordele kompensasjonen på kommunene, vil Kommunal- og moderniseringsdepartementet kartlegge de økonomiske konsekvensene for den enkelte kommune. Dette vil først kunne gjøres etter at kommunene har gjennomført retakseringen. I den forbindelse vil også det samlede inntektsbortfallet bli kartlagt. Regjeringen vil gi en orientering om dette i Kommuneproposisjonen 2020.

Spørsmål 3:

Regjeringen foreslår å endre forskriften for utskrivningsklare pasienter innenfor psykisk helsevern, tverrfaglig spesialisert behandling av rusavhengighet og somatikk slik at det er oppholdskommunen som får plikt til å betale for utskrivningsklare

pasienter. Hva menes med begrepet oppholdskommune? Er det oppholdskommune før innleggelse, under innleggelse eller ønsket oppholdskommune etter utskrivelse?

Svar:

Spørsmålet er forelagt Helse- og omsorgsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"I Prop. 88 S (2017–2018) varslet regjeringen følgende: *Helse- og omsorgstjenesteloven slår fast at kommunen har plikt til å yte nødvendige helse- og omsorgstjenester til personer som oppholder seg i kommunen. Etter regjeringens syn må betalingsplikten følge plikten til å yte tjenester, og regjeringen vil derfor endre forskriften, slik at det fra 2019 er oppholdskommunen som får plikt til å betale for utskrivningsklare pasienter.*

I forskrift om kommunal betaling for utskrivningsklare pasienter har Helse- og omsorgsdepartementet derfor fastsatt følgende nytt andre og tredje punktum i § 2:

Betalingsplikten gjelder for den kommunen pasienten skal oppholde seg i. Oppholdskommune skal være den kommune som pasienten oppgir som oppholdskommune når det skal sendes varsel etter § 8."

VEDLEGG 4**Brev fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet v/statsråd Monica Mæland til Stortingets kommunal- og forvaltningskomite, datert 28. november 2018****Svar på spørsmål til budsjett 2019 – Kollektiv oppreisning til romanifolket/taterne**

Jeg viser til henvendelse 26. november i år om regjeringens begrunnelse for å holde fast på forslaget om å endre forvaltning av den kollektive oppreisningen til romanifolket/taterne. I henvendelsen bes det også om en redegjørelse for hvordan den kollektive oppreisningen skal utformes "slik at det er representanter for romanifolket som forvalter ordningen og at modellen sikrer at pengene blir brukt til fondets formål, og ikke som allmenne kulturtiltak".

21. juni 2017 vedtok Stortinget enstemmig å stanse de årlige bevilgningene til Stiftelsen Romanifolkets/taternes kulturfond, og avvikle ordningen med at Stiftelsen navngis som mottaker av midler over statsbudsjettet. Bakgrunnen var departementets omtale i Prop. 129 S (2016–2017), hvor det er vist til at departementet ikke hadde tillit til at Stiftelsen ville forvalte tilskuddet på en tilfredsstillende måte. Departementets forslag bygget blant annet på forhold som nevnes i Stiftelsestilsynets rapport av februar 2017. I tillegg gjorde departementet egne vurderinger basert på sentrale dokumenter og deltakelse som observatør på en del styremøter i Stiftelsen.

Stiftelsesklagenemnda opphevet 2. november 2018 Stiftelsestilsynets vedtak av 10. april 2017, om avsettelse av tre styremedlemmer i Stiftelsen. Det er strenge vilkår i stiftelsesloven § 29 andre ledd for å avsette styremedlemmer. På bakgrunn av sakens dokumenter har Stiftelsesklagenemnda kommet til at vilkårene for å avsette de tre styremedlemmene ikke er oppfylt.

Stiftelsesklagenemndas vedtak endrer ikke departementets vurdering av at det var riktig å stanse de årlige bevilgningene til Stiftelsen, og å endre forvaltningsmodell for den kollektive oppreisningen til romanifolket/taterne. Departementet har fremdeles ikke tillit til at Stiftelsen vil forvalte tilskuddet på en tilfredsstillende måte.

Vurderingen er basert på et bredere grunnlag enn det som inngår i Stiftelsesklagenemndas vedtak.

I perioden 2007–2014 mottok Stiftelsen 36,6 mill. kroner over statsbudsjettet, hvorav om lag 9,9 mill. kroner har vært gitt som tilskudd til 155 prosjekter. De resterende midlene har gått til administrasjon, styreutgifter, advokatutgifter og drift av Romanifolkets/taternes senter (RT-senteret). Tilskuddet RT-senteret fikk fra Stiftelsen mellom 2015–2017, er ifølge sittende styre i Stiftelsen, i strid med samarbeidsavtalen mellom Stiftelsen og RT-senteret, av 22. februar og 22. september 2016. Stiftelsens styre mener at midlene som er overført mellom 2015–2017, totalt 6,6 mill. kroner, mangler avtalemessig grunnlag. Styret viser også til at RT-senteret har brutt rapporteringsplikten.

I 2011 ble det nedsatt et offentlig utvalg som skulle undersøke gjennomføringen av politikken overfor romanifolket/taterne. Utvalget leverte NOU 2015: 7 *Assimilering og motstand* 1. juni 2015. Utvalget pekte blant annet på viktigheten av at forvaltningen av den kollektive oppreisningen har bred tillit blant romanifolket/taterne. I høringen av rapporten har departementet fått en rekke innspill om at tilliten til Stiftelsen var lav blant store deler av romanifolket/taterne. Høringsinnspillene tyder på at manglende tillit har gjort det krevende å oppnå formålet med bevilgingen, og at fondet i mindre grad enn forutsatt fungerte som en kollektiv oppreisning som virket forsonende.

Departementet etablerte tidligere i år en referansegruppe som skal se på oppfølgingen av NOU 2015: 7. Gruppen består av representanter for romanifolket/taterne. Den første saken som ble tatt opp, var videre forvaltning av den kollektive oppreisningen til romanifolket/taterne. Ett av forslagene som kom opp i gruppen – og som et flertall stilte seg bak – var å overføre forvaltningen av midlene til Kulturrådet.

13. september 2018 besluttet derfor kommunal- og moderniseringsministeren og kulturministeren at forvaltningen av den kollektive oppreisningen skal overføres til Kulturrådet. Departementet skal fastsette regelverket for den nye tilskuddsordningen som forskrift. Et forslag til forskrift vil bli sendt på høring, slik at alle som ønsker det, kan få si sin mening om hvordan ordningen skal utformes. Departementet er opptatt av å inkludere romanifolket/taterne i arbeidet med den nye ordningen. Formålet om "å

bidra til å gjenreise, utvikle og synliggjøre romanifolkets/taternes kultur og historie" er ikke endret.