



**DET KONGELIGE
NÆRINGS- OG FISKERIDEPARTEMENT**

Næringsministeren

Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Stortinget
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref
14/9017

Dato
26.11.14

Redegjørelse om Telenor og VimpelCom

Jeg viser til brev av 19. november 2014 fra lederen i Stortingets kontroll- og konstitusjonskomité, hvor komiteen ber om en redegjørelse for de påstander som har fremkommet vedrørende mulig korrupsjon og bestikkelser i forbindelse med utbetalinger fra mobilselskapet VimpelCom, hvor Telenor er en av aksjeeierne. Komiteen har videre bedt om en redegjørelse for Telenors håndtering av saken.

Jeg gir med dette min redegjørelse til komiteen.

Som utgangspunkt for min redegjørelse, vil jeg understreke at avklaring av sakens faktiske forhold og hvorvidt VimpelCom har gjort noe ulovlig eller ikke, er under etterforskning av politimyndigheter i flere land. Det er ikke kjent om det vil bli reist påtale. Dersom det blir reist påtale vil det deretter eventuelt være opp til de relevante domstoler å ta stilling til hvorvidt det er begått lovbrudd i saken.

Nærings- og fiskeridepartementets rolle som forvalter av statens eierskap i Telenor ASA (Telenor), følger av de grunnleggende rammene for den statlige eierskapsutøvelsen som har ligget fast i lang tid, og som er kommunisert til Stortinget senest i Meld. St. 27 (2013-2014) – *Et mangfoldig og verdiskapende eierskap*. Av dette følger det blant annet at det er styret i selskapet som har ansvaret for forvaltningen av selskapet og for selskapets operasjonelle drift, og for at virksomheten drives innenfor gjeldende lover og regler. Som aksjeeier er det departementets ansvar å vurdere hvordan styret utøver sin rolle og sitt ansvar, herunder hvordan styret håndterer de forventninger staten har uttrykt i sin eierskapspolitikk.

1. BAKGRUNN

1.1. VimpelCom

VimpelCom Ltd. (VimpelCom) er et internasjonalt mobiltelefoniselskap med hovedkontor i Amsterdam. Selskapet er børsnotert i USA, og har over 220 millioner kunder i 14 land, herunder Usbekistan. Majoritetsseieren i VimpelCom er LetterOne Holding S.A (LetterOne). LetterOne er et internasjonalt investeringsselskap med tilknytning til det russiske konsortiet Alfa Group. LetterOne har en økonomisk eierandel på 56,2 pst. i VimpelCom og en stemmeberettiget eierandel på 47,9 pst. Nest største eier er Telenor, med en økonomisk eierandel på 33 pst. og en stemmeberettiget eierandel på 43 pst. Styret i VimpelCom har totalt ni medlemmer. Av disse har Telenor nominert tre medlemmer, herunder Telenors konsernsjef Jon Fredrik Baksaas.

1.2. Medieoppslag vedrørende VimpelCom og Telenor

Den siste tiden har det vært flere medieoppslag knyttet til VimpelComs virksomhet i Usbekistan. Det har herunder blitt fokusert på Telenors rolle som minoritetsaksjonær i selskapet og på dialogen mellom Telenor og Nærings- og fiskeridepartementet, som største aksjeeier i Telenor.

Utgangspunktet for medieoppslagene er transaksjoner mellom et datterselskap av VimpelCom og et datterselskap av Takilant, i forbindelse med erverv av lisenser for virksomheten i Usbekistan. Takilant er registrert på Gibraltar og det er reist spørsmål om disse transaksjonene har gitt VimpelCom tilgang til det usbekiske mobiltelefonimarkedet på en urettmessig måte.

I media er det blitt påpekt at fremgangsmåten til VimpelCom for å få lisenser i Usbekistan, ligner på fremgangsmåten det svenske mobiltelefoniselskapet TeliaSonera skal ha benyttet ved sine kjøp av mobillisenser i Usbekistan. TeliaSonera er under etterforskning av blant annet svenske politimyndigheter for disse forhold.

Det er stilt spørsmål om hvilken kjennskap Telenor og selskapets representanter i VimpelCom-styret hadde til transaksjonene mellom VimpelCom og Takilant, og til hva Telenor og selskapets representanter i VimpelComs styre har gjort for å forebygge og håndtere mulig korrupsjon.

Korrupsjonspåstandene knyttet til VimpelComs virksomhet i Usbekistan har vært gjenstand for oppmerksomhet tidligere, blant annet høsten 2012. Våren 2014 var det bred omtale i media av at VimpelCom var blitt gjenstand for etterforskning i flere land, samt at Telenor, som minoritetsaksjonær i VimpelCom, hadde status som vitne i saken og hadde kontakt med Økokrim i forbindelse med dette.

1.3. Sak under etterforskning

Avklaring av de faktiske forhold og hvorvidt VimpelCom har begått lovbrudd og straffbare handlinger, er en politisak som nå etterforskes av relevante myndigheter. Telenor har status som vitne i denne saken. Ifølge Telenor har blant annet nederlandske, sveitsiske og amerikanske myndigheter siden våren 2014 etterforsket VimpelComs virksomhet i tilknytning til ovennevnte transaksjoner. Norske Økokrim har bistått etter begjæring fra sveitsiske og

nederlandske myndigheter med innhenting av dokumentasjon og under gjennomføring av møter.

VimpelCom er børsnotert i USA og underlagt regler for likedeling av informasjon til alle aksjonærer. Dette er ifølge Telenor en viktig årsak til at alle selskapets styremedlemmer blir pålagt taushet om de forhold som kommer opp i styret eller annen informasjon de får i sin kontakt med selskapet uten at selskapet har offentlig gått ut med den. Et styremedlem er selskapets tillitsmann, og forvalter selskapets informasjon. Å oppheve en slik pålagt taushetsplikt kan ifølge Telenor kun VimpelCom gjøre, i dette tilfellet formodentlig styret som collegium.

1.4. Statsrådets rolle som eier i Telenor

Nærings- og fiskeridepartementets rolle i denne saken følger av de rammene som er lagt for den statlige eierskapsutøvelsen og som har ligget fast gjennom lang tid, og senest formidlet til Stortinget i Meld. St. 27 (2013-2014) – *Et mangfoldig og verdiskapende eierskap*.

Dette innebærer blant annet at ivaretagelsen av statens eierinteresser skal skje innenfor etablerte rammer for god eierstyring og selskapsledelse, herunder at det er styret i selskapet som har ansvaret for forvaltningen av selskapet og for selskapets operasjonelle drift, og for at virksomheten drives innenfor gjeldende lover og regler. Som aksjeeier er det departementets ansvar å vurdere hvordan styret utøver sin rolle og sitt ansvar, herunder hvordan styret håndterer de forventninger staten har uttrykt i sin eierskapspolitikk.

1.5. Regjeringens forventninger til selskaper med statlig eierandel om forebygging og håndtering av korrupsjon

Regjeringens forventninger til selskapene med statlig eierandel, herunder til Telenor, når det gjelder samfunnsansvar og forebygging og håndtering av korrupsjon, fremgår av regjeringens eierskapsmelding, Meld. St. 27 (2013-2014) – *Et mangfoldig og verdiskapende eierskap* (eierskapsmeldingen). Meldingen ble fremlagt for Stortinget i juni i år og skal behandles av Stortinget etter nyttår.

Regjeringen forventer at selskaper med statlig eierandel arbeider systematisk med samfunnsansvar og opptrer etisk ansvarlig. Dette er grunnleggende i regjeringens eierpolitikk.

Arbeidet mot korrupsjon er ett av fire tematiske forventningsområder staten har overfor selskaper med statlig eierandel på samfunnsansvarsområdet. Korrupsjon er straffbart, både i henhold til norsk og andre lands lovgivning. Korrupsjon utgjør en trussel mot rettsstaten, demokratiet, menneskerettighetene og sosial rettferdighet, i tillegg til å hindre økonomisk utvikling og virke konkurransevridende. Regjeringen legger dette til grunn for de forventningene som er formulert for selskapene med statlig eierandel.

Telenor har, som flere av selskapene med statlig eierandel, en betydelig internasjonal tilstedeværelse. Det er positivt at norske selskaper gjennom sin forretningsvirksomhet bidrar til verdiskaping både i utlandet og her hjemme. Samtidig fører den internasjonale

virksomheten til at selskapene også opererer i krevende markeder som representerer betydelige utfordringer på samfunnsansvarsområdet. Flere av landene som norske selskaper opererer i, er preget av omfattende korrupsjon. Det er også en av grunnene til at staten som eier må ha tydelige forventninger til selskapenes arbeid mot korrupsjon.

Regjeringen forventer at selskaper med statlig eierandel har gode retningslinjer, systemer og tiltak for å hindre korrupsjon, og for å håndtere mulige lovbrudd eller tvilstilfeller som måtte avdekkes på dette feltet. Regjeringen er også opptatt av at selskapene utviser åpenhet rundt sin virksomhet og sine pengestrømmer.

Regjeringen har i eierskapsmeldingen lagt økt vekt på styrets rolle og ansvar i arbeidet med samfunnsansvar, herunder arbeidet med å forhindre korrupsjon. I tillegg til de eksplisitte forventningene som er etablert for selskapenes arbeid for å forebygge korrupsjon, fremgår det at regjeringen bl.a. forventer at:

- Arbeidet med samfunnsansvar er forankret i selskapenes styre, at styrene har en aktiv og sentral rolle, og at de rapporterer på vesentlige områder i sin årlige beretning.
- Styrene sørger for nødvendig egen kompetanseutvikling på de relevante saksområdene.

2. NÆRINGS- OG FISKERIDEPARTEMENTETS EIERSDIALOG MED TELENOR

Som jeg har redegjort for over, er det styret som har ansvaret for forvaltningen av selskapet, også når det gjelder problemstillinger knyttet til samfunnsansvar og korrupsjon.

I denne saken har jeg, innenfor de rammer som er gitt i selskaps- og verdipapirlovgivningen, vært opptatt av å sikre et tilstrekkelig informasjonsgrunnlag for å kunne gjøre en selvstendig vurdering av hvorvidt Telenor, ved dets styre, har håndtert saken på en måte som sakens alvorlighetsgrad tilsier.

Informasjonsgrunnlaget for å vurdere styrets håndtering gis i hovedsak gjennom departementets eiersdialog med selskapet. I denne saken har departementet hatt særskilte møter med Telenors styreleder og konsernsjef, og det er også bedt om skriftlige orienteringer fra Telenor. Sistnevnte er omtalt i punkt 3 nedenfor.

Som med øvrige selskaper departementet har eieransvar for, avholdes det normalt kvartalsvise møter med Telenor samt et årlig møte om selskapets arbeid med samfunnsansvar. Ut over dette, avholdes det særskilte møter ved behov. Disse møtene skjer på linje med hva som er vanlig mellom børsnoterte selskaper og større aksjonærer. Møtene håndteres innenfor rammene som er gitt i selskaps- og verdipapirlovgivningen, blant annet hva angår hensynet til likebehandling av aksjeeiere. Det betyr at det normalt ikke gis informasjon fra selskapet på disse møtene som ikke er kjent for alle aksjonærer. Dersom det unntaksvis gis informasjon som ikke er tilgjengelig for andre aksjonærer eller offentligheten, føres det innsidelister inntil informasjonen er utlignet i markedet. Fra selskapet møter vanligvis representanter fra selskapets administrative ledelse.

I selskaper som har valgkomiteer, herunder Telenor, deltar en person ansatt i departementet i valgkomiteen. En del av komiteens ansvar er årlig å vurdere styrets egnethet med utgangspunkt i en vurdering av selskapets resultater på vesentlige områder. Kommersielle og industrielle resultater er sentrale, men det vil også gjelde for eksempel håndtering av samfunnsansvar. Dette innebærer blant annet en årlig vurdering av enkeltmedlemmer i styret. Det fremgår av Meld. St. 27 (2013-2014) at selskapenes og styrenes arbeid med samfunnsansvar skal være del av vurderingene som gjøres i forbindelse med styrevalg. Arbeidet i valgkomiteer utføres i samarbeid med representanter for andre aksjonærer.

Problemstillinger knyttet til samfunnsansvar generelt, og til påstandene knyttet til VimpelComs virksomhet spesielt, har vært tatt opp i departementets eierdialog med Telenor flere ganger. Det har vært tatt opp både som en naturlig oppfølging av konkrete hendelser og i tilknytning til departementets ordinære oppfølging av selskapenes arbeid for å forebygge korrupsjon. Dette er gjort i årlige møter om samfunnsansvar, i kvartalsmøter og i særskilte møter om denne spesifikke saken, etter anmodning fra departementet.

Den 16. november 2012, før jeg tiltrådte som næringsminister, ba departementet om en skriftlig redegjørelse fra Telenor med bakgrunn i oppslag om problemstillinger rundt menneskerettigheter og korrupsjon i Usbekistan. Departementet mottok 22. november 2012 en slik redegjørelse fra Telenor for de påstandene som hadde fremkommet. Denne redegjørelsen er omtalt i punkt 3 nedenfor. 18. desember 2012 hadde departementet, som en videre oppfølging, et særskilt møte med Telenors styreleder og konsernsjef knyttet til VimpelComs virksomhet. Departementet tok også opp og ble orientert om videre utvikling av problemstillingene knyttet til Usbekistan, i ordinære selskapsmøter 18. januar 2013 (samfunnsansvarsmøte) og 16. mai 2013 (kvartalsmøte).

Den 11. mars 2014 kontaktet konsernsjefen i Telenor departementet og orienterte om at VimpelCom var under etterforskning i flere land, og at dette ville bli offentliggjort i løpet av kort tid. Det ble videre orientert om at Telenor var vitne. Embetsverket orienterte samme kveld politisk ledelse om dette. Telenor ba kort tid etter om et møte med departementet for å orientere om en annen sak. Et møte ble avholdt 14. mars 2014 på administrativt nivå. Avslutningsvis ble det kort orientert om status knyttet til VimpelCom. Det ble informert om at Telenor hadde fått status som vitne og at representanter for Telenor hadde blitt innkalt til møter med Økokrim for vitneforklaring. Det ble fra Telenors side nevnt at dette blant annet gjaldt konsernsjef Baksaas og Arve Johansen. I referatet fra møtet, som gikk til politisk ledelse, ble det referert til at representanter for Telenor hadde vært i møte med Økokrim, uten at spesifikke navn ble nevnt. Jeg var således kjent med at Telenor hadde fått status som vitne, at det hadde vært tatt beslag og at representanter for selskapet hadde vært i møter med Økokrim, men ikke spesifikt hvilke personer som var omfattet.

Den 14. mars 2014 sendte jeg invitasjon til styrelederne i selskaper med statlig eierandel forvaltet av mitt departement til et møte for særskilt oppfølging og dialog om arbeidet for å forebygge og håndtere korrupsjon generelt. Møtet ble holdt 31. mars 2014 og styreleder i Telenor deltok.

Jeg vil også vise til at departementet i ordinære kvartalsmøter våren 2014 (14. mars og 13. mai) ba om og fikk svar på spørsmål knyttet til etterforskningen av VimpelCom. I det årlige møtet om samfunnsansvar 9. oktober 2014 var Telenors håndtering av eierskapet i VimpelCom, herunder problemstillinger knyttet til Usbekistan, et av temaene.

Med bakgrunn i nye påstander som har fremkommet den siste tiden, anmodet jeg 18. november i år om et møte med Telenors styreleder og konsernsjef om saken. Møtet ble avholdt 19. november. I møtet redegjorde styreleder og konsernsjef for sakens utvikling og Telenors rolle og håndtering. Jeg presiserte bl.a. hvilke forventninger regjeringen har til selskaper med statlig eierandel når det gjelder arbeid mot korrupsjon og samfunnsansvar, jf. denne redegjørelsens punkt 2. I møtet anmodet jeg om en skriftlig redegjørelse om saken. Denne ble oversendt departementet 21. november og offentliggjort på Telenors hjemmesider samme dag. Innholdet i Telenors redegjørelse fremgår av denne redegjørelsens punkt 3.

Departementet har ikke informasjon om innholdet i kontakten mellom Telenor og Økokrim.

3. TELENORS SKRIFTLIGE REDEGJØRELSER FOR SAKEN

Telenor har på oppfordring fra Nærings- og handelsdepartementet/Nærings- og fiskeridepartementet levert to redegjørelser til departementet om påstandene som har vært knyttet til VimpelComs virksomhet i Usbekistan.

Den første redegjørelsen ble gitt til departementet 22. november 2012. Bakgrunnen for anmodningen om en redegjørelse var de påstandene som var blitt fremmet mot VimpelComs virksomhet i forbindelse med påstandene knyttet til TeliaSoneras virksomhet i Usbekistan.

I redegjørelsen fra Telenors styreleder og konsernsjef fra 2012, som følger vedlagt, og som departementet ga offentlig innsyn i, fremgår følgende hovedpunkter:

- Telenor har nulltoleranse for korrupsjon.
- Telenoroppnevnte styrerepresentanter i VimpelCom arbeider for at de samme verdier og etiske retningslinjer skal gjelde i VimpelCom som i Telenor.
- Det har i løpet av de siste åtte årene vært betydelig uenighet mellom Telenor og russiske Alfa om viktige veivalg for VimpelCom. Flere av disse uenighetene har dreid seg om investeringer i markeder med betydelig risiko. Gitt at Telenor ikke har kontroll i selskapet, er det ikke alltid at Telenors syn fører frem.
- Når det gjelder VimpelComs investering i Usbekistan, er dette en konkret sak som er tatt opp med administrasjonen i VimpelCom og hvor Telenor har fått skriftlige forsikringer om at investeringen er gjort i henhold til amerikansk lovgivning.
- Telenor er pådriver for god selskapsstyring i VimpelCom. Selskapet er børsnotert i New York og underlagt amerikansk korrupsjonslovgivning. Foreign Corrupt Practices Act (FCPA) er amerikansk lovgivning som retter seg mot internasjonal korrupsjon. Telenoroppnevnte styremedlemmer har stilt krav og betingelser om at FCPA-regelverket blir fulgt før Telenor går inn for transaksjoner i VimpelCom. Telenoroppnevnte styremedlemmer har også bidratt til at et nytt etisk rammeverk er etablert i VimpelCom i 2012.

- Telenor vil fortsette å fremme sitt syn både gjennom det arbeidet Telenoroppnevnte styremedlemmer gjør i styret i VimpelCom og gjennom de mulighetene Telenor som investor har til å påvirke videre utvikling av selskapet i tråd med ansvarlig forretningsdrift og samfunnsansvar.

Den andre redegjørelsen ble gitt departementet 21. november 2014. Bakgrunnen for denne var en anmodning fra meg, etter et møte jeg hadde med Telenors styreleder og konsernsjef 19. november. Redegjørelsen fra Telenors styreleder og konsernsjef, som er offentlig, følger vedlagt.

I redegjørelsen fremgår følgende hovedpunkter:

- Telenor fremholder at selskapet har nulltoleranse for korrupsjon.
- Telenor er opptatt av at fakta omkring VimpelComs kjøp av lisenser i Usbekistan kommer på bordet.
- Telenor forutsetter at VimpelComs ledelse samarbeider etter beste evne med etterforskende myndigheter.
- Telenor har fått forsikringer fra VimpelComs administrasjon om at investeringen i Usbekistan har skjedd i tråd med amerikansk korrupsjonslovgivning (FCPA – Foreign Corrupt Practises Act).
- Krav om såkalte FCPA-vurderinger av transaksjoner i VimpelCom er fremmet av styremedlemmer oppnevnt av Telenor siden 2006.
- Umiddelbart etter medieoppslagene om at det kunne være uregelmessigheter knyttet til TeliaSoneras lisensanskaffelse i Usbekistan i 2012, stilte Telenor, ved konsernsjef Baksaa, spørsmål til VimpelComs ledelse om selskapets transaksjoner med tilknytning til Usbekistan. Telenor fikk da forsikringer fra administrasjonen i VimpelCom om at transaksjonene knyttet til mobillisenser i Usbekistan var gjennomført i tråd med amerikansk korrupsjonslovgivning (FCPA).
- Som en betydelig minoritetsaksjonær i VimpelCom har Telenor vært bevisst selskapets rolle i å kommunisere tydelige forventninger til VimpelCom om etterlevelse av relevant regelverk og håndtering av samfunnsansvar på en god måte. Dette er ifølge selskapet blitt gjort i styret, på generalforsamlinger, investormøter og gjennom kompetanseoverføring.
- Telenors styre besluttet i desember 2012 at underkomiteen «Ethics and Sustainability Committee» skulle følge opp at Telenors verdier reflekteres i selskaper der Telenor ikke har operasjonell kontroll, med fokus på VimpelCom. Dette arbeidet er ifølge Telenor blitt regelmessig fulgt opp av styrekomiteen i løpet av 2013 og 2014.
- VimpelCom igangsatte tidlig i 2013 revisjon av prosesser knyttet til Usbekistan, med bruk av eksterne ressurser, etter blant annet initiativ og støtte fra styremedlemmer nominert av Telenor.

4. MIN VURDERING AV TELENORS HÅNDTERING AV SAKEN

Det er rettet meget alvorlige påstander mot Telenors datterselskap VimpelCom. Avklaring av de faktiske forhold og hvorvidt det er begått ulovligheter av VimpelCom er imidlertid spørsmål som nå etterforskes av relevante politimyndigheter.

Min rolle er som påpekt ovenfor, å vurdere hvordan styret i Telenor har utøvd sin rolle og sitt ansvar, herunder hvordan styret har håndtert de forventninger staten har uttrykt i sine eierskapspolitikk.

Mine vurderinger i saken er videre i hovedsak basert på den eierdialog departementet har hatt med Telenor, og jeg legger til grunn at den informasjonen jeg der har fått fra selskapet er dekkende for Telenors agering i saken.

4.1. Styrets oppfølging av saken

Jeg har blitt informert om at Telenors styre i desember 2012 besluttet at underkomiteen «Ethics and Sustainability Committee» skulle følge opp at Telenors verdier reflekteres i selskaper der Telenor ikke har operasjonell kontroll, med fokus på VimpelCom. Ifølge Telenor er dette arbeidet blitt regelmessig fulgt opp av styrekomiteen i løpet av 2013 og 2014.

Jeg viser i denne sammenheng til utdrag fra styreprotokollen i Telenor ASA den 12. februar 2013, som gjengis i Telenors redegjørelse. Her fremgår følgende om komiteens vurderinger:

”There is no indication in the Board materials or protocols that the OSJC VimpelCom Board was aware or made aware that Takilant’s beneficial owner had any connection to anyone associated with Uzbekistan’s president. During the period in which the Uzbekistan transaction was negotiated, Altimo had majority control of the OJSC VimpelCom Board. In addition, Telenor was litigating and arbitrating with OJSC Vimpelcom concerning Altimo’s breaches of both the Vimpelcom and Kyivstar SHA, thus limiting the influence of the Vimpelcom management and board. []

The Chairwoman of the committee concluded that at this stage Telenor had done what is expected of a responsible investor. Furthermore, the committee recommended that the Telenor elected Directors of the Vimpelcom Board consider suggesting that the Vimpelcom Board forms an ethics and sustainability committee.“

Jeg viser videre til at styreleder også har redegjort for at han tok initiativ til en gjennomgang med VimpelComs ledelse i Nederland med bakgrunn i de påstander som har fremkommet om VimpelComs investeringer i Usbekistan. Styreleder har orientert meg om at han i dette møtet, som ble gjennomført i februar 2013, tok opp sentrale forhold knyttet til saken, og at han der ikke mottok informasjon som skulle tilsi at det var dokumentert kritikkverdige forhold.

Basert på redegjørelsen fra selskapet oppfatter jeg at styret i Telenor har tatt initiativ til en gjennomgang av saken, og at denne er fulgt aktivt opp fra styrets side, jf også regjeringens forventninger om at arbeidet med samfunnsansvar skal være forankret i selskapets styre, og at styret skal ha en aktiv og sentral rolle.

4.2 Styrets ansvar for å sikre god eierstyring i datterselskaper

Det er styrets ansvar å sikre en god eierstyring, herunder også i Telenors datterselskaper. Som en betydelig minoritetsaksjonær i VimpelCom, har Telenor en viktig rolle i å kommunisere forventninger til selskapet når det gjelder etterlevelse av regelverk og håndtering av samfunnsansvar. Jeg forventer at selskapet bruker sin aksjeeierposisjon til å formidle et tydelig syn og klare forventninger når det gjelder arbeidet mot korrupsjon. Dette har jeg klart formidlet til Telenors styreleder og konsernsjef.

I eierdialogen, og i de redegjørelsene som Telenor har offentliggjort om VimpelCom-saken, har Telenor redegjort for hvordan selskapet som aksjeeier har utøvd sin eiermakt i de fora som er tilgjengelige. Dette med sikte på å løfte arbeidet mot korrupsjon og samfunnsansvar i VimpelCom. Dette har, ifølge Telenor, blitt gjort på VimpelComs generalforsamling, i investormøter, i styret og i annen eierdialog. Basert på informasjonen jeg har fått fra Telenor, oppfatter jeg at Telenors styre har behandlet denne saken på en grundig måte.

I min dialog med Telenor har jeg vært opptatt av å få informasjon om hvordan representantene for selskapet har utøvd sitt ansvar som styremedlemmer i VimpelCom. Telenor legger vekt på at VimpelCom, som børsnotert selskap i USA, er underlagt streng amerikansk korrupsjonslovgivning som regulerer investeringer i utlandet (Foreign Corrupt Practices Act). Telenor fremholder at styremedlemmene oppnevnt fra Telenor fra 2006 har krevd at VimpelComs transaksjoner internasjonalt må vurderes opp mot FCPA før de kan gjennomføres. Telenor skal ha fått forsikringer om at VimpelComs transaksjoner tilknyttet virksomheten i Usbekistan, har blitt gjennomgått i henhold til FCPA og at de er skjedd i tråd med dette regelverket, jf Telenors offentlige redegjørelse av 21. november 2014. Telenor har videre vist til at deres representanter i styret var pådrivere for å få en redegjørelse fra administrasjonen i VimpelCom høsten 2012. Telenor viser også til at VimpelCom tidlig i 2013 igangsatte en revisjon av prosesser knyttet til Usbekistan, med bruk av eksterne ressurser, etter blant annet initiativ og støtte fra Telenor-oppnevnte styrerepresentanter.

Jeg merker meg at Telenors styremedlemmer i VimpelCom skal ha tatt flere initiativ for å forebygge og avdekke mulig korrupsjon. Jeg ser det som viktig at styret i Telenor sikrer at selskapet og selskapets representanter opptrer med nødvendig aktsomhet når det gjelder mulige korrupsjonsforhold. Gjennom dialogen med selskapet, er det min oppfatning at styret og administrasjonen i Telenor er bevisst de utfordringer som kan oppstå ved å ha forretningsvirksomhet i land hvor det i utgangspunktet er store samfunnsmessige utfordringer på korrupsjonsområdet. I de gjennomganger departementet har hatt med selskapet, har Telenor redegjort for rutiner for både forebygging og håndtering av korrupsjon. Dette er, basert på den informasjonen jeg har i dag, i overensstemmelse med statens forventninger til selskapet og selskapets styre.

4.3. Departementets eieroppfølging

Saken i tilknytning til VimpelComs kjøp av lisens i Usbekistan har vært tatt opp ved en rekke anledninger fra departementet i eierdialogen med Telenor. Det har i tillegg vært avholdt særskilte møter om saken (se redegjørelsens punkt 2). Departementet har i møtene etterspurt, og fått informasjon om de påstandene som har fremkommet. Dette ligger til grunn for mine vurderinger slik de fremgår av denne redegjørelsen. Departementet har også understreket statens forventninger til selskapet innenfor disse områdene. Basert på dette, mener jeg at departementet i sin eierutøvelse i Telenor har fulgt opp saken på en behørig måte.

4.4. Konklusjoner

Det er bred enighet om at staten som eier må ha tydelige forventninger til selskapenes arbeid mot korrupsjon. Jeg forventer at Telenor og andre selskaper der staten er eier har gode

retningslinjer, systemer og tiltak for å hindre korrupsjon, og for å håndtere mulige lovbrudd eller tvilstilfeller som måtte avdekkes på dette feltet. Jeg er også opptatt av at selskapene utviser størst mulig grad av åpenhet rundt sin virksomhet og sine pengestrømmer. Det er derfor jeg har tatt dette opp med alle selskapene hvor staten har eierandeler.

Korrupsjon er straffbart, både i henhold til norsk og internasjonal lovgivning. Korrupsjon utgjør en trussel mot rettsstaten, demokratiet, menneskerettighetene og sosial rettferdighet, i tillegg til å hindre økonomisk utvikling og virke konkurransevridende. Staten som eier har nulltoleranse for korrupsjon. Dette er forventninger som fremgår klart av regjeringens eierskapsmelding, og som kommuniseres tydelig og som følges opp i Nærings- og fiskeridepartementets eierdialog med Telenor og andre selskaper i vår portefølje.

Styret i Telenor har redegjort for styrets arbeid for å ivareta Telenors eieransvar i VimpelCom. De har redegjort for Telenors og selskapets representanter i VimpelCom-styret sitt arbeid for å sette arbeidet mot korrupsjon på dagsorden i selskapet, og for å belyse transaksjonene i Usbekistan på best mulig måte, innenfor de etablerte rammer for eierstyring og selskapsledelse.

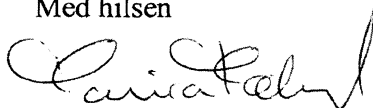
Min oppfatning er at Telenors styre tar arbeidet mot korrupsjon på alvor og generelt arbeider aktivt med de aktuelle problemstillingene. Dette er nødvendig i en situasjon hvor selskapet, gjennom VimpelCom og andre investeringer, opererer i markeder med krevende problemstillinger knyttet til samfunnsansvar, herunder også mulig korrupsjon.

De tiltak styret i Telenor så langt har foretatt innebærer ingen garanti for at kritikkverdige eller ulovlige handlinger ikke har funnet sted. Det pågår en politietterforskning for å bringe klarhet i dette.

Jeg forventer at Telenors styre vil fortsette å arbeide på en systematisk og aktsom måte med sikte på å hindre korrupsjon.

Departementet vil fortsette å ha en aktiv dialog med Telenor og selskapets styre om samfunnsansvar generelt og VimpelCom-saken spesielt.

Med hilsen



Monica Mæland

Nærings- og handelsdepartementet
Postboks 8014 Dep
NO-0030 OSLO

Our date
22. november 2012

Our reference

Your date
Your reference

Our contact

ORIENTERING OM VIMPELCOM LTD.

Nærings- og handelsdepartementet har i epost av 16. november i år bedt om en skriftlig orientering om hvordan Telenor oppfatter de påstandene som har fremkommet i artikler i Dagens Næringsliv knyttet til VimpelCom Ltd.s investeringer i Sentral-Asia, hva som har vært Telenors rolle og hvordan Telenor håndterer dette.

Telenor ser det som positivt at det settes søkelys på utfordringer knyttet til korrupsjon og menneskerettigheter i Sentral-Asia og på ansvarlig forretningspraksis i disse landene. Det er viktig at den rollen næringslivet kan spille i forhold til å respektere menneskerettighetene blir grundig og godt belyst. Dilemmaene knyttet til mulighetene for misbruk av mobilkommunikasjon har kommet høyere på dagsorden den senere tid i takt med at utbredelsen av mobiltelefoner har økt. Bransjens bevissthet om og forståelse for disse forholdene er i ferd med å øke og Telenor bidrar aktivt i dette arbeidet i globale fora.

Telenor har gjennom en årrekke dokumentert at utbygging av mobilkommunikasjon har positive sosioøkonomiske effekter, både i form av økonomisk vekst og økt tilgang til kunnskap for befolkningen. Vi ser også hvordan større åpenhet er med på å fremme sentrale menneskerettigheter i mange land. «Den arabiske våren» kan stå som et godt eksempel på dette. Men den samme teknologien skaper også utfordringer, idet den kan misbrukes til blant annet overvåking av politiske motstandere og i verste fall brudd på menneskerettighetene.

De utfordringene vi står overfor når det gjelder misbruk av mobilkommunikasjon er ikke utfordringer for Telenor alene, men noe vi deler med hele telekommunikasjonsbransjen.

I likhet med norske myndigheter og FNs rammeverk for næringsliv og menneskerettigheter («UN Guiding Principles for Business and Human Rights») legger vi til grunn at det er positivt at internasjonalt næringsliv er til stede og viser engasjement også i land hvor demokrati og menneskerettigheter står svakt. Samtidig har vi et ansvar for å respektere menneskerettigheter og søke å forhindre at produkter og tjenester misbrukes, spesielt i land der politisk undertrykking er utbredt. Telenor støtter og respekterer internasjonalt erklærte menneskerettigheter. Dette er nedfelt i konsernets etiske regelverk som danner grunnlaget for all vår virksomhet. Telenoroppnevnte

styrerepresentanter i VimpelCom Ltd. arbeider for at de samme verdier og etiske retningslinjer skal gjelde i VimpelCom Ltd., som i Telenor.

Telenor er investor i VimpelCom Ltd. som er børsnotert i USA og har sitt hovedkontor i Nederland. Telenor har ikke operasjonell kontroll og selskapet er ikke konsolidert i Telenors portefølje av selskaper. Dette legger føringer for hvor mye gjennomslag vi får i styret i VimpelCom Ltd. Likevel kan vi påvirke, og dette er noe vi aktivt gjør og vil fortsette å gjøre fremover i lys av de utfordringer vi står overfor.

Det har i løpet av de siste åtte årene vært betydelig uenighet mellom Telenor og russiske Alfa Group, som i dag er største eier, om viktige veivalg for VimpelCom Ltd. Flere av disse uenighetene har dreid seg om investeringer i markeder med betydelig risiko. Gitt at Telenor ikke har kontroll i selskapet er det ikke alltid at vårt syn fører fram. Telenoroppnevnte styremedlemmer har stemt i mot oppkjøp i VimpelCom-styret, som for eksempel URS Wellcom i Ukraina og kjøpet av Wind, som har vært gjenstand for omfattende uenighet og lange prosesser over mange år. Når det gjelder Usbekistan er dette en konkret sak vi har tatt opp med administrasjonen i VimpelCom Ltd. og fått skriftlige forsikringer om at investeringen er gjort i henhold til amerikansk lovgivning.

Telenor er pådriver for god selskapsstyring i VimpelCom Ltd. Selskapet er som nevnt børsnotert i New York («New York Stock Exchange») og er således underlagt amerikansk korrupsjonslovgivning. «Foreign Corrupt Practices Act» (FCPA) er amerikansk lovgivning som retter seg mot internasjonal korrupsjon. Regelverket setter forbud mot å bestikke ikke-amerikanske offentlige tjenestemenn og stiller krav til korrekt regnskapsføring. Begrepet offentlig tjenestemenn omfatter også ansatte i internasjonale organisasjoner. Telenoroppnevnte styrerepresentanter har stilt krav og betingelser om at FCPA-regelverket blir fulgt før vi har gått inn for transaksjoner i VimpelCom Ltd. Telenoroppnevnte styrerepresentanter har også bidratt til at et nytt etisk rammeverk er etablert i VimpelCom Ltd. i inneværende år.

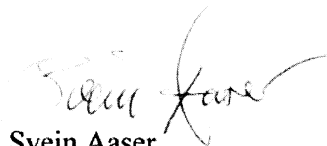
Telenor har nulltoleranse for korrupsjon og vi jobber for å redusere risikoen for brudd på menneskerettigheter i alle våre markeder. Konsernledelsen i Telenor har bestemt at øverste ledelse i våre majoritetsede selskaper skal involveres i beslutninger som omhandler henvendelser fra myndigheter som kan medføre risiko for menneskerettighetsbrudd. Dette kan dreie seg om stenging av nett, utsendelse av meldinger fra myndighetene, tilgang til persondata og sensur av innhold. Ofte er dette henvendelser vi kan og bør si ja til, og i noen tilfeller sier vi nei. Dette kan være vanskelige avveininger. Internasjonale menneskerettigheter, nasjonal lovgivning og vårt eget etiske regelverk vil ligge til grunn for våre beslutninger.

Som det legges vekt på i Eierskapsmeldingen (Meld. St.13, 2010-2011) og i Stortingsmelding om næringslivets samfunnsansvar i en global økonomi (St.meld. nr. 10, 2008-2009), og Stortingets behandling av disse, jobber vi i henhold til internasjonale rammeverk, og har for eksempel over mange år vært med i UN Global Compact og rapporterer i henhold til Global Reporting Initiative. Telenor vil også arbeide for at VimpelCom Ltd. slutter seg til UN Global Compact og rapporterer i henhold til Global Reporting Initiative, og generelt følger internasjonalt rammeverk, slik norske myndigheter også oppfordrer til.

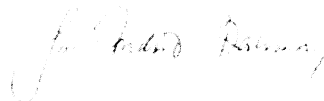
Telenor vil fortsette å fremme sitt syn både gjennom det arbeidet Telenoroppnevnte styremedlemmer gjør i styret i VimpelCom Ltd., og gjennom de mulighetene vi har som investor til å påvirke en videre utvikling av selskapet i tråd med ansvarlig forretningsdrift og samfunnsansvar.

Telenor er seg bevisst det ansvaret vi har som en av de største aktørene innen mobilkommunikasjon globalt. Vi vil fortsette å gå i front og ta opp disse problemstillingene på bransjenivå, for eksempel gjennom GSM Association der de aller fleste mobiloperatører er medlem, også VimpelCom Ltd. Sammen med de andre store telekommunikasjonsselskapene er Telenor også med på å utvikle felles retningslinjer for telesektoren relatert til ytringsfrihet og retten til privatliv («Telecommunications Industry Dialogue on Freedom of Expression and Privacy»). I dette arbeidet har toneangivende menneskerettsorganisasjoner blitt konsultert. Det er vårt håp at dette på sikt kan bidra til økt trygghet for befolkningen i utsatte land og færre brudd på viktige menneskerettigheter.

Med vennlig hilsen



Svein Aaser
Styrets leder
Telenor ASA



Jon Fredrik Baksaas
Konsernsjef
Telenor ASA

J tans
aud
kop: ros
pal = 3



Nærings- og fiskeridepartementet
Postboks 8090, Dep.
0030 Oslo

Our date
21. november 2014

Our reference

Your date

Your reference

Our contact

ORIENTERING OM VIMPELCOM LTD.

Vi viser til møtet onsdag 19. november 2014 mellom statsråd Monica Mæland og styreleder Svein Aaser og konsernsjef Jon Fredrik Baksaas, og oversender med dette en skriftlig gjennomgang av orienteringen som ble gitt i møtet.

Det som har kommet frem i media omkring VimpelCom Limiteds (heretter «VimpelCom») kjøp av mobilisenser i Usbekistan bekymrer både styret og administrasjonen i Telenor ASA (heretter «Telenor»). Det er også bakgrunnen for at Telenor, umiddelbart etter medieoppslag om at det kunne være uregelmessigheter knyttet til TeliaSoneras lisensanskaffelse i Usbekistan, stilte spørsmål til VimpelComs ledelse om selskapets transaksjoner med tilknytning til Usbekistan. Dette har blitt gjort i styret, på generalforsamlinger og i investormøter. VimpelCom er børsnotert i USA og er således underlagt amerikansk korrupsjonslovgivning. Telenor har fått forsikringer fra VimpelComs administrasjon om at investeringen i Usbekistan har skjedd i tråd med amerikansk korrupsjonslovgivning (FCPA – Foreign Corrupt Practices Act).

Vi viser for øvrig til den orientering som ble gitt Nærings- og handelsdepartementet 22. november 2012. Saken har også vært belyst på årlige CSR-møter med departementet og i den regelmessige eierdialogen.

VimpelComs lisensanskaffelse er nå under etterforskning av amerikanske, sveitsiske og nederlandske myndigheter. Slik Telenor forstår, er etterforskningen omfattende selv i internasjonal målestokk. Vi har tillit til gjennomføringen av etterforskningen, og kan forsikre at Telenor er opptatt av at fakta omkring VimpelComs kjøp av lisenser i Usbekistan kommer på bordet.

Telenor har nulltoleranse for korrupsjon, og forutsetter at VimpelComs ledelse samarbeider etter beste evne med de relevante etterforskende myndigheter.

Som en betydelig minoritetsaksjonær i VimpelCom har Telenor vært bevisst selskapets rolle i å kommunisere tydelige forventninger til VimpelCom om etterlevelse av relevant regelverk og håndtering av samfunnsansvar på en god måte. Telenor har derfor aktivt benyttet fire kanaler til å følge opp VimpelCom på områdene etikk og samfunnsansvar: Styret, generalforsamling, investormøter og gjennom kompetanseoverføring.

Telenor Group
Group
Fornebu

Office:
Snarøyveien 30
1360 Fornebu

Postal address:
P.O. Box 800
NO-1331 Fornebu

Telephone:
+47 +47 67890000

Head Office:
Snarøyveien 30
1360 Fornebu
Norway
Enterprise number:
NO 982 463 718 VAT

- **Helt siden 2006** har styremedlemmer oppnevnt av Telenor krevet FCPA-vurderinger av transaksjoner i styret i VimpelCom.
- **Høsten 2012:** Da mistankene rundt TeliaSoneras lisenskjøp i Usbekistan ble kjent i september 2012 tok konsernsjef Jon Fredrik Baksaas umiddelbart kontakt med konsernsjef i VimpelCom, Jo Lunder. Telenor fikk da forsikringer fra administrasjonen i VimpelCom om at transaksjonene knyttet til mobilisenser i Usbekistan var gjennomført i tråd med amerikansk korrupsjonslovgivning (FCPA). Som en konsekvens av våre henvendelser igangsatte VimpelCom også egne etterfølgende undersøkelser.
- **11. desember 2012:** Telenors styre besluttet at underkomiteen «Ethics and Sustainability Committee» skulle følge opp at Telenors verdier reflekteres i selskaper der Telenor ikke har operasjonell kontroll, med fokus på VimpelCom. Dette arbeidet er blitt regelmessig fulgt opp av styrekomiteen i løpet av 2013 og 2014. Utdrag fra protokollen fra styremøtet i Telenor ASA den 12. februar 2013:

“Apart from the fact that both TeliaSonera and Vimpelcom invested in Uzbekistan through the local partner Takilant, there are a number of differences. OSJC Vimpelcom’s process of establishing operations in Uzbekistan was accompanied by due diligence and FCPA analysis. OSJC Vimpelcom’s Board approved the acquisition of Unitel’s stake by the local partner, on the condition that the local partner was fully identified and was subject to FCPA analysis. There is no indication in the Board materials or protocols that the OSJC VimpelCom Board was aware or made aware that Takilant’s beneficial owner had any connection to anyone associated with Uzbekistan’s president. During the period in which the Uzbekistan transaction was negotiated, Altimo had majority control of the OJSC VimpelCom Board. In addition, Telenor was litigating and arbitrating with OJSC Vimpelcom concerning Altimo’s breaches of both the Vimpelcom and Kyivstar SHA, thus limiting the influence of the Vimpelcom management and board. []

The Chairwoman of the committee concluded that at this stage Telenor had done what is expected of a responsible investor. Furthermore, the committee recommended that the Telenor elected Directors of the Vimpelcom Board consider suggesting that the Vimpelcom Board forms an ethics and sustainability committee. “

- **14. desember 2012:** Telenors ledelse inviterte VimpelComs ledelse til et investormøte og tok blant annet opp etikk, samfunnsansvar, menneskerettigheter, anti-korrupsjon og Takilant.
- **21. desember 2012:** Telenor stilte opp på VimpelComs generalforsamling i Amsterdam og stilte spørsmål knyttet til etikk, samfunnsansvar, menneskerettigheter og anti-korrupsjon. Protokollen legges ved dette brevet.
- **2013:** VimpelCom igangsatte tidlig i 2013 en revisjon av prosesser knyttet til Usbekistan, med bruk av eksterne ressurser, etter blant annet initiativ og støtte fra Telenor-oppnevnte styrerepresentanter.
- **4. februar 2013:** Styreleder Svein Aaser og juridisk direktør Pål Wien Espen reiste til Amsterdam for møte med administrasjonen i VimpelCom.
- **16. oktober 2013:** Telenor hadde et nytt investormøte med VimpelCom, der tilsvarende temaer fra 2012 ble adressert på nytt.
- **Mars 2014:** Det ble igangsatt etterforskning av VimpelComs investering i Usbekistan. Alle styrerepresentanter ble underlagt særskilt taushetsplikt da etterforskning ble igangsatt.
- **21. mars 2014:** VimpelComs styre nedsatte en «Special Committee». Denne komiteen overvåker og leder an i det pågående samarbeidet med U.S. Securities and Exchange Commission (SEC). I og med at selskapet er under etterforskning har Telenor ikke innsyn i dette arbeidet utover den informasjon

selskapet deler offentlig.

Som vitne i saken samarbeider Telenor med etterforskende myndigheter etter beste evne. Telenor har brukt store ressurser på å finne frem relevant informasjon. Vi har løpende fått forsikringer om at etterforskende myndigheter er fornøyd med det arbeidet Telenor har gjort. Arbeidet er ikke avsluttet.

- **28. juli 2014:** Telenor stilte opp på VimpelComs generalforsamling i Amsterdam og stilte spørsmål om menneskerettigheter og oppfordret til medlemskap i Telekommunikasjonsbransjens industridialog om ytringsfrihet og rett til privatliv. I tillegg ble det stilt konkrete spørsmål knyttet til den pågående etterforskningen, 20F-rapporten¹, inkludert forholdet til Takilant. VimpelCom har svart og både spørsmål og svar er protokollført. Protokollen legges ved dette brevet. Vi vil fortsette å reise tilsvarende spørsmål fremover.

Telenor vil fortsette å fremme vårt syn både gjennom det arbeidet Telenoroppnevnte styremedlemmer gjør i styret i VimpelCom, og gjennom de mulighetene vi har som investor til å påvirke en videre utvikling av selskapet i tråd med ansvarlig forretningsdrift og samfunnsansvar.

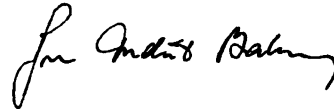
Avslutningsvis vil vi minne om at det er vesensforskjell mellom TeliaSonera og Telenor når det gjelder kjøp av lisenser i Usbekistan. TeliaSonera har selv investert i Usbekistan. Det har ikke Telenor. Vi er minoritetsseier i et selskap, VimpelCom, som har foretatt investeringen. Investeringen i Usbekistan har følgelig ikke vært behandlet av Telenors administrasjon eller styre.

Vi ser frem til at etterforskningen som er igangsatt vil bidra til å få alle fakta i denne saken på bordet.

Med vennlig hilsen



Svein Aaser
Styrets leder
Telenor ASA



Jon Fredrik Baksaas
Konsernsjef
Telenor ASA

¹ VimpelCom Annual Report Pursuant to Section 13 or 15(d) of the Securities Exchange Act of 1934 for the fiscal year ended December 31, 2013 (Form 20-F)
<http://www.vimpelcom.com/#Investor-relations/Reports--results/20-F/>



VIMPELCOM LTD.
(the "Company")

Minutes of the annual general meeting of shareholders of the Company for 2012 held at Claude Debussylaan 88, 1082 MD Amsterdam, The Netherlands on 21 December 2012 at 9.00 am (local time).

Present: See Attendance List attached.

1. The chairman of the supervisory board acted as chairman of the meeting.
2. Telenor was given the floor and made a statement to the Company, expressing its expectation that the Company follow international anti-corruption law, observe principles of transparency in relations with business partners, that the Company respect human rights and participate in human rights initiatives sponsored by certain international organizations. The Company responded to this statement, affirming that it is following international anti-corruption law, that it is transparent in its relations with business partners, that it respects human rights and welcomes a continuing dialogue with Telenor on this topic.
3. It was reported that a quorum of shareholders was present, so that the meeting could transact the business for which it had been convened.

2011 Financial Statements

4. The auditor's report and the financial statements of the Company for the financial year ended 31 December 2011 were laid before the meeting.

Composition and Election of the Supervisory Board

5. It was proposed to approve a 9-member supervisory board.
6. It was proposed to appoint Jan Fredrik Baksaas as a director of the Company.
7. It was proposed to appoint Andrei Baranov as a director of the Company.
8. It was proposed to appoint Augie K. Fabela II as a director of the Company.
9. It was proposed to appoint Mikhail Fridman as a director of the Company.
10. It was proposed to appoint Kjell Morten Johnsen as a director of the Company.
11. It was proposed to appoint Dr. Hans-Peter Kohlhammer as a director of the Company.
12. It was proposed to appoint Yuri Musatov as a director of the Company.
13. It was proposed to appoint Leonid Novoselsky as a director of the Company.



14. It was proposed to appoint Alexey Reznikovich as a director of the Company.
15. It was proposed to appoint Ole Bjorn Sjulstad as a director of the Company.
16. It was proposed to appoint Morten Karlsen Sorby as a director of the Company.
17. It was proposed to appoint Sergei Tesliuk as a director of the Company.
18. It was proposed to appoint Torbjorn Wist as a director of the Company.

Re-appointment of Auditor

19. It was proposed to re-appoint Ernst & Young Accountants LLP as auditor of the Company for a term expiring at the 2013 annual general meeting of the Company and to authorise the supervisory board to determine its remuneration.

Cancellation of authorised but unissued ordinary shares in the capital of the Company

20. It was proposed that the 50,000,000 authorised but unissued ordinary shares of par value US\$0.001 each be cancelled and the Company's authorised share capital be reduced by US\$50,000 accordingly.

Results of Voting

21. A report of votes cast, by way of poll vote, on each of the resolutions proposed at the meeting was given. The report further certified and the chairman announced that resolution 1 as set out in the notice of meeting had been duly passed by the requisite majority of members eligible to vote, that the following 9 director nominees had each been duly appointed as a director of the Company:
 - (a) Jon Fredrik Baksaas;
 - (b) Andrei Baranov;
 - (c) Mikhail Fridman;
 - (d) Kjell Morten Johnsen;
 - (e) Hans-Peter Kohlhammer;
 - (f) Leonid Novoselsky;
 - (g) Alexey Reznikovich;
 - (h) Ole Bjorn Sjulstad;
 - (i) Sergei Tesliuk,

and that each of resolutions 15 and 16 as set out in the notice of meeting had been duly passed on a poll vote.

22. There being no further business, the meeting terminated.
23. Afterwards, Jo Lunder, the CEO of the Company, gave a report to the shareholders on the results of 2011. He emphasized that 2011 was a transformational year for the Company and described the building blocks of the Value Agenda that the Company had



implemented. He noted the good business trends in 2011 that had continued into 2012 and expressed his satisfaction with the operation of the headquarters. He then provided some details about the Company's financial and operational performance in 2011.

A handwritten signature in black ink, appearing to be the initials "AK" followed by a flourish.

Chairman

VIMPELCOM LTD.
(the "Company")

Minutes of the annual general meeting of shareholders of the Company for 2014 (the "2014 AGM") held at Claude Debussylaan 88, 1082 MD Amsterdam, The Netherlands on 28 July 2014 at 08.45 am (local time).

Present: See Attendance List attached as Annex 1.

1. By virtue of a simple majority of those persons present having indicated their consent, it was confirmed that Jo Lunder, Chief Executive Officer of VimpelCom Ltd, acted as chairman of the meeting.
2. It was reported that a quorum of shareholders was present, so that the meeting could transact the business for which it had been convened.
3. It was reported that the notice of meeting as circulated to shareholders on or around 25 June 2014 had been amended and updated by a letter to shareholders dated 10 July 2014, pursuant to which an additional nomination, Mr. Trond Ø Westlie, had been added to the list of candidates seeking nomination to the Supervisory Board set out in the original notice of meeting. The proposal to include Mr. Westlie as a candidate for election to the Supervisory Board having been approved by a resolution of the directors, it was confirmed that Mr. Westlie's proposed election would be considered as proposal 11 and the election of the Company's auditors would be renumbered as proposal 12. Poll cards reflecting the revised proposals were circulated to all members present in person or by corporate representative.

2013 Financial Statements

4. The auditor's report and the financial statements of the Company for the financial year ended 31 December 2013 were laid before the meeting.

Questions received from Telenor AS

5. Telenor AS submitted in the meeting the questions as attached hereto as Annex 2. The Company responded as follows:

With respect to the CR Questions:

- We will be using GRI4 in the 2014 CR Report (as is stated in the 2013 CR Report);
- Our support for the Principles of the United Nations Global Compact represents a policy commitment to respect Human Rights. In addition Vimpelcom will launch a set of Business Principles in 2014 which will incorporate a clear statement on Human Rights;
- In relation to due diligence on Human Rights, in 2013 we conducted a detailed materiality assessment which involved consultation with approximately 25 CR industry experts, which highlighted a number of issues for management attention

including issues related to health & safety, ethical procurement and privacy. We participate in the GeSI human rights working groups and in the GeSI working group on materiality to identify a full list of corporate responsibility issues for the industry, including human rights issues; and

- We have attended 2 meetings of the Telecoms Industry Dialogue and we continue to evaluate our options in terms of membership.

With respect to the investigation:

- These investigations are ongoing and we are consequently restricted from commenting on their status or progress. We continue to cooperate fully with the US and Dutch authorities. A Special Committee of the Board of Directors has been formed and is overseeing progress on the investigations. We are taking active measures to improve our internal controls and those measures we are taking are being overseen by the Company's audit committee.

Composition and Election of the Supervisory Board

6. It was proposed to appoint Dr. Hans-Peter Kohlhammer as a director of the Company.
7. It was proposed to appoint Leonid Novoselsky as a director of the Company.
8. It was proposed to appoint Mikhail Fridman as a director of the Company.
9. It was proposed to appoint Kjell Morten Johnsen as a director of the Company.
10. It was proposed to appoint Andrei Gusev as a director of the Company.
11. It was proposed to appoint Alexey Reznikovich as a director of the Company.
12. It was proposed to appoint Ole Bjorn Sjulstad as a director of the Company.
13. It was proposed to appoint Jon Fredrik Baksaas as a director of the Company.
14. It was proposed to appoint Hamid Akhavan as a director of the Company.
15. It was proposed to appoint Sir Julian Horn-Smith as a director of the Company.
16. It was proposed to appoint Trond Ø Westlie as a director of the Company.

Appointment of Auditor

17. The Company's outgoing auditor, Ernst & Young Accountants LLP, having resigned on 12 June 2014, the supervisory board of the Company appointed PriceWaterhouseCooper Accountants NV ("PWC") as the auditor of the Company on 12 June 2014 pending the 2014 AGM.
18. Ernst & Young Accountants LLP has confirmed, in accordance with section 89(3) of the Bermuda Companies Act 1981 (as amended) that there are no matters connected with

their resignation as auditor which they wished to bring to the attention of PWC as the proposed new auditor to the Company.

19. Accordingly, it was proposed to appoint PWC as auditor of the Company for a term expiring at the 2015 annual general meeting of the Company and to authorize the supervisory board to determine its remuneration.

Results of Voting

20. A report of votes cast, by way of poll vote, on each of the resolutions proposed at the meeting was given. The report further certified and the chairman announced that the following 9 director nominees had each been duly appointed as a director of the Company:

1. Jon Fredrik Baksaas
2. Mikhail Fridman
3. Andrei Gusev
4. Sir Julian Horn-Smith
5. Kjell Morten Johnsen
6. Leonid Novoselsky
7. Alexey Reznikovich
8. Ole Bjorn Sjulstad
9. Trond Westlie

and that the resolution to appoint PWC as auditor of the Company, as set out in the notice of meeting (as amended and updated) had been duly passed on a poll vote.

21. There being no further business, the meeting terminated.



Chairman
Jo Lunder



Focusing Locally • Empowering People • Connecting Globally

[REDACTED]	
1.	Jo Lunder (Chairman AGM, VimpelCom)
2.	Gerbrand Nijman (VimpelCom)
3.	Bobby Leach (VimpelCom)
4.	Remco Vergeer (VimpelCom)
5.	Felix Saratovsky (VimpelCom, proxyholder BoNY and Altimo)
6.	Guido Portier, Loyens & Loeff
7.	Charlotte Rozendaal, Loyens & Loeff
8.	Nell Scott (proxyholder Telenor)
9.	Maribelle Mampaeij (VimpelCom)
10.	Glenn Mandelid (Telenor)
11.	Colin Delahay (VimpelCom)
12.	Artem Minaev (VimpelCom)



VimpelCom Ltd.
Claude Debussylaan 88,
1092 MD Amsterdam,
The Netherlands

Our date
2014.07.25

Our reference
GM

Your date

Your reference

Our contact
Glenn Mandelid

On behalf of shareholder Telenor Group

As a long-term strategic investor in VimpelCom Ltd., Telenor Group would like to direct some comments and questions toward VimpelCom Ltd. related to the company's corporate responsibility initiatives, the U.S. Securities and Exchange Commission (SEC) and the U.S. Department of Justice (DOJ) investigations and VimpelCom Ltd.'s last F20 filing.

The comments and questions are directed toward VimpelCom Ltd.'s management at the AGM to be held on July 28, 2014.

Please be informed that Mr. Glenn Mandelid will participate at the AGM on behalf of Telenor Group to raise these comments and questions.

Comment and question from Telenor Group

Telenor Group welcomes the initiatives taken by VimpelCom to join the UN Global Compact (UNGC) and Global e-Sustainability Initiative (GeSI) in 2013. Further we appreciate the publication of your 2013 Sustainability Report and Communication on Progress to UNGC, and would welcome the use of GRI4 in your next report. With respect to the UN Guiding Principles on Business and Human Rights Telenor Group would welcome a clear policy commitment from VimpelCom to respect human rights, and an overview of your approach to due diligence. We would also encourage VimpelCom to join the Telecommunications Industry Dialogue on Freedom of Expression and Privacy.

Telenor Group
Group
Fornebu

Office:
Snarøyveien 30
1380 Fornebu

Postal address:
P.O. Box 800
NO-1331 Fornebu

Telephone:
+47 +47 67690000

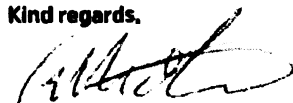
Head Office:
Snarøyveien 30
1380 Fornebu
Norway
Enterprise number:
NO 982 463 718 VAT

Telenor Group also has some questions regarding the investigation from the SEC and DOJ and regarding the last F20 filing:

- 1) What is the status in the external investigation initiated by SEC and DOJ? Can you elaborate anything on the potential timeframe and process, and if the scope of the investigation is focused only on events in Uzbekistan, or if other jurisdictions are subject to scrutiny as well?
- 2) In Form 20-F you write: *Following notice of the investigations by the SEC, the DOJ and the Dutch public prosecutor's office, we established a special committee of the supervisory board in March 2014, consisting of all outside directors, to oversee the internal investigation being conducted by the Company's external counsel and our response to the inquiries by various authorities. While the initial focus of the investigation being conducted by the Company's external counsel has been related to our Uzbek operations, including our relations with Takilant, and whether there was any conduct in our operations in Uzbekistan that may have violated the anti-bribery provisions of the FCPA, the FCPA's books and records and internal controls provisions, applicable local laws and/or our own internal policies, the investigation is also reviewing our operations in additional countries.* What is the status related to the review into the operations in additional countries and which countries are you referring to?
- 3) From 20-F we also learned that "The Company did not maintain effective controls over its procurement process". Can you please give some insight into what measures are taken to improve and secure these processes and establish a sustainable system and procedures, and if it is completed or if not, when will the management expect to have new systems operationalized?
- 4) From 20-F we also learnt that "The Company did not maintain effective controls over the capitalization of fixed assets." What is done, or planned if not already implemented, to secure the audit routines?
- 5) In the 20-F filing you also state: *"The Company did not maintain effective controls to prevent or detect the potential circumvention or override of controls. Specifically, monitoring controls, including the review of the results of operations of individual countries within the CIS business unit by headquarters personnel, were not properly designed to permit the timely detection of a circumvention of internal controls over financial"* Are you here referring to particular events and what is done to implement a sustainable control system in relation to this particular deficiency?

Telenor Group hereby would like to include the above mentioned comments and questions in VimpelCom Ltd.'s AGM protocol on July 28, 2014.

Kind regards,



Glenn Mandelid
Vice President Communications
Telenor Group