

Kontroll- og konstitusjonskomiteen  
Stortinget  
0026 Oslo

Deres ref.:

Vår ref.:

Dato:

23.12.2014

### **Ad spørsmål fra kontroll og konstitusjonskomiteen vedrørende salg av marinefartøy**

Jeg viser til brev datert 24. oktober 2014 til Stortingets kontroll- og konstitusjonskomitee hvor jeg redegjør for forholdene rundt salg av en rekke tidligere norske marinefartøy som er omtalt i Dagbladet i en serie av artikler.

I mitt brev til Stortinget ble det fremført at Utenriksdepartementet ikke hadde mottatt henvendelser fra Forsvarets Logistikk Organisasjon (FLO) om fartøyene KNM Hessa og KNM Vigra.

Det er riktig at FLO ikke hadde henvendt seg til Utenriksdepartementet og forespurt om lisensplikt på tidspunktet for salg av fartøyene. En ny gjennomgang av våre arkiver viser imidlertid at det var kontakt mellom FLO og Utenriksdepartementet i mars 2013. Da fartøyene skulle utføres stilte Tollvesenet spørsmål til FLO vedrørende mulig lisensplikt for disse to fartøyene, og ba om at dette ble avklart før fartøyene ble frigitt for utførsel. FLO tok da kontakt med Utenriksdepartementet 13. mars 2013. FLO oppga overfor Utenriksdepartementet at skipene var sivilt klasset da de ble bygget, og ikke var modifisert for militær bruk. Det var heller ikke innmontert listeført materiell i fartøyene. Videre oppga FLO at salget gikk til en portugisisk eier og at fartøyene ville bli registrert under britisk flagg og dermed være underlagt britisk jurisdiksjon.

Utenriksdepartementet ga sin tilbakemelding til FLO i e-post datert 15. mars 2013. Utenriksdepartementet vurderte at fartøyene ikke ville være lisenspliktige under forutsetning av at fartøyene var sivile og at opplysningene om kjøper og flaggstat var korrekte. FLO bekreftet dette i e-post datert 18. mars 2013. Utenriksdepartementet konkluderte da i en ny e-post til FLO at fartøyene ikke var lisenspliktige, og kunne frigis fra tollvesenet.

Jeg ønsker også å presisere en setning i annet avsnitt på side 1, hvor det i mitt brev av 24. oktober står «*På tidspunktet for de aktuelle utførelene gjaldt eksportkontrollforskriften av 10. januar 1989.*» Det riktige skal være at forskriften av 10. januar 1989 gjaldt på tidspunktet for Utenriksdepartementets *behandling* av spørsmålet om lisensplikt. Selve utførelsen av KV Titran og KNM Horten fant sted etter at den nye forskriften trådte i kraft 19. juni 2013.

Med vennlig hilsen



Børge Brønd