



Statsråd Torbjørn Røe Isaksen  
Kunnskapsdepartementet  
Postboks 8119 Dep  
0032 Oslo

Kontroll- og konstitusjonskomiteen

Vår dato: 17.11.2015  
Vår ref.:

Deres dato:  
Deres ref.:

### Vedr. statstilskudd til høyskolene NITH, Westerdals og NISS

Kontroll- og konstitusjonskomiteen viser til statsrådets svarbrev av 10. november 2015 og vil stille følgende oppfølgingsspørsmål i saken:

1. Statsråden skriver i sitt svarbrev at «*Departementets oppfølging har vist at NITH, Westerdals og NISS var blant høyskolene som har hatt betydelig egenkapitalandel, og planla å iverksette en særskilt oppfølging av dette, jf. brev 20. september 2013 til Riksrevisjonen.*» Videre kommer det frem at en slik særskilt oppfølging ikke ble iverksatt, og at departementet kom til at oppfølgingen burde gjøres i forbindelse med den ordinære rapporteringen. Har statsråden på noe tidspunkt vært delaktig i beslutningen om at en slik særskilt oppfølging ikke skulle iverksettes?
2. Har statsråden gitt signaler om hvordan departementet skulle følge opp Riksrevisjonens merknader?
3. Statsråden skriver at høyskolene og ABNU i møter 20. november og 11. desember 2013 orienterte departementet om arbeidet med å samle utdanning som var akkreditert på høyskolenivå i én organisasjon. Når departementet på dette tidspunktet visste om merknadene fra Riksrevisjonen; hvorfor ble ikke dette tatt opp, på initiativ fra departementet selv, i disse møtene?
4. Statsråden har til media (jf. DN Magasinet 31. oktober 2015) sagt at han ikke husker om fusjonen var tema på et møte mellom ABNU og departementet den 9. desember 2013, eller om han der fikk vite om Løvenskiolds planer. Hvilke møter har høyskolene og ABNU hatt med departementet, og i hvilke av disse møtene deltok statsråden på personlig?
5. Ble statsråden skriftlig eller muntlig orientert av departementet i forkant av disse møtene?

6. Hva er bakgrunnen for at representanter fra ABNU har et nytt møte med departementet (Ifølge DN: «jurister i høyskoleavdelingen») to dager etter, den 11. desember 2013?
7. Som statsråden tidligere har informert om (gjennom pressen, bl.a. i Politisk kvarter), ble spørsmålet om hans egen habilitet først vurdert av lovavdelingen etter at Riksrevisjonen stilte spørsmål om departementets oppfølging av ABN Utdanning. Hvorfor ble ikke statsrådets habilitet vurdert allerede da høyskolene og ABNU ba om møte første gang?
8. Har statsråden påtegnet dokumenter der han har blitt orientert om departementets håndtering av fusjonsplanene?

Med vennlig hilsen  
Kontroll- og konstitusjonskomiteen

  
Martin Kolberg  
Komitéleder