



DET KONGELIGE  
KULTUR- OG LIKESTILLINGSDEPARTEMENT

Statsråden

Stortingets kontroll- og konstitusjonskomité  
Stortinget  
0026 OSLO

Deres ref  
23/2815

Vår ref  
23/3939-8

Dato  
28. november 2023

### **Vedr. regjeringsapparatets håndtering av habilitetsregelverk mv.**

Jeg viser til brev fra Kontroll- og konstitusjonskomiteen angående regjeringsapparatets håndtering av habilitetsregelverk mv. Komiteen ber om at det klargjøres hva som har vært gjeldende praksis for å foreslå, diskutere og vurdere navn for utnevnelser i departementet.

Jeg har fått opplyst følgende fra departementet:

Departementet understreker at praksis i departementet har som grunnleggende, underforstått forutsetning at habilitetsreglene er forstått av politisk ledelse og at alle politikere og tjenestemenn løpende vurderer sin habilitet slik forvaltningsloven krever. Dette er nærmere beskrevet i brev til komiteen 1. september.

Departementet har svært mange oppnevninger og utnevninger pr år, og det er jevnlig behov for å diskutere mulige navn med politisk ledelse. I departementet har det vært praksis at politikere kan være med å foreslå navn til styrer og utvalg.

Det har ikke vært vanlig praksis at politisk ledelse i departementet har foreslått personer de er inhabile ovenfor og at embetsverket deretter har arbeidet videre på vanlig måte med disse navnene. Skulle det komme frem at en i politisk ledelse er inhabil overfor en person som er foreslått, eller en de selv foreslår, så vil man ikke inkludere vedkommende i politisk ledelse videre i vurderingene og heller ikke i selve beslutningen. Dersom det er statsråden som er inhabil, vil saksbehandlingen stoppe opp og statsråden må be om å få oppnevnt settestatsråd fra Statsministerens kontor.

For at embetsverket skal kunne reagere på navn som foreslås av politisk ledelse, fordrer det at embetsverket er klar over eventuelle bindinger hos politisk ledelse som kan føre til

inhabilitet – som eksempelvis slektskap eller nære vennskap. Dette krever også at politisk ledelse er åpen om eventuelle habilitetsutfordringer hele veien, og løpende holder embetsverket orientert om mulige habilitetsutfordringer i alle saker.

Trettebergstuen trekker frem saken med Tina Stiegler i høringen i Kontroll- og konstitusjonskomiteen. Departementet ønsker å utdype dette.

I arbeidet med å finne navn til styreleder i Den Nationale Scene foreslo Trettebergstuen selv Tina Stiegler. Trettebergstuen hadde ved tiltredelsen opplyst at de var venner, men sa ikke at de var spesielt nære venner. Vennskap er i seg selv ikke til hinder for å bli vurdert til verv. Embetsverket var derfor ikke klar over at Trettebergstuen og Stiegler var så nære venner at forholdet medførte inhabilitet da det ble arbeidet videre med navnet i styresaken. I denne situasjonen la embetsverket til grunn at da navneforslaget kom fra statsråden selv, var det ikke habilitetsutfordringer ved å utnevne Stiegler.

I intervjuet som embetsverket hadde med Stiegler bekreftet Stiegler vennskapet, men omtalte vennskapet som uproblematisk i forhold til et eventuelt verv. Etter intervjuet bekreftet Trettebergstuen igjen at departementet kunne gå videre med Stiegler som styreleder i Den Nationale Scene. Utkast til notat om utnevning av Stiegler ble så oversendt til Eierskapsavdelingen i Nærings- og fiskeridepartementet (NFD) for uttalelse, i tråd med fast rutine. I oversendelsen gjorde departementet oppmerksom på vennskapet mellom Trettebergstuen og Stiegler, og oppfatningen om at dette ikke innebar en habilitetsutfordring – basert på opplysningene Trettebergstuen og Stiegler hadde gitt til embetsverket. NFD påpekte at en konkret habilitetsvurdering fra Trettebergstuen burde inngå i saken. På anmodning om en slik vurdering konkluderte Trettebergstuen med at hun var inhabil og informerte om dette. Departementet gikk da ikke videre med Stiegler.

Med hilsen

Lubna Jaffery