

Statsråd Lubna Boby Jaffery  
Kultur- og likestillingsdepartementet  
Postboks 8030 Dep  
0030 Oslo

Vår ref.:

Deres ref.:

Dato:

21.11.2023

2023/2815

### Vedr. regjeringsapparatets håndtering av habilitetsregelverk mv.

Kontroll- og konstitusjonskomiteen viser til saken om regjeringsapparatets håndtering av habilitetsregelverk mv., hvor komiteen har behov for ytterligere informasjon.

Komiteen viser til svarbrev datert 1. september 2023 hvor det svares for departementets rutiner knyttet til habilitet. En beskrivelse av eventuell praksis knyttet til å foreslå, diskutere og vurdere navn hvor politisk ledelse er inhabil, er ikke tatt med.

Komiteen viser til kontrollhøringen 7. november 2023. Her uttaler tidligere statsråd Trettebergstuen følgende i sin innledning:

*«Den viktigste feilen som jeg nå er klar over at jeg har gjort, er at jeg i det hele tatt spilte inn Nylunds navn. Jeg og vi i politisk ledelse trodde at det var selve beslutningen, altså utnevnelsene, vi måtte ha sett statsråd for, men at vi ikke var avskåret fra å kunne drøfte ulike kandidater, foreslå navn, så sant selve beslutningen ble gjennomgått og fattet av en annen statsråd.»*

*Kultur- og likestillingsdepartementet er det departementet som har flest utnevnelser, og i min tid foretok vi mange utnevnelser. I departementet ble det praktisert slik at en kan foreslå personer en er inhabil overfor, men at en må fratre og ikke være en del av vurderingen og beslutningen. Denne praksisen redegjorde også departementsråden for i vårt første møte med SMK. Det ble i dette møtet med SMK klart at juristene på SMK mente at man heller ikke kan foreslå navn en vet en er inhabil overfor. Dette var nytt for oss fra dette øyeblikket.»*

Som svar på spørsmål fra representanten Almeland uttaler hun:

*«Så blir vi først etterpå, i møter med SMK nå i sommer, klar over at vi egentlig heller ikke, ifølge SMKs jurister, kan foreslå navn. Det var ikke klart for oss. Det var også en praksis i departementet der man gjorde det og kunne gjøre det. Den lente vi oss på. Det er allikevel mitt ansvar at det navnet ble nevnt. Det var også derfor jeg sa til statssekretæren min at jeg ikke kan utnevne Bård Nylund, jeg er åpenbart inhabil knyttet til ham.»*

Som svar på spørsmål fra representanten Lysbakken uttaler hun:



«Det er riktig redegjort for hva departementsråden og departementet mener har vært praksis og har vært greit. Det stemmer nok. Men det er også slik at vi i politisk ledelse fikk inntrykk av fordi det skjedde, at man også kunne være med i vurderingene. Det er kun i ett tilfelle det har skjedd – det framgår av tidslinjen og den skriftlige redegjørelsen – og det er i tilfellet med Tina Stiegler. Jeg vil understreke at det er kun i det tilfellet.»

«I møtet med SMK redegjorde departementsråden for at det var praksis for, og de mente juridisk sett, at det var mulig og riktig å kunne diskutere navn. Så la vi alle tilfeller på bordet der dette hadde skjedd. Vi la også tilfellet Tina Stiegler på bordet selv om det ikke hadde skjedd en utnevning, fordi jeg var veldig opptatt av at alle tilfeller der jeg skal ha foreslått og diskutert navn på folk jeg var inhabil overfor, skulle på bordet. Det kom da fram i det tilfellet at der har jeg vært med på avsjekk etter at forslaget var gitt.»

Komiteen ber på denne bakgrunn om at det klargjøres hva som har vært gjeldende praksis for å foreslå, diskutere og vurdere navn for utnevninger i departementet.

Komiteen ber om svar innen 28. november 2023.

Med vennlig hilsen  
Kontroll- og konstitusjonskomiteen



Peter Frølich  
komitéleder

