



**DET KONGELIGE  
SAMFERDSSELSDEPARTEMENT**

Statsråden

Stortingets kontroll- og konstitusjonskomité  
Stortinget  
Karl Johans gate 22  
0026 OSLO

Vedlegg U.off. jf. offl §13,  
jf. revl §15

Deres ref

Vår ref

Dato

16/2389-

15.02.2017

**Varsling ifm prekvalifiseringen Tvedestrand - Arendal - svar på brev av 08.02.2017 -**

Jeg viser til brev datert 8. februar 2017 fra Stortingets kontroll- og konstitusjonskomité med ytterligere spørsmål i tilknytning til anbudskonkurranse for prosjektet E18 Tvedestrand – Arendal.

Samferdselsdepartementet utøver sin oppfølging av eierskapet til Nye Veier AS i tråd med rammene for statens eierskapspolitikk, slik disse er nedfelt i Meld. St. 27 (2013-2014) Et mangfoldig og verdiskapende eierskap (eierskapsmeldingen) og tidligere eierskapsmeldinger. Det er bred politisk enighet om statens eierskapspolitikk, herunder at det skal være en tydelig rolledeling mellom eier og styret og at staten som eier stiller klare forventninger til selskapene, bl.a. til hvilke resultater som skal oppnås og selskapenes arbeid med samfunnsansvar. Oppfølgingen av statens forventninger skjer bl.a. gjennom eierbeslutninger på generalforsamling, i eierdialogen og gjennom å sette kompetanse- og kvalifikasjonskrav ved utvelgelse av kandidater til styreverv. Videre er det rutiner for evalueringer av styrets arbeid forbindelse med styrevalg. Det ligger som tidligere nevnt i mine brev ikke til eiers oppgave å gå inn i enkeltsaker som hører inn under styrets ansvarsområde.

Som en del av eieroppfølgingen er jeg holdt orientert om oppfølgingen av den varslingssaken som ble mottatt av Nye Veier 28. november 2016 og som jeg har omtalt i mine tidligere brev av 29. november 2016, 13. desember 2016 og 17. januar 2017. Som komiteen der er orientert om er denne varslingen håndtert i tråd med selskapets prosedyrer for varsling. I tråd med disse rutinene ble varselet håndtert av styrets revisjonsutvalg som engasjerte en eksternt tredjepart, Arntzen de Besche Advokatfirma AS (AdB) for å foreta rutinemessige undersøkelser i saken. Vedlagt følger brev av 4. februar 2017 fra AdB til Nye Veier AS med resultatene fra disse undersøkelsene.

Jeg er også kjent med at Riksrevisjonen i brev av 3. februar 2017 til Nye Veier AS har stilt spørsmål knyttet til den aktuelle anskaffelsesprosessen. Vedlagt følger nevnte brev fra Riksrevisjonen og selskapets svar av 14. februar 2017.

Etter min vurdering gir disse to brevene, brev av 4. februar 2017 fra AdB til Nye Veier AS og brev av 14. februar 2017 fra Nye Veier AS til Riksrevisjonen, utfyllende svar på samtlige av de seks spørsmål stilt i brev fra komiteen av 8. februar 2017.

De to vedlagte dokumentene inneholder opplysninger om saken som det vil være naturlig å holde internt, i første rekke av hensyn til den private part i saken. Jeg finner det likevel naturlig å dele dem med komiteen, både for å gi komiteen et best mulig vurderingsgrunnlag, og fordi den private part i dette tilfellet, etter hva jeg forstår, har opptrådt åpent overfor komiteen. Hva gjelder åpenhet utad anser jeg imidlertid dette for å være materiale som kan og bør unntas offentlighet, og jeg tillater meg å anmode komiteen om å behandle de to dokumentene i henhold til dette.

Når det gjelder spørsmål fra komiteen som gjelder varsling om påstander av kritikkverdige forhold i anbudsprosessen, vil jeg avslutningsvis vise til omtale av dette i mitt brev til komiteen av 13. desember 2016. Departementet ble 9. desember 2016 kontaktet av Nye Veier AS og orientert om at selskapet hadde mottatt et brev datert 8. desember 2016 fra Skanska Norge AS. Skanska var en av de fire prekvalifiserte leverandørene, men ikke den leverandør som av Nye Veier AS 1. desember 2016 ble offentliggjort som valgt leverandør. I oversendelsen fra Skanska var det vedlagt et usignert dokument adressert til Skanska Norge og Kontroll- og konstitusjonskomiteen med overskriften "Juks i konkurransen E18 Arendal – Tvedestrand". Dokumentet inneholdt påstander om kritikkverdige forhold vedrørende tildeling av kontrakt for prosjektet Tvedestrand – Arendal. Også dette varselet ble fulgt opp i tråd med selskapets prosedyrer for varsling. I vedlagte brev av 13. desember 2016 fra Nye Veier AS til Skanska Norge AS, redegjøres det for selskapets håndtering av varselet og foreløpige vurderinger foretatt av advokatfirmaet Grette DA. Grette ble engasjert av selskapets administrasjon for å undersøke og vurdere de framsatte påstandene. Som det også framgår av nevnte brev fulgte selskapets revisjonsutvalg opp varslingen ved å engasjere Advokatfirmaet Simonsen Vogt Wiig AS, bl.a. for å etterse at undersøkelsene skjedde på en korrekt og god måte. Jeg registrerer at Skanska Norge AS, etter å ha mottatt Nye Veier AS sin redegjørelse, valgte å ikke benytte seg av anledningen til å påklage Nye Veiers valg av leverandør.

Anskaffelsesregelverket er generelt sett i betydelig grad bygget på selvregulering, gjennom klageorganet KOFA og gjennom adgang til å prøve ulike spørsmål for domstolene. Det er ikke uvanlig at partene i den typen anskaffelser vi her står overfor, aktivt benytter disse mekanismene dersom det skulle være grunnlag for dette. Så langt jeg kan registrere, er det ikke noen forhold knyttet til anskaffelsen E18 Tvedestrand – Arendal som er bragt inn for hverken KOFA eller domstolene.

Oppsummert er det min vurdering at selskapet har foretatt grundige undersøkelser av de varsler som er framsatt, i tråd med foreliggende retningslinjer i selskapet. Jeg ser på denne bakgrunn ikke behov for ytterligere oppfølging fra departementets side.

Med hilsen



Ketil Solvik-Olsen

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*

Kopi til:  
Nye Veier AS

**Vedlegg 4, u.off. jf. offl §13, jf rrevl §15**

