



Næringsminister Cecilie Myrseth
Nærings- og fiskeridepartementet
Postboks 8090 Dep

Vår ref.:
2024/6442

Deres ref.:

Dato:
08.10.2024

Vedr. lederlønninger i statseide selskaper

Kontroll- og konstitusjonskomiteen viser til statsrådets svarbrev av 20. august 2024 og har følgende oppfølgingsspørsmål:

Kompensasjon av endringer i bonus med økning i fastlønn

I statens retningslinjer for lederlønn i selskaper med direkte statlig eierandel går det frem at det ikke bør være «automatikk i at redusert bonusramme medfører økning i fastlønnen». En rekke selskaper har som kjent varslet at de vil gjøre nettopp dette. Eksempelvis går det frem av Equinors lønnsrapport for 2023 at selskapet som følge av endrede retningslinjer for lederlønn for 2024, vil kompensere for reduksjon i bonus gjennom økt fastlønn.

I sitt svar til komiteen viser næringsministeren til at lovverket tilsier at «stemmegivningen over selskapenes lønnsrapporter i utgangspunktet gjelder rapportering av utbetalt og opptjent godtgjørelse i foregående regnskapsår. Ettersom endringen i bonusordningene i de relevante selskapene og tilsvarende økning i fastlønn først hadde virkning fra 2024, påvirket det ikke lønnsutbetalingene i 2023».

1. Hvorfor er det ikke benyttet stemmeforklaring i alle tilfeller der lønnsrapportene har varslet endringer i lønnsfastsettelse som er i strid med intensjonen i statens retningslinjer?
2. Mener regjeringen at selskapenes varslede tilpasninger til nye retningslinjer, med økt fastlønn for å kompensere for lavere bonus, er godt begrunnet?
3. Hvordan følger regjeringen opp at selskapenes tilpasninger til nye retningslinjer for lederlønn ikke er i strid med intensjonen i retningslinjene?



Forholdet mellom godtgjørelsen til ledende ansatte og øvrige ansatte

Punkt 2.F i statens retningslinjer for lederlønn gjelder forholdet mellom godtgjørelsen til ledende ansatte og øvrige ansatte, og stiller forventning om at «selskapet særskilt begrunner høyere lønnsjustering for ledende ansatte enn gjennomsnittlig lønnsjustering for selskapets øvrige ansatte. I denne vurderingen sees det også hen til kronemessig lønnsvekst for øvrige ansatte». Ifølge statens retningslinjer for lederlønn (side 7) skal begrunnelsen gå frem av selskapets lønnsrapport og ved behandling av denne i generalforsamling «vil staten vurdere selskapets begrunnelse opp mot statens forventninger».

I en sak i Dagens Næringsliv 7. juni 2024 har avisen gått gjennom lønnsrapportene fra 2023 for åtte selskap på Oslo Børs der staten er eier. I saken går det frem at kun 1 av 62 konserndirektører har fått et lønnstillegg som tilsvarer det samme som gjennomsnittlig kronetillegg for de ansatte, og videre at kun fire av åtte aktuelle selskap har gitt særskilte begrunnelser for å avvike fra prinsippet i sine lønnsrapporter.

I brev 12. desember 2022, fra daværende næringsminister til styrelederne i selskapene i næringsministerens portefølje, går det frem at «Staten forventer at ny forventning om begrunnelse inntatt i retningslinjenes punkt 2.F er reflektert i selskapets lønnsrapport for 2023.»

4. Hvordan har regjeringen fulgt opp at dette er gjort i selskapenes lønnsrapporter for 2023?
5. Hvordan har regjeringen vurdert de særskilte begrunnelsene for avvik fra retningslinjene punkt 2.F når staten har stemt for lønnsrapportene for 2023 på generalforsamlingene?
6. I hvilken grad har regjeringen etterspurt særskilte begrunnelser i tilfeller der det har vært avvik fra punkt 2.F i retningslinjene, og der slike begrunnelser har manglet i lønnsrapportene?
7. Hvilket grunnlag har regjeringen hatt for å stemme for lønnsrapportene hvor avvikene ikke er begrunnet?
8. Hvorfor er det ikke benyttet stemmeforklaring i tilfeller med avvik fra punkt 2.F i retningslinjene, og hvor dette ikke har vært begrunnet?

Komiteen ber om svar innen 15. oktober 2024.

Med vennlig hilsen
Kontroll- og konstitusjonskomiteen



Peter Frølich
komitéleder