



Finansminister Jens Stoltenberg
Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

Vår ref.:

Deres ref.:

Dato:
26.08.2025

Vedr. Statens pensjonsfond utlands investeringer og statsrådets svar av 21. august 2025

Kontroll- og konstitusjonskomiteen viser til sitt brev av 12. august og finansministerens svarbrev av 21. august 2025.

Komiteen anser ikke at de konkrete spørsmålene vi stilte er besvart. Med forståelse for den etablerte arbeidsdelingen mellom Finansdepartementet, Norges Bank og Etikkrådet, ber komiteen om at finansministeren svarer utfyllende og konkret på de samme spørsmålene, gjengitt her:

1. Hva slags informasjon har finansministeren hatt, og siden når, om selskaper i SPUs portefølje som kan ha medvirket til folkerettsbrudd i Gaza?
2. Hva har finansministeren gjort for å skaffe seg informasjon om selskaper i SPUs portefølje som kan ha medvirket til folkerettsbruddene i Gaza?
3. Mener finansministeren at han ga riktig og tilstrekkelig informasjon til Stortinget den 14. mai om SPUs investeringer i selskaper som produserer og/eller vedlikeholder våpen brukt i krigen på Gaza?
4. I Stortingets behandling av oljefondsmeldingen i 2021, jf. Innst. 556 S (2020–2021)), understreket flertallet vedr. § 4 c i Retningslinjer for observasjon og utelukkelse av selskaper fra Statens pensjonsfond utland at *«betegnelsen «våpen» omfatter både ammunisjon og militært materiell, og at det sentrale er bruken og konsekvensene for sivile [komiteens utheving]»*. Til TV2 uttalte Etikkrådets leder Svein Richard Brandtzæg 5. august 2025: *«Etikkrådet har ikke ansett at selskapers salg av flymotorer til Israel rammes av de etiske retningslinjene»*. Hva har regjeringen gjort for å sikre at vedtaket følges opp i tråd med Stortingets forutsetninger?
5. I behandlingen av oljefondsmeldingen i 2024, jf. Innst. 421 S (2023–2024), ba flertallet om en redegjørelse for om *«Etikkrådet har trukket for snevre grenser for selskapers uakseptable medvirkning til folkerettsbrudd i OPT-sakene.»* Finansdepartementet bad så

Etikkrådet om en redegjørelse, som forelå 30. august samme år. I svarbrevet framkommer det at Etikkrådet legger vekt på «*Omfanget av utelukkelse etter retningslinjens § 4 c ligger an til å være begrenset, og eventuelle anbefalinger fra Etikkrådet vil gjelde få, om noen, selskaper.*» Hvordan ble Etikkrådets redegjørelse fulgt opp fra departementets side?

6. Komiteen viser til rapporten Finansdepartementet og Norges Banks representantskap mottok fra Menon Economics 6. juni i fjor, som bl.a. anbefalte at det opprettes et hurtigløp for å stenge ute selskaper som åpenbart bryter med reglene og at det vurderes å innføre et regelbasert rammeverk for å utestenge land på politiske vilkår. Hvordan har Finansdepartementet fulgt opp disse anbefalingene?
7. Siden Norges Bank sitt uttrekk av ulike Israelske selskaper ikke begrunnes med de etiske retningslinjene, kan finansministeren opplyse komiteen om hvorvidt Bet Shemesh Engines vil falle innenfor eller utenfor dagens retningslinjer for SPU?
8. Er det finansministerens oppfatning at eksempler lik Bet Shemesh Engines bør kunne utelukkes med utgangspunkt i retningslinjene for SPU?

Komiteen ber om svar innen 2. september 2025.

Med vennlig hilsen
Kontroll- og konstitusjonskomiteen



Peter Frølich
komitéleder