



Finansminister Jens Stoltenberg
Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

Vår ref.:

Deres ref.:

Dato:
12.08.2025

Vedr. Statens pensjonsfond utlands investeringer

Kontroll- og konstitusjonskomiteen viser til at finansministeren i flere medieoppslag, som i NRKs politisk kvarter 12. mai, har uttrykt at Statens Pensjonsfond Utland (SPU) ikke har investert i selskaper som produserer våpen brukt i krigen på Gaza eller på andre måter står i risiko for å medvirke til folkerettsbrudd.

På spørsmål fra stortingsrepresentant Kirsti Bergstø i Stortingets ordinære spørretime 14. mai 2025, ga finansminister Stoltenberg uttrykk for det samme, og at dagens retningslinjer og system for å utelukke selskaper som ikke er i tråd med retningslinjene fungerer.

Flere medieoppslag og rapporter den siste tiden har skapt usikkerhet om hvorvidt dette stemmer.

Komiteen har på denne bakgrunn følgende spørsmål:

1. Hva slags informasjon har finansministeren hatt, og siden når, om selskaper i SPUs portefølje som kan ha medvirket til folkerettsbrudd i Gaza?
2. Hva har finansministeren gjort for å skaffe seg informasjon om selskaper i SPUs portefølje som kan ha medvirket til folkerettsbruddene i Gaza?
3. Mener finansministeren at han ga riktig og tilstrekkelig informasjon til Stortinget den 14. mai om SPUs investeringer i selskaper som produserer og/eller vedlikeholder våpen brukt i krigen på Gaza?
4. I Stortingets behandling av oljefondsmeldingen i 2021, jf. Innst. 556 S (2020–2021)), understreket flertallet vedr. § 4 c i Retningslinjer for observasjon og utelukkelse av selskaper fra Statens pensjonsfond utland at **«betegnelsen «våpen» omfatter både ammunisjon og militært materiell, og at det sentrale er bruken og konsekvensene for sivile** [komiteens utheving]». Til TV2 uttalte Etikkrådets leder Svein Richard Brandtzæg 5. august 2025: **«Etikkrådet har ikke ansett at selskapers salg av flymotorer til Israel rammes av de etiske retningslinjene»**. Hva har regjeringen gjort for å sikre at vedtaket følges opp i tråd med Stortingets forutsetninger?

5. I behandlingen av oljefondsmeldingen i 2024, jf. Innst. 421 S (2023–2024), ba flertallet om en redegjørelse for om «Etikkrådet har trukket for snevre grenser for selskapers uakseptable medvirkning til folkerettsbrudd i OPT-sakene.» Finansdepartementet bad så Etikkrådet om en redegjørelse, som forelå 30. august samme år. I svarbrevet framkommer det at Etikkrådet legger vekt på «Omfanget av utelukkelse etter retningslinjens § 4 c ligger an til å være begrenset, og eventuelle anbefalinger fra Etikkrådet vil gjelde få, om noen, selskaper.» Hvordan ble Etikkrådets redegjørelse fulgt opp fra departementets side?
6. Komiteen viser til rapporten Finansdepartementet og Norges Banks representantskap mottok fra Menon Economics 6. juni i fjor, som bl.a. anbefalte at det opprettes et hurtigløp for å stenge ute selskaper som åpenbart bryter med reglene og at det vurderes å innføre et regelbasert rammeverk for å utestenge land på politiske vilkår. Hvordan har Finansdepartementet fulgt opp disse anbefalingene?
7. Siden Norges Bank sitt uttrekk av ulike Israelske selskaper ikke begrunnes med de etiske retningslinjene, kan finansministeren opplyse komiteen om hvorvidt Bet Shemesh Engines vil falle innenfor eller utenfor dagens retningslinjer for SPU?
8. Er det finansministerens oppfatning at eksempler lik Bet Shemesh Engines bør kunne utelukkes med utgangspunkt i retningslinjene for SPU?

Komiteen om svar innen 21. august 2025.

Med vennlig hilsen
Kontroll- og konstitusjonskomiteen



Peter Frølich
komitéleder