



Statsråd Jan Christian Vestre  
Nærings- og fiskeridepartementet  
Postboks 8090 Dep  
0032 Oslo

Vår ref.:  
2022/2492

Deres ref.:

Dato:  
17.06.2022

## Vedr. lederlønninger i Argentum

Kontroll- og konstitusjonskomiteen viser til brev av 7. juni 2022 fra næringsministeren med svar på spørsmål om lederlønninger i Argentum. Komiteen har følgende oppfølgingsspørsmål og forespørslar:

1. Om departementet besitter følgende dokumenter, ber komiteen om et detaljert sammendrag av relevante opplysninger i dem, og informasjon om tidspunktet departementet fikk tilgang på dem:
  - Ansettelsesavtalen til administrerende direktør Joachim Høegh-Krohn
  - Aksjonæravtalen som regulerer virksomheten til Bradbenken Partner
  - Aksjonæravtalen som regulerer virksomheten til Argentum EIS AS
  - Avviklingsavtalen inngått mellom Argentum og aksjonærene i Bradbenken Partner AS

Komiteen ber om å få innsyn i aksjonæravtalene og avviklingsavtalen. Det understrekes at komiteen ikke vil offentliggjøre opplysninger som departementet har unntatt offentlighet.

2. Departementet bes oversende følgende dokumenter:
  - Advokatfirmaet Thommessens gjennomgang av Bradbenken-ordningen som statsråden henviser til i brevet til kontrollkomiteen.
  - Advokatfirmaet BAHRs gjennomgang av det samme, på oppdrag fra Argentum/styret, som statsråden også henviser til i brevet til komiteen.
  - Hvis det foreligger juridiske vurderinger i tillegg til dette, ber komiteen også om å få oversendt disse.
3. Daværende næringsminister Trond Giske opplyste i en debatt på Stortingets møte mandag den 21. mars 2011 kl. 12, jf. Innst. 246 S (2010–2011), jf. Dokument 3:2 (2010–2011):




“....Men på bakgrunn av det Stortinget nå sier, kommer vi selvsagt til å ta en slik samtale med Argentum i vår eierdialog og se på mulighetene for å få gjort om ordningen, og hva slags kostnader det eventuelt ville medføre.”

- Hvordan ble dette fulgt opp av departementet? Komiteen ber om å få oversendt nødvendige dokumenter for å belyse dette.
  - Hvilke kostnader ville en avvikling medføre?
4. Statsråden skriver til komiteen om Bradbenken-ordningen “at ordlyden i avtalen som hovedregel kun kan endres ved enstemmighet mellom partene.”
- Hvordan vurderer statsråden en slik praksis?
5. Statsråden skriver til komiteen: “I forlengelse av ovennevnte vurderinger ba departementet ved daværende næringsminister Monica Mæland i desember 2017 styret om å vurdere på nytt å reforhandle ordningen samt om å vurdere økt åpenhet om den i Argentums årsrapport.”
- Hvordan ble dette fulgt opp av departementet? Komiteen ber om å få oversendt nødvendige dokumenter for å belyse dette.
6. Statsråden skriver til komiteen: “Staten er ikke part i avtalen, og departementet har ikke på noe tidspunkt sett det som formålstjenlig å stille et krav til styret om avvikling, da en løsning måtte avhenge av enighet mellom partene, og et krav ville kunne lede til ytterligere urimelig høy avkastning for deltagerne.”
- Komiteen ber statsråden om å utdype, og eventuelt dokumentere, hvorfor et krav om avvikling ville kunne lede til en ytterligere urimelig høy avkastning for deltakerne.
7. Statsråden skriver til komiteen at departementet har tatt opp lederlønn og incentivordninger med styret/styreleder i fem skriftlige henvendelser i perioden mars til mai 2022.
- Komiteen ber om å få oversendt alle relevante dokumenter og svar på disse henvendelsene.
8. Hvilken kjennskap hadde departementet til Bradbenken-ordningen forut for at den ble hhv. etablert og reetablert?

Komiteen ber om svar innen torsdag 30. juni 2022.

Med vennlig hilsen  
Kontroll- og konstitusjonskomiteen



Peter Frølich  
komiteleder