



DET KONGELIGE
ENERGIDEPARTEMENT

Statsråden

Stortinget - Kontroll- og konstitusjonskomiteen
0026 OSLO
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

26/1619-

18.6.2026

Svar på brev fra kontroll- og konstitusjonskomiteen - Vedrørende industri- og kraftløftet

Jeg viser til brev fra Stortingets kontroll- og konstitusjonskomité av 9. juni 2026 med spørsmål vedrørende regjeringens kraft- og industriløft for Finnmark og vedtak knyttet til forsyning av kraft fra strømmettet til Hammerfest LNG.

Spørsmål 1. Hvorfor har regjeringen skapt inntrykk av at disse to beslutningene hang tett sammen i 2023, mens den nå avskriver at de har noe med hverandre å gjøre?

Jeg er ikke enig i at regjeringen har gitt en endret framstilling av sammenhengen mellom godkjenningen av Snøhvit Future-prosjektet og kraft- og industriløftet for Finnmark.

Daværende Olje- og energidepartementet traff 8. august 2023 tre sett med enkeltvedtak:

- Vedtak etter petroleumsloven om å godkjenne endrede utbyggingsplaner for Snøhvitfeltet og Hammerfest LNG (endret PUD/PAD).
- Vedtak etter energiloven og oreigningslova om anleggskonsesjon og samtykke til ekspropriasjon til ny 420 kV kraftledning mellom Skaidi og Hyggevatn transformatorstasjoner med tilhørende endringer i nevnte transformatorstasjoner.
- Vedtak etter energiloven og oreigningslova om anleggskonsesjon og samtykke til ekspropriasjon til ny 132 kV kraftledning mellom Hyggevatn og Melkøya.

Statnett reserverte nettkapasitet til Hammerfest LNG, og vurderte dette som driftsmessig forsvarlig, i god tid før selskapenes investeringsbeslutning og myndighetenes godkjenning av endret PUD/PAD og vedtak om anleggskonsesjoner. Tilknytningen av Hammerfest LNG ble vurdert å være driftsmessig forsvarlig uten ny kraftproduksjon.

Snøhvit Future-prosjektet hadde før vedtakene fått reservert nettkapasitet og vil øke kraftuttaket ved Hammerfest LNG med 350 MW. Departementet stilte som vilkår for godkjenningene at Hammerfest LNG ikke kunne legge om kraftforsyningen fra gassturbiner til full drift med kraft fra nettet før 1. januar 2030 med mindre departementet bestemmer noe annet. Rettighetshaverne la i sine planer opp til at omleggingen skulle ha en tidligere oppstart. Det ble videre satt vilkår i vedtakene om at rettighetshaverne skal medvirke til å få etablert en avtalebasert løsning med staten om periodevis drift ved det eksisterende energianlegget ved Hammerfest LNG fram til utløpet av konsesjonen for anlegget, dersom hensynet til kraftsituasjonen tilsier at det er nødvendig.

Samtidig med godkjenningen av Snøhvit Future-prosjektet, satte regjeringen en ambisjon om betydelig utbygging av kraftproduksjon og strømmnett i Finnmark. Dette er ikke et vilkår i tillatelsene, eller en nødvendig betingelse for vedtakene om godkjenning av Snøhvit Future-prosjektet, men en politisk ambisjon som handler om å bygge landet for framtiden ved å legge til rette for nærings- og samfunnsutvikling og bosetting i Finnmark. Regjeringen satte som mål at det etableres ny kraftproduksjon i Finnmark på nivå med det økte uttaket til Snøhvit Future innen 2030. Samtidig har regjeringen vært klar på at en forutsetning for dette er at nødvendige konsesjoner innvilges. Av departementets pressemelding 8. august 2023 framgår det at: *«Manglende nettkapasitet og en anstrengt kraftsituasjon er i dag en av de største hindringene for vekst og utvikling i Finnmark. Samtidig med at regjeringen i dag godkjenner Snøhvit Future-prosjektet, lanseres en plan for betydelig utbygging av kraftproduksjon og nett i Finnmark. Målet med denne planen er å få på plass mer kraft enn det som kreves for å koble på Snøhvit Future, slik at kraftsituasjonen forbedres sammenliknet med dagens situasjon.»*

Jeg legger til at spørsmålet om hvorvidt det gis konsesjon til framtidige kraft- og nettutbygginger i Finnmark, beror på konkrete vurderinger av de enkelte prosjektene.

Spørsmål 2. Hvorfor framholdt regjeringen overfor Stortinget at det er realistisk å øke kraftproduksjonen i Finnmark med 350 MW innen 2030, på tross av at Energidepartementet hadde blitt advart av egne fagmyndigheter om det motsatte?

Jeg mener det er riktig med et ambisiøst politisk mål om å utvikle kraftsystemet og øke kraftproduksjonen i Finnmark, selv om Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) med rette har påpekt at konsesjonssakene i Finnmark er krevende.

Jeg leser ikke NVEs notat slik at det ikke kunne være realistisk å øke kraftproduksjonen i Finnmark tilsvarende det økte uttaket til Snøhvit Future innen 2030. Både NVE og Energidepartementet har lang erfaring med behandling av konsesjonssaker i Finnmark, både av kraftproduksjonsanlegg og nettanlegg. At konsesjonssakene krever grundige vurderinger av blant annet naturmangfold, miljø, reindrift og flere andre hensyn, og at det skal gjennomføres konsultasjoner med berørte samiske interesser, var og er godt kjent. Samtidig

mener jeg det er viktig at man vurderer hvordan disse prosessene kan bli så effektive som mulig.

I NVEs tildelingsbrev er det særlig understreket at direktoratet, i lys av regjeringens kraft- og industriløft for Finnmark, skal prioritere framdrift i behandlingen av konsesjonssøknader om nett og ny produksjon i Finnmark. NVE fastsatte i april og juni 2025 utredningsprogram for 11 prioriterte vindkraftprosjekter i Finnmark, og så vidt forvaltningen er kjent med, jobbes det aktivt med 10 av disse prosjektene. NVE har satt frist 1. november 2026 for å sende inn konsesjonssøknader med tilhørende konsekvensutredninger. Disse prosjektene representerer til sammen ca. 2800 MW ny installert effekt. Dette er vesentlig mer enn det vil være plass til i nettet. Anslag tilsier at det vil kunne være plass til rundt 800 MW ny kraftproduksjon i Finnmark.».

Med hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Terje Aasland', written in a cursive style.

Terje Aasland