STORTINGET

Forsknings- og høyere utdanningsminister Eileen Fugelsnes
Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep,
0032 Oslo

Vår ref.:	Deres ref.:	Dato:
		14.10.2026

Vedr. løsning for identitets- og tilgangsstyring (IAM) på universiteter og høyskoler

Kontroll- og konstitusjonskomiteen viser til at det i Morgenbladets artikkel 4. september 2026, "Aasland feilinformerte Stortinget om IT-prosjekt", står følgende:

"Etter at Morgenbladet kontaktet statsråd Aasland, har Kunnskapsdepartementet gjort en ny gjennomgang av avtalene. Der viser det seg at leverandøren av Felles IAM «behandler og lagrer mer data enn det jeg opplyste om i mine svar til Stortinget», skriver Aasland. Ministeren har basert sine svar på informasjon fra Sikt, og har nå i ettertid blitt klar over at informasjonen var «upresis og mangelfull»: «Det er alvorlig at informasjonen som kommer på mitt bord, ikke er korrekt», skriver statsråden."

I den forbindelse ønsker komiteen svar på følgende spørsmål:

1. Når ble statsråden klar over at informasjonen fra Sikt ikke var korrekt og når ble Stortinget orientert om dette?

Kunnskapsdepartementet påla våren 2026 alle statlige universiteter og høyskoler om å knytte seg til Felles IAM. NTNU og Universitetet i Oslo (UiO), som ikke har knyttet seg til, har opplyst at de vil engasjere et advokatfirma til å belyse personvernkonsekvensene av Felles IAM.

2. Er det foretatt en juridisk vurdering basert på korrekt informasjon om omfanget av identitetsdata om Felles IAM kan komme i konflikt med norsk lov eller EØS-avtalen, og eventuelt når ble vurderingen gjennomført?

I svaret på skriftlig spørsmål fra representanten Hege Bae Nyholt, datert 18. september, jf.Dokument nr. 15:3677 (2025-2026), står det at statsråden *"er opptatt av at forskere, studenter*

Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Stortinget
Postboks 1700 Sentrum
NO-0026 OSLO

Tlf. 23 31 30 50
NO 971 524 960

www.stortinget.no

og ansatte ved norske universiteter og høyskoler skal ha en sikker og effektiv identitets- og tilgangsstyringstjeneste". Videre vises det i svaret til at statsråden *"trenger tid til å gjennomgå saken grundig"* og dermed *"utsetter jeg gjennomføringen av pålegget om den videre innføringen av løsningen hos de resterende institusjonene."* I den forbindelse ønsker komiteen svar på følgende spørsmål.

3. Er utsettelsen knyttet til risikoen for pålegg om utlevering av opplysninger om forskere, studenter og ansatte ved norske universiteter og høyskoler til amerikanske myndigheter etter CLOUD (Clarifying Lawful Overseas Use of Data) Act eller Foreign Intelligence Surveillance Act (FISA), og har departementet eller Sikt gjennomført en risikovurdering?

Hvis det er gjennomført en risikovurdering, ber komiteen om å få den oversendt.

Khrono omtaler 2. oktober 2026 at to konsulenter innleid av Sikt og en ansatt i Sikt i slutten av 2025 etablerte selskapet Autoidentity AS. Selskapet markedsfører seg som spesialister på identitets og tilgangsstyring for utdanning, forskning og offentlig sektor. Begge konsulentene sitter i produktrådet for Felles IAM. Den ansatte eide 10 prosent av aksjene uten at dette var registrert, slik Sikts egne rutiner krever.

4. Når ble departementet kjent med at innleide konsulenter i innføringen av Felles IAM eier et IAM-selskap sammen med en Sikt-ansatt, og vil det bli foretatt en uavhengig gjennomgang av om dette har påvirket beslutninger om Felles IAM med sikte på å innføre nye rutiner for å sikre at legitimiteten til fremtidige anskaffelses- og innføringsprosesser er ivaretatt?

Komiteen ber om svar innen 29. oktober 2026.

Med vennlig hilsen
Kontroll- og konstitusjonskomiteen

Per-Willy Amundsen
komitéleder