



Statsråd Vidar Helgesen
Klima- og miljødepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo

Vår ref.:

Deres ref.:

Dato:
30.05.2017

Vedr. felling av bjørn

Den 23. mars 2017 kom Sivilombudsmannen med kritikk av Klima- og miljødepartementets instruks overfor Miljødirektoratet til å gi fellingstillatelse til en bjørn i Stor-Elvdal kommune 15. april 2016. Kritikken gjelder først og fremst at det ikke eksisterer noen skriftlig begrunnelse for instruksene.

Sivilombudsmannen skriver i sin uttalelse:

«Manglende skriftlighet er etter ombudsmannens syn en klar svakhet ved saksbehandlingen i departementet. Selv om instruksene i dette tilfelle ikke nødvendigvis må anses som et enkeltvedtak etter forvaltningsloven, er den en avgjørelse av en slik karakter at god forvaltningsskikk tilsier nedtegning av sentrale vurderinger. Dersom departementet ikke hadde tid til å utforme et skriftlig beslutningsgrunnlag i forkant, må det som et minimum kunne stilles krav om at vurderingene ble dokumentert skriftlig i etterkant av at instruksene ble gitt. Det ville ha sikret notoritet over hvilke momenter som inngikk i vurderingen, og over vekten av de ulike hensynene i saken. Sakens forhistorie med underhånden kontakt på en politisk møteplass i forkant av henvendelsen til KLD og statssekretæren, forsterker behovet for transparens og for å kunne dokumentere de vurderingene som ble gjort med den korte tiden som man mente at var til rådighet.»

Rovviltpolitikken har sin basis i en rekke vedtak gjort av Stortinget, og forvaltningen av denne er ofte konfliktfylt. Det er derfor sentralt med god og forutsigbar forvaltning. Vi ber med dette klima- og miljøministeren svare komiteen på enkelte spørsmål i forbindelse med saken:

1. Hvorfor var det nødvendig å instruere Miljødirektoratet om å felle bjørnen?
2. Hva er grunnen til at sentrale vurderinger og begrunnelsen ikke er nedtegnet skriftlig, heller ikke i etterkant av at instruksene ble gitt?



3. I Sivilombudsmannens uttalelse refereres en e-post der det henvises til en samtale om saken under Høyres landsmøte. Hvor og når fant denne samtalen sted, og ble samtalen utslagsgivende for beslutningen i saken?

Med vennlig hilsen
Kontroll- og konstitusjonskomiteen


Martin Kolberg
komitéleder

