



**DET KONGELIGE
FORSVARSDPARTEMENT**

Statsråden

Stortinget
v/Stortingets presidentskap

Postboks 1700 Sentrum
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

26/01886-2

23. april 2026

Innspill til høring om forslag til lov om informasjonstilgang m.m. for den uavhengige granskingskommisjonen

Jeg viser til Stortingets presidentskaps høring av forslag til lov om informasjonstilgang m.m. for den uavhengige granskingskommisjonen for å undersøke forhold som har blitt aktualisert gjennom offentliggjøringen av Epstein-dokumentene. Mine kommentarer følger i det videre.

Det er vesentlig at Stortinget og granskingskommisjonen får et helhetlig bilde av norske myndigheters befatning med Epstein-komplekset. Det er imidlertid viktig at dette skjer på en måte som ikke skader våre nasjonale sikkerhetsinteresser. Derfor ønsker jeg å understreke betydningen av at kommisjonen vektlegger hensynet til rikets sikkerhet og ikke søker innsyn i sikkerhetsgradert informasjon i større utstrekning enn nødvendig.

Det er viktig for meg å understreke at granskingskommisjonen skal ha tilgang til all sikkerhetsgradert informasjon som kommisjonen har tjenstlig behov for. Som øverste konstitusjonelt ansvarlig for Etterretningstjenesten vil jeg pålegge tjenesten å etterleve sin plikt om å dele alt materiale som kan ha betydning for gjennomføring av kommisjonens arbeid. Samtidig er jeg opptatt av at dette ikke skal omfatte en større grad av sikkerhetsgradert informasjon enn det som er nødvendig for arbeidets formål. Lov om nasjonal sikkerhet fastsetter at slik informasjon er gradert fordi det kan skade nasjonale sikkerhetsinteresser på en skala fra «i noen grad» til «helt avgjørende skadefølger» dersom den blir kjent for uvedkommende.

Jeg tilslutter lovforslagets formulering av § 10 tredje ledd, og mener i lys av det overnevnte at det er av betydning at denne blir stående.

Formuleringen av § 10 tredje ledd er i henhold til den etablerte normen for særlovgivning av informasjonstilgang for utvalg. Det vises til f.eks. Lov om informasjonstilgang m.m. for utvalg

som skal undersøke saker om overgrep begått av helsepersonell mot pasienter i perioden 2010 til 2020 § 3, Lov om informasjonstilgang m.m. for Utvalget for evaluering av etterretningstjenesteloven § 2 og Lov om informasjonstilgang m.m. for utvalget som skal granske utenlandsadopsjoner til Norge § 2.

Jeg viser videre til høringsnotatets s. 11 siste avsnitt, der det fremgår at: «Det legges til grunn at kommisjonen ikke vil ha behov for tilgang til opplysninger som er innhentet ved kommunikasjonskontroll eller andre skjulte tvangsmidler.»

Dette begrunnes i at det er strenge regler om utlevering av slike opplysninger i straffeprosessloven. Jeg støtter denne tilnærmingen, og mener at de samme hensyn gjør seg gjeldende for Etterretningstjenestens informasjon som er innhentet for etterretningsformål gjennom metodebruk etter Lov om Etterretningstjenesten kapittel 6. Det gjelder tilsvarende strenge regler for utlevering av slik informasjon, jf. e-loven kapittel 10. Det er mitt syn at det bør inntas i loven at granskingskommisjonen ikke skal søke innsyn i slik informasjon, enten i en egen bestemmelse, eller som et eget ledd i lovforslagets § 10.

Jeg stiller meg bak lovforslaget, såfremt formuleringen av § 10 tredje ledd blir stående og med en innarbeidelse av mitt innspill vedrørende opplysninger som er innhentet med metodebruk etter Lov om Etterretningstjenestens kapittel 6.

Med hilsen

Tore O. Sandvik

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskreven signatur