



STORTINGET

Dokument 15:7

(2025–2026)

Spørsmål til skriftlig besvarelse med svar

Spørsmål nr. 901–1050
19.12.2025–07.01.2026

Innhold

901. Fra stortingsrepresentant Stian Storbukås, vedr. ansvarsområder, besvart av justis- og beredskapsminister.....	11
902. Fra stortingsrepresentant Jon Engen-Helgheim, vedr. antall ansatte i politiet (administrative stillinger vs. operative stillinger) i perioden 2021–2025, besvart av justis- og beredskapsminister.....	12
903. Fra stortingsrepresentant Jon Engen-Helgheim, vedr. byråkratiet i POD, besvart av justis- og beredskapsminister.....	12
904. Fra stortingsrepresentant Maren Grøthe, vedr. søknaden fra Ørland kommune om støtte til ombygging og drift av et Hannah Ryggen-senter, besvart av kultur- og likestillingsminister	13
905. Fra stortingsrepresentant Marit Veia, vedr. Norges innovasjonsevne, besvart av næringsminister.....	14
906. Fra stortingsrepresentant Liv Gustavsen, vedr. barnevernsinstitusjoner, besvart av barne- og familieminister ...	15
907. Fra stortingsrepresentant Anette Carnarius Elseth, vedr. bemanning i justissektoren i perioden 2021–2025, besvart av justis- og beredskapsminister	16
908. Fra stortingsrepresentant Anette Carnarius Elseth, vedr. dokumentasjons- og kontrollkrav som er pålagt politiet i perioden 2021–2025, besvart av justis- og beredskapsminister	17
909. Fra stortingsrepresentant Margret Hagerup, vedr. Stiftelsen Maritim videregående skole Sørlandet , besvart av kunnskapsminister.....	17
910. Fra stortingsrepresentant Kristian August Eilertsen, vedr. nye reguleringer, påbud, forbud og forskrifter som er innført og gjennomført i helse- og omsorgssektoren i perioden 2021–2025, besvart av helse- og omsorgsminister.....	18
911. Fra stortingsrepresentant Kristian August Eilertsen, vedr. helseforetakene, besvart av helse- og omsorgsminister.....	19
912. Fra stortingsrepresentant Anne Grethe Hauan, vedr. Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet, besvart av helse- og omsorgsminister	26
913. Fra stortingsrepresentant Anne Grethe Hauan, vedr. pasientskadeerstatning, besvart av helse- og omsorgsminister.....	29
914. Fra stortingsrepresentant Julia Brännström Nordtug, vedr. legemidler hjemme i egenberedskap, besvart av helse- og omsorgsminister	31
915. Fra stortingsrepresentant Julia Brännström Nordtug, vedr. ansatte i henholdsvis Helsedirektoratet og Direktoratet for medisinske produkter i perioden 2021–2025, besvart av helse- og omsorgsminister.....	31
916. Fra stortingsrepresentant Morgan Langfeldt, vedr. antall ansatte i Kultur- og likestillingsdepartementet i perioden 2021–2025, besvart av kultur- og likestillingsminister.....	33
917. Fra stortingsrepresentant Silje Hjemdal, vedr. antall ansatte i underliggende etater og direktorater til Kultur- og likestillingsdepartementet i perioden 2021–2025, besvart av kultur- og likestillingsminister	34
918. Fra stortingsrepresentant Kristoffer Sivertsen, vedr. barneanestesi, besvart av helse- og omsorgsminister.....	35
919. Fra stortingsrepresentant Kristoffer Sivertsen, vedr. gjenkjøpsavtalen, besvart av forsvarsminister	36
920. Fra stortingsrepresentant Jonas Andersen Sayed, vedr. fribyordningen, besvart av justis- og beredskapsminister.....	37
921. Fra stortingsrepresentant Erlend Wiborg, vedr. utviklingen i antall nye lover, forskrifter og forskriftsendringer på Kommunal- og distriktsdepartementet sitt ansvarsområder i perioden 2021–2025, besvart av kommunal- og distriktsminister	38
922. Fra stortingsrepresentant Helge André Njåstad, vedr. kommunesektoren, besvart av kommunal- og distriktsminister	49
923. Fra stortingsrepresentant Helge André Njåstad, vedr. plan- og bygningsregelverket, besvart av kommunal- og distriktsminister	50
924. Fra stortingsrepresentant Rune Midtun, vedr. nye reguleringer samt påbud, forbud og forskrifter gjennomført i boligbyggebransjen, besvart av kommunal- og distriktsminister.....	53
925. Fra stortingsrepresentant Rune Midtun, vedr. utviklingen i antall nye lover, forskrifter og forskriftsendringer på Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet sitt ansvarsområder i perioden 2021–2025, besvart av digitaliserings- og forvaltningsminister	56
926. Fra stortingsrepresentant Bjørn Larsen, vedr. utviklingen i antall statlige tilsyn rettet mot kommuner, besvart av kommunal- og distriktsminister.....	68
927. Fra stortingsrepresentant Bjørn Larsen, vedr. antall nye statlige pålegg, krav og føringer rettet mot statlige virksomheter og kommunesektoren, besvart av digitaliserings- og forvaltningsminister	69

928. Fra stortingsrepresentant Bård Hoksrud, vedr. antall ansatte i Statens vegvesen i perioden 2021-2025, besvart av samferdselsminister	78
929. Fra stortingsrepresentant Frank Edvard Sve, vedr. oversikt over Nye veier as sine årlige økonomiske rammer målt pr år sidan 2021, besvart av samferdselsminister	80
930. Fra stortingsrepresentant Bård Hoksrud, vedr. den varslede forskriften om en teknologinøytral fastmontert kontrollutrustning i drosjer og automatisk rapportering fra kontrollutrustningen til sentral, besvart av samferdselsminister	80
931. Fra stortingsrepresentant May Helen Hetland Ervik, vedr. drosjepolitikk, besvart av samferdselsminister	81
932. Fra stortingsrepresentant Frank Edvard Sve, vedr. kva regjeringa har løyvd pengar til og har tenkt starta opp av samferdselsprosjekt, og samferdselstiltak som har beredskaps og forsvarsmessig viktighet i årets statsbudsjett, og budsjettet for 2026, besvart av samferdselsminister	82
933. Fra stortingsrepresentant Mats Henriksen, vedr. regjeringens drosjereform, besvart av samferdselsminister	83
934. Fra stortingsrepresentant Mats Henriksen, vedr. antall ansatte i Jernbanedirektoratet i perioden 2021-2025, besvart av samferdselsminister	84
935. Fra stortingsrepresentant Dagfinn Henrik Olsen, vedr. Avinor, besvart av samferdselsminister	84
936. Fra stortingsrepresentant May Helen Hetland Ervik, vedr. oppgaver i samferdselssektoren, besvart av samferdselsminister	86
937. Fra stortingsrepresentant Dagfinn Henrik Olsen, vedr. hvor stor andel av Statens vegvesen sin bevilgning som er direkte knyttet til utførelse av nye veiprosjekter samt til drift, vedlikehold og fornying av etablert infrastruktur, besvart av samferdselsminister	86
938. Fra stortingsrepresentant Bård Ludvig Thorheim, vedr. økningen i offentlig konsum, besvart av finansminister	87
939. Fra stortingsrepresentant Sunniva Holmås Eidsvoll, vedr. kunstnerisk utviklingsarbeid, besvart av forsknings- og høyere utdanningsminister	88
940. Fra stortingsrepresentant Bengt Rune Strifeldt, vedr. utviklingen vært i antall ansatte i Fiskeridirektoratet i perioden 2021-2025, besvart av fiskeri- og havminister	89
941. Fra stortingsrepresentant Stig Even Lillestøl, vedr. antall ansatte i Innovasjon Norge i perioden 2021-2025, besvart av næringsminister	89
942. Fra stortingsrepresentant Tor André Johnsen, vedr. antall ansatte i Statskog SF i perioden 2021-2025, besvart av landbruks- og matminister	91
943. Fra stortingsrepresentant Marius Arion Nilsen, vedr. Kystverket, besvart av fiskeri- og havminister	92
944. Fra stortingsrepresentant Marius Arion Nilsen, vedr. hvordan utviklingen har vært i antall ansatte i Sjøfartsdirektoratet i perioden 2021-2025, besvart av fiskeri- og havminister	92
945. Fra stortingsrepresentant Stig Even Lillestøl, vedr. grunnrenteskatten for havbruk, besvart av finansminister	93
946. Fra stortingsrepresentant Abid Raja, vedr. EUs konkurranseevnefond, besvart av næringsminister	94
947. Fra stortingsrepresentant Erlend Wiborg, vedr. rapporteringskrav, besvart av arbeids- og inkluderingsminister	95
948. Fra stortingsrepresentant Finn Krokeide, vedr. bevilgningene til politiet i perioden 2021-2025 som har gått til administrasjon, styring og rapportering, besvart av justis- og beredskapsminister	96
949. Fra stortingsrepresentant Finn Krokeide, vedr. Politidirektoratet, besvart av justis- og beredskapsminister	97
950. Fra stortingsrepresentant Alf Erik Andersen, vedr. NAV, besvart av arbeids- og inkluderingsminister	97
951. Fra stortingsrepresentant Hans Andreas Limi, vedr. sykefraværsoppfølging, besvart av arbeids- og inkluderingsminister	99
952. Fra stortingsrepresentant Hans Andreas Limi, vedr. nye forskrifter innført i NAV siden 2021, besvart av arbeids- og inkluderingsminister	99
953. Fra stortingsrepresentant Martin Virkesdal Jonsterhaug, vedr. midlene til NAV som går til administrasjon nå kontra 2021, besvart av arbeids- og inkluderingsminister	100
954. Fra stortingsrepresentant Kristian August Eilertsen, vedr. ansatte i Helfo, besvart av helse- og omsorgsminister	100
955. Fra stortingsrepresentant Bent-Joacim Bentzen, vedr. kostnaden for husstander i Nordland ved innføring av vann- og avløpsdirektivet til EU, besvart av klima- og miljøminister	101
956. Fra stortingsrepresentant Simen Velle, vedr. den nye omregningstabellen for IB-poeng, besvart av forsknings- og høyere utdanningsminister	102

957. Fra stortingsrepresentant Bent-Joacim Bentzen, vedr. politiutdanningen i Alta, besvart av justis- og beredskapsminister.....	103
958. Fra stortingsrepresentant Alf Erik Andersen, vedr. faktisk oppnådde målet i gjennomsnitt pr. ansatt i Nav, besvart av arbeids- og inkluderingsminister	104
959. Fra stortingsrepresentant Frøya Skjold Sjørsæther, vedr. solenergi, besvart av energiminister.....	105
960. Fra stortingsrepresentant Frøya Skjold Sjørsæther, vedr. administrasjonskostnadene ved norgespris, besvart av energiminister.....	106
961. Fra stortingsrepresentant Simen Velle, vedr. opptaksregelverket, besvart av forsknings- og høyere utdanningsminister	107
962. Fra stortingsrepresentant Abid Raja, vedr. regjeringens handlingsplan for forebygging av drukningsulykker, besvart av kunnskapsminister	108
963. Fra stortingsrepresentant Anne Grethe Hauan, vedr. tobakksfri snus i Norge, besvart av helse- og omsorgsminister.....	109
964. Fra stortingsrepresentant Kathy Lie, vedr. styrke forsknings- og utviklingsarbeidet retta mot mennesker med ME, besvart av helse- og omsorgsminister	110
965. Fra stortingsrepresentant Geir Pollestad, vedr. den nasjonale sikkerhetsrådgiveren, besvart av statsminister ...	111
966. Fra stortingsrepresentant Kathy Lie, vedr. menn som har sex med menn som blodgivere, besvart av helse- og omsorgsminister.....	111
967. Fra stortingsrepresentant Geir Pollestad, vedr. kompensasjonsordning for de bøndene som vil bli rammet av et eventuelt nytt regelverk knyttet til blant annet innhold av kadmium i løk, besvart av landbruks- og matminister	112
968. Fra stortingsrepresentant Silje Hjemdal, vedr. kommunikasjonsrådgivere, besvart av barne- og familieminister.....	113
969. Fra stortingsrepresentant Liv Gustavsen, vedr. underliggende enheter, besvart av barne- og familieminister	114
970. Fra stortingsrepresentant Morgan Langfeldt, vedr. handlingsplaner, besvart av barne- og familieminister.....	116
971. Fra stortingsrepresentant Silje Hjemdal, vedr. administrative utgifter, besvart av barne- og familieminister.....	117
972. Fra stortingsrepresentant Liv Gustavsen, vedr. handlingsplaner, besvart av barne- og familieminister	117
973. Fra stortingsrepresentant Morgan Langfeldt, vedr. antall kommunikasjonsrådgivere og samfunnskontakter ansatt i departementet og underliggende etater, besvart av kultur- og likestillingsminister.....	118
974. Fra stortingsrepresentant Ingrid Fiskaa, vedr. det rettslege grunnlaget for dispensasjoner som slepp havgåande fartøy inn bak fjordlinjene, besvart av fiskeri- og havminister	118
975. Fra stortingsrepresentant Ingrid Fiskaa, vedr. Manal og Tamara - som Noreg har påtatt seg særskilt ansvar for gjennom medisinsk evakuering, besvart av utenriksminister.....	120
976. Fra stortingsrepresentant Mathilde Tybring-Gjedde, vedr. prosessen med nye konverteringstabellen for IB-karakterer, besvart av forsknings- og høyere utdanningsminister	121
977. Fra stortingsrepresentant Bjørnar Moxnes, vedr. USAs «utenomrettslige operasjoner, besvart av utenriksminister	122
978. Fra stortingsrepresentant Anne Grethe Hauan, vedr. byråkratisk refusjonsendring, besvart av helse- og omsorgsminister.....	123
979. Fra stortingsrepresentant Stig Atle Abrahamsen, vedr. kvalifiseringsløpene for tannleger utdannet utenfor EU/EØS fungerer, besvart av helse- og omsorgsminister	124
980. Fra stortingsrepresentant Maren Grøthe, vedr. vedovner, besvart av energiminister	125
981. Fra stortingsrepresentant Kristoffer Sivertsen, vedr. tilgang på rent vann, besvart av helse- og omsorgsminister.....	125
982. Fra stortingsrepresentant May Helen Hetland Ervik, vedr. forbud og forskrifter gjennomført i samferdselssektoren i perioden 2021-2025, besvart av samferdselsminister	128
983. Fra stortingsrepresentant Bård Hoksrud, vedr. transportvirksomhet, besvart av samferdselsminister	128
984. Fra stortingsrepresentant Mats Henriksen, vedr. BaneNor, besvart av samferdselsminister	129
985. Fra stortingsrepresentant Bengt Rune Strifeldt, vedr. nye reguleringer samt påbud, forbud og forskrifter innen NFDs ansvarsområder i perioden 2021–2025, besvart av næringsminister	129
986. Fra stortingsrepresentant Erlend Wiborg, vedr. asylmottak, besvart av justis- og beredskapsminister.....	137
987. Fra stortingsrepresentant Silje Hjemdal, vedr. forskriftsendringer, besvart av barne- og familieminister.....	137
988. Fra stortingsrepresentant Liv Gustavsen, vedr. underliggende enheter, besvart av barne- og familieminister	142

989. Fra stortingsrepresentant Morgan Langfeldt, vedr. kulturtiltak, besvart av kultur- og likestillingsminister.....	143
990. Fra stortingsrepresentant Rune Midtun, vedr. en evaluering av om avhendingslova har oppnådd målsetningene, besvart av justis- og beredskapsminister.....	144
991. Fra stortingsrepresentant Helge André Njåstad, vedr. jernbaneprosjekter, besvart av samferdselsminister.....	145
992. Fra stortingsrepresentant Kristoffer Sivertsen, vedr. koding av straffesaker i de ulike politidistriktene, besvart av justis- og beredskapsminister.....	147
993. Fra stortingsrepresentant Ove Trellevik, vedr. forsvarsmateriell, besvart av forsvarsminister.....	148
994. Fra stortingsrepresentant Finn Krokeide, vedr. Norgespris, besvart av næringsminister	149
995. Fra stortingsrepresentant Bent-Joacim Bentzen, vedr. kriminalitetsbekjempelse, besvart av helse- og omsorgsminister.....	149
996. Fra stortingsrepresentant Mirell Høyer-Berntsen, vedr. voldshandlinger, besvart av justis- og beredskapsminister.....	151
997. Fra stortingsrepresentant Bård Hoksrud, vedr. lengdebegrensninger for modulvogntog, besvart av samferdselsminister.....	152
998. Fra stortingsrepresentant Erlend Wiborg, vedr. Nordvard i Moss, besvart av fiskeri- og havminister.....	153
999. Fra stortingsrepresentant Liv Gustavsen, vedr. Bufetat, besvart av barne- og familieminister.....	154
1000. Fra stortingsrepresentant Silje Hjemdal, vedr. stortingsmeldinger, besvart av kultur- og likestillingsminister ...	155
1001. Fra stortingsrepresentant Morgan Langfeldt, vedr. utarbeide strategier, handlingsplaner og offentlige utredninger, besvart av kultur- og likestillingsminister.....	156
1002. Fra stortingsrepresentant Rune Midtun, vedr. forretningsførerergebyrene, besvart av kommunal- og distriktsminister	157
1003. Fra stortingsrepresentant Helge André Njåstad, vedr. tarenæringen, besvart av næringsminister	157
1004. Fra stortingsrepresentant Finn Krokeide, vedr. utgifter i sivil sektor, besvart av finansminister.....	159
1005. Fra stortingsrepresentant Mirell Høyer-Berntsen, vedr. vold og overgrep mot barn, besvart av barne- og familieminister.....	160
1006. Fra stortingsrepresentant Bård Ludvig Thorheim, vedr. nødnettet, besvart av justis- og beredskapsminister	162
1007. Fra stortingsrepresentant Kjersti Toppe, vedr. sengekapasitet i psykiatrien, besvart av helse- og omsorgsminister.....	164
1008. Fra stortingsrepresentant Kjersti Toppe, vedr. barnevernsinstitusjon, besvart av barne- og familieminister	165
1009. Fra stortingsrepresentant Erlend Larsen, vedr. studentene ved PFA, besvart av forsknings- og høyere utdanningsminister	166
1010. Fra stortingsrepresentant Anne Kristine Linnestad, vedr. forurensning fra småbåthavner i kystnære vannforekomster, besvart av klima- og miljøminister.....	167
1011. Fra stortingsrepresentant Sofie Marhaug, vedr. Horisont Energi, besvart av klima- og miljøminister	167
1012. Fra stortingsrepresentant Kristian August Eilertsen, vedr. situasjonen mellom UNN Harstad og Harstad kommune som angår byggingen av en kulvert mellom sykehuset og kommunens nybygde helsehus, besvart av helse- og omsorgsminister.....	168
1013. Fra stortingsrepresentant Bent-Joacim Bentzen, vedr. redningshelikoptertjenesten i Tromsø, besvart av justis- og beredskapsminister	169
1014. Fra stortingsrepresentant Erling Sande, vedr. friluftsfag, besvart av kunnskapsminister.....	170
1015. Fra stortingsrepresentant Marius Langballe Dalin, vedr. navigasjonssystem, besvart av samferdselsminister.....	171
1016. Fra stortingsrepresentant Kristoffer Sivertsen, vedr. redusere CO ₂ -avgiften på sokkelen, besvart av energiminister	173
1017. Fra stortingsrepresentant Liv Gustavsen, vedr. antall ansatte i Barne- og familiedepartementet, besvart av barne- og familieminister	173
1018. Fra stortingsrepresentant Silje Hjemdal, vedr. rapporteringskrav, besvart av kultur- og likestillingsminister.....	174
1019. Fra stortingsrepresentant Erlend Wiborg, vedr. antall parkeringsplasser ved nye Moss stasjon, besvart av samferdselsminister.....	175
1020. Fra stortingsrepresentant Bård Hoksrud, vedr. vegtrafikkloven, besvart av justis- og beredskapsminister.....	176
1021. Fra stortingsrepresentant Erlend Wiborg, vedr. kommuner på ROBEK i 2026, besvart av kommunal- og distriktsminister	176
1022. Fra stortingsrepresentant Kristoffer Sivertsen, vedr. Sokkeldirektoratet, besvart av energiminister	177

1023. Fra stortingsrepresentant Finn Krokeide, vedr. de totale kostnadene som har påløpt pr. 31.12.25 for innføringen av det samiske navnet «Sisdajve» på Innlandet fylke, besvart av kommunal- og distriktsminister	178
1024. Fra stortingsrepresentant Mímir Kristjánsson, vedr. kostnadsveksten i Oljefondet, besvart av finansminister	179
1025. Fra stortingsrepresentant Tage Pettersen, vedr. statsborgerloven, besvart av arbeids- og inkluderingsminister	181
1026. Fra stortingsrepresentant Finn Krokeide, vedr. politibemannning, besvart av justis- og beredskapsminister	181
1027. Fra stortingsrepresentant Tage Pettersen, vedr. vedtaksformuleringer, besvart av arbeids- og inkluderingsminister	184
1028. Fra stortingsrepresentant Margret Hagerup, vedr. Ventetidsløftet, besvart av helse- og omsorgsminister	183
1029. Fra stortingsrepresentant Silje Hjemdal, vedr. ny Barnelov, besvart av barne- og familieminister	186
1030. Fra stortingsrepresentant Marian Hussein, vedr. arbeidsavklaringspenger, besvart av barne- og familieminister	187
1031. Fra stortingsrepresentant Mathilde Tybring-Gjedde, vedr. flyttingen av SSE til Nye Rikshospitalet, besvart av kunnskapsminister	188
1032. Fra stortingsrepresentant Bent-Joacim Bentzen, vedr. seilingsdøgn, besvart av forsvarsminister	189
1033. Fra stortingsrepresentant Tone Wilhelmsen Trøen, vedr. undersøkelsesordningen, besvart av barne- og familieminister	189
1034. Fra stortingsrepresentant Mathilde Tybring-Gjedde, vedr. initiativet fra Oslo kommune om å offentliggjøre fraværstall fra 1. klasse på grunnskolen for å få mer kunnskap og tidligere innsikt i fraværsutviklingen, besvart av kunnskapsminister	191
1035. Fra stortingsrepresentant Himanshu Gulati, vedr. områdereguleringsplan, besvart av samferdselsminister	192
1036. Fra stortingsrepresentant Sofie Marhaug, vedr. rettighetsspor for veteraner, besvart av forsvarsminister	193
1037. Fra stortingsrepresentant Bård Hoksrud, vedr. Sørlandsbanen, besvart av samferdselsminister	193
1038. Fra stortingsrepresentant Jørgen H. Kristiansen, vedr. flere avganger fra Stange stasjon til Oslo, besvart av samferdselsminister	194
1039. Fra stortingsrepresentant Morgan Langfeldt, vedr. varsling og skilting ved bompengeneinnkreving, besvart av samferdselsminister	195
1040. Fra stortingsrepresentant Oda Indgaard, vedr. rehabilitering i Helse Midt-Norge, besvart av helse- og omsorgsminister	196
1041. Fra stortingsrepresentant Hege Bae Nyholt, vedr. statens ansvar for barn som ble plassert på internatskoler i utlandet, besvart av kunnskapsminister	197
1042. Fra stortingsrepresentant Alf Erik Andersen, vedr. tegne private sykeforsikringer, besvart av arbeids- og inkluderingsminister	198
1043. Fra stortingsrepresentant Kathy Lie, vedr. Studiemedisinen ILB, besvart av helse- og omsorgsminister	199
1044. Fra stortingsrepresentant Mari Holm Lønseth, vedr. voldsalarmer, besvart av justis- og beredskapsminister	200
1045. Fra stortingsrepresentant Mari Holm Lønseth, vedr. straffesaker, besvart av justis- og beredskapsminister	202
1046. Fra stortingsrepresentant Seher Aydar, vedr. brukererfaringsundersøkelse, besvart av helse- og omsorgsminister	207
1047. Fra stortingsrepresentant Sofie Marhaug, vedr. Hardangervidda, besvart av klima- og miljøminister	208
1048. Fra stortingsrepresentant Frank Edvard Sve, vedr. kaste alle slakta verpehøns, besvart av landbruks- og matminister	209
1049. Fra stortingsrepresentant Ove Trellevik, vedr. lokale nettselskap og nettleiga, besvart av energiminister	210
1050. Fra stortingsrepresentant Frank Edvard Sve, vedr. effekt av dei kraftige aukane av bøtesatsane, besvart av samferdselsminister	210

**Oversikt over spørsmålsstillere og
besvarte spørsmål (901 - 1050) for sesjonen 2025-2026**

Partibetegnelse:

A Arbeiderpartiet

H Høyre

MDG Miljøpartiet De Grønne

Sp Senterpartiet

V Venstre

FrP Fremskrittspartiet

KrF Kristelig Folkeparti

R Rødt

SV Sosialistisk Venstreparti

Sp Senterpartiet

Abrahamsen, Stig Atle (FrP)	979
Andersen, Alf Erik (FrP)	950, 958, 1042
Aydar, Seher (R)	1046
Bentzen, Bent-Joacim (Sp)	955, 957, 995, 1013, 1032
Dalin, Marius Langballe (MDG)	1015
Eidsvoll, Sunniva Holmås (SV)	939
Eilertsen, Kristian August (FrP)	910, 911, 954, 1012
Elseth, Anette Carnarius (FrP)	907, 908
Engen-Helgheim, Jon (FrP)	902, 903
Ervik, May Helen Hetland (FrP)	931, 936, 982
Fiskaa, Ingrid (SV)	974, 975
Grøthe, Maren (Sp)	904, 980
Gulati, Himanshu (FrP)	1035
Gustavsen, Liv (FrP)	906, 969, 972, 988, 999, 1017
Hagerup, Margret (H)	909, 1028
Hauan, Anne Grethe (FrP)	912, 913, 963, 978
Henriksen, Mats (FrP)	933, 934, 984
Hjemdal, Silje (FrP)	917, 968, 971, 987, 1000, 1018, 1029
Hoksrud, Bård (FrP)	928, 930, 983, 997, 1020, 1037
Hussein, Marian (SV)	1030
Høyer-Berntsen, Mirell (SV)	996, 1005
Indgaard, Oda (MDG)	1040
Johnsen, Tor André (FrP)	942
Jonsterhaug, Martin Virkesdal (FrP)	953
Kristiansen, Jørgen H. (KrF)	1038
Kristjánsson, Mímir (R)	1024
Krokeide, Finn (FrP)	948, 949, 994, 1004, 1023, 1026
Langfeldt, Morgan (FrP)	916, 970, 973, 989, 1001, 1039
Larsen, Bjørn (FrP)	926, 927
Larsen, Erlend (H)	1009
Lie, Kathy (SV)	964, 966, 1043
Lillestøl, Stig Even (FrP)	941, 945
Limi, Hans Andreas (FrP)	951, 952
Linnestad, Anne Kristine (H)	1010
Lønseth, Mari Holm (H)	1044, 1045
Marhaug, Sofie (R)	1011, 1036, 1047
Midtun, Rune (FrP)	924, 925, 990, 1002
Moxnes, Bjørnar (R)	977
Nilsen, Marius Arion (FrP)	943, 944
Njåstad, Helge André (FrP)	922, 923, 991, 1003
Nordtug, Julia Brännström (FrP)	914, 915
Nyholt, Hege Bae (R)	1041
Olsen, Dagfinn Henrik (FrP)	935, 937

Pettersen, Tage (H)	1025, 1027
Pollestad, Geir (Sp)	965, 967
Raja, Abid (V)	946, 962
Sande, Erling (Sp)	1014
Sayed, Jonas Andersen (KrF)	920
Sivertsen, Kristoffer (FrP)	918, 919, 981, 992, 1016, 1022
Sjursæther, Frøya Skjold (MDG)	959, 960
Storbukås, Stian (FrP)	901
Strifeldt, Bengt Rune (FrP)	940, 985
Sve, Frank Edvard (FrP)	929, 932, 1048, 1050
Thorheim, Bård Ludvig (H)	938, 1006
Toppe, Kjersti (Sp)	1007, 1008
Trellevik, Ove (H)	993, 1049
Trøen, Tone Wilhelmsen (H)	1033
Tybring-Gjedde, Mathilde (H)	976, 1031, 1034
Vea, Marit (V)	905
Velle, Simen (FrP)	956, 961
Wiborg, Erlend (FrP)	921, 947, 986, 998, 1019, 1021



STORTINGET

Dokument 15:7

(2025–2026)

Spørsmål til skriftlig besvarelse med svar

SPØRSMÅL NR. 901

Innlevert 19. desember 2025 av stortingsrepresentant Stian Storbukås

Besvart 13. januar 2026 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen

Spørsmål:

Hvordan har utviklingen vært i antall ansatte i Justis- og beredskapsdepartementet i perioden 2021–2025, og hvilke nye ansvarsområder og oppgaver er departementet tillagt i samme periode?

BEGRUNNELSE:

Ber om oversikt per år.

Svar:

Jeg viser til tabellen inntatt nedenfor.

	Antall ansatte							
År	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
JD	418	396	370	369	371	366	370	356
Endring i antall ansatte								
År	2017-2021				2021-2024			
JD	-47				-15			

Det har i perioden det er spurt om ikke vært noen vesentlige endringer i departementets ansvarsområder. Den store nedgangen fra 2017-2018 skyldes i hovedsak at integreringsavdelingen ble flyttet ut av departementet.

SPØRSMÅL NR. 902**Innlevert 19. desember 2025 av stortingsrepresentant Jon Engen-Helgheim****Besvart 9. januar 2026 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen****Spørsmål:**

Hvordan har utviklingen vært i antall ansatte i politiet (administrative stillinger vs. operative stillinger) i perioden 2021–2025?

BEGRUNNELSE:

Ber om oversikt per år.

Svar:

Som det framgår av Politidirektoratets rapportering på politiet.no, har bemanningen i politiet økt med ca. 800 årsverk fra desember 2021 til november 2025. I januar 2022 ble ansvaret for Den Kongelige Politieskorte overført fra Oslo Politidistrikt til PST. Dette utgjorde rundt 70 års-

verk. Reelt har bemanningen i politiet derfor økt med om lag 870 årsverk i denne perioden.

I bemanningsrapporteringen på politiet.no benytter politiet stillingskategoriene «påtale», «politi» og «sivile». Det skilles dermed ikke mellom administrative og operative stillinger.

Med dagens komplekse kriminalitetsbilde er det avgjørende at politiet har tilgang til personell med variert fagbakgrunn. Spisskompetanse innen områder som økonomi og teknologi er ofte helt nødvendig for å oppklare kompliserte straffesaker, som i økende grad begås ved hjelp av digitale verktøy.

Bemanning er imidlertid bare ett av flere virkemidler for å oppnå ønsket samfunnseffekt av politiets innsats. Mitt hovedfokus er ikke på virkemidlene, men på hvilke resultater politiet oppnår.

SPØRSMÅL NR. 903**Innlevert 19. desember 2025 av stortingsrepresentant Jon Engen-Helgheim****Besvart 8. januar 2026 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen****Spørsmål:**

Hvordan vil regjeringen holde kontroll på at byråkratiet i POD ikke eser ut når de ikke lenger skal ha sin egen budsjettpost?

Svar:

Justis- og beredskapsdepartementet rår over flere styringsvirkemidler enn statsbudsjettet. Dersom Politidirektoratet blir for stort, kan departementet instruere både når det gjelder budsjett, bemanning, oppgaveportefølje og andre områder. Politiet har i de siste års tildelingsbrev fått i oppdrag å utvikle direktoratet, med særlig vekt på å rendyrke kjerneoppgavene i direktoratsfunksjonen. Oppgaver som ikke knytter seg til direktoratsfunksjonen, skal vurderes lagt til andre enheter i politiet.

Regjeringen styrer politiet på effekter og resultater, ikke på innsatsfaktorer som bemanning, kompetanse, lokalisering og organisering. Dette gjelder også for Politidirektoratet. Politiet vet selv hvor skoen trykker og er tydelig på at de trenger handlingsrom til å styre etaten og fordele ressursene mellom ulike enheter og formål, innenfor politiske beslutninger og prioriteringer.

I statsbudsjettet for 2023 ble Politidirektoratet skilt ut i eget budsjettkapittel. Erfaring viser at dette har gitt mer byråkrati og mindre fleksibilitet for politiet. Som det går fram av Prop. 1 S (2025–2026) Justis- og beredskapsdepartementet, har behovet for mer resultatorientert og langsiktig styring av politiet blitt påpekt i en rekke rapporter det siste tiåret. For å styrke politiets administrative selvstendighet, er Politidirektoratet dermed innlemmet i kap. 440 igjen fra og med statsbudsjettet for 2026.

Regjeringen er opptatt av hvordan politiet benytter ressursene sine og skal derfor utrede hvordan ressursene i politiet kan utnyttes best mulig, som del av arbeidet

med å innføre langsiktig planer for politiet. Dette vil legge til rette for at vi får mest mulig trygghet for pengene.

SPØRSMÅL NR. 904

Innlevert 19. desember 2025 av stortingsrepresentant Maren Grøthe

Besvart 7. januar 2026 av kultur- og likestillingsminister Lubna Bobby Jaffery

Spørsmål:

Hvordan vil statsråden følge opp søknaden fra Ørland kommune om støtte til ombygging og drift av et Hannah Ryggen-senter?

BEGRUNNELSE:

Hannah Ryggen-senteret ble etablert i 2009 i Ørland Kultursenter. I St. meld. 49 – «Framtidas museum -forvaltning, forskning, formidling og fornying», ble det vedtatt et årlig driftstilskudd i 15 år fra KUD på kr. 1 mill. til drift av et Hannah Ryggen-senter i Ørland. Midlene gikk til Nordenfjeldske Kunstindustrimuseum (NKIM) og det ble inngått en 15-årig avtale med Ørland kommune om fordeling av midlene og drift av senteret. Denne avtalen er sagt opp pr. 31.12.2024. I 2024 etablerte NKIM, Ørland kommune og Roret Ørland kulturforetak KF et forprosjekt for å se på mulighetene for en videreføring av et Hannah Ryggen-senter, samt en mer tydelig forankring av Hannah Ryggen sin kunstneriske arv i lokalsamfunnet.

Som følge av dette har Ørland kommune nå søkt kultur- og likestillingsdepartementet om midler til ombygging og drift av et Hannah Ryggen-senter, som kan driftes av personell fra Roret Ørland kultursenter KF i samarbeid med Nordenfjeldske kunstindustrimuseum. De fleste av Hannah Ryggen sine tepper ligger nå i magasin hos Nordenfjeldske kunstindustrimuseum (NKIM) og blir i liten grad vist frem offentlig. Med et nytt Hannah Ryggen-senter i Ørland vil man kunne ta vare på og vise frem viktige kunstneriske verk fra en av Norges fremste vevkunstnere gjennom tidene, og bidra til å skape rom for både kunstnerisk fordypning, historisk refleksjon og samfunnsdebatt.

Svar:

Hannah Ryggen er en av Norges fremste tekstilkunstnere og hennes kunst er i høyeste grad relevant i vår samtid.

Verk av Hannah Ryggen inngår i dag i samlinger ved Museene i Sør-Trøndelags (MiST) avdeling Nordenfjeldske Kunstindustrimuseum, i Nasjonalmuseet og i mange andre museumssamlinger. Ryggens kunst er også representert i utsmykkingen av det nye regjeringskvartalet.

Det er positivt med initiativer for å styrke formidlingen av Ryggens kunst. Dette bør skje i samarbeid med et etablert, profesjonelt fagmiljø, som et av museene i det nasjonale museumsnettverket. Kultur- og likestillingsdepartementet mottar hvert år mange søknader, både fra faste og nye søkere, som med et samlet beløp langt overstiger tilgjengelige budsjetttrammer.

Departementet mottok søknaden fra Ørland kommune for sent for budsjettprosessen for 2026. Departementet vil ta kontakt med søkeren for å avklare videre prosess, slik at en eventuell ny søknad kan komme i betraktning til 2027-budsjettet.

SPØRSMÅL NR. 905**Innlevert 19. desember 2025 av stortingsrepresentant Marit Vea****Besvart 8. januar 2026 av næringsminister Cecilie Myrseth****Spørsmål:**

Hvilke tiltak vil regjeringen prioritere for å styrke Norges innovasjonsevne?

BEGRUNNELSE:

I regjeringens plan for Norge er innovasjon og innovasjonsevne knapt nok nevnt. Samtidig skal regjeringen sette ned en omstillingskommisjon og behovet for entreprenørskap og innovasjon øker i takt med omstillingsspresset i norsk økonomi. Samtidig ser vi en utvikling som samlet sett svekker Norges evne til å omsette idéer til verdiskaping: Tilgangen til privat risikokapital går stadig ned, samtidig som rammene til Innovasjon Norge kuttes betydelig. Når privat kapitaltilgang og offentlig risikoavlastning svekkes parallelt, gir det umiddelbare og konkrete utslag i økosystemet: færre oppstartsbedrifter, mindre kommersialisering og skalering av forskning og ideer, og dermed en tregere, dyrere og mer risikofylt omstilling av norsk næringsliv.

Innovasjon Norges finansiering og virkemidler har dokumentert effekt. De bidrar til å utløse private investeringer i norske oppstarts- og vekstbedrifter. I tillegg spiller Innovasjon Norge en sentral rolle i å åpne internasjonale markeder, bidra til at norske bedrifter vinner eksportkontrakter, og samtidig styrke Norge som en attraktiv destinasjon for utenlandske direkteinvesteringer og turisme.

Det er positivt at regjeringen har besluttet å etablere en omstillingskommisjon. Kommisjonens arbeid bør ha et tydelig og operativt fokus på hvordan Norges innovasjonsevne kan styrkes gjennom rammevilkår som faktisk stimulerer investeringer i oppstarts- og vekstbedrifter. Det blir da avgjørende å innrette de næringsrettede virkemidlene slik at de fortsatt kan fremme nyskaping, redusere risiko i tidligfase og bidra til skalering og internasjonalisering.

Svar:

Jeg deler representantens syn på viktigheten av forskning og innovasjon for verdiskaping, omstilling og langsiktig konkurransekraft. Norge har sterke forskningsmiljøer og et næringsliv med høy kompetanse, men vi må hele tiden sikre at gode ideer omsettes til nye produkter, tjenester og arbeidsplasser. For å lykkes med dette er det viktig at virkemidlene vi har gir mest mulig effekt.

I regjeringens plan for Norge er styrking av konkurransekraften helt sentralt. Innovasjon er viktig for å nå nettopp dette. Innovasjon skjer i bedriftene, men for regjeringen er det viktig at staten stiller opp for å utløse kapital til lønnsomme prosjekter. Derfor prioriteres det fortsatt store bevilgninger til det næringsrettede virkemiddelapparatet i 2026. På NFDs budsjett alene er det satt av over 5,4 mrd. kroner til Forskningsrådet, Innovasjon Norge og Siva i 2026. I tillegg kommer ulike næringsrettede EU-programmer, flere låne- og garantiordninger, skattefradragordninger og andre mindre støtteordninger på NFDs budsjett. Utover dette kommer næringsrettede bevilgninger over andre departementers budsjetter.

Regjeringen arbeider med å videreutvikle rammevilkårene for innovasjon og entreprenørskap, og vi vurderer fortløpende hvordan offentlige ordninger kan bidra til økt samarbeid mellom forskningsmiljøer og næringsliv, bedre tilgang til kompetanse og kapital, og styrket internasjonalisering. Dette vil gjøres i tett samarbeid med næringslivet. Målet er at offentlige midler skal utløse størst mulig verdiskaping og bidra til et innovativt og konkurransedyktig næringsliv i hele landet.

SPØRSMÅL NR. 906**Innlevert 19. desember 2025 av stortingsrepresentant Liv Gustavsen****Besvart 8. januar 2026 av barne- og familieminister Lene Vågslid****Spørsmål:**

Hvilke konkrete tiltak er iverksatt eller styrket som følge av departementets gjennomgang av dødsfall i barnevernsinstitusjoner i perioden 2018–2023, og kan statsråden redegjøre for om og i hvilken grad, Shada-saken har inngått i dette læringsarbeidet, samt hvilke forbedringer som eventuelt er gjort som direkte følge av denne saken?

BEGRUNNELSE:

Shada-saken har over flere år skapt betydelig uro og reist alvorlige spørsmål om innsyn, oppfølging, ansvarlinjer og kvalitet i saksbehandlingen i barnevernsinstitusjoner. I ordinær spørretime 10. desember 2025 viste statsråden til en gjennomgang av saker der barn døde i institusjon i perioden 2018–2023, og uttalte at rapporten har gitt viktige læringspunkter som er tatt på største alvor og fulgt opp med konkrete tiltak.

Statsråden konkretiserte imidlertid ikke hvilke tiltak som er gjennomført, hva som faktisk er endret eller styrket i praksis, eller om Shada-saken har inngått som en del av dette lærings- og forbedringsarbeidet. Mangelen på konkretisering gjør det vanskelig å vurdere om læringen fra alvorlige svikt faktisk har ført til reelle forbedringer i tjenestene.

Det er avgjørende for tilliten til barnevernet og for berørte barn og familier, at alvorlige hendelser ikke bare omtales i generelle vendinger, men at det tydeliggjøres hva som har gått galt, hva som er lært, og hvilke konkrete tiltak som er iverksatt for å hindre at tilsvarende svikt skjer igjen.

Samtidig handler dette også om barnevernets omdømme og legitimitet. Når alvorlige saker ikke belyses tilstrekkelig og ikke avsluttes med åpenhet om ansvar og forbedringer, bidrar det til at enkeltstående, tragiske hendelser blir stående som en generell mistillit til hele institusjonsbarnevernet. Det rammer både barna som bor i institusjonene og de ansatte som hver dag gjør en krevende og viktig jobb.

Manglende transparens når noe går galt bidrar til at alvorlige hendelser blir oppfattet som uttrykk for systematisk svikt, heller enn som feil det faktisk tas ansvar for og læres av. Denne mistilliten vil ikke forsvinne før sakene lukkes på en måte som gir reell innsikt i hva som har skjedd og hva som er endret. Shada-saken er etter mitt syn ikke tilstrekkelig belyst eller informert om, og dette

skader i dag barnevernets renommé på en måte som er ufortjent for resten av tjenesten.

Formålet med dette spørsmålet er derfor ikke bare å få oversikt over tiltak, men å bidra til nødvendig åpenhet og ansvarlighet, slik at både barn, familier, ansatte og samfunnet for øvrig kan ha tillit til at alvorlige feil faktisk blir erkjent, rettet og ikke gjentatt.

Svar:

Jeg er i likhet med representanten opptatt av at vi må ha etablerte og gode systemer for å følge opp når det skjer alvorlige hendelser i barnevernet. Bufetat har ansvaret for institusjonstilbudet og for at hvert barn der gis en forsvarlig og egnet institusjonsplass tilpasset barnets behov. Statens helsetilsyn og statsforvalterne har ansvar for å føre tilsyn med barnevernet og institusjonene. En av regjeringens viktigste oppgaver i etterkant av disse konkrete alvorlige hendelsene har vært å sørge for at tilsynsmyndighetene har nødvendige rammer og virkemidler for å løse sine oppgaver og sitt ansvar, og at vi har ordninger for at lærings- og forbedringspunkter går tilbake til Bufetat og institusjonene.

For å ivareta barnas rettssikkerhet fører statsforvalterne et særlig aktivt og intensivt tilsyn med barnevernsinstitusjonene. Som del av tilsynet føres det regelmessig stedlig tilsyn med alle institusjoner. Dette omfatter også å føre kontroll med hvordan det enkelte barnet har det. Dersom statsforvalteren får kunnskap om hendelser som innebærer fare for liv eller helse, eller blir kjent med forhold som tilsier at barn ikke får forsvarlig omsorg og behandling, skal dette snarest følges opp. Henvendelser fra barn og foreldre følges også opp. I tillegg kontrollerer statsforvalteren alle tvangsprotokoller. Statens helsetilsyn har det overordnede tilsynsansvaret med barnevernet, og gir føringer for statsforvalternes tilsyn. Når det gjelder tilsynet med barnevernsinstitusjonene, er det fastsatt en egen forskrift med nærmere regler og krav til innholdet i tilsynet og hvordan det skal gjennomføres. For å styrke tilsynet, er det i budsjettet for 2026 lagt inn en økning på 18 mill til statsforvalternes tilsyn med institusjonsbarnevernet.

Statens helsetilsyn fikk i oppdrag av departementet å gjennomgå alle tilfeller der barn med tilknytning til barnevernsinstitusjon mistet livet i perioden fra 2018 og til og med januar 2023. I rapporten «Gjennomgang av saker der barn med tilknytning til barnevernsinstitusjon

har mistet livet» fant Statens helsetilsyn at selv om alle statsforvalterne fikk informasjon om dødsfallene raskt etter hendelsene, var det ingen systematikk i hvordan informasjonen om dødsfallene kom inn til statsforvalterne. På denne bakgrunn anbefalte tilsynet at tjenestene burde få en plikt til å informere statsforvalteren når barn med tiltak i barnevernet mister livet.

Regjeringen har fulgt opp anbefalingen fra Statens helsetilsyn, men gittplikten et bredere nedslagsfelt. Fra 1. januar 2026 gjelder en plikt for barnevernstjenestene og institusjonene til å rapportere til statsforvalter om dødsfall, livstruende hendelser og seksuelle overgrep som involverer barn som har barnevernstiltak utenfor hjemmet. Målet er at tilsynsmyndigheten på en rask og systematisk måte blir informert om hendelser med svært høy alvorlighetsgrad og alvorlige utfall. Dette er viktig både for barnet som er involvert i hendelsen, og for å forebygge at lignende hendelser skjer med andre barn.

Jeg viser for øvrig til den nyopprettede undersøkelsesordningen i Statens helsetilsyn for saker som gjelder drap, vold, overgrep og omsorgssvikt mot barn. Formålet med ordningen er å identifisere systemsvikt og bidra til læring i tjenestene for å forebygge at slike hendelser skjer. Lovforslaget om undersøkelsesordningen, ligger nå til behandling i Stortinget, jf. Prop. 141 L (2024–2025) Lov om undersøkelser av offentlige virksomheters arbeid i saker om drap, vold, overgrep og omsorgssvikt mot barn (barnevoldsundersøkelsesloven).

Jeg vil også vise til at departementet har gitt Statens helsetilsyn et fast oppdrag om å jevnlig/årlig analysere tilsynserfaringer og alvorlige tilsynsfunn og sammenfatte disse i en systematisk oversikt. Det fremgår av oppdraget at de alvorligste hendelsene gjennomgås med en tverrfaglig tilnærming. Departementet følger rapporteringen fra Statens helsetilsyn nøye og bruker funnene i vårt løpende arbeid.

SPØRSMÅL NR. 907

Innlevert 20. desember 2025 av stortingsrepresentant Anette Carnarius Elseth

Besvart 9. januar 2026 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen

Spørsmål:

Kan statsråden redegjøre for om økt bemanning i justissektoren i perioden 2021–2025 i hovedsak har vært knyttet til nye byråkratiske funksjoner, fremfor styrking av førstelinjetjenester?

Svar:

Spørsmålet bygger på en oppfatning av at det kan trekkes et klart skille mellom såkalte «byråkratiske funksjoner» og førstelinjetjenester. Dette er en forenkling som ikke gir et riktig bilde av hvordan justissektoren fungerer. Administrative funksjoner som styring, kvalitetssikring og digitalisering er for eksempel nødvendig for at operative tjenester skal fungere effektivt og rettssikkert. Bemanningsøkning i justissektoren i perioden 2021–2025 har i stor grad vært knyttet til å håndtere økt saksmengde, samt å styrke rettssikkerhet og trygghet i samfunnet i en alvorlig sikkerhetssituasjon. Dette krever både operative ressurser og administrative funksjoner.

Styringen av JDs underliggende virksomheter er for øvrig overordnet og basert på prinsippene for mål- og

resultatstyring. Departementet fastsetter mål for samfunnet, brukerne og tjenestene, og gir ikke detaljerte føringer for intern organisering og innsatsfaktorer som bemanning og kompetanse. Virksomhetene har best kunnskap om egne utfordringer, og må selv vurdere hvilke virkemidler som er best egnet for å innfri samfunnsoppdraget innenfor tildelt budsjetttramme. Måloppnåelse og resultater følges opp i styringsdialogen med den enkelte virksomhet.

Tall for antall ansatte i Justis- og beredskapsdepartementets underliggende virksomheter for perioden 2021–2024 framgår av kap. 4 i Prop. 1 S (2025–2026) for Justis- og beredskapsdepartementet. Tallene for 2025 er ikke klare ennå. Politiet er den største virksomheten under Justis- og beredskapsdepartementet, og også den virksomheten som har hatt størst bemanningsøkning i perioden. For nærmere opplysninger om bemanningsutviklingen i politiet viser jeg til mitt svar på spørsmål 902 til skriftlig besvarelse fra stortingsrepresentant Jon Engen-Helgheim.

SPØRSMÅL NR. 908**Innlevert 20. desember 2025 av stortingsrepresentant Anette Carnarius Elseth****Besvart 9. januar 2026 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen****Spørsmål:**

Hvilke nye rapporterings-, dokumentasjons- og kontrollkrav er pålagt politiet i perioden 2021–2025?

Svar:

Justis- og beredskapsdepartementet har over tid jobbet med å styre politiet mer overordnet, resultatorientert og

tillitsbasert. Som del av dette, har politiet færre og mindre detaljerte aktivitets- og rapporteringskrav enn tidligere.

De konkrete kravene per år går fram av tildelingsbrevene til politiet, som er tilgjengelige på <https://www.regjeringen.no/no/id4/> under Dokument → Tildelingsbrev, instruksar og årsrapportar.

SPØRSMÅL NR. 909**Innlevert 20. desember 2025 av stortingsrepresentant Margret Hagerup****Besvart 7. januar 2026 av kunnskapsminister Kari Nessa Nordtun****Spørsmål:**

Mener statsråden at dagens ordning for særtilskudd gir et tilstrekkelig og rettferdig grunnlag for Stiftelsen Maritim videregående skole Sørlandet (MS Lofoten), eller er det grunnlag for å se nærmere på tilpasninger i lys av økt elevtall og endrede driftsforutsetninger?

BEGRUNNELSE:

Stiftelsen Maritim videregående skole Sørlandet mottar særtilskudd til maritim drift over kapittel 228 post 76 i statsbudsjettet, på linje med Skoleskipet Gann. Skolen har fra høsten 2025 økt elevtallet fra 60 til 90 elever, noe som medfører økte kostnader til drift, vedlikehold og sikker gjennomføring av opplæringen.

Slik særtilskuddet er innrettet i dag, kan det synes som om tilskuddet fortsatt i hovedsak er basert på tidligere elevtall, og dermed ikke fullt ut reflekterer dagens situasjon.

Skolen har over tid tatt opp behovet for å få særtilskuddet vurdert i lys av utviklingen i elevtall og kostnader, og ønsker å sikre stabile og trygge rammer for en utdanning som det vil være et betydelig behov for i årene som kommer.

Svar:

Maritim videregående skole Sørlandet (MS Lofoten) er godkjent etter privatskoleloven, og mottar ordinært tilskudd per elev over kap. 228, post 76 på Kunnskapsdepartementets budsjett. Det ordinære tilskuddet gis etter samme sats som for utdanningsprogrammet teknologi- og industrifag, og utbetales med 85 pst. av gjeldende sats. Satsen for 2026 er 209 700 kroner per elev.

Over posten får skolen også et særtilskudd som skal kompensere for faste kostnader knyttet til å drive undervisning på skip. Særtilskuddet i inneværende års budsjett ble prisjustert med prisomregningsfaktoren for 2026 (3,6 pst.) og utgjør 12,7 mill. kroner i 2026-budsjettet.

Særtilskuddet er budsjettstyrt, og nivået på bevilgningen bestemmes for det enkelte år i arbeidet med de årlige statsbudsjettene. Det er altså ingen automatikk i at særtilskudd til private skoler skal øke i takt med elevtallet, og det er forventet at skolene tilpasser aktiviteten etter tilskuddet og skolepengene.

SPØRSMÅL NR. 910**Innlevert 21. desember 2025 av stortingsrepresentant Kristian August Eilertsen****Besvart 9. januar 2026 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre****Spørsmål:**

Kan statsråden redegjøre for antall nye reguleringer, påbud, forbud og forskrifter som er innført og gjennomført i helse- og omsorgssektoren i perioden 2021-2025 (ber om en oversikt per år)?

BEGRUNNELSE:

Fremskrittspartiet ønsker en oversikt over veksten i det offentlige byråkratiet de siste fire årene, og hvilke nye oppgaver som er pålagt forvaltningen i samme periode.

Svar:

Jeg antar at representanten Eilertsen med «reguleringer» og «forskrifter» sikter til lov- og forskriftsvedtak. Med «påbud» og «forbud» antar jeg at representanten mener nye plikter eller oppgaver som legges til forvaltningsorganer. Forvaltningsorganer innen helse- og omsorgssektoren er alt fra departementer, kommuner, helseforetak, Helsedirektoratet, Helsetilsynet, Folkehelseinstituttet, Mattilsynet, HELFO, til statsforvaltere og særlige klageorganer som Helsepersonellnemnda, Helseklage, Kontrollkommisjonene og Abortklagenemnda – for å nevne noen forvaltningsorganer.

Å finne «antall nye reguleringer, påbud, forbud og forskrifter som er innført og gjennomført», krever omfattende undersøkelser og vurderinger som det ikke er mulig å få gjennomført på den korte tiden som er til rådighet. Dette kan uansett ikke gjennomføres som en enkel telling, da alle nye eller endrede bestemmelser må gjennomgås og tolkes.

En stor del av lov- og forskriftsvedtakene i perioden gjelder presiseringer eller utfyllende bestemmelser av gjeldende regler, tilpasninger til EU-rettslige krav, lovtekniske endringer osv. Et mindretall av vedtakene innebærer nye eller utvidede oppgaver for forvaltningen, slik som for eksempel krav til tekniske og organisatoriske sikkerhetstiltak i helse- og omsorgstjenesten. Noen endringer innebærer tvert imot forenklinger og mindre byråkrati. Noen eksempler: Endringene i helseforskningsloven skal gjøre det enklere å sette i gang medisinsk og helsefaglig forskning. De siste endringene i helsepersonellovens taushetspliktregler, vil gjøre regelverket bedre tilpasset deling av helseopplysninger mellom helsepersonell, mer tilrettelagt for digitale løsninger og enklere å forstå og bruke for helsepersonell og tjenestene – dette til beste for

pasientene. Den nye abortloven fjerner nemndbehandling av krav om abort før 18. svangerskapsuke.

Jeg er, som representant Eilertsen, opptatt av at vi skal redusere helsebyråkratiet. Det er regjeringens mål å bruke offentlige ressurser best mulig for å få en effektiv helse- og omsorgstjeneste. Regjeringen mener at vi bør flytte ressurser til direkte pasientarbeid og strukturere tjenestene mer hensiktsmessig. Regjeringen har derfor i statsbudsjettet for 2026 et prosjekt for forenkling og forbedring av forvaltning av helse- og omsorgstjenestene, slik at ressurser kan flyttes til økt tjenesteyting i førstelinja. Det er satt et effektiviseringskrav på totalt 300 millioner kroner, som skal komme pasienter, brukere og innbyggere til gode. Regjeringen har også satt ned Helsereformutvalget som er bedt om å foreslå tiltak blant annet for å bedre ansvars- og oppgavedelingen i helse- og omsorgstjenesten.

SPØRSMÅL NR. 911

Innlevert 21. desember 2025 av stortingsrepresentant Kristian August Eilertsen

Besvart 8. januar 2026 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre

Spørsmål:

Hvordan har utviklingen vært i antall ansatte i de regionale helseforetakene, og antall administrativt ansatte i de lokale helseforetakene i perioden 2021-2025 (ber om oversikt per år fordelt på hvert RHF), samt hvilke nye oppgaver har henholdsvis RHF-ene og de lokale helseforetakene fått i samme periode?

BEGRUNNELSE:

Fremskrittspartiet ønsker en oversikt over veksten i det offentlige byråkratiet de siste fire årene, og hvilke nye oppgaver som er på lagt de regionale og lokale helseforetakene i samme periode.

Svar:

Administrativt ansatte ute hos sykehusene utfører viktige oppgaver som legger til rette for at øvrige ansatte i sykehusene kan utnytte sin kompetanse og arbeidskraft på en god måte. Det finnes ingen entydig definisjon eller ansattkategori i offentlig statistikk over antall administrativt ansatte.

Statistisk sentralbyrå publiserer en rekke årsverkstall for spesialisthelsetjenesten, herunder egne tidsserier som viser årsverk i spesialisthelsetjenesten fordelt på yrke, tjenesteområde og helseforetak (<https://www.ssb.no/statbank/table/13953/>). I kategorien «Administrasjon og service» inngår blant annet kjøkkentjenester, renhold, håndverkere, IKT-personell, undervisningsyrker, ledere på alle nivåer, bioingeniører og kontorpersonell. En stor del av det administrative arbeidet jf. definisjonen hos SSB kan følgelig knyttets til pasientadministrativt arbeid og støttetjenester som er helt grunnleggende for sykehusdriften. Basert på denne inndelingen utgjør administrasjon og service om lag 20-25% av totalt antall årsverk ute på sykehusene og andelen har ikke endret seg nevneverdig i tidsperioden 2020-2024 (endelige data for 2025 publiseres ikke før i juni 2026).

Tallene fra SSB viser at det ikke har vært større økning i administrative ansatte enn for ansatte som har mer

pasientnære oppgaver. Dette understøttes også av rapporten fra «Tekniske beregningsutvalg for spesialisthelsetjenestens økonomi» som ble fremlagt 10. desember 2025, se spesielt kapittel 6.2 om bemanningssammensetning <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/rapport-fra-det-tekniske-beregningsutvalg-for-spesialisthelsetjenestens-okonomi/id3142504/>

Statistikkbanken hos SSB, tabell 13953 og 13954, har tallserier for avtalte årsverk i spesialisthelsetjenesten tilbake til 2015 https://www.ssb.no/statbank/?subject=he_he04_spesihelse.

Når det gjelder nye oppgaver som er lagt til RHF og HF, viser jeg i all hovedsak til oppdragsdokumenter og protokoller fra avholdte foretaksmøter. I perioden representanten har bedt om grunnlagsdata for, vil jeg trekke frem to grunnleggende forhold som har påvirket sektoren i ikke ubetydelig grad: den endrede geopolitiske situasjonen som fordrer en helt annen oppmerksomhet rundt sikkerhet og beredskap – og pandemien.

For å innhente datagrunnlag som bedre kan bidra til å belyse det som fremgår av begrunnelsen til representantens spørsmål, har jeg rettet spørsmålet videre til landets fire regionale helseforetak. Regionene presiserer at antall ansatte, slik representanten har etterspurt data om, ikke vil belyse hvor mange som faktisk er eller har vært i arbeid. Antall ansatte vil telle alle som har hatt et ansettelsesforhold i løpet av året og omfatter også medarbeidere som har lovhjemlet/tariff avtalte rettigheter til permisjoner, sykefravær og eventuelle vikarer for lengre fravær. Antall ansatte vil derfor kunne gi et misvisende kunnskapsgrunnlag. Besvarelsene har derfor tatt utgangspunkt i månedsverk.

De fire regionale helseforetakene har gitt følgende opplysninger om utviklingen i antall administrativt ansatte basert på egen felles definisjon av administrativt personell:

Helse Sør-Øst

Bemanningstallene for administrativt personell er basert på RHFenes felles HR-indikatorkatalog, administrativt personell (gruppe 1).

Om utviklingen hos det regionale helseforetaket (målt i brutto månedsverk):

	2021	2022	2023	2024	2025	Endring
Helse Sør-Øst RHF	190	191	185	184	186	-2,1 %

Tabellen viser at det i perioden har vært en liten nedgang (-2,1%) i perioden 2021-2025. Alle årsverk hos det regionale helseforetaket er definert som administrativt ansatte.

Om utviklingen av totalt antall ansatte hos helseforetakene (målt i brutto månedsverk):

HF	2021	2022	2023	2024	2025	Endring
AHUSHF	8 397	8 641	8 833	9 052	9 333	11 %
OUSHF	20 193	20 438	20 522	20 477	20 562	2 %
HSØ RHF	190	191	185	184	186	-2 %
SAHF	771	811	889	949	993	29 %
SIHF	6 858	6 906	6 969	7 033	7 052	3 %
SIVHF	4 277	4 355	4 472	4 549	4 545	6 %
SØHF	5 507	5 620	5 674	5 746	5 897	7 %
SPHF	1 665	1 745	1 853	1 942	2 034	22 %
SSHF	5 902	5 983	6 002	6 212	6 317	7 %
STHF	3 102	3 157	3 272	3 329	3 441	11 %
SUNHF	588	573	575	583	587	0 %
VVHF	7 795	7 978	8 107	8 230	8 474	9 %
Sum	65 246	66 398	67 354	68 287	69 422	6 %

Tabellen over viser utvikling i totalt antall brutto månedsverk for helseforetakene i perioden 2021-2025. Samlet vekst har vært 6%, mens det regionale foretaket har redusert bemanningen med 2,1%.

Som det fremgår av tabellen, er det er variasjon i utviklingen i bemanning mellom helseforetakene, hovedsakelig som følge av ulik behovsvekst og demografi-utvikling. Sykehuset Telemark HF (+11%) har i perioden

overtatt ansatte innen prehospitaltjenester (overtakelse av private ambulanser i Vest-Telemark) samt bygget opp helsetjenester for Skien Fengsel. Sykehusapotekene HF (+29%) har åpnet sykehusapotek nye steder (inklusive hos de private ideelle i Oslo) og også utfører nye oppgaver inne på sykehusene. Sykehuspartner HF (+22%) har fått nye oppgaver innen IKT porteføljeadministrasjon, økt ressurser til IKT-sikkerhet og stadig flere regionale IKT systemer.

HF - administrative årsverk	2021	2022	2023	2024	2025	Endring
AHUSHF	1 179	1 213	1 241	1 264	1 302	10 %
OUSHF	3 191	3 216	3 278	3 144	3 141	-2 %
HSØ RHF	176	178	175	176	179	1 %
SAHF	132	140	157	167	174	32 %
SIHF	934	942	949	968	952	2 %
SIVHF	501	519	529	529	522	4 %
SØHF	719	745	717	714	728	1 %
SPHF	1 040	1 086	1 099	980	991	-5 %
SSHF	790	788	789	813	823	4 %
STHF	434	436	437	427	443	2 %
SUNHF	92	95	100	90	88	-4 %
VVHF	1 001	1 032	1 039	1 024	1 062	6 %
Sum	10 013	10 212	10 334	10 120	10 226	2 %

Fotnote: Sykehuspartner HF har i perioden omdefinert en del av administrativt ansatte til IKT-driftspersonell. Dette gir en nedgang som ikke helt henger sammen med aktivitetsveksten i selskapet, men som gir en riktigere rapportering knyttet til administrativt personell.

Mens gjennomsnittlig utvikling i totalt antall ansatte i perioden viser +6 %, er veksten for administrativt ansatte kun på +2%. Administrasjon og ledelse har således vokst betydelig mindre enn øvrig bemanning hos helsefo-

retakene, og den relative andelen administrativt personell går følgelig ned.

Helse Vest

Bemanningstillene for administrativt personell er basert på RHFenes felles HR-indikator katalog, administrativt personell (gruppe 1).

Om utviklingen hos det regionale helseforetaket (målt i brutto månedsverk):

Brutto administrative månedsverk	2021	2022	2023	2024	2025	endring 21-25
Helse Vest RHF						
Administrasjon	61	69	72	73	73	20 %
Lønns- og regnskapssenter	10	10	10	11	11	10 %
Sum Helse Vest RHF inkl lønns- og regnskapssenter	71	79	82	84	84	18 %

Månedsverk knyttet til Felles nettløsning for spesialisthelsetjenesten er ikke en del av månedsverktallene (gjelder 2024 og 2025). Dette utgjør fire årsverk som job-

ber på oppdrag for, og finansieres av, de fire regionale helseforetakene samlet og ikke Helse Vest RHF alene

Tabellen viser en utvikling fra 61 til 73 ansatte i administrasjonen i Helse Vest RHF i perioden 2021-2025. Økningen i årsverk i administrasjonen i Helse Vest RHF skyldes først og fremst disse to områdene:

1. Oppbygging, administrasjon og drift av regional forsyningsløsning.

Helse Vest har etablert stor grad av regional samordning av innkjøp, lager og forsyning, for å sikre effektiv ressursbruk, beredskap, kvalitet, kompetanse og bemanning på disse områdene. For å ivareta dette er det etablert et team for innkjøp, logistikk og system som en del av økonomiavdelingen i Helse Vest RHF.

2. Styrking av arbeidet med, og koordinering av, beredskap regionalt og nasjonalt.

Det er etablert et beredskapsteam som en del av fagavdelingen i Helse Vest RHF.

Lønn- og regnskapssentret i Helse Vest RHF består ved utgangen av 2025 av 11 ansatte. Senteret leverer tjenester til Helse Vest RHF, Helse Vest IKT AS og Sjukehusapoteka Vest HF. Det pågår et utredningsarbeid for effektivisering ved større grad av samordning av støttetjenester som lønn og regnskap i foretaksgruppen.

Om utviklingen av administrativt ansatte hos helseforetakene (målt i netto månedsverk):

Til forskjell fra de tre andre regionene, har Helse Vest valgt å benytte netto månedsverk som grunnlag for sin besvarelse. Netto månedsverk inneholder ikke bemanning som er i permisjoner og annet fravær/vikarer.

Netto månedsverk	Andel av totalt netto månadsverk leiarar/ administrasjon				
Radetiketter	2021	2022	2023	2024	2025
(1B) Helse Bergen HF					
01 - Administrasjon/Ledelse	11,5 %	11,9 %	11,5 %	11,2 %	11,1 %
(1019H) Helse Fonna HF					
01 - Administrasjon/Ledelse	12,1 %	13,3 %	12,2 %	12,8 %	10,2 %
(804F) Helse Førde HF					
01 - Administrasjon/Ledelse	11,1 %	11,0 %	11,4 %	11,9 %	11,5 %
(1306S) Helse Stavanger HF					
01 - Administrasjon/Ledelse	11,9 %	12,3 %	12,2 %	12,0 %	13,0 %
(749K) Helse Vest IKT AS					
01 - Administrasjon/Ledelse	10,7 %	12,7 %	10,5 %	10,5 %	9,9 %
(734A) Sjukehusapoteka Vest					
01 - Administrasjon/Ledelse	13,6 %	9,3 %	12,5 %	11,5 %	9,5 %
Totalsum	11,5 %	11,8 %	11,5 %	11,4 %	11,3 %

Tabellen over viser at det har vært en stabil andel netto månedsverk toppledere, mellomledere og administrative funksjoner i perioden, og en nedgang for flere av foretakene.. Grunnlagstillene for tabellen er toppledere, mellomledere og administrative funksjoner/roller, men inkluderer for eksempel ikke mellomledere som avdelingssykepleiere. Helse Vest har forstått spørsmålet dithen at hensikten er å få frem omfanget av ledere/administrasjon som ikke er nært knyttet til klinisk drift.

Helse Vest har også sammenstilt fordelingen mellom de ulike yrkesgruppene av totalt antall netto månedsverk slik det går frem av tabellen under:

Netto månedsverk Yrkesgrupper	Andel av totalt				
	2021	2022	2023	2024	2025
⊕ 01 - Administrasjon/Ledelse	14,9 %	14,8 %	14,7 %	14,9 %	14,8 %
⊕ 02 - Pasientrettede stillinger	11,0 %	11,1 %	11,3 %	11,2 %	11,2 %
⊕ 03 - Leger	14,7 %	14,6 %	14,6 %	14,7 %	14,7 %
⊕ 04 - Psykologer	3,1 %	3,1 %	3,1 %	3,2 %	3,1 %
⊕ 05 - Sykepleiere	32,1 %	32,3 %	32,3 %	32,1 %	32,1 %
⊕ 06 - Helsefagarbeider/hjelpepleier	3,6 %	3,6 %	3,6 %	3,5 %	3,6 %
⊕ 07 - Diagnostisk personell	5,5 %	5,5 %	5,5 %	5,4 %	5,5 %
⊕ 08 - Apotekstillinger	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
⊕ 09 - Drifts/teknisk personell	9,8 %	9,7 %	9,6 %	9,5 %	9,7 %
⊕ 10 - Ambulansepersonell	3,3 %	3,4 %	3,4 %	3,4 %	3,4 %
⊕ 11 - Forskning	2,0 %	2,0 %	2,0 %	2,0 %	2,0 %

Helse Vest presiserer at det i gruppen «Administrasjon og ledelse» også inngår alle ledere på alle nivå og støttepersonell for klinisk virksomhet i andelen. Det vi har belyst i den første tabellen er de som er i ledende stillinger/administrasjon som ikke er det en vil si er «tett på klinisk daglig drift» men gjerne klinikkledere, divisjonsledere, regnskap, lønn, forsyning og logistikk for å nevne

noe. Uavhengig av hvordan en sammenligner og hvilke yrkesgrupper en har med i tallene, viser det en relativt stabil utvikling, sett under ett.

For å supplere kunnskapsgrunnlaget, har Helse Vest også presentert sammenlikning av ansatte mot 2008:

Netto månedsverk Radetiketter	Andel av totalt 2008	Andel av totalt 2025
⊕ 01 - Administrasjon/Ledelse	17 %	15 %
⊕ 02 - Pasientrettede stillinger	9 %	11 %
⊕ 03 - Leger	9 %	15 %
⊕ 04 - Psykologer	2 %	3 %
⊕ 05 - Sykepleiere	33 %	32 %
⊕ 06 - Helsefagarbeider/hjelpepleier	7 %	4 %
⊕ 07 - Diagnostisk personell	5 %	5 %
⊕ 09 - Drifts/teknisk personell	14 %	10 %
⊕ 10 - Ambulansepersonell	4 %	3 %
⊕ 11 - Forskning	1 %	2 %
Totalsum	100 %	100 %

Helse Vest vurderer at utviklingen viser en vekst i faglig kapasitet, særlig innenfor pasientrettede stillinger, leger, psykologer, sykepleiere og diagnostisk personell. Samtidig påpeker Helse Vest at enkelte grupper har hatt en uønsket nedgang, herunder helsefagarbeidere. For driftsteknisk personell må nedgangen i helseforetakene for hele denne perioden også sees i sammenheng med

etablering av Helse Vest IKT som har overtatt ansvaret for regionens IKT-drift, forvaltning mv.

Helse Midt-Norge

Bemanningstallene for administrativt personell er basert på RHFenes felles HR-indikator katalog, administrativt personell (gruppe 1).

Om utviklingen hos det regionale helseforetaket (målt i brutto månedsverk):

Brutto administrative månedsverk Helse Midt-Norge RHF	2021	2022	2023	2024	2025 (tom nov)	endring 21- 25
(1a) Toppleder	9	9	8	8	9	3 %
(1b) Mellomleder	2	1	1	3	2	18 %
(1c) Andre ledere	6	5	5	5	6	2 %
(1d) Merkantile stillinger	83	63	66	68	72	-13 %
Sum Helse Midt-Norge RHF	100	78	80	84	90	-10 %

Tabellen viser at Helse Midt-Norge RHF har redusert antall ansatte i perioden med 10 årsverk, tilsvarende -10%. Alle årsverk hos det regionale helseforetaket er definert som administrativt ansatte.

Helse Midt-Norge er opptatt av å gi sykehusene de beste rammevilkårene for å utføre sine oppgaver. Behovet for kompetanse og kapasitet på RHFet vil variere avhengig av oppgaver og faser i prosjekter i foretaksgruppen. Dette gjør at bemanningen i RHFet vil variere noe over tid. I den perioden det er etterspurt data for har f.eks. følgende endringer skjedd:

- Styrking av regional oppfølging og koordinering av digitalisering og teknologi
- Økte ressurser til regionalt beredskapsarbeid og informasjonssikkerhet
- Styret i Helse Midt-Norge RHF har styrket internrevisjonen med en stilling i perioden
- Økt regional og nasjonal samordning innenfor forsyning, logistikk og innkjøp (etablering av regionalt logistikkenter)
- Overføring av sekretariatet for det regionale samarbeidsorganet for utdanning, forskning og innovasjon, som tidligere lå ved NTNU, til Helse Midt-Norge RHF

Om utviklingen av administrativt ansatte hos helseforetakene (målt i brutto månedsverk):

Brutto administrative månedsverk i helseforetakene hos HMN	2021	2022	2023	2024	2025 (tom nov)	endring 21-25
(1a) Toppleder	80	81	78	79	81	1 %
(1b) Mellomleder	220	216	220	216	218	-1 %
(1c) Andre ledere	657	678	681	726	726	11 %
(1d) Merkantile stillinger	1 804	1 856	1 862	1 919	1 878	4 %
Tillitsvalgte og konsernverneombud	36	37	37	37	36	-1 %
Sum helseforetak hos HMN	2 797	2 867	2 878	2 978	2 939	5,1 %

Fotnote: Datagrunnlaget i tabellen inkluderer både sykehusapotekene og HEMIT (Hemit HF er Helse Midt-Norges teknologiforetak som utvikler, forvalter og drifter felles IKT-systemer for alle sykehusene i Trøndelag og Møre og Romsdal).

Følgende forhold kan blant annet forklare endringene og variasjonen i perioden:

- En ønsket økning i antall ledere på ledernivået tettest på pasientbehandlingen og driften for å redusere lederspenn og uønsket turnover blant ledere
- For å avlaste ledere og klinikere har det vært ønskelig å øke merkantile støtteressurser
- Et generelt høyt sykefravær hos ansatte krever mer lederoppfølging og økt behov for lederstøtte

- Høyt sykefravær også hos administrativt ansatte
- Innføring av regionalt lager og prinsipp-beslutning om aktiv forsyning som innebærer at klinisk personale ikke skal utføre logistikkoppgaver
- Mer spesialisert kompetanse og lederstøtte for å bedre bemanningsplanleggingen – der målet er å redusere sykefravær og få en bedre tilpasning av bemanningsressurser sett opp mot faktisk aktivitet ved sykehuset

Om utvikling i administrative stillinger versus kliniske stillinger (unntatt Helseplattformen AS, Hemit og Sykehusapotekene)

%-vis endring ift 2021 Helse Midt-Norge	2022	2023	2024	2025
Helse Midt-Norge RHF	-21,50 %	-20,10 %	-15,90 %	-10,3 %
Administrative månedsverk hos HFene	2,20 %	2,20 %	5,50 %	3,8 %
Kliniske månedsverk hos HFene	3,30 %	4,30 %	7,00 %	6,4 %

Fotnote: Datagrunnlaget i tabellen inkluderer hverken Helseplattformen AS, sykehusapotekene eller HEMIT. Dette er årsaken til at veksten i administrativt ansatte i denne tabellen viser +3,8%, mens tabellen som viser «Brutto administrative månedsverk i helseforetakene hos HMN» gir en vekst i administrativt ansatte på +5,1%. I kliniske stillinger inngår pasientrettede stillinger, leger, psykologer, sykepleiere og helsefagarbeidere/hjelpepleiere.

Som tabellen viser, har veksten i pasientrettede månedsverk vært høyere enn veksten i administrative månedsverk. Dette gjelder både for administrative månedsverk i det regionale helseforetaket og i helseforetakene som driver sykehusdrift.

Helse Nord

Bemanningsstallene for administrativt personell er basert på RHFenes felles HR-indikator-katalog, administrativt personell (gruppe 1).

Om utviklingen hos det regionale helseforetaket (målt i brutto månedsverk):

Brutto administrative månedsverk Helse Nord RHF	2021	2022	2023	2024	2025	endring 21- 25
RHF administrasjon	88	86	85	83	89	2 %
Senter for klinisk dokumentasjon og evaluering	25	26	27	30	33	35 %
Regional forvaltningsenhet for innkjøp og logistikk	5	8	8	9	9	74 %
Sum Helse Nord RHF	118	120	120	123	132	12 %

Alle årsverk hos det regionale helseforetaket er definert som administrativt ansatte.

Som tabellen viser, har administrasjonen i det regionale helseforetaket økt fra 88 til 89 årsverk i perioden 2021-2025. I denne perioden har regionen styrket arbeidet innen sikkerhet og beredskap som følge av den geopolitiske situasjonen, herunder økt bemanningen med 1 stilling knyttet til digital sikkerhet og sikkerhetskultur. Det omfattende omstillingsarbeidet i Helse Nord for å ivareta fremtidig bærekraft innebærer også stor ressursinnsats fra administrative stillinger, herunder samhandling, utarbeidelse av faktagrunnlag, informasjon og forankring, håndtering av innsyn, henvendelser og media osv.

Til forskjell fra andre RHF har Helse Nord RHF arbeidsgiveransvar for to operative enheter som ikke kan sies å være en del av det administrative arbeidet i RHFet:

1. Senter for klinisk dokumentasjon og evaluering (SKDE) bidrar til bedre og mer likeverdige helsetjenester i Norge gjennom å øke kunnskapen om bruk av spesialisthelsetjenester og kvalitet i pasientbehandlingen. Oppgavene er delt i hovedområdene forskning, helseatlas, interregionale kliniske dashboard, utvikling av nettportal for metodebøker brukerveiledere og prosedyrer, helseatlas, og oppfølging av tjenester med lav helsegevinst. Hovedvekten av SKDEs virksomhet gjelder nasjonale oppgaver. Økning i perioden skyldes nye nasjonale oppdrag.

2. Forvaltning av innkjøps- og forsyningssystem som i perioden 2021-2025 har økt fra 5 til 9 årsverk. Begrunnelsen er beslutning om felles masterdataforvaltning, slik at innkjøp, vareforsyning og logistikk i helseforetakene følger samme kodeverk og terminologi. Oppgaver knyttet til oppdatering av varekataloger er flyttet fra helseforetakene og inn i RHF i løpet av denne perioden.

Om utviklingen av administrativt ansatte hos helseforetakene (målt i brutto månedsverk):

Brutto administrative månedsverk i helseforetakene hos HN	2021	2022	2023	2024	2025	%-vis endring	endring i antall
Finnmarkssykehuset HF	303	319	324	322	315	3,7 %	11
Universitetssykehuset Nord-Norge HF	1 134	1 150	1 164	1 163	1 183	4,3 %	49
Nordlandssykehuset HF	646	642	646	658	678	5,0 %	32
Helgelandssykehuset HF	267	282	293	296	298	11,5 %	31
Sum HF som driver sykehusvirksomhet	2 350	2 393	2 427	2 439	2 473	5,2 %	123
Sykehusapotek Nord HF	19	20	22	22	22	16,4 %	3
Helse Nord IKT HF	337	371	415	495	517	53,3 %	180
Helse Nord RHF	118	120	120	123	132	12,1 %	14
Sum administrative månedsverk HF hos HN	2 824	2 904	2 983	3 079	3 145	11,3 %	320

Fotnote: Som administrativt ansatte hos Helse Nord IKT er det også tatt med IKT-ressurser som inngår som gruppe 2 i RHFenes felles HR-indikator katalog. Alle ansatte i IKT-virksomheten er dermed tatt med i tabellen.

Brutto ikke-administrative månedsverk i helseforetakene hos HN	2021	2022	2023	2024	2025	%-vis endring	endring i antall
Finnmarkssykehuset HF	1 519	1 522	1 521	1 515	1 539	1,3 %	20
Universitetssykehuset Nord-Norge HF	6 028	6 001	5 970	6 047	6 197	2,8 %	170
Nordlandssykehuset HF	3 327	3 336	3 360	3 396	3 426	3,0 %	99
Helgelandssykehuset HF	1 489	1 506	1 504	1 544	1 566	5,2 %	77
Sum HF som driver sykehusvirksomhet	12 363	12 365	12 355	12 502	12 728	3,0 %	366
Sykehusapotek Nord HF	145	147	143	147	160	10,5 %	15
Sum ikke-administrative månedsverk HF hos HN	12 508	12 512	12 498	12 649	12 888	3,0 %	381
Totalt antall månedsverk HF hos HN	15 332	15 416	15 481	15 728	16 033	4,6 %	701

I perioden 2021-2025 har antall administrative årsverk i foretaksgruppen til Helse Nord økt med 11 %. Den største delen av økningen er hos Helse Nord IKT HF der økningen forklares ved:

- Arbeidet med informasjonssikkerhet

- Overføring av funksjonell forvaltning av kliniske systemer fra UNN til HN IKT. Ca. 50 årsverk flyttet med virkning f.o.m. 2024
- Overføring av merkantil forvaltning av avtaler
- Ferdigstillelse av ny systemportefølje med 24/7/365 support

For helseforetakene som driver sykehusdrift, viser oversikten en økning i administrativt ansatte på 5,2% i perioden mens ikke-administrativt ansatte har økt med 3,0%. Samtidig må en være bevisst på at ettersom gruppen administrativt ansatte er langt mindre enn ikke-administrativt ansatte, gir små endringer relativt sett større %-messige utslag. Sett i antall ansatte, har ikke-administrativt ansatte økt om lag 3 ganger så mye som ikke-administrativt ansatte.

En av forklaringene til økningen i administrativt ansatte er utvidet tilbud. I de nye sykehusene i Narvik og Hammerfest er det blant annet etablert egne sykehusapotek. Videre har rekrutteringsutfordringer og nødvendige tiltak for å sikre tilstrekkelig klinisk personell, utdanning og kompetanse, herunder ivaretagelse av LIS-utdanning for leger, samt styrket oppfølging av høyere sykefravær i tillegg økt behovet for administrative ressurser.

Helse Nord oppgir at økningen i samlet antall årsverk for foretaksgruppen i perioden har vært for høy og er en viktig årsak til omstillingsbehovet. I budsjettene som er vedtatt for 2026 legges det opp til reduksjon knyttet til bemanning totalt, og en relativt større andel knyttet til administrative årsverk.

Administrativt ansatte er avgjørende for å sikre god pasientbehandling, og de har mye å si i arbeidshverdagen til helsepersonell. De har for eksempel en viktig rolle i arbeidet regjeringen har satt i gang med å snu trenden for å få ned ventetidene til sykehusene, der tiden for påbegynt helsehjelp det siste året er nede med over 2 uker. Regjeringen mener også at vi bør flytte ressurser til direkte pasientarbeid og strukturere tjenestene mer hensiktsmessig. Vi har derfor i statsbudsjettet for 2026 et prosjekt for forenkling og forbedring av forvaltninga av helsetjenestene, slik

at ressurser kan flyttes til økt tjenesteyting i førstelinja. Det er satt et effektiviseringskrav på totalt 300 millioner kroner, som skal komme pasienter, brukere og innbyggere til gode. I tillegg har vi satt ned Helsereformutvalget som skal utrede og foreslå nye modeller for fremtidig organisering, styring og finansiering av en sammenhengende og integrert helse- og omsorgstjeneste i Norge.

SPØRSMÅL NR. 912

Innlevert 21. desember 2025 av stortingsrepresentant Anne Grethe Hauan

Besvart 9. januar 2026 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre

Spørsmål:

Hvordan har utviklingen vært i antall ansatte i henholdsvis Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet, Folkehelseinstituttet og Mattilsynet i perioden 2021-2025 (oversikt per år), samt hvilke nye oppgaver har de nevnte fått i samme periode?

BEGRUNNELSE:

Fremskrittspartiet ønsker en oversikt over veksten i det offentlige byråkratiet de siste fire årene, og hvilke nye oppgaver som er pålagt forvaltningen i samme periode.

Svar:

Svaret fra helse- og omsorgsministeren, 8. januar 2026:

Mattilsynet er underlagt Landbruks- og matdepartementet. Etter avtale med dem vil Landbruks- og matministeren besvare spørsmålet knyttet til nye oppgaver og utviklingen i antall ansatte for Mattilsynet.

Nedenfor er en oversikt over utviklingen i antall ansatte i Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet og Folkehelseinstituttet i perioden 2021-2025, samt en beskrivelse av nye oppgaver etatene har fått i samme periode. Tabellene er også supplert med tall for perioden 2017-2020 for å danne et sammenligningsgrunnlag.

Tallene for 2021-2024 er hentet fra SSB sin oversikt over antall ansatte i staten, hvor statistikkvariabelen «antall arbeidsforhold» er brukt. Tallene for 2025 vil ikke bli tilgjengelige før SSBs tall for ansatte er ferdig kvalitetssikret og publisert. Dette vil ikke skje før 26. februar i år. Tallet for 2025 er derfor innhentet direkte fra virksomheten.

Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet

Antall arbeidsforhold								
2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
118	117	115	123	126	132	149	151	171*
Endringer i antall arbeidsforhold								
2017 - 2021				2021 - 2024				
8				25				

*Tallet for 2025 er hentet direkte fra virksomheten

Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet får ressurser og utfører oppgaver fra tre departementer; Helse- og omsorgsdepartementet, Klima- og miljødepartementet og Utenriksdepartementet. Det har i perioden vært nye oppgaver innenfor alle tre departementenes ansvarsområder. Det er flere faktorer som har medvirket til økte arbeidsmengde og nye oppgaver for direktoratet i perioden, men hovedårsakene er knyttet til avvikling av nukleær sektor og krigen i Ukraina.

Norges to siste forskningsreaktorer ble besluttet nedstengt i 2018 og 2019, og planleggingen av nedleggelse og oppryddingen etter atomvirksomheten ble startet. Institutt for energiteknikk, IFE besluttet selv på kort varsel å legge ned aktiviteten, og det krever en betydelig omstilling både hos operatør og myndighet, og det vil kreve etablering av nye atomanlegg knyttet til håndtering av atomavfall, inkludert det brukte atombrenselet. Direktoratet har i denne sammenheng fått i oppgave å utvikle

TSO (Technical Support Organizations) funksjoner for å øke den tekniske og faglige støtten til myndigheten.

Ukraina-krigen som startet i 2022 har medført behov for å styrke den nasjonale atomberedskapen som direktoratet leder, og har gitt økt aktivitet knyttet til overvåking og varsling. Krigen har også medført betydelige oppgaver og derved økte midler knyttet til utviklingen og oppfølging av regjeringens atomhandlingsplan/Nansen-program, hvorav direktoratet nå forvalter ca. 380 millioner til bistand gjennom Utenriksdepartementet. DSA har også fått økte ressurser og stillinger knyttet til bruk av EØS-midler i relevante EU-land for å stryke atom-sikkerheten og grensekontrollen.

I tillegg skjer det økt produksjon og bruk av radioaktivitet i samfunnet generelt, ikke minst innenfor medisinske sektor med etablering av to protonterapisentre og flere sentre for stråleterapi, samt ny produksjon av radio-

aktive legemidler. Dette gir økte oppgaver for DSA knyttet til strålevern og overvåking av strålebruken i samfunnet.

Direktoratet har også fått nye oppgaver fra KLD knyttet til utvikling av ny mineralindustri blant annet med sjelden jordartsmetaller.

Direktoratet har videre fått nye oppgaver knyttet til regjeringens kjernekraftutvalg og er bedt om å følge

med på utviklingen internasjonalt både når det gjelder teknologi og utviklingen i regelverk.

I tillegg utfører direktoratet myndighetsoppgaver overfor Forsvarsdepartementet når det gjelder anløp av reaktordrevne fartøy til norske havner og farvann, hvor det også har vært en stor økning i aktivitet, både i antall anløp, ulike fartøystyper og anløpssteder.

Folkehelseinstituttet

Antall arbeidsforhold							
2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1016	980	1000	1062	1174	1262	1115	1282
Endringer i antall arbeidsforhold							
2017 - 2021				2021 - 2024			
158				108			

Tall for 2025 forelegger ikke i tabellen. Folkehelseinstituttet oppgir 1394 antall ansatte, men det er ikke sammenlignbart med SSBs tall fra 2021-2024.

I perioden 2021-2025 har Folkehelseinstituttet mottatt nye oppgaver av både større og mindre omfang. Nasjonal kompetansetjeneste for amming ble avviklet som nasjonal kompetansetjeneste, og virksomheten ble innlemmet og videreført i Folkehelseinstituttet. Enheten ble overdratt fra Oslo universitetssykehus til Folkehelseinstituttet med virkning fra 1. januar 2022. I 2022 fikk Folkehelseinstituttet også i oppgave å etablere og drifte et kompetansemiljø for helsestasjons- og skolehelsetjenesten, jf. Prop. 1 S (2022-2023), samt å etablere det pseudonyme reseptregisteret som et personidentifiserbart register. Videre fikk instituttet i 2023 i oppgave å utvide Legemiddelregisteret til å også omfatte legemiddelbruk i institusjon.

I tråd med endringene i den sentrale helseforvaltningen som tredde i kraft fra 1. januar 2024 ble Folkehelseinstituttet rendyrket som en mer spisset kunnskapsetat med ansvar for kunnskapsoppsummeringer og forskning innen områdene folkehelse og helse- og omsorgstjenestene. Myndighetsfunksjoner, gjennomføringsfunksjoner og ansvar for registeranalyser og statistikk innen det brede folkehelsefeltet og helse- og omsorgsfeltet ble samlet i Helsedirektoratet, men innenfor smittevern og miljømedisin fikk Folkehelseinstituttet operativt fagansvar, herunder overvåknings-, gjennomførings- og rådgivningsfunksjoner herunder registeranalyser og statistikk. Samtidig medførte endringene at helseregistrene i Helsedirektoratet, Kreftregisteret og Helseregisterområdet inklusiv Helsedataservice i Direktoratet for e-helse, ble flyttet til Folkehelseinstituttet.

Fra 2024 fikk Folkehelseinstituttet ansvar for å etablere et tilbud om kikhostevaksine til gravide kvinner gjennom barnevaksinasjonsprogrammet. Folkehelseinstituttet fikk ansvar for arbeidet med informasjon om tiltaket, opplæring til helsetjenesten og oppfølging av

tiltakets sikkerhet og effekt. Fra 2024 ble det også foretatt justering i oppgaver mellom Folkehelseinstituttet og departementet på området global helse, blant annet oppfølging av WHO.

Regjeringen mener at vi bør flytte ressurser til direkte pasientarbeid og strukturere tjenestene mer hensiktsmessig. Vi har derfor i statsbudsjettet for 2026 et prosjekt for forenkling og forbedring av forvaltninga av helsetjenestene, slik at ressurser kan flyttes til økt tjenesteyting i førstelinja. Det er satt et effektiviseringskrav på totalt 300 millioner kroner, som skal komme pasienter, brukere og innbyggere til gode. I tillegg har vi satt ned Helsereformutvalget som skal utrede og foreslå nye modeller for fremtidig organisering, styring og finansiering av en sammenhengende og integrert helse- og omsorgstjeneste i Norge.

Landbruks- og matministerens svar (jf. første setning i svaret):

Svar på skriftlig spørsmål nr 912 fra representanten Anne Grethe Hauan

Stortingsrepresentant Anne Grethe Hauan har stilt følgende spørsmål til helse- og omsorgsministeren til skriftlig besvarelse:

Hvordan har utviklingen vært i antall ansatte i henholdsvis Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet, Folkehelseinstituttet og Mattilsynet i perioden 2021-2025 (oversikt per år), samt hvilke nye oppgaver har de nevnte fått i samme periode.

Mattilsynet forvalter regelverk og er tilsynsorgan for konstitusjonelle områder under helse- og omsorgsministeren, fiskeri- og havministeren i tillegg til meg, som landbruks- og matminister. Den delen av spørsmålet som omhandler Mattilsynet er etter avtale med helse- og omsorgsministeren, overført til meg, som administrativt ansvarlig for Mattilsynet.

I løpet av perioden 2021 – 2024 har Mattilsynet i sine årsrapporter informert om følgende antall ansatte:

	2021	2022	2023	2024
Antall ansatte	1248	1245	1291	1271

Mattilsynet informerer om at det per 31. desember 2025 er 1279 ansatte, av disse er 17 i foreldrepermisjon. Da er de som jobber på timebasis (bl.a. stevneveterinærer) ikke inkludert.

I perioden fra 2021 har Mattilsynet gjennomført følgende tiltak som har betydning for utviklingen i antall ansatte:

- Mattilsynet har lagt om leveransemodell på digitalisering fra å bruke eksterne leverandører til beste praksis gjennom å etablere myndiggjorte, smidige team og ansette egne utviklere og designere m.m. I perioden fra opprettelsen 1. mai 2021 til 31. desember 2025 har Utviklingsavdelingen gått fra å være 59 ansatte til å være 111 ansatte. Økningen på 52 ansatte skyldes både erstatning av eksterne konsulenter og økt tempo i utviklingen av digitale løsninger.
- Fra februar 2024 har Mattilsynet gjort en særskilt vurdering av hver enkelt nyansettelse gjennom å etablere en ansettelseskomite, der 2-3 direktører har vurdert behovet for hver enkelt ansettelse. Dette for å skape økt fleksibilitet, evne til å prioritere det viktigste og for å skape rom for rekruttering av eksterne der det har vært ønskelig, bl.a. lederstillinger i forbindelse med omstilling.
- I september 2024 ble tilsynsdivisjon akvakultur etablert og fra 1. mai 2025 ble ytterligere tre tilsynsdivisjoner etablert; landdyr og slakteri, mat og grensekontroll og planter, fôr og drikkevann. I forbindelse med omleggingen fra regioner til tilsynsdivisjoner er antallet ledere redusert med ca. 30, slik at det er frigjort årsverk/ansatte til kjerneoppgavene. I forbindelse med endret organisering i 2021 og 2024/2025 er Mattilsynets topplergruppe redusert fra 13 til 10 direktører.

Jeg viser til at Mattilsynet forvalter over 300 forskrifter, og dette regelverket er i all hovedsak harmonisert gjennom EØS-avtalen. Innenfor det EØS-harmoniserte regelverket på Mattilsynets ansvarsområde, er det en lang rekke krav rettet mot Mattilsynet som ansvarlig myndighet. Dette er i hovedsak regulert gjennom kontrollforordningen, som har eksistert siden 2004 og som var gjenstand for en stor revisjon i 2017. Den reviderte kontrollforordningen ble innlemmet i EØS-avtalen i 2020. Kontrollforordningen stiller detaljerte krav til hvordan Mattilsynet planlegger, rapporterer, gjennomfører og følger opp offentlig kontroll for å verifisere at de som Mattilsynet fører tilsyn med, etterlever regelverket, sikrer trygg mat, god dyrehelse og dyrevelferd. Kontrollforordningen stiller også krav til annen offentlig aktivitet, som for eksempel når Mattilsynet vil gjennomføre overvåking-

sprogram, utskriving av sertifikat, og lignende. Jeg viser til Prop. 7 S (2019-2020) Samtykke til godkjenning av EØS-komiteens beslutning nr 210/2019 av 27. september 2019 om innlemmelse i EØS-avtalen av forordning (EU) nr. 2017/625 om offentlig kontroll og annen offentlig virksomhet som gjennomføres for å sikre anvendelsen av næringsmiddel- og forvareregelverket samt regler for dyrs helse og velferd, plantehelse og plantevernmidler.

Om lag 40 prosent av regelverket som tas inn i EØS-avtalen hvert år, er innenfor Mattilsynets ansvarsområde. Innenfor dette regelverket, er det også endringer som får betydning for Mattilsynets arbeid. Det stilles stadig nye krav som får betydning for hvordan Mattilsynet utfører sine oppgaver.

Jeg viser også til Prop. 76 S (2020–2021) Samtykke til godkjenning av EØS-komiteens beslutning nr. 179/2020 av 11. desember 2020 om innlemmelse i EØS-avtalen av forordning (EU) nr. 2016/429 om smittsomme dyresykdommer og om endring og oppheving av visse rettsakter på dyrehelseområdet (dyrehelseforordningen), hvor det er gjort rede for økt ressursbruk og kostnader som følge av revidert og oppdatert dyrehelseregulering, som ble innlemmet i EØS-avtalen i 2021 og gjennomført i norsk rett i 2022.

Mer generelt øker volumet av nytt regelverk som implementeres i norsk rett gjennom EØS avtalen på Mattilsynets områder, samtidig som eksisterende regelverk oppdateres. Det økte volumet stiller krav til økt innsats i deltakelse i internasjonalt arbeid, særlig EU, utvikling og/eller oppdatering av regelverk, regelverkstolkning og veiledning/informasjon om nytt og/eller endret regelverk til de som skal følge regelverket. I tillegg øker omfanget av regelverk som det skal gjennomføres tilsyn/offentlig kontroll med.

Mattilsynet har de senere årene også hatt økt ressursbruk knyttet til arbeid med totalberedskap, blant annet gjennom oppfølging av totalberedskapsmeldingen. Det har vært en vesentlig økning i aktiviteten i Helseberedskapsrådet, Kriseutvalget for atomberedskap (som følge av krigen i Ukraina) og utvalget for vannforsyningsberedskap som Mattilsynet leder.

Videre har Mattilsynet i 2025 fått nye oppgaver knyttet til aldersgrense for energidrikk, tilsynsmyndighet for ny matsvinnlov, herunder ansvar for utarbeidelse av underliggende regelverk til ny matsvinnlov, og tilsynsmyndighet etter digitalsikkerhetsforskriften § 1 nr. 23, som omfatter Vannforsyningssystem etter drikkevannsforskriften § 3 bokstav k, som behandler minst 2000 m³ per døgn. Mattilsynet bruker også mer ressurser på å sik-

re markedsadgang for eksport av norske produkter i om lag 150 land, som følge av en endret geopolitisk situasjon med en økning i antall tekniske handelshindre. Mattilsynet bidrar også aktivt inn på samfunnsoppdraget på bærekraftig før.

Regjeringen mener at vi bør flytte ressurser til direkte pasientarbeid og strukturere tjenestene mer hensiktsmessig. Vi har derfor i statsbudsjettet for 2026 et prosjekt for forenkling og forbedring av forvaltninga av

helsetjenestene, slik at ressurser kan flyttes til økt tjenesteyting i førstelinja. Det er satt et effektiviseringskrav på totalt 300 millioner kroner, som skal komme pasienter, brukere og innbyggere til gode. I tillegg har vi satt ned Helsereformutvalget som skal utrede og foreslå nye modeller for fremtidig organisering, styring og finansiering av en sammenhengende og integrert helse- og omsorgstjeneste i Norge.

SPØRSMÅL NR. 913

Innlevert 21. desember 2025 av stortingsrepresentant Anne Grethe Hauan

Besvart 9. januar 2026 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre

Spørsmål:

Hvordan har utviklingen vært i antall ansatte henholdsvis Nasjonalt klageorgan for helsetjenesten, Norsk pasientskadeerstatning, Statens helsetilsyn og Statens undersøkelseskommisjon for helse- og omsorgstjenesten i perioden 2021-2025 (ber om oversikt per år), samt hvilke nye oppgaver har de nevnte fått i samme periode?

BEGRUNNELSE:

Fremskrittspartiet ønsker en oversikt over veksten i det offentlige byråkratiet de siste fire årene, og hvilke nye oppgaver som er pålagt forvaltningen i samme periode.

Svar:

Nedenfor er en oversikt over utviklingen i antall ansatte i Nasjonalt klageorgan for helsetjenesten, Norsk pasientskadeerstatning, Statens helsetilsyn og Statens undersøkelseskommisjon for helse- og omsorgstjenesten i perioden 2021-2025, samt en beskrivelse av nye oppgaver etatene har fått i samme periode. Tabellene er også supplert med tall for perioden 2017-2020 for å danne et sammenligningsgrunnlag.

Tallene for 2021-2024 er hentet fra SSB sin oversikt over antall ansatte i staten, hvor statistikkvariabelen «antall arbeidsforhold» er brukt. Tallene for 2025 vil ikke bli tilgjengelige før SSBs tall for ansatte er ferdig kvalitetssikret og publisert. Dette vil ikke skje før 26. februar i år. Tallet for 2025 er derfor innhentet direkte fra virksomheten.

Nasjonalt klageorgan for helsetjenesten

Antall arbeidsforhold								
2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
111	131	137	141	166	173	168	163	167*
Endringer i antall arbeidsforhold								
2017 - 2021				2021 - 2024				
55				-3				

*Tallet for 2025 er hentet direkte fra virksomheten

I 2023 fikk Nasjonalt klageorgan for helsetjenesten i oppgave, i samarbeid med Norsk pasientskadeerstatning, å gjennomføre en anskaffelse for å etablere en ny saksbehandlingsløsning.

I perioden 2021-2025 har etaten også fått et utvidet ansvar for klagebehandling. Etaten har fått ansvar for å behandle klager på avslag om innsyn i helsejournaler fra Norsk helsearkiv og på innsyn og bruk av helsedata i

forbindelse med forskning. Videre fikk etaten i oppgave å behandle klagesaker fra Luftfartstilsynet knyttet til

helse spørsmål for flygere, samt behandling av klager som gjelder søknad om autorisasjon fra Storbritannia.

Norsk pasientskadeerstatning

Antall arbeidsforhold								
2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
164	167	165	168	169	169	170	167	159*
Endringer i antall arbeidsforhold								
2017 - 2021				2021 - 2024				
5				-2				

*Tallet for 2025 er hentet direkte fra virksomheten

I perioden fikk etaten i oppgave å utarbeide tekst til nye områder i forskrift om menerstatning ved pasientskader. I 2022 ble gruppen helsepersonell som kan omfattes av pasientskadeordningen utvidet til å inkludere naprapater, osteopater og paramedisinere.

I 2023 fikk Norsk pasientskadeerstatning i oppgave, i samarbeid med Nasjonalt klageorgan for helsetjenesten, å gjennomføre en anskaffelse for å etablere en ny saksbehandlingsløsning.

Statens Helsetilsyn

Antall arbeidsforhold								
2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
115	116	125	130	135	132	134	128	129*
Endringer i antall arbeidsforhold								
2017 - 2021				2021 - 2024				
20				-7				

*Tallet for 2025 er hentet direkte fra virksomheten

I 2022 fikk Statens helsetilsyn i oppgave fra Justis- og beredskapsdepartementet å føre tilsyn med enslige mindreårige asylsøkere. Arbeidet ble støttet med midler tilsvarende to stillinger.

I 2025 fikk Statens Helsetilsyn i oppgave å etablere et nytt, felles fagsystem og dataplattform for å løse etatens og Statsforvalternes samfunnsoppdrag mer effektivt og med god nok kvalitet og sikkerhet. Målet med fagsystemet er en enhetlig tilsynsmyndighet som fremmer pasientsik-

kerhet, kvalitet i tjenestene, likebehandling og effektive tilsyn. Statsforvalternes praksis skal være samordnet og utvikles av Helsetilsynet for optimal ressursbruk.

Videre fikk etaten i oppgave fra Barne- og familiedepartementet å etablere en undersøkelsesordning for drap og andre alvorlige saker om vold, overgrep og omsorgssvikt mot barn. Denne er nå etablert som NUBA – nasjonal enhet for undersøkelse av svikt mot barn.

Statens undersøkelseskommisjon for helse- og omsorgstjenesten

Antall arbeidsforhold								
2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
*	*	19	26	28	29	28	28	26**
Endringer i antall arbeidsforhold								
2019 - 2021				2021 - 2024				
9				0				

*Virksomheten var ikke etablert

**Tallet for 2025 er hentet direkte fra virksomheten

Statens undersøkelseskommisjon for helse- og omsorgstjenesten har ikke fått nye oppgaver i perioden 2021-2025.

Regjeringen mener at vi bør flytte ressurser til direkte pasientarbeid og strukturere tjenestene mer hensiktsmessig. Vi har derfor i statsbudsjettet for 2026 et prosjekt for forenkling og forbedring av forvaltninga av helsetjenestene, slik at ressurser kan flyttes til økt tjenest-

eyting i førstelinja. Det er satt et effektiviseringskrav på totalt 300 millioner kroner, som skal komme pasienter, brukere og innbyggere til gode. I tillegg har vi satt ned Helsereformutvalget som skal utrede og foreslå nye modeller for fremtidig organisering, styring og finansiering av en sammenhengende og integrert helse- og omsorgstjeneste i Norge.

SPØRSMÅL NR. 914**Innlevert 21. desember 2025 av stortingsrepresentant Julia Brännström Nordtug****Besvart 7. januar 2026 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre****Spørsmål:**

Hva er vurderingen bak føringen fra norske myndigheter om at sju dager med legemidler hjemme i egenberedskap er tilstrekkelig?

BEGRUNNELSE:

Egenberedskap for legemidler har fått økt oppmerksomhet de siste årene, spesielt etter pandemier og globale leveranseutfordringer. Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) og Direktoratet for medisinske produkter (DMP) anbefaler at alle husstander har egenberedskap med legemidler for minst 7 dager. Dette gjelder faste medisiner og medisinsk utstyr på resept, som stomiutstyr, kateter og inkontinensprodukter.

Andre land har andre anbefalinger, som for eksempel Sverige, hvor anbefalingen er én måned for personer med stabil og langvarig behandling.

Svar:

Egenberedskap er en sentral del av samfunnets robusthet i møte med kriser. Som stortingsrepresentanten påpeker, er det Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) i samråd med Direktoratet for medisinske produkter (DMP) som har ansvar for å gi råd om egenberedskap for legemidler. Norske myndigheter anbefaler at flest mulig er forberedt på å klare seg selv i en uke slik at kom-

muner og nødetater kan prioritere de som ikke klarer seg uten hjelp i en krise.

I 2024 skjerpet DSB rådene om egenberedskap blant annet ved å oppjustere anbefalt varighet på egenberedskapen for legemidler fra tre til syv dager, som har bidratt til å styrke forsyningssikkerheten for legemidler. Behovet for egenberedskap vil variere avhengig av den enkelte brukerens situasjon og behov. Enkelte vil for eksempel ha behov for å hente ut ny forsyning på apoteket i god tid før eget lager med faste legemidler har gått tomt. Dagens anbefaling om egenberedskap for syv dager gir et visst handlingsrom.

DMP har overordnet ansvar for forsyningssikkerhet og beredskap for legemidler. Dette inkluderer å vurdere anbefalingen om egenberedskap for legemidler, for eksempel om anbefalt varighet for egenberedskap bør utvides. DMP har dialog med både DSB og Helsedirektoratet om egenberedskapsrådene.

Jeg understreker imidlertid at egenberedskap er ment som en førstelinjeberedskap. Under pandemien ble det etablert betydelige nasjonale legemiddelberedskapslagre for både primær- og spesialisthelsetjenesten. Lagrene ble fylt opp med 3–6 måneders forbruk av utvalgte legemidler som er vurdert kritiske for pasientbehandling. I tillegg finnes det en rekke andre tiltak som sikrer at legemidler når frem til de som trenger dem, blant annet rasjonering og import av utenlandske pakninger.

SPØRSMÅL NR. 915**Innlevert 21. desember 2025 av stortingsrepresentant Julia Brännström Nordtug****Besvart 9. januar 2026 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre****Spørsmål:**

Hvordan har utviklingen vært i antall ansatte i henholdsvis Helsedirektoratet og Direktoratet for medisinske produkter i perioden 2021–2025 (ber om oversikt per år) samt

hvilke nye oppgaver har de nevnte direktoratene fått i samme periode?

BEGRUNNELSE:

Fremskrittspartiet ønsker en oversikt over veksten i det offentlige byråkratiet de siste fire årene, og hvilke nye oppgaver som er pålagt forvaltningen i samme periode.

Svar:

Nedenfor er en oversikt over utviklingen i antall ansatte i Helsedirektoratet og Direktoratet for medisinske produkter i perioden 2021-2025, samt en beskrivelse av nye opp-

gaver direktoratene har fått i samme periode. Tabellene er også supplert med tall for perioden 2017-2020 for å danne et sammenligningsgrunnlag.

Tallene for 2021-2024 er hentet fra SSB sin oversikt over antall ansatte i staten, hvor statistikkvariabelen «antall arbeidsforhold» er brukt. Tallene for 2025 vil ikke bli tilgjengelige før SSBs tall for ansatte er ferdig kvalitetssikret og publisert. Dette vil ikke skje før 26. februar i år. Tallet for 2025 er derfor innhentet direkte fra virksomheten.

Helsedirektoratet

Antall arbeidsforhold							
2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
747	695	687	688	750	743	745	918
Endringer i antall arbeidsforhold							
2017 - 2021				2021 - 2024			
3				168			

Tall for 2025 forelegger ikke i tabellen. Helsedirektoratet oppgir 852 antall ansatte (eksklusiv POBO), men det er ikke sammenlignbart med SSBs tall fra 2021-2024.

I perioden 2021-2025 har Helsedirektoratet mottatt nye oppgaver av både større og mindre omfang. I 2022 ble Helsedirektoratet bedt om å utrede og etablere et sentralt mor-donorkoderegister for best å sikre barnets rett til informasjon om donors identitet etter bioteknologiloven §2-7.

Fra 1. januar 2024 tredde endringene i den sentrale helseforvaltningen i kraft. Endringene medførte at Helsedirektoratet ble en utvidet og mer helhetlig myndighetsetat med «følge-med-funksjoner» og rådgivningsfunksjoner innen hele helse- og omsorgstjenesten og folkehelseområdet. Flere ansvarsområder knyttet til folkehelse ble flyttet fra Folkehelseinstituttet til Helsedirektoratet. Myndighetsfunksjoner, gjennomføringsfunksjoner og ansvar for registeranalyser og statistikk innen det brede folkehelsefeltet og helse- og omsorgsfeltet ble samlet i Helsedirektoratet. Fra og med 2024 ble blant annet ansvar for innhold, analyse og formidling av folkehelseprofilene og oppvekstprofilene flyttet fra Folkehelseinstituttet til Helsedirektoratet, jf. Prop 1 S. (2023-2024).

Myndighetsoppgavene innen digitaliseringsområdet ble også styrket og koblet tettere til tjenesteutviklingen gjennom sammenslåing av Helsedirektoratet og

Direktoratet for e-helse. Ved utgangen av 2023 hadde Direktoratet for e-helse 223 faste og midlertidige ansatte. Direktoratet for e-helse og Helsedirektoratet ble slått sammen med virkning fra 1. januar 2024.

I 2024 fikk Helsedirektoratet i oppgave å etablere og videreutvikle en helseteknologiordning som skulle støtte innføringen av ny teknologi i helse- og omsorgstjenesten og videreføre satsingen på velferdsteknologiområdet. Helsedirektoratet skulle også etablere og forvalte en veiledningstjeneste for helseteknologi, en søknadsbasert tilskuddsordning til kommunene, tilskudd til innføringsnettverk i regi av KS, og gi råd og veiledning til kommunene. Fra 2024 ble også ansvaret for den norske deltakelsen i OECD sitt kvalitetsmålingsprosjekt OECD Health Care Quality and Outcomes (HCQO) overført fra Folkehelseinstituttet til Helsedirektoratet.

I 2025 ble ny forskrift om forbud mot markedsføring av visse næringsmidler særlig rettet mot barn innført, og Helsedirektoratet har nå fått i oppgave å føre tilsyn med den nye forskriften.

Helsedirektoratet forvalter også en rekke tilskuddsordninger, og endringer i disse vil kunne påvirke direktoratets oppgaver og antall ansatte, for eksempel gjennom innføringen av tilskuddsordningen for historiske pensjonskostnader jf. omtale i Prop. 1 S (2021-2022).

Direktoratet for medisinske produkter

Antall arbeidsforhold								
2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
271	296	303	318	350	359	352	385	392*
Endringer i antall arbeidsforhold								
2017 - 2021				2021 - 2024				
79				35				

*Tallet for 2025 er hentet direkte fra virksomheten

Koronapandemien bidro til høy arbeidsbelastning i Legemiddelverket (nå Direktoratet for medisinske produkter) på flere fagområder, og etaten fikk derfor ekstraordinære midler til pandemihåndteringen i 2020 og 2021. Fra 2021 til 2024 fikk etaten også midler og delvis ansvar til å drifte koronavaksinasjonsprogrammet ved å bl.a. ha ansvar for saksbehandling av bivirkningsmeldinger, analyse og signaldeteksjon, kobling av registerdata samt kommunikasjon til helsepersonell og allmennheten. I 2023 fikk etaten en økning i bevilgning til styrking av metodevurderingskapasitet, veiledning og internasjonalt samarbeid knyttet til metodevurdering og metodevarsling.

1. januar 2024 endret Statens legemiddelverk navn til Direktoratet for medisinske produkter, og etaten fikk nye oppgaver innenfor områdene for blod, celler og vev, vaksineanskaffelser og et helhetlig ansvar innen-

for metodevurderingsområdet. Direktoratet fikk også et operativt og koordinerende systemansvar for nasjonal beredskap og forsyningssikkerhet for medisinske produkter.

Regjeringen mener at vi bør flytte ressurser til direkte pasientarbeid og strukturere tjenestene mer hensiktsmessig. Vi har derfor i statsbudsjettet for 2026 et prosjekt for forenkling og forbedring av forvaltninga av helsetjenestene, slik at ressurser kan flyttes til økt tjenesteyting i førstelinja. Det er satt et effektiviseringskrav på totalt 300 millioner kroner, som skal komme pasienter, brukere og innbyggere til gode. I tillegg har vi satt ned Helsereformutvalget som skal utrede og foreslå nye modeller for fremtidig organisering, styring og finansiering av en sammenhengende og integrert helse- og omsorgstjeneste i Norge.

SPØRSMÅL NR. 916

Innlevert 21. desember 2025 av stortingsrepresentant Morgan Langfeldt

Besvart 8. januar 2026 av kultur- og likestillingsminister Lubna Bobby Jaffery

Spørsmål:

Hvordan har utviklingen vært i antall ansatte i Kultur- og likestillingsdepartementet i perioden 2021–2025?

BEGRUNNELSE:

Ber om oversikt per år.

Svar:

Nedenfor følger en oversikt over utviklingen i antall ansatte i Kultur- og likestillingsdepartementet i perioden 2021–2024:

2021	2022	2023	2024
155	158	162	157

Opplysningene er hentet fra [SSBs tall for antall arbeidsforhold i staten \[ssb.no\]](#). Tallene er basert på rapporteringen som departementet gjør via a-ordningen og viser årsgjennomsnitt for ansatte i den enkelte virksomhet, basert på alle tolv kalendermåneder. Det foreligger ikke ennå tall fra 2025.

SPØRSMÅL NR. 917

Innlevert 21. desember 2025 av stortingsrepresentant Silje Hjemdal

Besvart 8. januar 2026 av kultur- og likestillingsminister Lubna Boby Jaffery

Spørsmål:

Hvordan har utviklingen vært i antall ansatte i underliggende etater og direktorater til Kultur- og likestillingsdepartementet i perioden 2021–2025, herunder Kulturrådet, Kulturtanken, Nasjonalbiblioteket og Norsk filminstitutt?

BEGRUNNELSE:

Ber om oversikt per år fordelt på virksomhet.

Svar:

Nedenfor følger en oversikt over utviklingen i antall ansatte i Kultur- og likestillingsdepartementets underliggende virksomheter i perioden 2021–2024:

Virksomhet	2021	2022	2023	2024
Kulturdirektoratet	146	146	137	141
Kulturtanken – Den kulturelle skolesekken Norge	45	44	42	40
Nasjonalbiblioteket	557	564	557	564
Norsk filminstitutt	91	96	103	103
Arkivverket	321	330	330	333
Diskrimineringsnemnda	21	21	18	21
Kunst i offentlige rom (KORO)	21	21	18	21
Likestillings- og diskrimineringsombudet	44	42	41	43
Lotteri- og stiftelsestilsynet	79	83	84	92
Medietilsynet	36	35	32	35
Norsk lyd- og blindeskriftsbibliotek ¹	41	45	21	0
Nidaros domkirkes restaureringsarbeider	79	86	87	89
Riksteatret	109	104	100	98
Språkrådet	39	38	40	39
Totalt	1 629	1 655	1 610	1 619

¹ Norsk lyd- og blindeskriftsbibliotek ble fra 1. juli 2023 avviklet som egen virksomhet, og innlemmet som en avdeling i Nasjonalbiblioteket.

Opplysningene er hentet fra [SSBs tall for antall arbeidsforhold i staten \[ssb.no\]](#). Tallene er basert på rapporteringen som statlige virksomheter gjør via a-ordningen og viser årsgjennomsnitt for ansatte i den enkelte virksomhet, basert på alle tolv kalendermåneder. Det foreligger ikke ennå tall fra 2025.

SPØRSMÅL NR. 918**Innlevert 21. desember 2025 av stortingsrepresentant Kristoffer Sivertsen****Besvart 12. januar 2026 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre****Spørsmål:**

I lys av begrunnelsen hvilke forventninger har statsråden til videreutdanning innen barneanestesi, synes statsråden det er akseptabelt at SUS ikke har fagansvarlig overlege eller seksjonsoverlege i barneanestesi eller overleger med spesialisering på feltet, forventer statsråden at Helseforetaket igangsetter tiltak eller vil statsråden komme med tiltak fra departementet, hvor mange avvik er registrert innen barneanestesi ved SUS de siste fem årene og er antall avvik ved SUS høyere eller lavere enn ved andre universitetssykehus?

BEGRUNNELSE:

Aftenbladet skriver 21. desember 2025 om bekymringssmeldinger fra 14 overleger ved SUS om sykehusets samlede kompetanse og organisering innen barneanestesi. Samt at:

«SUS er i dag desidert dårligst i klassen blant de store sykehuse- ne i Norge når det gjelder barneanestesi».

Videre kommer det fram at

«en rundspørring viser at alle andre universitetssykehus har en egen fagansvarlig overlege eller seksjonsoverlege i barneanestesi, og at de har én eller flere overleger med spesialisering på dette feltet».

Atter videre at «i dag har vi ingen ansatte med videreutdanning innen barneanestesi på SUS».

Det er viktig at SUS har tilstrekkelig kompetanse og organisering for å håndtere barneanestesi og unngå avvik med mulige fatale konsekvenser slik som ved dødsfallet på SUS 2. april 2024 hvor Statsforvalteren konkluderte med at helsehjelpen som ble gitt ikke var i tråd med god faglig praksis.

Svar:

Det er et grunnleggende krav til helsetjenesten at den helsehjelpen som ytes er faglig forsvarlig. Det er et lederansvar å styre og organisere virksomhetene på en slik måte at helsepersonell settes i stand til å gi forsvarlig helsehjelp, og å legge til rette for systematisk arbeid med kvalitetsforbedring og pasientsikkerhet. Forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring stiller krav til planlegging, gjennomføring, evaluering og korrigering på flere sentrale områder, herunder kompetanse og opplæring, samt

oversikt over – og oppfølging av – risikoområder og avvik, inkludert uønskede pasienthendelser.

Jeg har innhentet informasjon fra Helse Vest RHF knyttet til den faglige kompetansen hos personell som utfører anestesi på barn ved Helse Stavanger, samt antall registrerte avvik ved denne typen aktivitet de siste fem årene. Nedenfor er svaret fra Helse Vest RHF:

«Driften ved anesthesiavdelingen ved Helse Stavanger følger Norsk standard for anestesi utarbeidet av Norsk anesthesiologisk forening (NAF) og Anestesisykepleierne Norsk Sykepleierforbund (ANSF) i fellesskap) Her anbefales det at for barn under 1 år, barn med forhøyet risiko for perioperative komplikasjoner eller barn som skal ha stor og kompleks kirurgi, skal bedøves av spesialist i anestesi med «(...) videreutdanning innen eller lang erfaring med anestesi til barn, og som har regelmessig praksis innenfor denne gruppen.(...)». For barn som har lavere sannsynlighet for komplikasjoner, er anbefalingene mindre strenge.

Frem til 2021 hadde anesthesiavdelingen en lege som hadde slik videreutdanning, men denne legen jobber nå ved en annen avdeling på sykehuset. Det er etablert en samarbeidsavtale, som sikrer at vedkommende regelmessig jobber med barneanestesi i anesthesiavdelingen. Det er konkrete planer å sende en kandidat til en toåring videreutdanning i barneanestesi fra høsten 2026.

Barneanestesi er ikke en formell spesialitet eller subspecialitet innen anestesifaget. Den skandinaviske videreutdanningen innen barneanestesi er anerkjent innen anestesimiljøet som en av flere måter å opparbeide seg kompetanse til å kunne gi anestesi til barn. Det store flertallet av barn som får anestesi i Helse Stavanger er i gruppen med lavere sannsynlighet for komplikasjoner, som beskrevet over. Helse Stavanger har derfor gjort en konkret vurdering av behovet for personell med videreutdanning innen barneanestesi og funnet at dette er ønskelig, men gitt utfordringene med å finne egnet kandidat, ikke er strengt nødvendig for å kunne gi et forsvarlig tilbud. Det er flere leger ved anesthesiavdelingen som har lang erfaring med anestesi til barn og som har regelmessig praksis med håndtering av denne pasientgruppen.

For å kompensere for mangelen på personell med videreutdanning, har avdelingen innført, eller planlegger å innføre interne tiltak som blant annet inkluderer:

- Klinisk tjeneste og praksis med barneanestesi, herunder deltagende eget barneanestesiteam for å sikre erfaringsoverføring. Dette sikrer at medlemmene av dette teamet får tilstrekkelig volum.
- Supervisjon og veiledning
- Simulering og ferdighetstrening
- Hospitering ved tertiærsykehus
- Pre-operativ anestesiklinikk

Faglig ansvar for barneanestesi ivaretas av avdelingsoverlegen, som har ansvar for all anestesi ved sykehuset. Sammen med andre overleger på avdelingen med barneanestesiologisk kompetanse, er det utarbeidet skriftlige retningslinjer og rutiner for utførelsen av barneanestesi og fagutvikling. Dette er i tråd med anbefalingene i Norsk standard for anestesi.

De siste fem årene er det registrert totalt 14 avvik relatert til anestesi til barn. Av disse er det to som er alvorlige. Alvorlige avvik er i denne sammenheng klassifisert som hendelser som har, eller kunne ha, resultert i død eller permanent skade. Den tragiske hendelsen i april 2024 er en av disse to. De andre avvikene har ikke resultert i pasientskade. På grunn av kort frist med å svare på denne forespørselen, samt at det foreligger få nasjonalt tilgjengelige data som kan svare ut denne forespørselen på en tilstrekkelig god måte, har Helse Vest RHF og Helse Stavanger ikke hatt mulighet til å finne ut om dette er høyere eller lavere enn andre universitetssykehus.

Helse Vest RHF vurderer at tilbudet innen barneanestesi i Helse Stavanger i dag er organisert innen de rammer som forventes i norsk spesialisthelsetjeneste. Helse Vest RHF vurderer videre at

det arbeides godt i Helse Stavanger med å ytterligere sikre kompetansen på dette området.»

Representant Sivertsen spør også om antall avvik ved SUS er høyere eller lavere enn ved andre universitetssykehus. Antall meldte avvik er informasjon som må innhentes fra hvert enkelt helseforetak og det har ikke vært mulig å hente inn disse tallene innen fristen. Antall meldte avvik er i seg selv ikke egnet til å vurdere om faktisk antall avvik ved SUS er høyere eller lavere enn ved andre universitetssykehus. Jeg vil imidlertid påpeke viktigheten av at avvik og uønskede hendelser blir meldt slik at de kan brukes som grunnlag for læring og forbedring. Dette er grunnleggende i rammeverk for bedre pasientsikkerhet, den nye meldeordningen for alvorlige hendelser som trer i kraft i år, samt pågående oppdrag til Folkehelseinstituttet om nasjonal oversikt over uønskede hendelser som grunnlag for et eventuelt nasjonalt register.

SPØRSMÅL NR. 919

Innlevert 21. desember 2025 av stortingsrepresentant Kristoffer Sivertsen

Besvart 7. januar 2026 av forsvarsminister Tore Onshuus Sandvik

Spørsmål:

Hvordan er innretningen på den overnevnte gjenkjøpsavtalen tenkt gjennomført og vil det være muligheter for at verfts- og leverandørindustrien i Rogaland kan levere tjenester og produkter i tilknytning til gjenkjøpsavtalen?

BEGRUNNELSE:

I august ble det klart at Norge skal kjøpe fregatter til 125 milliarder kroner. Investeringen beskrives hos NRK som den største enkeltinvesteringen til Forsvaret i nyere tid. I forbindelse med inngåelsen av avtalen er det et strategisk partnerskap med Storbritannia som ifølge regjeringen åpner for et industrisamarbeid med norske bedrifter tilsvarende verdien på kontrakten. Altså en såkalt gjenkjøpsavtale.

Den mulige Wistingutbyggingen beskrives som den foreløpige siste store utbyggingen på norsk sokkel, forutsatt at en positiv investeringsbeslutning blir tatt. Imidlertid er det få store prosjekter i pipelinen for norske verft, herunder også i oljefylket Rogaland. Rogaland har en rekke spesialiserte verfts- og leverandørbedrifter

som kan bidra til industrisamarbeidet og levere på gjenkjøpsavtalen. Eksempler på det er Aibel og Rosenberg Verft med dypvannskaier og kompetent fagfolk. Rogaland er også fylket med størst tetthet av teknologi- og ingeniørkompetanse.

Under dagens regjering har 2000 mennesker forsvunnet ut portene på Rosenberg Verft i Stavanger. Det er avgjørende at Rogaland får ta del i mulighetene som ligger i gjenkjøpsavtalen.

Svar:

Regjeringen har vært tydelig på at anskaffelsen av nye fregatter også skal bidra til å styrke norsk forsvarsindustri og sikre langsiktig verdiskaping i Norge. Dette ligger inne som et element i det strategiske partnerskapet som er etablert mellom Norge og Storbritannia i forbindelse med anskaffelsen. For fregattanskaffelsen er det britiske myndigheter som garanterer for industrisamarbeidet på vegne av egen industri, og har forpliktet seg til å identifisere og utvikle muligheter for norsk industri tilsvarende verdien av materiellanskaffelseskostnaden.

Forpliktelsene i industrisamarbeidet følges opp i to parallelle spor. Det ene er et myndighetsspor, der norske og britiske myndigheter samarbeider om å bidra til at industrimuligheter blir identifisert, prioritert og fulgt opp i tråd med partnerskapets intensjoner. Det andre er et industrispor, der Forsvarsmateriell og britisk industri samarbeider direkte om konkrete prosjekter og leveranser lik en mer tradisjonell gjenkjøpsavtale. Samlet skal disse sporene sikre at britiske myndigheters garanti for industrisamarbeidet blir fulgt opp på en strukturert og forpliktende måte, og at norsk industri får reelle muligheter til å delta.

Forsvarsdepartementet har i forkant av valget om strategisk partner utgitt en strategi for involvering av norsk industri i fregattanskaffelsen som er offentlig. Anskaffelsen av fregattsystemet skal, basert på strategien og de tilhørende aktivitetene og forpliktelsene, bidra til at

norsk industri blir en enda mer sentral samarbeidspartner for leverandørnasjonens industri. Dette samarbeidet vil også styrke Norges forsyningsikkerhet ved å redusere sårbarheter i forsyningskjeden under krise og krig.

Industrisamarbeidet er nasjonalt innrettet. Det betyr at alle kvalifiserte norske bedrifter kan delta, uavhengig av geografisk tilhørighet. Verfts- og leverandøri industrien i Rogaland vil derfor kunne være aktuelle leverandører innenfor områder som blant annet maritime tjenester, vedlikehold, eller områder som faller inn i de nasjonale strategiske kompetanseområdene, forutsatt at de har relevant kompetanse og konkurransekraft.

Regjeringen vil følge opp industrisamarbeidet tett for å sikre at norsk industri får reelle muligheter til å delta i prosjektet, i tråd med de målene som er satt for anskaffelsen.

SPØRSMÅL NR. 920

Innlevert 17. desember 2025 av stortingsrepresentant Jonas Andersen Sayed

Besvart 7. januar 2026 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen

Spørsmål:

Hvor mange forfulgte ytrere vil kunne få beskyttelse i Norge gjennom fribyordningen i 2026, og er det regjeringens politikk å avvikle ordningen, og vurderer regjeringen å etablere en egen kvote for fribyordningen, adskilt fra den ordinære kvoten for overføringsflyktninger?

BEGRUNNELSE:

I budsjettforliket mellom Arbeiderpartiet, Senterpartiet, SV, Rødt og MDG ble regjeringens forslag om å sette kvoten for overføringsflyktninger til 100 personer i 2026 stående uendret. Det er rekordlavt.

ICORN er en internasjonal organisasjon med 90 medlemsbyer som arbeider for å fremme ytringsfrihet globalt, blant annet ved å tilby opphold til forfattere, journalister, kunstnere og andre ytrere som er forfulgt i sine hjemland på grunn av sine ytringer eller sitt arbeid for menneskerettigheter og demokrati. I Norge deltar 27 kommuner som fribyer og medlemmer i ICORN.

Som følge av budsjettforliket frykter ICORN at det rekordlave antallet overføringsflyktninger i praksis vil innebære slutten for fribyordningen. Jeg ber statsråden avklare om dette er regjeringens politikk.

Svar:

Den årlige sammensetningen av kvoten for overføringsflyktninger er ennå ikke endelig bestemt. Vi tar sikte på at det også for 2026 vil bli satt av en delkvote for åpne plasser.

Regjeringen legger vekt på at det skal være mulig for Fribyordningen å fremme kandidater til den åpne kvoten. Samtidig er det flere instanser som kan fremme saker på åpen kvote, herunder FNs Høykommissær for flyktninger, norske utenriksstasjoner, andre mellomstatlige organisasjoner og internasjonale straffedomstoler Norge har inngått vitnegjenbosettingsavtale med, i tillegg til fribyordningen. Saker fremmet fra FNs Høykommissær for flyktninger har prioritet både på ordinær og åpen kvote.

Regjeringen vurderer per nå ikke å etablere en egen kvote for fribyordningen. Kandidater under fribyordningen er en av flere grupper som har behov for beskyttelse, og jeg mener det er mest hensiktsmessig med en åpen inkluderende kvote fremfor oppdeling i enkeltkvoter basert på beskyttelsesgrunnlag.

SPØRSMÅL NR. 921

Innlevert 18. desember 2025 av stortingsrepresentant Erlend Wiborg

Besvart 12. januar 2026 av kommunal- og distriktsminister Bjørnar Skjæran

Spørsmål:

Kan statsråden redegjøre for utviklingen i antall nye lover, forskrifter og forskriftsendringer på Kommunal- og distriktsdepartementet sitt ansvarsområder i perioden 2021–2025, og angi oversikt per år, inkludert kort formål og forventede administrative konsekvenser?

Svar:

Et av de viktigste prosjektene i Regjeringens plan for Norge er å fornye, forsterke og forbedre offentlig sektor. Det skal vi blant annet gjøre gjennom å «styrke den tillitsbaserte styringen og ledelsen med færre og tydeligere mål,

mindre statlig detaljstyring og økt lokalt handlingsrom, både for kommuner og ansatte». Dette arbeidet er allerede i gang. Blant annet har vi varslet at vi tidoble beløpsgrensen for når kommuner som hovedregel må rapportere på øremerkede tilskudd.

Antall nye lover, forskrifter og forskriftsendringer i Kommunal- og distriktsdepartementet i perioden 2021–2025 er listet opp i tabellen vedlagt. Som det fremgår, består en rekke av endringen av forenklinger for innbyggerne og næringslivet. Listen inneholder ikke en oversikt over Digitaliserings- og forvaltningsdepartementets områder før delingen av departementet 1. januar 2024.

Vedlegg:

MM/ÅÅ	Lov/forskrift/forskriftsendring	Formål	Forventede adm. konsekvenser
feb.21	Prop.88 L (2020-2021) Endringer i inndelingslova (innføring av tospråklig navn på Nordland fylke, norsk og lulesamisk)	Endring av det offisielle navnet på Nordland fylke til Nordland eller Nordlänna (fylkesnavnet blir tospråklig)	Ingen nevneverdige økonomiske eller administrative konsekvenser.
feb.21	Forskrift 2. februar 2021 nr. 297 om endring i matrikkelforskriften og kart- og planforskriften (statsforvalteren som nytt navn på fylkesmannen)	Benevnelsen «fylkesmannen» endres til «statsforvalteren» som følge av nytt navn på embetet	Forskriften innebærer ingen materielle endringer.
feb.21	Forskrift 9. februar 2021 nr. 410 om endringer i forskrift om byggesak (byggesaksforskriften)	Endringer i § 4-1 om tiltak unntatt søknadsplikt (terrasser og tilbygg). Formålet med endringene er at det skal bli enklere for folk å bygge på egen eiendom uten å søke. Kommunen skal slippe å bruke ressurser på mindre byggesaker. Endringene skal føre til mindre byråkrati og regulering, samt større frihet og mer tillit og handlingsrom til enkeltmennesker.	Konsekvenser for tiltakshaver: større frihet til å gjøre tiltak på egen eiendom. Kostnader i byggeprosessen reduseres. Konsekvenser for kommunen: Færre søknader og færre klagesaker til behandling, som igjen vil føre til reduserte gebyrrinntekter. Kostnadene ved byggesaksbehandling faller inn under selvkostregnskap i kommunen og endringen vil derfor ikke medføre økt behov for kommunale bevilgninger. Andre konsekvenser kan også være at tiltak strider mot plan- og bygningsloven, og at medfører en økning i antall ulovligheter.
feb.21	Forskrift 9. februar 2021 nr. 411 om endringer i forskrift om tekniske krav (byggteknisk forskrift)	Ny bestemmelse i byggteknisk forskrift § 6-5 som definerer begrepet «frittliggende».	For tiltakshaver vil et tydelig avstandskrav, som definerer når en bygning er frittliggende, ha en positiv effekt ved at reglene blir lettere å forstå og etterleve. Dette vil bidra til redusert tidsbruk og dermed reduserte kostnader. For kommunen vil det bidra til å redusere saksbehandlingstiden og kostnader. Forslaget vil også legge til rette for økt likebehandling og forutberegnelighet, og bidra til at digitalisering av regelverket blir enklere. Et tydeligere krav kan også bidra til færre klagesaker, og redusert tidsbruk i behandlingen av disse.

mar.21	Prop. 81 L (2020-2021) Endringer i boligbyggelagsloven, borettslagsloven og eierseksjonsloven (digitale møter, elektronisk kommunikasjon mv.)	Formålet med endringene er å tilpasse lovene til dagens digitale virkelighet, ved å åpne opp for å ta i bruk elektroniske løsninger i flere sammenhenger.	Innsparingspotensialet ved endringene er betydelig ved å åpne for digitale løsninger for årsmøter. Departementet mener det er rimelig å legge til grunn en besparelse på cirka kr 50 per digitalisert melding. Endringene vil kun medføre mindre kostnader, og totalt sett vil forslaget gi vesentlig større besparelser enn kostnader.
apr.21	Forskrift 28. april 2021 nr. 1315 om endringer i forskrift om tekniske krav (byggteknisk forskrift)	Endring av regler om parkeringsplass, annet oppstillingsareal og kjøreatkomst i byggteknisk forskrift § 8-8. Endringene handler i hovedsak om at nye bygg skal være ladeklare.	Forskriftsendringene innebærer i utgangspunktet ingen vesentlige økonomiske eller administrative kostnader. For byggenæringen innebærer endringene at de må sette seg inn i nye krav og noe økte byggekostnader.
apr.21	Forskrift 29. april 2021 nr.1319 om endringer i forskrift om tekniske krav (byggteknisk forskrift)	Endring av krav til dokumentasjon av byggevarer i byggteknisk forskrift § 3-1. Dette innebærer at det formelle hinderet for å gi midlertidig brukstillatelse og ferdigattest for byggeprosjekter med royalkledning er fjernet.	Forskriftsendringen fjerner et krav som hindrer flere store byggeprosjekter. Uten endringen ville det medført at store verdier og arbeidsplasser i byggenæringen stod på spill. Det berører både produsenter av royalkledning, boligutbyggere, byggmestere og boligkjøpere når prosjektene stopper opp.
mai.21	Prop.143 L (2020-2021) Endringer i lov om interkommunale selskaper mv. (fernmøter og elektronisk signering av protokoller)	Bestemmelser om adgang til fjernmøter og elektronisk signering av møteprotokoller.	Ingen nevneverdige økonomiske eller administrative konsekvenser.
mai.21	Prop.64 L (2020–2021) Endringer i plan- og bygningsloven, eierseksjonsloven og matrikkellova (endret regelverk for eksisterende byggverk og oppdeling av boenheter til hybler mv.)	Endringene utvider boligeieres handlingsrom, sikrer at boliger er i forsvarlig stand, bedre utnyttelse av bygningsmasse og gjør regelverket enklere å forstå og praktisere, motvirker negative konsekvenser av hyblifisering, større mulighet for digital dialog med rettighetshavere	Begrensede/små kostnader. På sikt engangskostnad for Kartverket
mai.21	Prop. 148 L (2020-2021) Midlertidige regler i plan- og bygningsloven for å avhjelpe konsekvenser av covid-19 (forlengelse av varighet)	Endringene innebærer at midlertidige regler i plan- og bygningsloven forlenges uten endringer frem til 1. desember 2021. De midlertidige reglene legger til rette for at kommunene raskt kan gi unntak fra krav i plan- og bygningsloven for tiltak som er nødvendige for å begrense spredning av covid-19. Reglene gjelder for tiltak som i en begrenset periode skal brukes til helse- og omsorgstjenester, barnehage, skole, barneverninstitusjon, krisesenter og krisesentertilbud, familievernkontor, innkvartering av asylsøkere og plassering av innsatte i fengsel.	Endringene innebærer en ren videreføring av gjeldende, midlertidige regler. Endringene har derfor ingen økonomiske og administrative konsekvenser.
jun.21	Prop.105 L (2020–2021) Endringer i lov om flagging på kommunenes offentlige bygninger (utvidet mulighet til flagging med andre flagg)	Adgangen til å flagge fra kommunenes og fylkeskommunenes bygninger utvides slik at andre flagg enn det norske, det samiske eller kommune- eller fylkesflagget kan brukes i forbindelse med arrangement, markering eller merkedag av allmenn interesse.	Ingen nevneverdige økonomiske eller administrative konsekvenser.
jun.21	Prop. 169 L (2020–2021) Endringer i plan- og bygningsloven m.m. (regional plan, dispensasjon m.m.)	Endringen skal sikre at fremstilling av kart til regionale planer og regionale planbestemmelser skal følge gjeldende nasjonal fagstandard for slike planer, bedre og klarere ordlyd som skal forenkle praktiseringen av dispensasjonsbestemmelser.	Ingen nevneverdige økonomiske eller administrative konsekvenser. Fylkeskommunene må følge fagstandarder ved utarbeidelse av plankart mv.

jun.21	Prop. 86 L (2020–2021) Endringer i sameloven mv. (konsultasjoner)	Endringene innebærer at sameloven får et eget kapittel om myndighetenes konsultasjoner med samiske interesser. Forslaget skal legge til rette for bedre og mer effektive konsultasjoner mellom offentlige myndigheter og Sametinget og andre berørte samiske interesser.	Lovendringen lovfester og erstatter konsultasjonssplikten i konsultasjonsavtalen fra 2005 for statlige myndigheter, og innebærer ingen administrative konsekvenser. Lovendringer medfører at kommuner og fylkeskommuner får konsultasjonssplikt, men loven gir dem en mer fleksibel løsning, der bare selve konsultasjonssplikten blir forankret i loven. Det innebærer at kommuner og fylkeskommuner selv kan tilpasse gjennomføringen av konsultasjoner til forholdene i sin kommune og til den enkelte sak.
jun.21	Forskrift 22. juni 2021 nr. 2124 om endring i forskrift om Husleietvistutvalget	Endring av forskriftens bestemmelse om virkeområde, inntil en eventuell lovendring av husleieloven § 12-5 er vedtatt og tredd i kraft. Videre endringer som skal legge til rette for en mer digital og effektiv saksbehandling i HTU. Dette omhandler blant annet digital kommunikasjon og signering, utvidelse av sakstyper saksleder kan avgjøre alene og innføring av sakskostnadstak.	Endringene samlet vil medføre at HTU kan drive en mer effektiv saksbehandling. Dette vil komme partene til gode, som kan få saken sin avgjort raskere. For HTU kan effektivisering av saksbehandlingen gi økonomiske besparelser på sikt.
jun.21	Prop. 110 L (2020-2021) Endringer i plan- og bygningsloven (hjemmel for forskrift om parsellinndeling av campingplasser)	Endringene innebærer at det innføres en hjemmel for forskrift om inndeling av campingplasser i parseller og etablering av branngater. Formålet med krav om parsellinndeling og etablering av branngater på campingplasser er å ivareta hensynet til forsvarlig brannsikkerhet, hindre brannspredning og sikre tilgang for brannvesenet og andre nødetater.	Innføring av forskriftskrav om parsellinndeling av campingplasser vil innebære en tydeliggjøring av regelverket. Forskriftskravet er ment å skape klarhet for campingplassdrivere, tilsynsmyndigheter og brukere, og bidra til enhetlig praktisering av regelverket over hele landet. Forskriftshjemmelen vil i seg selv ikke innebære økonomiske eller administrative konsekvenser for offentlige eller private aktører. Tydeliggjøring av reglene vil bidra til mer forutsigbarhet, noe som vil gi en administrativ og økonomisk gevinst for både offentlige og private aktører.
sep.21	Forskrift om endring i forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv	Økt maksimal avskrivningstid for investeringer i programvare	Gir kommunene åpning for lengre nedbetalingstid på investeringer i programvare med lang levetid.
sep.21	Forskrift 8. september 2021 nr. 2769 om endringer i forskrift om byggesak (byggesaksforskriften)	Overgangsbestemmelser om sentral godkjenning. Disse bestemmelsene er senere blitt fornyet i flere omganger, i forskrift 5. januar 2023 nr. 14, forskrift 20. januar 2025 nr. 75, forskrift 3. november 2025 nr. 2171.	Forskriftsendringene innebærer ingen vesentlige økonomiske eller administrative kostnader i seg selv.
des.21	Forskrift om endring i forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv	Rettinger i forskriften	Ingen økonomiske eller administrative konsekvenser
des.21	Forskrift 17. desember 2021 nr. 3633 om eiendomsregistrering på Svalbard	Fastsetter særlige regler for eiendomsregistrering på Svalbard tilpasset de stedlige forholdene i forbindelse med at matrikkelloven som helhet gjøres gjeldende for Svalbard.	Innebærer ingen vesentlige praktiske endringer i forhold til tidligere ordninger
des.21	Forskrift 9. desember 2021 nr. 3448 om endring i byggt teknisk forskrift (TEK17)	Endring av bestemmelser om campingplasser og klargjøring av hva som regnes som søknadspliktig tiltak.	Forskriftsendringene innebærer ingen vesentlige økonomiske eller administrative kostnader.

des.21	Forskrift 14. desember 2021 nr. 3561 om endringer i forskrift om byggesak (byggesaksforskriften)	Endring i § 15-3 om prioriterte tilsynsområder (tidsavgrenset krav). Endringen handler om at kommunen i en periode på to år skal prioritere tilsyn med to hovedområder: sikkerhet mot naturfarer og lovligheten av hybler/boenheter. Bestemmelsen er senere blitt forlenget i forskrift 28. september 2023 nr. 1531 og forskrift 3. november 2025 nr. 2172.	Kommunene må bruke tid og ressurser på å sette seg inn i to nye tilsynsområder. Direktoratet har som mål å utarbeide veiledningssmaterieell som er klart til innføringen av tilsynsområdene. Dette kan gjøre det mindre byrdefullt for kommunen å tilpasse seg. Forslagene om prioriterte tilsynsområder antas ikke å få verken negative økonomiske eller administrative konsekvenser for private aktører. Positive ikke-prissatte effekter av forslaget kan være at økt bevissthet om regelverket. Dette kan ha en forebyggende effekt, og bidra til økt etterlevelse. Tilsvarende vil også forslaget kunne ha positive ikke-prissatte effekter for enkeltpersoner ved at det kan gi dem økt trygghet å vite at kommunene fører tilsyn som har betydning for sikkerheten.
2021 (totalt 16)			
apr.22	Prop. 95 L (2021–2022) Endringer i vallova og partilova (høve til elektroniske underskrifter på listeforslag, tidspunkt for førebels opptelling av førehandsrøyster m.m)	Enkelte endringer som ble vedtatt i forkant av stortingsvalget i 2021, ble foreslått videreført for valget i 2023.	Kostnader til elektroniske underskrifter på 1 mill. kroner ble dekket innenfor Valgdirektoratets rammer. Ellers ingen vesentlige økonomiske og administrative konsekvenser,
mai.22	Prop. 113 L (2021-2022) Deling av fylker og Ålesund kommune og endringer i inndelingslova (ny fylkesinndeling og nye fylkesnavn)	Deling av de tre tidligere fylkene Viken, Vestfold og Telemark og Troms og Finnmark samt Ålesund kommune, og endringer i inndelingsloven § 29 om fylkesinndeling og fylkesnavn for å følge opp den endrete fylkesinndelingen.	Kompensasjon fra staten for økte kostnader.
mai.22	Prop. 53 L (2021-2022) Endringer i rettshjelploven og husleieloven (Husleietvistutvalgets geografiske virkeområde, faglige uavhengighet, innhenting av taushetsbelagt informasjon fra Folkeregisteret mv.)	Formålet med endringene er i hovedsak å tilpasse bestemmelser i rettshjelploven og husleieloven til at Husleietvistutvalget (HTU) fra 1. september 2021 ble landsdekkende.	Utvidelsen av HTU anslått å føre til økte kostnader på 2,3 millioner kroner i 2021, med helårsvirkning på 5,6 millioner kroner fra 2022. Det er bevilget penger til dette i statsbudsjettet for 2021, og tatt høyde for merkostnadene i 2022-budsjettet. I tillegg bevilget 2,7 millioner kroner i 2021 for nye digitale systemer. Overføringen av saker fra forliksrådet til HTU bidrar til å redusere saksbehandlingstiden og restanser i forliksrådene.
mai.22	Forskrift 29. mai 2022 nr. 945 om endringer i forskrift om tekniske krav (byggeteknisk forskrift)	Endring av regler til ytre miljø, herunder byggavfall, energieffektivitet mv. Endringene vil bidra til å redusere klima- og miljøavtrykk fra bygg.	Forskriftsendringene i TEK17 kap. 14 har i liten grad økonomiske eller administrative konsekvenser. For byggenæringen innebærer endringene at de må sette seg inn i nye krav og noe økte kostnader.
mai.22	Forskrift 29. mai 2022 nr. 946 om endringer i forskrift om byggesak (byggesaksforskriften)	Endringer i krav til dokumentasjon tilknyttet avfall. Endringene vil bidra til å redusere klima- og miljøavtrykk fra bygg.	Endringene i SAK10 kapittel 5, 8 og 12 er en praktisk konsekvens av endringene i TEK17, og har ikke ytterligere, selvstendige virkninger.
jun.22	Forskrift om driftstilskudd til organisasjoner for nasjonale minoriteter	Ny forskrift i 2022 erstattet forskrift fra 2019. Formålet var å forenkle opprinnelig forskrift som var for detaljert. Den nye forskriften holdes på et mer overordnet nivå.	Ingen nevneverdige administrative konsekvenser.

jun.22	Prop. 107 L (2021-2022) Midlertidige endringer i lovverket som følge av ankomst av fordrevne fra Ukraina	Midlertidige lovendringer innenfor flere sektorer for å håndtere en situasjon der et høyt antall fordrevne fra Ukraina kommer til Norge for å søke beskyttelse her. Endringene innenfor plan- og bygningsloven vil gi større handlingsrom til å gjennomføre nødvendige tiltak raskere og rimeligere enn det som er mulig innenfor dagens regelverk. De midlertidige reglene som gjelder plan- og bygningsloven har blitt videreført i to runder, henholdsvis gjennom Prop. 90 L (2022-2023) og Prop. 72 L (2023-2024). Dette er en ren videreføring uten noen økonomiske eller administrative konsekvenser.	Midlertidig lovendring vil innebære en forenkling både for tiltakshavere og til lokalebygningssmyndigheter, gjennom forenklede krav til behandling. Departementet ser dette som en besparelse for alle involverte parter som vil ha en nytteeffekt. Omfanget av denne besparelsen er ikke beregnet. Utover dette er det ingen økonomiske eller administrative konsekvenser av negativ betydning for det offentlige eller private.
aug.22	Forskrift 25. august 2022 nr. 1489, forskrift 30. august 2022 nr. 1510 og forskrift 28. februar 2023 nr. 280 om endringer i forskrift om tekniske krav (byggteknisk forskrift)	Endring av regler om sikkerhet mot naturpåkjenninger i byggteknisk forskrift §§ 7-2, 7-3 og 7-4. Forskriftsendringene fjerner unødvendig strenge hindringer, og tilrettelegger for å opprettholde verdiskapning, utvikling og levedyktige lokalsamfunn i fareområder.	Konsekvenser for samfunnet: Endringene forventes å være samfunnsøkonomisk lønnsomme. De samfunnsøkonomiske kostnadene består i at det kan bli økt risiko for større materielle skader i områder som i dag er omfattet av periodisk overvåking. Konsekvenser for næringslivet: Endringene forventes å ha betydelig positiv effekt på næringslivet. For virksomheter som er avhengige av å plasseres i faresoner for flodbølge, blir det mulig å etablere seg. For virksomheter som allerede er plassert i slike faresoner, blir det mulig å utvide virksomheten uten å flytte, og det blir mulig å gjennomføre større vedlikeholdsarbeid. Forsikringsvirksomheter som er medlem av den norske naturskadepoolen, vil kunne få noe økte utgifter som følge av den økte risikoen. Statlig og kommunal sektor: Det kan bli noe mer ressursbruk i statlig sektor, for eksempel økt behov for veiledning og saksbehandling. Endringene er ikke ventet å medføre økonomiske kostnader for kommunal sektor. Endringene kan imidlertid gi besparelser ved mindre bruk på ressurser til saksbehandling mv.
okt.22	Forskrift 3. oktober 2022 nr. 1692 om gjennomføring av deling av Ålesund kommune til Haram kommune og Ålesund kommune	Forskrift om gjennomføringen av delingen av Ålesund kommune, Prop. 113 LS (2021-2022)	Ingen nevneverdige økonomiske eller administrative konsekvenser.
okt.22	Forskrift 3. oktober 2022 nr. 1691 om gjennomføring av deling av Troms og Finnmark fylke til Troms fylke og Finnmark fylke	Forskrift om gjennomføringen av delingen av Troms og Finnmark fylke, Prop. 113 LS (2021-2022)	Ingen nevneverdige økonomiske eller administrative konsekvenser.
okt.22	Forskrift 3. oktober 2022 nr. 1690 om gjennomføring av deling av Vestfold og Telemark fylke til Vestfold fylke og Telemark fylke	Forskrift om gjennomføringen av delingen av Vestfold og Telemark fylke, Prop. 113 LS (2021-2022)	Ingen nevneverdige økonomiske eller administrative konsekvenser.
okt.22	Forskrift 3. oktober 2022 nr. 1689 om gjennomføring av deling av Viken fylke til Østfold fylke, Akershus fylke og Buskerud fylke	Forskrift om gjennomføringen av delingen av Viken fylke, Prop. 113 LS (2021-2022)	Ingen nevneverdige økonomiske eller administrative konsekvenser.

des.22	<i>Forskrift 20. desember 2022 nr. 2398 om endring i matrikkelforskriften og forskrift om utlevering, viderebruk og annen behandling av opplysninger fra grunnboken og matrikkelen (forlenget overgangsperiode i forbindelse med innføring av krav om landmålerbrev m.m.)</i>	<i>Legger bedre til rette for at kommunene skal kunne ta i bruk ordningen med autoriserte eiendomslandmålere og dagens utøvere får tid til å skaffe seg autorisasjon, forlenget overgangsperiode for eksisterende landmålere med to år. Endringen omfatter også enkelte presiseringer og rettelser i noen øvrige bestemmelser, blant annet om opprettelse av anleggseiendom</i>	<i>Ingen administrative konsekvenser</i>
des.22	<i>Prop. 132 L (2021-2022) Lov om kommunenes ansvar på det boligsosiale feltet</i>	<i>Formålet med den nye loven er at vanskeligstilte på boligmarkedet skal få bedre og mer likeverdige tjenester. Loven viderefører i hovedsak plikter kommunen har i dag gjennom medvirkningsansvaret i sosialtjenesteloven § 15 og helse- og omsorgstjenesteloven § 3-7, men presiserer og til dels skjerper ansvaret.</i>	<i>Det er anslått at økningen i ressursbruken for kommunene samlet vil være 5–10 prosent, sett i forhold til dagens ressursinnsats på det boligsosiale feltet. Dette vil innebærer merkostnader på om lag 39–78 mill. kroner. Gevinstene ved digitale prosjekter er anslått til om lag 64 mill. kroner i året for kommunene samlet sett. Staten vil også dekke årlige FDV-kostnader på om lag 12–20 mill. kroner til Kobo. Kostnadene til investering og FDV til Kobo dekkes innenfor departementets eksisterende budsjetttrammer. Statsforvalterne vil få noe økt ressursbruk som følge av klagebehandling. Dette dekkes inn over eksisterende budsjetttrammer.</i>
des.22	<i>Prop. 125 L (2021-2022) Endringer i plan- og bygningssloven (reglar om handtering av overvattn i byggjesaker mv.)</i>	<i>Formålet med endringene er at kommunen skal ha de juridiske virkemidlene (hjemler) som trengs for en forsvarlig overvannshåndtering, og at overvann blir brukt som en ressurs.</i>	<i>Endringene kan gi samfunnet en betydelig samfunnsøkonomisk gevinst i form av sparte kostnader. Endringene vil kunne føre til noe høyere byggekostnader for utbygger. Næringslivet ellers forventes å oppleve økonomiske innsparinger. Lovendringene vil kunne medføre noe økte administrasjonskostnader for kommunen. Samtidig vil enkelte av lovendringene kunne bidra til innsparinger for kommunen. Totalt sett vil ikke lovendringene ha betydelige konsekvenser for kostnadene i kommunal sektor.</i>
2022 (totalt 15)			
feb.23	<i>Forskrift 6. februar 2023 nr. 156 om endringer i forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) og forskrift 6. februar 2023 nr. 157 om endringer i forskrift om tekniske krav (byggeteknisk forskrift)</i>	<i>Endringene tilrettelegger for enklere oppføring av mikrohus til boligformål.</i>	<i>Hovedkonklusjonen i rapporten fra Menon Economics er at det ikke er mulig å si om forslaget er samfunnsøkonomisk lønnsomt eller ikke.</i>
mar.23	<i>Forskrift om tilskudd til boligtiltak</i>	<i>Endring av tilskudd til boligsosiale tiltak til tilskudd til boligtiltak for å utvide tilskuddet til å også omfatte generelle boligtiltak i distriktskommuner i tillegg til boligsosiale tiltak.</i>	<i>Forskriftsendringene har hatt økonomiske konsekvenser som er fulgt opp i de enkelte budsjettforlagene.</i>
jun.23	<i>Prop. 60 L (2022-2023) Endringer i kommuneloven m.m. (arbeidsutvalg og valg i folkevalgte organer)</i>	<i>Endringer i reglene om arbeidsutvalg, valg i folkevalgte organer og om valg av settemedlemmer. Enkelte klargjøringer og to nye forskriftshjemler.</i>	<i>Ingen nye oppgaver til kommunene og verken administrative eller økonomiske konsekvenser av vesentlig betydning.</i>

jun.23	Prop. 61 L (2022–2023) Endringer i lov om interkommunale selskaper (møteoffentlighet, økonomiforvaltning m.m.)	Krav til møteoffentlighet for representantskap i IKS, lovfesting av taushetsplikt, justeringer i økonomireglene, begrensning på statens rolle i IKS m.m.	Ingen nevneverdige økonomiske eller administrative konsekvenser.
jun.23	Prop. 45 L (2022–2023) Lov om valg til Stortinget, fylkesting og kommunestyrever (valgloven)	Ny valglov	Innføring av ny lov krever tid og ressurser til opplæring og veiledning, men samlet sett ingen vesentlige økonomiske eller administrative konsekvenser.
jun.23	Prop. 58 L (2022–2023) - Lov om endringer i sameloven (endringer i språkregler)		Regelendringene innebærer blant annet at forpliktelsene for kommunene i forvaltningsområdet graderes ut fra hvilken kommunekategori de tilhører. Kategorien «språkstimuleringskommune» medfører færre forpliktelser og legger dermed til rette for at det er lettere for kommuner hvor samiske språk står i en svakere posisjon å søke seg inn i forvaltningsområdet. Lovendringen innebærer en ny forpliktelse for språkutviklingskommunene til å likestille samisk med norsk internt i den kommunale administrasjonen. Videre innebærer lovendringene et blant annet nytt et krav om at kommuner og fylkeskommuner i forvaltningsområdet skal drøfte utfordringene for samisk språk som ledd i regional og kommunal planstrategi, og et krav om at offentlige organer som har plikt til å svare på samisk, aktivt skal informere om retten til å bruke samisk i kontakten med dem. Regelendringene medførte at Sametinget måtte revidere modellen for beregning av tilskudd til kommunene i forvaltningsområdet for samiske språk. Med lovendringen oppheves det lovfestede kravet til at Sametinget skal utarbeide rapport til Kongen hvert fjerde år om situasjonen for samiske språk i Norge.
jun.23	Forskrift om endring i forskrift 17. juni 2005 nr. 657 om forvaltningsområdet for samisk språk	Forskriftsendringen innebærer at kommunene som Formålet med endringen er å bringe forskriften som regulerer hvilke kommuner som tilhører forvaltningsområdet for samiske språk, i tråd med de nye språkreglene i sameloven kapittel 3.	Endringene i forskriften innebar at kommunene som allerede er innlemmet i forvaltningsområdet for samisk språk, ble innplassert i en av de nye kategoriene som enten språkutviklingskommune eller språkvitaliseringskommune. Videre ble navnet på forskriften endret til «samiske språk», i flertall. Samtidig presiseres det i forskriftsteksten at fylkeskommunene Troms, Finnmark, Nordland og Trøndelag inngår i forvaltningsområdet for samiske språk. Endringene har ingen administrative konsekvenser ut over endringene som følger av endringene i samelovens språkregler, jf. Prop. 58 L (2022–2023) - Lov om endringer i sameloven (endringer i språkregler).
jun.23	Prop. 62 L (2022–2023) Endringer i Finnmarksloven (endringer som følge av delinga av Troms og Finnmark fylke)	Proposisjonen omhandler endringer i Finnmarksloven som krevst på grunn av Stortingets vedtak av 14. juni 2022 om delinga av Troms og Finnmark fylke.	Ingen nevneverdige økonomiske eller administrative konsekvenser.
jun.23	Forskrift 22. juni 2023 nr. 1091 og nr. 1092 om endringer i forskrift om byggesak (byggesaksforskriften)	Endringer knyttet til bestemmelser om refusjon, og krav til håndtering av overvann. Endringene er en direktekonsekvens og oppfølging av lovproposisjon, Prop. 125 L (2021–2022), se punktet ovenfor.	Forskriftsendringene innebærer ingen vesentlige økonomiske eller administrative kostnader i seg selv.
jun.23	Forskrift om tilskudd til utleieboliger	Midlertidig gjeninnføring av tilskudd til utleieboliger og åpnet for tilskudd til istandsetting av tomme boliger i forbindelse med økt tilstrømming av flyktninger fra Ukraina. Endringen ble opphevet 31. desember 2023.	I forbindelse med revidert nasjonalbudsjett for 2023 ble det vedtatt en tilsagnsramme på 400 mill. kroner.

jul.23	Prop. 111 L (2022-2023) – Endringer i plan- og byg- ningsloven og energiloven (vindkraft på land)	Endringene skal gi kommunene større myndighet i beslutninger om lokalisering av vindkraft på land	Krav om områderegulering for vindkraft-anlegg vil gi aktuelle kommuner noe økte oppgaver som planmyndighet. Kostander dekkes i stor grad via gebyr.
okt.23	Forskrift om omvalg til fylkesting i Østfold	Forskrift for gjennomføring av omvalg til fylkestinget i Østfold i 2023 i Moss kom- mune	Kostnader til omvalget dekket innenfor gjeldende rammer.
des.23	Prop. 138 L (2022-2023) Endringer i inndelingslova (hjemmel for departemen- tet til å gjennomføre inn- byggerhøring)	Hjemmel for departementet til å gjen- nomføre innbyggerhøringer i saker om grenseendring.	Innbyggerhøring vil være i regi av departementet. Ingen nye oppgaver eller plikter for kommunene.
des.23	Forskrift 22. desember 2023 nr. 2314 om endring i forskrift om gebyr for tinglysing, registrering eller anmerkning i grunnboken og kraftledningsregisteret	Endringer i gebyrsatsene for tinglysing m.m. i tråd med Stortingets budsjettved- tak for 2024	Ingen vesentlige administrative konsekvenser
des.23	Prop. 12 L (2023–2024) Endringer i lov om regist- rering av regjeringsmed- lemmers verv og økono- miske interesser (hjemmel for registreringsplikt for statssekretærer og politis- ke rådgivere)	Krav til statssekretærer og politiske rådgi- vere om å registrere verv og økonomiske interesser i et offentlig tilgjengelig register.	Økonomiske og administrative konsekvenser knyttet til etablering og drift av registeret.
des.23	Forskrift 19. desember 2023 nr. 2160 om endring i forskrift om Husleietvis- tutvalget	Formålet med endringene er å legge til rette for en enklere og mer effektiv be- handling av saker i HTU, slik at HTU fort- satt kan være et lavterskeltilbud med kort saksbehandlingstid.	Endringene vil medføre at HTU kan drive en mer effektiv saksbehandling. Dette vil komme partene til gode, ved at HTU fortsatt kan ha kort saksbe- handlingstid. For HTU kan effektivisering av saks- behandlingen gi økonomiske besparelser, både i form av lavere utvalgsgodtgjørelser og mer effektiv ressursbruk. Potensialet for samlet besparelse ved å redusere antallet saker som utvalgsbehandles i tråd med forslaget utgjør dermed i størrelsesorden 2 til 2,2 mill. kroner.
2023 (totalt 16)			
jan.24	Forskrift om folkeavstemn- ing i området som tilsvarer tidligere Songdalen kom- mune, Agder	Folkeavstemning om deling av Kristian- sand kommune	
jan.24	Forskrift om folkeavstemn- ing i området som tilsvarer tidligere Søgne kommune, Agder	Folkeavstemning om deling av Kristian- sand kommune	

jan.24	Forskrift om tilskudd til boligtiltak	Teknisk justering av søknadsfrist, prioritering mellom tilskuddene og kunngjøring.	Ingen nevneverdige administrative eller økonomiske justeringer
feb.24	Forskrift om endring i forskrift 30. november 2012 nr. 1114 om registrering av regjeringsmedlemmers verv og økonomiske interesser	Krav til statssekretærer og politiske rådgivere om å registrere verv og økonomiske interesser i et offentlig tilgjengelig register.	Økonomiske og administrative konsekvenser knyttet til etablering og drift av registeret.
apr.24	Prop. 90 L (2023–2024) Endringer i plan- og bygningsloven og åndsverkloven (plikt til innrapportering av grunnundersøkelser og naturfareutredninger til offentlige registre mv.)	Endringen skal sikre at offentligheten får tilgang til undersøkelser av grunnundersøkelser og naturfareutredninger, for å forebygge naturhendelser som f.eks. Gjerdumkatastrofen.	Alle som utarbeider rapporter om grunnundersøkelser og naturfareutredninger plikter å sende disse inn til et offentlig register. Det påfører både det offentlig og den som utarbeider rapporter et merarbeid.
jun.24	Prop. 107 L (2023–2024) Endringer i sektorlovgivningen for å sikre at oppgaver til kommuner og fylkeskommuner tildeles i lover og forskrifter (tilpasning til kommuneloven)	Lov- eller forskriftsfesting av oppgaver som allerede lå til kommuner og fylkeskommuner, men som var delegert fra statsforvaltningen.	Ingen nevneverdige økonomiske eller administrative konsekvenser.
jun.24	Prop. 81 L (2023–2024) Endringer i valgloven (offentliggjøring av valgresultater og valgdagsmålinger på valgdagen)	Forbud mot å offentliggjøre valgdagsmålinger og mot å dele ut informasjon om valgresultatet før klokken 21 på valgdagen.	Ingen vesentlige økonomiske eller administrative konsekvenser.
jun.24	Forskrift om endringer i dagens forskrift for driftstilskudd til nasjonale minoriteter	Navneendring fra Norsk kulturråd til Kulturdirektoratet.	Ingen nevneverdige administrative konsekvenser.
jun.24	Forskrift endring i forskrift om lån fra Husbanken	Endringen åpner for at Husbanken kan gjøre forsøk også for startlån. Endringen gir Husbanken og kommunene mulighet til å teste ut endringer for startlån før det blir gjort permanente forskriftsendringer.	Forsøk skal gjennomføres innenfor Husbankens låneramme. Departementet legger opp til at tilpasning av Husbankens systemer og prosesser blir dekket innenfor Husbankens gjeldende budsjettammer. Departementet legger til grunn at eventuell opplæring og saksbehandling blir dekket innenfor kommunenes rammer.
okt.24	Ny forskrift om minimumsavdrag på lån for kommuner, fylkeskommuner, kommunale og fylkeskommunale foretak, interkommunale samarbeid og interkommunale selskaper	Presiseringer/klargjøringer av kommunelovens regler om minimumsavdrag på lån for kommuner og fylkeskommuner	Ingen nevneverdige økonomiske eller administrative konsekvenser.
nov.24	Forskrift om endring i forskrift om valg til Sametinget	Endringer i forskrift om valg til Sametinget som følge av ny valgforskrift.	Ingen vesentlige økonomiske eller administrative konsekvenser.
nov.24	Forskrift 28. november 2024 nr. 2911 om endringer i forskrift om byggesak (byggesaksforskriften)	Endring av bestemmelse om taubaneanlegg. Det er vedtatt endringer i byggesaksforskriften som innebærer at tilsynsansvaret for taubanens bærende konstruksjoner overføres fra kommunene til Statens jernbanetilsyn (SJT).	Forskriftsendringen innebærer en positiv administrativ konsekvens for kommunene som nå ikke trenger å føre tilsyn taubaneanlegg.
des.24	Forskrift 12. desember 2024 nr. 3070 om endring i forskrift om infrastruktur for geografisk informasjon	Tilpasning til endrede EØS-regler vedrørende forenklede krav til samvirkningsevne for geodata i statlige etater og visse krav til rapportering som ivaretas av Statens kartverk	Ingen administrative konsekvenser

des.24	Forskrift 17. desember 2024 nr. 3182 om endring i forskrift om tinglysing og forskrift om utlevering, viderebruk og annen behandling av opplysninger fra grunnboken og matrikkelkelen	Tilpasning til ny advokatlov. Rettet en henvisning til medieansvarsloven	Ingen administrative konsekvenser
des.24	Forskrift 19. desember 2024 nr. 3422 om endring i forskrift om gebyr for tinglysing, registrering eller anmerkning i grunnboken og kraftledningsregisteret	Endringer i gebyrsatsene for tinglysing m.m. i tråd med Stortingets budsjettvedtak for 2025	Ingen vesentlige administrative konsekvenser
des.24	Forskrift 18. desember 2024 nr. 3185 om endringer i forskrift om byggesak (byggesaksforskriften)	Endring av bestemmelse om småcelleanlegg, antennesystem og parabolantenne i § 4-1 om tiltak som ikke krever søknad og tillatelse. Bakgrunnen for unntaket er ekomloven som trådte i kraft 1. januar 2025. Unntaket i byggesaksforskriften er en gjennomføring av ekomdirektivet artikkel 57 i norsk rett.	Forskriftsendringene innebærer ingen vesentlige økonomiske eller administrative kostnader i seg selv.
2024 (totalt 16)			
jan.25	Forskrift 20. januar 2025 nr. 52 om kart, stedfestet informasjon, arealformål og kommunalt planregister (kart- og planforskriften)	Erstatter tidligere kart- og planforskrift og innebærer hovedsakelig forenklinger i tillegg til arealsoner for regional plan og enkelte nye arealformål for kommunale planer.	Ingen nevneverdige økonomiske eller administrative konsekvenser.
feb.25	Forskrift om endring i forskrift om lån fra Husbanken	Justering av belåningsgrad	Ingen nevneverdige administrative eller økonomiske konsekvenser
mar.25	Forskrift om tilskudd til boligtiltak	Teknisk justering av prioritering mellom tilskuddene.	Ingen nevneverdige administrative eller økonomiske konsekvenser
apr.25	Prop. 115 L (2024–2025) Endringer i plan- og bygningsloven og matrikkellova (nye virkemidler ved fortetting og transformasjon, grunneierfinansiering av infrastruktur mv.)	Nye regler om grunneierfinansiering av infrastruktur, innføring av områdeutviklingsstrategi for bl.a. å redusere behovet for områderegulering, ekspropriasjon for etablering av infrastruktur kan foretas av utbyggere mv., forenklinger ved matrikulering som omfatter mange eiendommer mv. Presisering i reglene om utbyggingsavtaler.	Endringene gir bl.a. kommunene et bredere grunnlag for å sikre privat finansiering av infrastruktur som er nødvendig for utbyggingsområder, men dette forutsetter et mer omfattende planarbeid i forkant av at arealplanen blir vedtatt. Kommunen slipper på den annen side å inngå utbyggingsavtaler i et stort antall byggesaker.
apr.25	Forskrift om tilskudd til etablering og tilpasning i distriktskommuner	Tilskuddet skal bidra til å stimulere økt boligetablering i lite fungerende boligmarkeder i distriktsområder preget av en ensidig og eldre boligmasse, lav omsetning og lite nybygging.	Det ble bevilget 17 mill. kroner på kap. 581, post 72 i 2025 og 3 mill. kroner på kap. 2412, post 45 til systemstøtte i Husbanken. Ingen nevneverdige økonomiske eller administrative konsekvenser for kommunene.
jun.25	Prop.90 L (2024-2025) Endringer i inndelingsloven (sørsamisk navn på Innlandet fylke og nord- og sørsamiske navn på Nordland fylke)	Endring av navn på Innlandet og Nordland fylke. Fylkesnavnet til Innlandet blir tospråklig og Nordland blir firespråklig.	Mindre beløp knyttet til enkelte praktiske og økonomiske konsekvenser med skilting, logo etc.
jun.25	Forskrift 23. juni 2025 nr. 1258 om endring i forskrift om kart, stedfestet informasjon, arealformål og kommunalt planregister (kart- og planforskriften)	Enkelte rettelser og presiseringer i ordlyden i vedtatt forskrift før den trer i kraft	Ingen vesentlige administrative konsekvenser

jun.25	Forskrift 27. juni 2025 nr. 1479 om endring i forskrift om eiendomsregistrering og forskrift om utlevering, viderebruk og annen behandling av opplysninger fra grunnboken og matrikkelen (egenregistrering av opplysninger i matrikkelen)	Forskriften legger til rette for at registrerte eiere og festere skal kunne komplettere visse opplysninger i matrikkelen om egne bygninger, blant annet om byggeår, vannforsyning og oppvarming. Kretsen av registrerte eiere og festere utvides til også å omfatte dem som er opplyst å være eiere og festere overfor skattemyndighetene. Endringen omfatter også enkelte andre presiseringer og rettelser, blant annet er byggeår tatt inn som en selvstendig opplysning i matrikkelen	Ordningen gjennomføres av Statens kartverk som ledd i pågående modernisering av matrikkelen. Vil kunne avdekke feil og mangler i matrikkelen som kan måtte håndteres av kommunene som ledd i deres vedlikehold av matrikkelen
jun.25	Forskrift om endring i forskrift om valg til Sametinget	Oppjustering av krone-beløpet som statsskassen dekker til opptellingsvalgstyrene per registrerte velger i valgmannallet ved sametingsvalget fra kr 36 til kr 44.	Utgiftene på 8 kr ekstra per registrerte velger til sametingsvalget dekket innenfor departementets rammer.
jun.25	Forskrift om endring i forskrift om valg til Stortinget, fylkesting og kommunestyrever	Fastsettelse av stemmeseddelen for stortingsvalg samt ny bestemmelse om informasjonssikkerhet ved bruk av det elektroniske valg gjennomføringssystemet.	Ingen nevneverdige økonomiske eller administrative konsekvenser
jun.25	Prop. 144 L (2024–2025) Endringer i partiloven (innberetning og offentliggjøring av bidrag fra bakenforliggende givere)	Endringer i forbudet for politiske partier og partiledd om å motta bidrag fra enkelte bidragsytere. Oppjustering av terskelverdiene i loven for når partier og partiledd har regnskapsplikt, bokføringsplikt og innberetningsplikt i tråd med utviklingen i konsumprisindeksen.	Økonomiske og administrative konsekvenser av forslagene vil hovedsakelig knytte seg til partienes og partiledenes innberetning av bidrag og hvordan registerfører organiserer innrapporteringen og offentliggjøringen av opplysningene. Endringen i partiloven vil føre til behov for justeringer i SSBs løsninger for innrapportering.
aug.25	Forskrift 27. august 2025 nr. 1764 om endringer i forskrift om byggesak (byggesaksforskriften)	Oppheving av §§18-1 og 18-2. Opphevelsen er en ren formalitet og oppfølging av Prop. 125 L (2021-2022).	Forskriftsendringene innebærer ingen vesentlige økonomiske eller administrative kostnader i seg selv.
aug.25	Forskrift 15. august 2025 nr. 1662	Endring av regler om krav til energi. Endringen er en ren formalitet.	Forskriftsendringen innebærer ingen økonomiske eller administrative kostnader i seg selv.
sep.25	Forskrift om endring i forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv. og forskrift om beregning av samlet selvkost for kommunale og fylkeskommunale gebyrer	Økt maksimal avskrivningstid/ nedbetalingstid for investeringer innenfor vann og avløp. Ny kalkylerente for beregning av selvkost.	Endringene påvirker hva kommunene kan ta i vann- og avløpsgebyrer. Nye regler demper gebyrene for innbyggerne.
sep.25	Forskrift om endring av forskrift 17. juni 2005 nr. 657 om forvaltningsområdet for samiske språk	Saltdal kommune innlemmes som språkstimuleringskommune i forvaltningsområdet for samiske språk.	Innlemmelsen innebærer at Saltdal kommune får ansvar for å sørge for et samisk språk- og kulturtilbud til barn, unge og eldre i kommunen. Innlemmelsen fører til en økning i bevilgningen til Sametinget over statsbudsjettet for 2026, som gir tilskudd til kommuner i forvaltningsområdet.
nov.25	Forskrift om valg til Stortinget, fylkesting og kommunestyrever (valgforskriften)	Ny valgforskrift (jf. ny valglov)	Samlet sett ikke vesentlige økonomiske eller administrative konsekvenser.

nov.25	Forskrift om endringer i dagens forskrift for driftstilskudd til nasjonale minoriteter	Endringene gjelder i hovedsak hvilke medlemmer som regnes som tellende i en organisasjon som mottar tilskudd, slik at også personer som har flyttet til Norge i nyere tid kan regnes inn i medlemsgrunnlaget, dersom de har blitt integrert i den opprinnelige nasjonale minoriteten. Ut over det er det bare gjort mindre tekniske endringer i forskriften.	Endringene vil blant annet kunne gjøre enklere for Kulturdirektoratet å vurdere hvilke organisasjoner som kan regnes som organisasjoner for nasjonale minoriteter.
des.25	Prop. 158 L (2024-2025) Endringer i burettslagslova og eierseksjonsloven (tilrettelegging for boligkjøpsmodeller)	Formålet med endringene er å tilpasse burettslagslova og eierseksjonsloven slik at lovene ikke setter utilsiktede hindringer for bruk av boligkjøpsmodeller, samtidig som det skal bidra til å ramme inn modellene og dermed bedre forbrukertryggheten.	Lovendringene innebærer ingen økonomiske eller administrative kostnader i seg selv.
des.25	Prop. 168 L (2024-2025) Endringer i husleieloven (omorganisering av Husleietvistutvalget)	Lovendringen legger til rette for at Husleietvistutvalget kan inngå som en enhet i Husbanken, samtidig som det presiseres at Husleietvistutvalget fortsatt skal være faglig uavhengig og ikke kan instrueres om behandlingen av enkeltsaker eller om den faglige virksomheten.	Lovendringene innebærer ingen økonomiske eller administrative kostnader i seg selv.
des.25	Forskrift 19. desember 2025 nr. 2732 om endring i forskrift om Husleietvistutvalget	Endringer i saksbehandlingsgebyr for utleier.	Saksbehandlingsgebyret for utleier har økt fra 1R til 1,54R. Endringene innebærer at gebyrinntektene og tilhørende driftsutgifter øker med 1,9 mill. kroner i 2026.
03/21 – 05/25	Forskrift om bustøtte	Bustøtteforskriften har til sammen blitt endret om lag 20 ganger i perioden. Satsene for bustøtte er oppgitt i forskrift, og har blitt justert i budsjettene flere ganger i perioden, i tillegg til de årlige prisjusteringene. Forskriftsendringene er derfor i all hovedsak tilknyttet endringer for beregning av bustøtte. Endringene omfatter blant annet redusert egenandel i flere omganger, økte boutgiftstak og inntektsskjerminger for hhv. hjemmeboende 18- og 19-åringer og mottakere av arbeidsavklaringspenger og dagpenger.	Forskriftsendringene har hatt økonomiske konsekvenser som er fulgt opp i de enkelte budsjettforslagene. Enkelte av endringene har også hatt engangskostnader knyttet til systemutvikling i Husbanken. Ingen øvrige administrative konsekvenser.
2025 (totalt 20)			

SPØRSMÅL NR. 922

Innlevert 18. desember 2025 av stortingsrepresentant Helge André Njåstad

Besvart 7. januar 2026 av kommunal- og distriktsminister Bjørnar Skjæran

Spørsmål:

Kan statsråden redegjøre for hvor mange nye statlige krav/pålegg til kommunesektoren som er innført i perioden 2021–2025 (for eksempel dokumentasjonskrav, rapportering, saksbehandlingskrav, veiledere som i praksis fungerer normerende), med oversikt per år?

Svar:

Det føres ingen løpende oversikt over nye oppgaver og plikter for kommunesektoren, inkl. dokumentasjons-, rapporterings- og saksbehandlingskrav. Kommunal- og distriktsdepartementet har heller ikke oversikt over nye

og endrede veiledere for kommunesektoren i perioden 2021–2025.

Regjeringen satte i mai i fjor ned en kommisjon som skal foreslå endringer i statens styring av kommunesektoren som legger til rette for god ressursbruk, fleksibel bruk av personell og effektiv oppgaveløsning i kommunesektoren. Den første rapporten skal komme 9. januar i år. Den andre rapporten skal komme senere i 2026.

Regjeringen vil redusere det statlige styringstrykket på kommunesektoren. I statsbudsjettet for 2026 innlemmes det øremerkede tilskudd som totalt utgjør om lag 1,6 mrd. kroner. Det er det største omfanget av innlemminger på flere år. Regjeringen har også nylig hevet

beløpsgrensen for når det som hovedregel ikke skal rapporteres på øremerkede tilskudd til kommunesektoren fra 100 000 kroner til 1 mill. kroner. Endringen trådte i kraft 1. januar 2026.

I de årlige budsjettproposisjonene fra Kommunal- og distriktsdepartementet er det en oversikt over nye oppgaver finansiert gjennom frie inntekter, endringer i oppgavefordelingen mellom forvaltningsnivåene, regelendringer, innlemming av øremerkede tilskudd mv. Kommunesektoren skal kompenseres fullt ut for anslåtte merutgifter ved endringer i oppgaver og regelverk. Det følger av finansieringsprinsippet som er nedfelt i § 2-2 i kommuneloven.

SPØRSMÅL NR. 923

Innlevert 18. desember 2025 av stortingsrepresentant Helge André Njåstad

Besvart 12. januar 2026 av kommunal- og distriktsminister Bjørnar Skjæran

Spørsmål:

Kan statsråden redegjøre for hvilke endringer i plan- og bygningsregelverket som er gjennomført 2021–2025, med oversikt per år, og vurdere om endringene samlet har gjort plan- og byggesaksprosessene mer eller mindre komplekse?

Svar:

I tidsperioden 2021 til 2025 er det gjennomført en rekke endringer i plan- og bygningsregelverket. Jeg legger ved tabeller som viser alle endringer i plan- og bygningsloven, byggesaksforskriften, byggeteknisk forskrift og kart- og planforskriften for den aktuelle tidsperioden.

Endringer i plan- og bygningsloven har i hovedtrekk gått ut på å styrke hensynet til samfunnssikkerhet, miljø og effektiv arealutvikling. Herunder har det kommet nye regler om grunneierfinansiering av infrastruktur, innføring av områdeutviklingsstrategi for bl.a. å redusere behovet for områderegulering og få fortgang i boligbyggingen, samt åpnet for at ekspropriasjon for etablering av infrastruktur kan foretas av utbyggere. Kommunene har videre fått hjemmel til å gi tillatelse til bruksendring og nødvendig ombygging og rehabilitering av eksisterende byggverk uten alle tekniske krav er oppfylt. Bakgrunnen for disse endringene har vært å få en bedre

utnyttelse av bygningsmassen med enklere regler, samt raskere, likere og mer forutsigbar byggesaksbehandling. Ytterligere har kommunene fått hjemler til å kunne kreve tiltak for håndtering av overvann, både ved nybygging og på eiendommer som er helt eller delvis utbygde. Formålet med endringene er å forebygge skader på byggverk, ivareta helse og miljø, og utnytte overvann som ressurs.

I byggesaksforskriften er det gjort endringer for å tydeliggjøre regler, styrke tilsyn og sikre bedre dokumentasjon. Det er tilført presiseringer om hvilke tiltak som kan gjennomføres uten søknadsplikt, bl.a. om mindre fritliggende bygninger, terrasser og antenneinstallasjoner.

Formålet er å forenkle regelverket for enkle tiltak, samtidig som det sikres at materielle krav til sikkerhet og estetikk fortsatt gjelder. Endringene innebærer også bedre tilsyn med risikoområder, tydeligere dokumentasjonskrav og mer spesialisert kontroll. Dette styrker hensynet til sikkerhet og miljø, samt gir forutsigbarhet for både kommuner, utbyggere og innbyggere.

Ytterligere er det gjennomført endringer i byggeteknisk forskrift med formål å bidra til bærekraftige bygg, bedre klimatilpasning, mer hensiktsmessige krav til sikkerhet mot naturfare og enklere regelverk for små tiltak.

Kart- og planforskriften fra 2009 ble i 2025 avløst av en ny forskrift, med redigeringsmessige forbedringer, men ellers nokså identisk innhold. Det ble innført noen

nye underformål til reguleringsplan og kommuneplanens arealdel, samt arealsoner til regional plan. Adgangen for kommunene til å ha analoge planregistre ble opphevet, og alle kommuner må fra 1. juli 2026 operere med digitale planregistre.

Oppsummert opplever jeg endringene i plan- og bygningsregelverket fra 2021 til 2025 i stor grad har handlet om forenklinger, forbedringer og presiseringer i eksisterende regelverk, samt tydeliggjøring av krav til dokumentasjon. Jeg ser at enkelte regler har kommet spesielt som følge av økt fokus på samfunnssikkerhet, miljø og naturfarer, og kan innebære grundigere vurderinger og mer omfattende dokumentasjonskrav. Formålet med disse endringene har vært å bidra til bedre kvalitet og robusthet med hensyn til det som skal bygges. Samtidig har andre endringer kommet for å gi enklere og klarere regler

for tiltak på eksisterende byggverk, slik at vi kan utnytte bygningsmassen mer effektivt.

På noen områder har regelverket blitt direkte forenklet, og presiseringer i lov og forskrift kan bidra til at innbyggerne opplever det som mindre komplekst.

Jeg vil avslutningsvis understreke at regjeringen setter enda mer fart og kraft bak arbeidet med å forenkle, digitalisere og automatisere plan- og byggesaksprosessen. Vi vil ta ned tidsbruken, og derfor er budsjettet til Direktoratet for byggkvalitet styrket i flere omganger. Vi vil også forenkle og modernisere byggt teknisk forskrift. Regjeringens mål er at 130 000 boliger skal få igangsettelsestillatelse innen 2030, og vi vil orientere Stortinget om arbeidet i de årlige budsjettproposisjonene.

Vedlegg:

Oversikt - endringer i plan- og bygningsregelverket 2021-2025

Endringer i plan- og bygningsloven:

År	Lov	Innhold	Referanse
2021	Lov om endringer i lovgjevinga som følge av innføring av kjønnsnøytral tittel på fylkesmannen	Endringer i en rekke lovverk som følge av navnenndring fra "fylkesmannen" til "statsforvalteren".	LOV-2021-05-07-34
2021	Lov om endringer i plan- og bygningsloven, eierseksjonsloven og matrikkellova	Endret regelverk for eksisterende byggverk (adgang til å gi unntak fra tekniske krav) og oppdeling av boenheter til hybler mv.	LOV-2021-05-11-37
2021	Lov om midlertidige regler i plan- og bygningsloven for å avhjelpe konsekvenser av covid-19	Forlengelse av varighet av midlertidige regler som følge av covid-19.	LOV-2021-05-28-48
2021	Lov om endringer i plan- og bygningsloven (campingplasser)	Hjemmel for forskrift om parsellinndeling av campingplasser.	LOV-2021-06-04-57
2021	Lov om endringer i plan- og bygningsloven m.m. (regional plan, dispensasjon m.m.)	Endringer for kvalitetskrav til regional planlegging og dispensasjonsbestemmelse.	LOV-2021-06-18-130
2022	Lov om midlertidige endringer i lovverket som følge av ankomst av fordrevne fra Ukraina	Endringer i regelverket som vil gi kommunene mulighet til å fravike plan- og bygningsloven for å sikre at nødvendige tiltak kan bli iverksatt raskt og effektivt, blant annet for å sikre tilstrekkelig med boliger.	LOV-2022-06-10-35
2022	Lov om endringer i plan- og bygningsloven (reglar om handtering av overvatn i byggjesaker mv.)	Lovendring som gir kommunene hjemler for å kunne kreve tiltak for håndtering av overvann, både ved nybygging og på eiendommer som er helt eller delvis utbygde.	LOV-2022-12-02-87
2023	Lov om endringer i lov om midlertidige endringer i lovverket som følge av ankomst av fordrevne fra Ukraina	Videreføring av midlertidige regler.	LOV-2023-06-02-17
2023	Lov om endringer i energiloven og plan- og bygningsloven (vindkraft på land)	Innføring av krav om arealavklaring for vindkraftverk etter plan- og bygningsloven i form av områderegulering, og at konsesjon etter energiloven ikke kan gis før slik områderegulering er vedtatt.	LOV-2023-06-16-73

2024	Lov om endringer i plan- og bygningsloven og åndsverkloven (plikt til innrapportering av grunnundersøkelser og naturfareutredninger til offentlige registre mv.)	Innføring av pliktig innmelding av grunnundersøkelser og naturfareutredninger til offentlige registre.	LOV-2024-06-21-52
2024	Lov om endringer i barnetrygdloven og midlertidige endringer i lovverket som følge av ankomst av fordrevne fra Ukraina	Videreføring av midlertidige regler.	LOV-2024-06-25-53
2025	Lov om endringer i plan- og bygningsloven og matrikkellova (nye virkemidler ved fortetting og transformasjon, grunneierfinansiering av infrastruktur mv.)	Innføring av nye virkemidler ved fortetting og transformasjon, opprettelse og endring av eiendom, samt krav om grunneierfinansiering av infrastruktur mv.	LOV-2025-06-20-93

Endringer i forskrift om byggesak (byggesaksforskriften):

År	Innhold	Referanse
2021	Endringer i § 4-1 om tiltak unntatt søknadsplikt (tiltakets plassering, tilbygg, terrasser mv.)	FOR-2021-02-09-410
2021	Overgangsbestemmelse om sentral godkjenning	FOR-2021-09-08-2769
2021	Endring i § 15-3 om prioriterte tilsynsområder (sikkerhet mot naturfarer og lovlige boenheter/hybler)	FOR-2021-12-14-3561
2022	Endringer i krav til dokumentasjon tilknyttet avfall	FOR-2022-05-29-946
2023	Overgangsbestemmelse om sentral godkjenning	FOR-2023-01-05-14
2023	Endring som åpner for oppføring av frittliggende boligbygning inntil 30 m ² og som kan forestås av tiltakshaver.	FOR-2023-02-06-156
2023	Endringer knyttet til bestemmelser om refusjon (kostnadsoverslag og tekniske planer)	FOR-2023-06-22-1091
2023	Endring i § 15-3 om prioriterte tilsynsområder (sikkerhet mot naturfarer og lovlige boenheter/hybler)	FOR-2023-09-28-1531
2024	Endring av bestemmelse om taubaneanlegg (om unntak regler om tilsyn etter plan- og bygningsloven)	FOR-2024-11-28-2911
2024	Endring av bestemmelse om småcelleanlegg, antennesystem og parabolantennener	FOR-2024-12-18-3185
2025	Overgangsbestemmelse om sentral godkjenning	FOR-2025-01-20-75
2025	Oppheving av § 18-1 og § 18-2	FOR-2025-08-27-1764
2025	Overgangsbestemmelse om sentral godkjenning	FOR-2025-11-03-2171
2025	Endring i 15-3 om tidsavgrenset krav om tilsyn (uten prioriterte områder)	FOR-2025-11-03-2172

Endringer i forskrift om tekniske krav (byggteknisk forskrift):

År	Innhold	Referanse
2021	Ny bestemmelse om frittliggende bygning	FOR-2021-02-09-411
2021	Endring av regler om parkeringsplass, annet oppstillingsareal og kjøreatkomst (bl.a. krav til elbillading)	FOR-2021-04-28-1315
2021	Endring av krav til dokumentasjon av byggevarer	FOR-2021-04-29-1319
2021	Ny bestemmelse om campingplasser (parsellinndeling, avstandskrav og branngater)	FOR-2021-12-09-3448
2022	Endring av regler til ytre miljø (byggavfall, energieffektivitet, klimagassregnskap)	FOR-2022-05-29-945
2022	Endring av regler om sikkerhet mot naturpåkjenninger (bl.a. om plassering av bygninger som er avgjørende for nasjonal eller regional beredskap og krisehåndtering)	FOR-2022-08-25-1489
2022	Endring av regler om sikkerhet mot naturpåkjenninger	FOR-2022-08-30-1510
2023	Endring som åpner for oppføring av frittliggende boligbygning inntil 30 m ² og som kan forestås av tiltakshaver (henger sammen med endring i byggesaksforskriften samme år)	FOR-2023-02-06-157

2023	Endring av regler om sikkerhet mot naturpåkjenninger (unntaksbestemmelse for utbygging i områder med fare for fjellskred og flodbølge som følge av fjellskred)	FOR-2023-02-28-280
2023	Endring av regler om krav til håndtering av overvann og drenevann	FOR-2023-06-22-1092
2025	Endring av regler om krav til energi (etter forordning fra EU om bygningers energiytelse gjennom fastsettelse av en ramme for sammenligningsmetoder for beregning av kostnadsoptimale nivåer for minstekrav til bygningers og bygningselementers energiytelse)	FOR-2025-08-15-1662

Forskrift 20. januar 2025 nr. 52 om kart, stedfestet informasjon, arealformål og kommunalt planregister (kart- og planforskriften)

År	Innhold	Referanse
2025	Erstatter tidligere kart- og planforskrift og innebærer hovedsakelig forenklinger i tillegg til arealsoner for regional plan og enkelte nye arealformål for kommunale planer	FOR-2025-01-20-52

SPØRSMÅL NR. 924

Innlevert 18. desember 2025 av stortingsrepresentant Rune Midtun

Besvart 12. januar 2026 av kommunal- og distriktsminister Bjørnar Skjæran

Spørsmål:

Kan statsråden redegjøre for nye reguleringer samt påbud, forbud og forskrifter gjennomført i boligbyggebransjen (eksempel utslippsfrie bygge- og anleggsplasser) i perioden 2021-2025, ber om en oversikt per år?

Svar:

Norge trenger flere boliger som folk har råd til, og regjeringen ønsker å få fart på boligbyggingen. Derfor har vi satt oss et mål om 130 000 nye boliger innen 2030. Skal vi oppnå dette, er det viktig at vi ser fremover og får gjennomført nødvendige grep for økt boligbygging. Det er krevende tider for byggenæringen, med sterk økning i byggekostnader de siste årene. Dette er en utfordring vi deler med resten av Europa, som særlig skyldes økning i prisen på byggematerialer.

For å legge til rette for boligbygging har vi blant annet satt i gang et omfattende arbeid for å få økt digitaliseringen av plan- og byggesaksprosessene, og vi vil også se nærmere på krav i byggteknisk forskrift for å forenkle og modernisere denne.

Det mest relevante regelverket for boligbyggingen er plan- og bygningsloven med forskrifter. Jeg har lagt ved en tabell med oversikt over alle endringer i plan- og bygningsloven, byggesaksforskriften, byggteknisk forskrift og kart- og planforskriften for den aktuelle tidsperioden.

Endringene omfatter både forenklinger, presiseringer og justeringer og skjerpinger av eksisterende krav. Det er i liten grad innført reguleringer eller krav om nye forhold i den perioden representanten viser til. For eksempel er det i byggtekniske forskrift vedtatt 11 endringsforskrifter i perioden, av disse er det to som medfører helt nye reguleringer eller krav for bolignæringen. Dette gjelder krav om ladeklare bygg som ble innført i 2021, og krav om klimagassregnskap og tilrettelegging for senere demontering som ble innført i 2022.

Det er en rekke regelverk som i større eller mindre grad kan påvirke byggesektoren, og boligbygging, og det foreligger ingen samlet oversikt over alle krav på tvers av sektorer som kan ha påvirket byggenæringen. Eksemplet representanten trekker frem om utslippsfrie bygge- og anleggsplasser er ikke en del av plan- og bygningsloven. Det er ikke et nasjonalt krav, men en mulighet for kommuner til å stille lokale krav. Noen kommuner har signalisert at de vil benytte seg av dette, for eksempel Oslo, men jeg kjenner ikke til at dette foreløpig gjennomført i noen av landets kommuner.

Vedlegg:

Oversikt - endringer i plan- og bygningsregelverket 2021-2025

Endringer i plan- og bygningsloven:

År	Lov	Innhold	Referanse
2021	Lov om endringer i lovgjevinga som følgje av innføring av kjønnsnøytral tittel på fylkesmannen	Endringer i en rekke lovverk som følge av navnendring fra “fylkesmannen” til “statsforvalteren”.	LOV-2021-05-07-34
2021	Lov om endringer i plan- og bygningssloven, eierseksjonsloven og matrikkellova	Endret regelverk for eksisterende byggverk (adgang til å gi unntak fra tekniske krav) og oppdeling av boenheter til hybler mv.	LOV-2021-05-11-37
2021	Lov om midlertidige regler i plan- og bygningsloven for å avhjelpe konsekvenser av covid-19	Forlengelse av varighet av midlertidige regler som følge av covid-19.	LOV-2021-05-28-48
2021	Lov om endringer i plan- og bygningssloven (campingplasser)	Hjemmel for forskrift om parsellinndeling av campingplasser.	LOV-2021-06-04-57
2021	Lov om endringer i plan- og bygningssloven m.m. (regional plan, dispensasjon m.m.)	Endringer for kvalitetskrav til regional planlegging og dispensasjonsbestemmelse.	LOV-2021-06-18-130
2022	Lov om midlertidige endringer i lovverket som følge av ankomst av fordrevne fra Ukraina	Endringer i regelverket som vil gi kommunene mulighet til å fra-vike plan- og bygningsloven for å sikre at nødvendige tiltak kan bli iverksatt raskt og effektivt, blant annet for å sikre tilstrekkelig med boliger.	LOV-2022-06-10-35
2022	Lov om endringer i plan- og bygningssloven (reglar om handtering av overvatn i byggesaker mv.)	Lovendring som gir kommunene hjemler for å kunne kreve tiltak for håndtering av overvann, både ved nybygging og på eiendommer som er helt eller delvis utbygde.	LOV-2022-12-02-87
2023	Lov om endringer i lov om midlertidige endringer i lovverket som følge av ankomst av fordrevne fra Ukraina	Videreføring av midlertidige regler.	LOV-2023-06-02-17
2023	Lov om endringer i energiloven og plan- og bygningsloven (vindkraft på land)	Innføring av krav om arealavklaring for vindkraftverk etter plan- og bygningsloven i form av områderegulering, og at konsesjon etter energiloven ikke kan gis før slik områderegulering er vedtatt.	LOV-2023-06-16-73
2024	Lov om endringer i plan- og bygningsloven og åndsverkloven (plikt til innrapportering av grunnundersøkelser og naturfareutredninger til offentlige registre mv.)	Innføring av pliktig innmelding av grunnundersøkelser og naturfareutredninger til offentlige registre.	LOV-2024-06-21-52
2024	Lov om endringer i barnetrygdloven og midlertidige endringer i lovverket som følge av ankomst av fordrevne fra Ukraina	Videreføring av midlertidige regler.	LOV-2024-06-25-53
2025	Lov om endringer i plan- og bygningssloven og matrikkellova (nye virkemidler ved fortetting og transformasjon, grunneierfinansiering av infrastruktur mv.)	Innføring av nye virkemidler ved fortetting og transformasjon, opprettelse og endring av eiendom, samt krav om grunneierfinansiering av infrastruktur mv.	LOV-2025-06-20-93

Endringer i forskrift om byggesak (byggesaksforskriften):

År	Innhold	Referanse
2021	Endringer i § 4-1 om tiltak unntatt søknadsplikt (tiltakets plassering, tilbygg, terrasser mv.)	FOR-2021-02-09-410
2021	Overgangsbestemmelse om sentral godkjenning	FOR-2021-09-08-2769

2021	Endring i § 15-3 om prioriterte tilsynsområder (sikkerhet mot naturfarer og lovlige boenheter/hybler)	FOR-2021-12-14-3561
2022	Endringer i krav til dokumentasjon tilknyttet avfall	FOR-2022-05-29-946
2023	Overgangsbestemmelse om sentral godkjenning	FOR-2023-01-05-14
2023	Endring som åpner for oppføring av frittliggende boligbygning inntil 30 m ² og som kan forestås av tiltakshaver.	FOR-2023-02-06-156
2023	Endringer knyttet til bestemmelser om refusjon (kostnadsoverslag og tekniske planer)	FOR-2023-06-22-1091
2023	Endring i § 15-3 om prioriterte tilsynsområder (sikkerhet mot naturfarer og lovlige boenheter/hybler)	FOR-2023-09-28-1531
2024	Endring av bestemmelse om taubaneanlegg (om unntak regler om tilsyn etter plan- og bygningsloven)	FOR-2024-11-28-2911
2024	Endring av bestemmelse om småcelleanlegg, antennesystem og parabolantenner	FOR-2024-12-18-3185
2025	Overgangsbestemmelse om sentral godkjenning	FOR-2025-01-20-75
2025	Oppheving av § 18-1 og § 18-2	FOR-2025-08-27-1764
2025	Overgangsbestemmelse om sentral godkjenning	FOR-2025-11-03-2171
2025	Endring i 15-3 om tidsavgrenset krav om tilsyn (uten prioriterte områder)	FOR-2025-11-03-2172

Endringer i forskrift om tekniske krav (byggteknisk forskrift):

År	Innhold	Referanse
2021	Ny bestemmelse om frittliggende bygning	FOR-2021-02-09-411
2021	Endring av regler om parkeringsplass, annet oppstillingsareal og kjøreatkomst (bl.a. krav til elbillading)	FOR-2021-04-28-1315
2021	Endring av krav til dokumentasjon av byggevarer	FOR-2021-04-29-1319
2021	Ny bestemmelse om campingplasser (parsellinndeling, avstandskrav og branngater)	FOR-2021-12-09-3448
2022	Endring av regler til ytre miljø (byggavfall, energieffektivitet, klimagassregnskap)	FOR-2022-05-29-945
2022	Endring av regler om sikkerhet mot naturpåkjenninger (bl.a. om plassering av bygninger som er avgjørende for nasjonal eller regional beredskap og krisehåndtering)	FOR-2022-08-25-1489
2022	Endring av regler om sikkerhet mot naturpåkjenninger	FOR-2022-08-30-1510
2023	Endring som åpner for oppføring av frittliggende boligbygning inntil 30 m ² og som kan forestås av tiltakshaver (henger sammen med endring i byggesaksforskriften samme år)	FOR-2023-02-06-157
2023	Endring av regler om sikkerhet mot naturpåkjenninger (unntaksbestemmelse for utbygging i områder med fare for fjellskred og flodbølge som følge av fjellskred)	FOR-2023-02-28-280
2023	Endring av regler om krav til håndtering av overvann og dreisvann	FOR-2023-06-22-1092
2025	Endring av regler om krav til energi (etter forordning fra EU om bygningers energiytelse gjennom fastsettelse av en ramme for sammenligningsmetoder for beregning av kostnadsoptimale nivåer for minstekrav til bygningers og bygningselementers energiytelse)	FOR-2025-08-15-1662

Forskrift 20. januar 2025 nr. 52 om kart, stedfestet informasjon, arealformål og kommunalt planregister (kart- og planforskriften)

År	Innhold	Referanse
2025	Erstatter tidligere kart- og planforskrift og innebærer hovedsakelig forenklinger i tillegg til arealsoner for regional plan og enkelte nye arealformål for kommunale planer	FOR-2025-01-20-52

SPØRSMÅL NR. 925**Innlevert 18. desember 2025 av stortingsrepresentant Rune Midtun****Besvart 12. januar 2026 av digitaliserings- og forvaltningsminister Karianne O. Tung****Spørsmål:**

Kan statsråden redegjøre for utviklingen i antall nye lover, forskrifter og forskriftsendringer på Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet sitt ansvarsområder i perioden 2021–2025, og gi en oversikt per år, inkludert formål og vurderte administrative konsekvenser?

Svar:

I den aktuelle perioden er det fremmet totalt 45 lov- og forskriftsendringer på Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet (DFD) sine ansvarsområder. Disse er omtalt i vedlagte tabell, med forbehold om at det kan være dokumenter som er uteglemt. Det er vanskelig å peke på noen klare tendenser i perioden, gitt at det totalt sett må sies å være et begrenset antall lov- og forskriftsendringer.

På digitaliseringsområdet har lov- og forskriftsendringer skjedd i takt med digitaliseringens økende betyd-

ning i samfunnet, EUs ambisiøse digitaliseringspolitikk og implementering av tilhørende reguleringer, samt en tilspisset sikkerhetspolitisk situasjon.

DFD forvalter også statsansatteloven, tjenestetvistloven og karanteneoven med forskrifter. Det er ikke fremmet nye lover eller forskrifter på dette ansvarsområdet i den aktuelle perioden. Det er imidlertid fremmet endringslover til statsansatteloven og karanteneoven, samt endringer i forskriften til statsansatteloven, i perioden. Endringene i lover og forskrifter har ulike begrunnelser. Dels har formålet vært å fremme inkludering eller regulere adgangen til innleie, dels har det vært behov for oppfølging av tilsvarende endringer i statsansatteloven som i arbeidsmiljøloven. Enkelte av endringene er også begrunnet i implementering av EU-direktiver, som endringene i reglene om prøvetid, eller som oppfølging av anmodningsvedtak fra Stortinget.

Vedlegg:

Tabelloversikt over lov/forskrift/forskriftsendring fra digitaliserings- og forvaltningsdepartementet (DFD) i perioden 2021-2025

Lov/forskrift/forskriftsendring	År	Formål	Administrative konsekvenser
Lov 13. desember 2024 br. 76 om elektronisk kommunikasjon (ekomloven)	2025	Lovens formål er å sikre brukerne i hele landet gode, rimelige og fremtidsrettede elektroniske kommunikasjonstjenester med forsvarlig sikkerhet, legge til rette for bærekraftig konkurranse og effektiv bruk av samfunnets ressurser og stimulere til næringsutvikling og innovasjon. Loven skal også gi forsvarlig sikkerhet i datasentre jf. ekomloven § 1-1	I kap. om økonomiske og administrative konsekvenser i Prop. 93 LS (2022-2023) s. 51 følger det at den nye ekomloven vil ha økonomiske og administrative konsekvenser for offentlig forvaltning, tilbydere av elektroniske kommunikasjonsnett og -tjenester, brukere og datasenteroperatører. Offentlige myndigheter må i utgangspunktet dekke merarbeidet innenfor gjeldende budsjetttrammer, men eventuelle tilleggsmidler må behandles i ordinær budsjettprosess. For nye tilbydere og aktører med nye plikter kan regelverket gi økte kostnader, men disse antas å være begrensede. For Nasjonal kommunikasjonsmyndighet innebærer loven økte tilsynsforpliktelser og ressursbehov, noe som krever ekstra midler. Opprettelsen av klagenemnda for elektronisk kommunikasjon vil medføre årlige driftsutgifter over statsbudsjettet. Kostnader knyttet til leveringsplikt for bredbånd avhenger av tjenestekravene. Norsk deltakelse i BEREC innebærer et årlig bidrag på ca. 264 000 euro. Regelverket forventes å styrke konkurransen, øke investeringsinsentiver og gi lavere priser og bedre tilbud til innbyggere og næringsliv. Harmonisering på tvers av EØS-land reduserer usikkerhet for aktører og brukere. Økte sikkerhetskrav og styrkede rettigheter gir større tillit og bedre tilgang, også for personer med nedsatt funksjonsevne. Samlet sett forventes positive samfunnsøkonomiske konsekvenser.
Lov 20. juni 2025 nr. 43 om endringer i statsansatteloven - fortrinnsrett og rett til fast ansettelse.	2025	Formålet med endringene i reglene om fortrinnsrett og fast ansettelse er å styrke arbeidstakernes rettigheter i arbeidslivet, og må ses i sammenheng med regjeringens overordnede målsetting om å fremme hele og faste stillinger. Endringene følger opp tilsvarende endringer i arbeidsmiljøloven. Adgangen til ansettelse på åremål er begrunnet i Forsvarets behov for slike ansettelser. Utvidelse av fortrinnsretten for deltidsansatte, som gis rett til utvidet stilling også der arbeidsgiver vurderer innleie, og ikke bare ved ansettelser. Fortrinnsretten omfatter også ledige ekstravakter. Klargjøring av retten til fast ansettelse etter innleie som har vart i mer enn tre år sammenhengende i virksomheten. Muliggjøring av ansettelse på åremål på Jan Mayen.	Endringene er antatt å ha begrensede økonomiske og administrative konsekvenser. Utvidelse av fortrinnsretten vil ha en viss betydning for arbeidsgivernes fleksibilitet til å dekke opp arbeidskrafts-behov. Enkelte statlige virksomheter hvor det er aktuelt med innleie eller ekstravakter må iverksette administrative løsninger som legger til rette for å sikre at utøvelsen av fortrinnsretten blir reell.

Lov 10. april 2025 nr. 9 om statsforetak	2025	Moderniserer og erstatter tidligere lov 30. august 1991 nr. 71 om statsforetak	Ny statsforetakslov vil ikke medføre økonomiske og administrative konsekvenser av betydning. Forslaget til ny lov vil ikke gi vesentlige endringer i organiseringen av og styringspraksisen for statsforetakene som finnes i dag. Lovendringene vil føre til en tydeligere lov ved at det innføres en egen formålsbestemmelse, og samtidig en mer fleksibel lov gjennom innføringen av teknologinøytrale bestemmelser.
Lov 7. februar 2025 nr. 1 om endringer i karanteneloven (informasjonsplikt, godtgjørelse og reaksjoner m.m.).	2025	Lovendringene skal være med på å gi et klarere og mer forutsigbart regelverk for karantene og saksforbud ved overgang fra stilling som politiker eller ansatt i staten til stillinger eller verv utenfor staten eller ved oppstart av egen næringsvirksomhet. Lovendringene skal bidra til tilliten til forvaltningen og det politiske systemet, og som gjør det mulig å ta i bruk effektive reaksjoner ved brudd på forpliktelsene etter karanteneloven. Utvidelse av politikeres informasjonsplikt ved overganger som omfattes av loven, innføring av unntak fra retten til godtgjørelse ved ilagt karantene og innføring av ny reaksjon ved brudd på karantene m.m.	Lovendringene har administrative konsekvenser for politikere som omfattes av loven, som får utvidet informasjonsplikt om overganger. Endringene får også administrative konsekvenser for Karantenenemnda, som kan få økt saksmengde som følge av den utvidede informasjonsplikten.
Rettet (ansvarlig departement): Lov om Digitaliseringsdirektoratets tilgang til taushetsbelagte opplysninger i Folkeregisteret	2024		
Lov om endringer i lov om elektroniske tillitstjenester (adgang til innhenting av opplysninger fra Folkeregisteret)	2024	Formålet med lovforslaget er å gi tilbydere av elektroniske tillitstjenester mulighet til å innhente opplysninger om utenlandske identifikasjonsnumre fra Folkeregisteret uten hinder av taushetsplikt i forbindelse med utstedelse og bruk av elektronisk identifikasjon (eID) jf. Prop. 52 L (2023-2024) s. 5	Den foreslåtte hjemmelen vil føre til at et økt antall personer vil kunne få utstedt en eID, og følgelig innebære mer effektiv saksbehandling og spare tjenesteeiere for ekstraarbeid knyttet til manuell saksbehandling. Forslaget vil kunne ha økonomiske og administrative konsekvenser for Skatteetaten i forbindelse med tilrettelegging og forvaltning, herunder utvikling av en ny rettighetspakke og teknisk tilrettelegging. Utvikling av en ny rettighetspakke estimeres av Skattedirektoratet til mellom halvannen og to millioner kroner. I tillegg estimeres årlig forvaltningskostnad til 20 % av utviklingskostnaden jf. Prop. 52 L (2023-2024) s. 14
Lov om Digitaliseringsdirektoratets tilgang til taushetsbelagte opplysninger i Folkeregisteret	2023	Forslaget skal sikre Digitaliseringsdirektoratet hjemmelsgrunnlag for å innhente opplysninger fra Folkeregisteret og befolkningsregisteret for Svalbard uten hinder av taushetsplikt jf. Prop.85 L (2022-2023) s. 5	Folkeregisteret er en felleskomponent med standardiserte løsninger som kan gjenbrukes av en rekke konsumenter. En konsekvens av dette er at det er utviklet et begrenset antall rettighetspakker. For offentlige etater med hjemmel er det utviklet en rettighetspakke som gir tilgang til alle taushetsbelagte opplysninger. Eksisterende rettighetspakker er dekkende for Digitaliseringsdirektoratets behov. Kostnadene for Digitaliseringsdirektoratet er begrenset og vil komme som en del av utviklingen av tjenestene. Skatteetaten kan benytte eksisterende delingsløsning og lovforslaget anses derfor å ikke innebære større økonomiske eller administrative konsekvenser for Skatteetaten jf. Prop. 85 L (2022-2023) s. 12

Lov 15. desember 2023 nr. 88 om endringer i arbeidsmiljøloven og statsansatteloven (tydelige og mer forutsigbare arbeidsvilkår)	2023	Proposisjon fremmet av AID. Lovendringene har sammenheng med og skal bidra til å gjennomføre EUs arbeidsvilkårsdirektiv. Endringene i reglene om prøvetid er ment å gi bedre rettigheter for arbeidstaker og klarere regler for så vel arbeidsgiver som arbeidstaker. Endringer i blant annet reglene om prøvetid i statsansatteloven, om varighet av prøvetid ved midlertidig ansettelse og at det ikke skal gjelde prøvetid ved ny ansettelse i likeartet stilling i samme virksomhet.	Vurdert at forslaget ikke vil medføre økonomiske eller administrative konsekvenser av betydning for virksomhetene.
Lov 20. desember 2022 nr. 115 om endringer i lovgjevinga som følge av innføring av ny kjønnsnøytral tittel på Sivilombodsmannen.	2022	Proposisjon fremmet av Justis- og beredskapsdepartementet. Regjeringen har bestemt at kjønnsnøytrale yrkestitler skal endres til kjønnsnøytrale titler i alle statlige virksomheter. I statsansatteloven bestemmelse om lovens anvendelse for organer under Stortinget er Stortingets ombudsmenn erstattet med Stortingets ombud.	Endring av navnet og tittelen til Sivilombudet medfører kostnader for staten i forbindelse med endringer av administrative systemer og fagsystemer, nye logoer og skilt og endringer eller utskiftning av utstyr og materiell hos Sivilombudet. Endringen i seg selv medfører svært små økonomiske og administrative konsekvenser. Det må gjøres endringer i henvisninger som ligger i maler og lignende.
Lov 20. desember 2022 nr. 99 om endringer i arbeidsmiljøloven m.m. – inn- og utleie fra bemanningsforetak.	2022	Proposisjon fremmet av Arbeids- og inkluderingsdepartementet. Endringene følger opp Hurdalsplattformen om at bemanningsbransjens omfang og rolle må begrenses. Endringene er begrunnet i regjeringens mål om å sikre hele og faste stillinger som bygger opp under topartsforholdet mellom arbeidstaker og arbeidsgiver. Faste ansettelser gir den enkelte arbeidstaker trygghet og forutsigbarhet med hensyn til fremtidig arbeidssituasjon og inntekt. Høy grad av faste ansettelser kan også bidra til mer produktive, omstillings- og konkurransedyktige virksomheter, blant annet som følge av at det investeres i de ansattes kompetanse. Endring i statsansatteloven ved at adgangen til å leie inn arbeidstakere fra bemanningsforetak med begrunnelse i at «arbeidet er av midlertidig karakter» oppheves.	Endringene innebærer en reduksjon av virksomhetenes muligheter til å benytte innleie. En konsekvens vil være at virksomhetene vil måtte finne andre løsninger på sone bemannings-behov. Oppheving av adgangen til innleie fra bemanningsforetak ved arbeid av midlertidig karakter innebære at innleie begrenses til å gjelde vikar tillegg eller etter avtale med de tillitsvalgte.
Lov 8. april 2022 nr. 23 om endringer i statsansatteloven m.m. –	2022	Lovhjemmel for registrering av verv og økonomiske interesser til enkelte statsansatte har til formål å forebygge interessekonflikter og sikre tilliten til forvaltningen. Lovforslag ble fremmet som del av oppfølgingen av to anmodningsvedtak fra Stortinget, vedtak nr. 590 (2015-2016) og vedtak nr. 648 (2017-2018), hvor Stortinget ber regjeringen vurdere registreringsordning for departementsråder og å styrke kunnskapen om habilitetsreglene og bevisstgjøre arbeidsgivere og arbeidstakere i offentlig sektor om dobbeltroller.	Vurdert at et pålegg om gjennomføring av registreringsplikt vil innebære noe merarbeid for virksomhetene. I tillegg må det påregnes krav om innsyn. Hos de fleste statlige virksomhetene vil kun et fåtall av de ansatte bli pålagt en registreringsplikt, og hos mange virksomheter vil det bare gjelde toppleder eller en gruppe av ledere. De økonomiske og administrative konsekvensene er derfor vurdert som små for virksomhetene.

Lov 29. januar 2021 om lovendring for å innføre den kjønnsnøytrale tittelen «statsforvalter».	2021	Lovendringen innebar endring av virksomhetens navn, fra fylkesmannen til statsforvalteren, i ca. 100 ulike lover. Som følge av denne lovendringen ble begrepsbruken også endret i Instruks for statsforvalteren, med virkning fra 01.01.2022.	
Lov 7. mai 2021 nr. 34 om endringer i lovgjevinga som følge av innføring av kjønnsnøytral tittel på fylkesmannen.	2021	Regjeringen har bestemt at kjønnsneutrale stillingstitler skal endres til kjønnsnøytrale stillinger i alle virksomheter i staten. I statsansatteloven bestemmelse om adgangen til utnevning på åremål, er fylkesmann erstattet med statsforvalter.	Endringen har ingen økonomiske følger utenfor staten. Behov for å endre en rekke forskrifter på tilsvarende måte og å endre i administrative systemer.

Forskrifter

Lov/forskrift/forskriftsendring	År	Formål	Administrative konsekvenser
Forskrift om innkjøpsordning for funksjonell internettilgang	2025 (ikke i kraft)	Forskriftens formål er å sikre at alle husstander og små og mellomstore foretak som ikke har tilbud om funksjonell internettilgang kan få støtte til etablering av tilgang til slik tjeneste jf. Forskrift om innkjøpsordning for funksjonell internettilgang (2025) § 1	En innkjøpsordning for å sikre funksjonell internettilgang til alle vil kreve utbygging av bredbånd. Beregninger viser et maksimalt støttebehov på ca. 114 millioner kroner for å gi minst 20/5 Mbit/s til husstander, næringsbygg og turistbygg som mangler dette. Av dette utgjør ca. 65 millioner kroner for husstander, 21 millioner kroner for næringsbygg og 28 millioner kroner for turistbygg. Tallene er basert på 2020-dekning og antas å være et øvre nivå; reelt behov kan være lavere. Egenandel på 5 000 kroner og øvre tak på støtte (400 000 kroner) vil redusere kostnadene. Tilgjengelige midler i ordningen er avhengig av årlige budsjettvedtak. Det er satt av 10. mill. kroner til ordningen i 2026. Forvaltning av ordningen vil kreve noe administrative ressurser hos Nkomekstra ressurser. Ressursbehovet avhenger av antall søknader, som foreløpig er ukjent.
Forskrift 23.12.25 nr. 2895 om Klagenemnda for elektronisk kommunikasjon	2025	Forskriften gir nærmere regler om klagenemndas oppgaver, saksbehandling og vedtak m.m.	Det er besluttet at Klagenemndssekretariatet i Bergen (KNSE) skal være sekretariat for klagenemnda. Det er satt av 7 mill. kroner i statsbudsjett for 2026 til driften av klagenemnda, herunder sekretariatets kostnader og honorar til nemndsmedlemmene. I tillegg har DFD tildelt 500 000 kroner til KNSE til oppstartskostnader i 2025.

Forskrift 25.06.25 nr. 1325 om endring i forskrift om sektoravgift og gebyr til Nasjonal Kommunikationsmyndighet	2025	Formålet med forskrifta er å finansiere Nasjonal kommunikasjonsmyndighet sine oppgaver gjennom sektoravgifter og gebyr slik at Nasjonal kommunikasjonssmyndighet er sjølvfinansiert. Midlane skal nyttast best mogleg for å nå målsettingane med ekomloven, bredbåndsutbyggingsloven, lov om elektroniske tillitstjenester, postloven og Nasjonal kommunikasjonsmyndigheits arbeid etter sikkerhetsloven jf. forskriften § 1	Endringer i forskrift om sektoravgift og gebyr til Nkom gjør avgiftsberegningen mer forutsigbar for innehavere av sendertillatelse i 3,8–4,2 GHz-båndet, men medfører ingen vesentlige endringer i total kostnad sammenlignet med 2024. Avgiftssatsene justeres slik at de bedre samsvarer med Nkoms arbeid per tillatelse: kostnader øker for løyver i lave frekvensbånd med stor båndbredde, mens de reduseres for høye frekvensbånd. Forslaget om leveringsplikt for bredbånd med hastighet på 30 Mbit/s kan medføre behov for offentlig finansiering. Tidligere beregninger (2021) anslo støttebehovet for 20 Mbit/s til ca. 114 millioner kroner, og kostnadene for 30 Mbit/s vil trolig være noe høyere, men antas lavere enn tidligere estimerer grunnet utbygging. Nye kostnadsanslag vil utarbeides før eventuell innføring, og finansiering vil følge ordinære budsjettprosesser. Konkretisering av hva som regnes som sesongbasert næringsvirksomhet gir større forutsigbarhet og hindrer leveringsplikt i tilfeller der kostnadene overstiger nytten. Dersom leveringsplikt innføres, må departementet etablere prosesser for avtaler og oppfølging, men omfanget av administrative kostnader er foreløpig usikkert jf. Høyringsnotat 02.10.24 – Forslag til endringer i forskrift om sektoravgift og gebyr til Nasjonal kommunikasjonsmyndighet, og forslag til klargjøring av leveringsplikta i ny ekomforskrift (2024) s. 6-8
Forskrift 20.12.24 nr. 3413 om delegering av myndighet etter lov om elektronisk kommunikasjon (ekomloven)	2025	Delegering av departementets myndighet etter ekomloven til Nkom og Datatilsynet. Sist endret ved forskrift 23.12.25.	Forskriften innebærer at Nkom og Datatilsynet kan utøve myndighetsoppgaver som er tillagt departementet i loven og føre et effektivt tilsyn.
Forskrift 20.12.24 nr. 3410 om elektroniske kommunikasjonssnett og elektroniske kommunikasjonstjenester (ekomforskriften)	2025	Forskriften gir utfyllende regler til lov om elektronisk kommunikasjon.	

Forskrift om digitalt dødsbo	2025	Forskriften skal legge til rette for effektive og brukervennlige digitale prosesser og tjenester for skifte av dødsbo. Forskriften regulerer deling, behandling og sammenstilling av personopplysninger, taushetsbelagte opplysninger og andre opplysninger, i og mellom innbyggere, private virksomheter, forvaltningen, offentlige virksomheter og domstolen i forbindelse med Digitalt dødsbo. Digitalt dødsbo gjør at arvinger kan utøve sin innsynsrett på en enklere måte, via en teknisk løsning forvaltet av Digitaliseringsdirektoratet. Departementet foreslår en forskrift som vil gi et rettslig grunnlag for blant annet datautveksling mellom banker, forsikringsselskaper, Kartverket, Statens vegvesen og arvinger via Digitalt dødsbo, og som regulerer hvem som har ansvar for prosessene knyttet til datautvekslingen. Arvinger som har valgt å benytte Digitalt dødsbo, utøver sin innsynsrett gjennom Digitalt dødsbo. Løsningen innhenter opplysninger fra ulike aktører på vegne av arvingene. Aktørene har en plikt til å utlevere informasjon til arving som har innsynsrett etter særlovgivning, og etter formuesfullmakt eller skifteattest utstedt av tingretten, jf. omtale av gjeldende rett ovenfor jf. Høringsnotat Forskrift om digitalt dødsbo (2024) s. 8	Arveretten håndheves i stor grad privat. Dette er også ønskelig, blant annet i et samfunnsøkonomisk perspektiv. De fleste dødsbo gjøres opp av arvingene uten profesjonell bistand eller bistand fra rettsapparatet. Det er viktig at regler og tilgjengelige, digitale løsninger for gjennomføring, så langt som mulig er tilpasset lekfolks egen bruk av dem. Etablering av Digitalt dødsbo vil ha konsekvenser for innbyggere, virksomheter, domstolene og forvaltningsorganer. Tjenesten ventes å gi samfunnsøkonomisk gevinst i form av redusert belastning og betydelige tidsbesparelser for arvinger, og antas å kunne gi økt effektivitet og bedre oppgaveløsning i virksomhetene, domstolene og forvaltningen. Digitalisering kan bidra til økt tillit gjennom åpenhet. Videre vil digitaliseringen påvirke ivaretagelse av personvern og informasjonssikkerhet, ved at den blir bedre blant annet gjennom å erstatte dagens papirskjema med digitale tjenester og tilgangskontroll tilknyttet disse. Digitalt dødsbo er i første versjon en minimumsløsning. Løsningen vil derfor i en periode medføre merarbeid for blant annet domstolene ved at det må utføres prosesser i både digitale og manuelle løp – og en kombinasjon av av disse. Lengden av overgangsperioden vil avhenge av utviklingsløpet til løsningen jf. Høringsnotat Forskrift om digitalt dødsbo (2024) s. 17
Forskrift 18.12.24 nr. 3313 om datasenter	2025	Formålet med forskriften er å gi regler om hvilke opplysninger datasenteroperatører plikter å registrere og å fastsette nærmere krav til forsvarlig sikkerhet, jf. ekomloven § § 3-7.	Reglene har administrative og økonomiske konsekvenser for Nkom og datasenteroperatørene (dette følger allerede av ekomloven).
Forskrift 13.12.24 nr. 3094 om stedlig virkeområde for lov om elektronisk kommunikasjon vedrørende Svalbard, Jan Mayen, Bouvetøya og Antarktisk	2025	Forskriften gir regler for ekomlovens anvendelse på Svalbard, Jan Mayen, Bouvetøya og Antarktisk	Forskriften innebærer at nærmere angitte nærmere angitte fysiske og juridiske personer må overholde nærmere angitte bestemmelser i ekomloven.
Delegering av Kongens myndighet etter ekomloven § 1-2 og § 1-3 andre og tredje ledd til Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet (forskrift 13.12.24 nr. 3093)	2025		

Forskrift 12. desember 2025 nr. 2509 om anvendelsen av lov 16. juni 2017 nr. 67 om statens ansatte mv. (statsansatteloven) og lov 18. juli 1958 nr. 2 om offentlige tjenestetvister på Jan Mayen	2025	Lov 20. juni 2025 nr. 43 om endringer i statsansatteloven - fortrinnsrett og rett til fast ansettelse med tilpasninger i forskriften til statsansatteloven. Statsansatteloven gitt anvendelse på Jan Mayen, og det ble gitt en klar hjemmel for ansettelse på åremål på Jan Mayen, som det allerede er på Svalbard. Endringen er begrunnet i behov for å kunne hente inn ekspertise på Jan Mayen, og det er ikke ønskelig at ansatte skal utføre arbeid i et så isolert miljø som Jan Mayen over en pengeperiode. Også fastsatt i forskriften til statsansatteloven at fortrinnsrett til ekstravakter i virksomheten også skal gjelde for midlertidig ansatte, som da får mulighet til økt arbeidsmengde og inntekt.	Forslaget om bruk av åremål på Jan Mayen vil gjelde svært få stillinger, og vil kunne få mindre administrative endringer for Forsvaret. Fortrinnsrett til ekstravakter for midlertidig ansatte medfører at enkelte statlige virksomheter, hvor det er aktuelt med innleie eller ekstravakter, må iverksette administrative løsninger som legger til rette for å sikre at utøvelsen av fortrinnsretten blir reell. Redusert fleksibilitet knyttet til arbeidsplanleggingen kan bli en virkning for enkelte statlige virksomheter.
Forskrift 26.08.25 nr. 1745 om endring i forskrift om EØS-krav til radioutstyr	2025	Fastsetter at krav til at visse typer radioutstyr skal være bygget på en slik måte at personvernet til brukeren er beskyttet, i tillegg til beskyttelse mot svindel og beskyttelse av nettet. Kravene gjelder for internett-tilkoblet radioutstyr, leker og radioutstyr som er beregnet for barnepass, for eksempel baby-calls. I tillegg omfattes radioutstyr som er beregnet for å festes til eller henges på kroppen, som eksempelvis smartklokker og klær.	Bakgrunnen for reguleringen er at et stadig økende antall produkter som selges på markedet i EU/EØS kan kobles mot internett. Ved bruk av utstyr som kan kommunisere via internett gir vi fra oss mange typer opplysninger som kan utnyttes. Dette kan gjelde både personopplysninger og data knyttet til pengetransaksjoner. Mangelfull beskyttelse av nettet og utstyr som ikke har innebygget sikkerhetsfunksjoner kan også utnyttes i cyberangrep. Reguleringen skal bidra til bedre beskyttelse for brukeren og nettet. Kravene retter seg mot produsenter og andre aktører som omsetter utstyr på markedet i EØS og trådte i kraft 26. august 2025.

Forskrift 20.12.24 nr. 3423 om endring i forskrift om registrering og krav til innførsel og omsetning av radio-, teleterminal- og nettutstyr m.m.	2025	Forskriften endrer følgende forskrifter: • forskrift om registrering og krav til innførsel og omsetning av radio-, teleterminal- og nettutstyr • forskrift om nummerressurser for elektroniske kommunikasjonsnett og -tjenester (nummerforskriften), • forskrift om elsikkerhet i elektronisk kommunikasjonsnett, • forskrift om autorisasjon for virksomhet som utfører installasjon og vedlikehold av elektronisk kommunikasjonsnett (autorisasjonsforskriften), • forskrift om klassifisering og sikring av anlegg i elektroniske kommunikasjonsnett (klassifiseringsforskriften), • forskrift om prioritet i mobilnett, • forskrift om EØS-krav til radioutstyr, • forskrift om EØS-krav til elektromagnetisk kompatibilitet (EMC) for utstyr til elektronisk kommunikasjon, • forskrift om EØS-krav til sikkerhet for utstyr til elektronisk kommunikasjon og • forskrift om EØS-krav til maritimt radioutstyr, forskrift om koordinering og bruk av satellittinnmelding (satellittinnmeldingsforskriften). I tillegg oppheves forskrift om lagringsplikt for bestemte data og om tilrettelegging av disse data (datalogringsforskriften).	Nødvendige oppdateringer knyttet til den nye ekomloven og bl.a. EUs radioutstyrsdirektiv, EMC-direktiv og lavspenningsdirektiv og skipsradiodirektiv
Forskrift om selvdeklarasjon av ordninger for elektronisk identifikasjon (selvdeklarasjonsforskriften)	2025	Bakgrunnen for forskriftsforslaget var behovet for å kunne innhente opplysning om en persons utenlandske identifikasjonsnummer fra Folkeregisteret uten hinder av taushetsplikt i forbindelse med utstedelse og bruk av norsk elektronisk identifikasjon (eID). Forskriften konkretiserer hvilke opplysninger som kan innhentes for å oppnå en sikker og entydig identifikasjon i forbindelse med utstedelse og bruk av eID.	Forslaget vil ha økonomiske og administrative konsekvenser for Skatteetaten i forbindelse med tilrettelegging for utlevering av utenlandsk identifikator til eID-tilbydere. Det forventes ikke at forslaget vil ha økonomiske eller administrative konsekvenser for eID-tilbydere eller andre grupper.
Delegering av myndighet etter straffeprosessloven § 118	2024		
Forskrift om endring i forskrift om EØS-krav til radioutstyr	2024		
Forskrift 17.01.24 nr. 79 om sektoravgift og gebyr til Nasjonal Kommunikasjonsenhet	2024	Formålet med forskriften er å finansiere Nasjonal kommunikasjonsmyndighet sine oppgaver gjennom sektoravgifter og gebyr slik at Nasjonal kommunikasjonsmyndighet er sjølvfinansiert. Midlane skal nyttast best mogleg for å nå målsettingane med ekomloven, bredbåndsutbyggingsloven, lov om elektroniske tillitstjenester, postloven og Nasjonal kommunikasjonsmyndighets arbeid etter sikkerhetsloven, jf. forskriftens § 1	

Rettet (departementstil-hørighet): Forskrift om behandling av dødsbo når avdøde ikke har arvinger og departementets adgang til å fordele formue til nærstående mv.	2024		
Forskrift 17.04.24 nr. 632 om endring i forskrift om EØS-krav til radioutstyr	2024	Forskriftsendringen gjald for utstyr som lades med kabel og det ble fastsatt at USB-C skal brukes som ladestandard for mobiltelefoner, nettbrett og lesebrett, digitalkameraer, videospillkonsoller, høretelefoner (hodetelefoner og øretelefoner), bærbar høytalere, trådløse mus og trådløse tastaturer, bærbar navigasjonssystemer og bærbar datamaskiner. Det ble også satt krav om at den som kjøper disse produkttypene skal kunne velge om de ønsker å kjøpe lader med produktet eller ikke. Det vil si at den som selger utstyret må tilby utstyret uten lader og det skal fremgå av merking på emballasjen til utstyret om det følger med lader eller ikke.	
Forskrift om elektronisk kommunikasjon med forvaltningen (eForvaltningsforskriften)	2024	Innebærer endring av henvisninger i eForvaltningsforskriften til opphevet personopplysningslov og e-signaturlov . Henvisninger til EUs personvernforordning , EUs forordning om elektronisk identifikasjon og tillitstjenester for elektroniske transaksjoner i det indre marked, ny personopplysningslov og ny lov om elektroniske tillitstjenester foreslås inntatt	Endringene er av teknisk art og vurderes å ikke innebære noen konsekvenser.
Forskrift om Digitaliseringsdirektoratets tilgang til taushetsbelagte opplysninger i folkeregisteret	2023	Formålet med forskriften er å klargjøre til hvilke oppgaver Digitaliseringsdirektoratet kan innhente taushetsbelagte opplysninger fra Folkeregisteret.	Folkeregisteret er ein felleskomponent med standardiserte løysingar som kan gjenbrukast av ei rekkje konsumentar. Ein konsekvens av dette er at det er utvikla berre nokre få rettspakkar. For offentlege etatar med heimel er det utvikla ein rettspakke som gir tilgang til alle teiepliktige opplysningar. Eksisterande rettspakkar er dekkjande for behovet til direktoratet. Kostnadene for direktoratet er avgrensa og vil komma som ein del av utviklinga av tenestene. Skatteetaten kan nytta eksisterande delingsløysing og lovforslaget blir derfor rekna å ikkje innebera større økonomiske eller administrative konsekvensar for Skatteetaten jf. PRE-2023-06-20-955
Forskrift 12.06.23 nr. 841 om endring i nummerforskriften	2023	Innførte et nytt unntak fra forbudet mot å tilby norske nummer i utlandet, og endring i nummerplanen ved å tilby en nummerserie for telefonkonferanser. Videre ble det innført en nummerserie til bruk i TV- og filmproduksjon vil hindre at reelle nummer knyttes til forbrukere og virksomheter forveksles ved bruk i slike produksjoner, og en ny bestemmelse om forvaltning av nummerplan for identifikasjon (kallesignal) for radioamatørstasjoner.	Innebærer en forenkling av regelverket slik at leverandører kan tilby tjenester som antas å være til gunst for norske bedrifter og forbrukere.

Forskrift 25.04.23 nr. 624 om endring i fribruksforskriften	2023	Endringen gjaldt to nye allokeringer for trådløs dataoverføring (WAS/RLAN) i 6 GHz som ga det norske markedet tilgang til den nyeste teknologien innen trådløse nett, Wi-Fi 6E. Videre ble reguleringen for trådløs dataoverføring i 60 GHz oppdatert.	
Forskrift 22.03.23 nr. 393 om oppheving av forskrift om tillatelse for radioutstyr i norskregistrert luftfartøy	2023	Opphevelse av forskrift om tillatelse for radioutstyr i norskregistrert luftfartøy.	Forskriften som ble opphevet inneholdt regler om operative forhold og krav til utstyr som allerede følger av regelverk som Luftfartstilsynet er ansvarlig for oppfølging av. I tillegg inneholdt forskriften bestemmelser om frekvensbruk. Det ble ansett at ekomloven § 6-3 setter tilstrekkelig detaljerte vilkår som kan knyttes til en frekvenstillatelse og at det ikke er nødvendig med en egen forskrift med ytterligere spesifiseringer.
Forskrift om endring i forskrift om universell utforming av informasjons- og kommunikasjonsteknologiske (IKT)-løsninger (uu-forskriften)	2023	Oppfølging av forskriftsendring i 2022. Denne endringen pålegger offentlige virksomheter plikt til synstolkning av forhåndsinnspilte tidsbaserte medier som er publisert etter 1. februar 2024. Det er unntak fra kravet for skoler og barnehager med mindre det er innhold knyttet til viktige nettbaserte administrative funksjoner.	WAD-direktivet stiller strengere krav til universell utforming av forhåndsinnspilte tidsbaserte medier enn tidligere. Dette kravet medfører en del kostnader og i forbindelse med vedtakelsen av denne endringen er dette hensyntatt. Gjennom prop 1 S 2022-2023 er kommuner og fylkeskommuner kompensert for de ekstrakostnadene dette kravet medfører.
Forskrift om behandling av dødsbo når avdøde ikke har arvinger og departementets adgang til å fordele formue til nærstående mv.	2022		
Forskrift 23.12.22 nr. 2505 om endring i forskrift om prioritet i mobilnett	2022	Forskrift om prioritet i mobilnett fra 2013 ble i noen grad tilpasset egenskapene i 2G/3G-nettene. Dette ble vurdert som den beste løsningen på det tidspunktet. Endringer i nett og tjenester har gjort det nødvendig med tilpasninger i forskriften for at den fortsatt skal oppfylle sitt formål.	Endringen gjør forskriften relevant for nye generasjoner mobilnett.

Forskrift om endring i forskrift om universell utforming av informasjons- og kommunikasjonsteknologiske (IKT)-løsninger (uu-forskriften)	2022	Formålet er å sikre universell utforming av offentlige organers nettsteder og mobilapplikasjoner slik at tjenestene blir mer brukervennlige, og derigjennom øke andelen av befolkningen som kan ta del i det digitale samfunnet. Forskriftsendringene henger sammen med endringer som er gjort i likestillings- og diskrimineringsloven, en lov som ikke ligger under DFDs ansvarsområde. Forskriftsendringene er en del av EØS-gjennomføringen av WAD-direktivet (Web Accessibility Directive (EU) 2016/2102). Det stilles nye tekniske krav til nettsteder og mobilapplikasjoner, og offentlige virksomheter blir pålagt å ha en tilgjengelighetserklæring på sine nettsteder.	Forskriften setter minimumskrav til standarder som nettløsninger skal utformes etter, WCAG 2.1. Nettløsningene skal være mulig å oppfatte, mulig å betjene, forståelige og robuste. Det er unntak fra kravene ved uforholdsmessig stor byrde. Kostnadene ved gjennomføring av direktivet ble vurdert som forholdsvis små siden kostnadene knyttet til synstolkning ble holdt utenfor i denne omgang. Dette kravet følges opp i en egen forskriftsendring. Bestemmelsene om universell utforming av offentlige virksomheter intra- og ekstrasnett medfører noen kostnader, men ved at direktivets krav kun gjelder for nye intra- og ekstrasnett vil kostnadene påløpe når det gjøres innkjøp av nye løsninger eller man ellers gjør en vesentlig endring av nettstedet. Dette gir offentlige virksomheter kontroll med når kostnadene inntreffer ettersom det ikke er en plikt til å oppgradere eksisterende løsninger. Det påregnes kostnader knyttet til nye tekniske krav for utforming av internettsider og mobilapplikasjoner, samt opplæring. Endringen medførte kostnader for Digdir knyttet til nytt regelverk, utvikling av løsninger, veiledning og tilsyn. Disse kostnadene er håndtert gjennom den ordinære budsjettprosessen. Det vil påløpe kostnader for kommuner og fylkeskommuner. Forskriften trådte i kraft 1. februar 2022, med krav til at virksomheter som ble pålagt nye plikter etter forskriftsendringen skulle oppfylle disse pliktene innen 1. februar 2023.
Forskrift om behandling av personopplysninger	2022	Endringen i § 3 innebærer at direktøren i Datatilsynet utnevnes på åremål for en periode på seks år med mulighet for gjenutnevning én gang. Endringen trådte i kraft 1. januar 2022. Ved vedtakelse av personopplysningsloven av 2018, som gjennomførte personvernforordningen i norsk rett, besluttet Stortinget å overlate til Kongen i forskrift å fastsette nærmere regler for bruk av åremål for direktøren i Datatilsynet. Uten slik forskriftsregulering ville ansettelse være fast.	Løsningen om å forskriftsregulere at direktøren i Datatilsynet utnevnes på åremål for en periode på seks år med mulighet for gjenutnevning én gang innebar i praksis en videreføring av løsningen som hadde vært gjeldende etter personopplysningsloven av 2000. Forskriftsreguleringen hadde ingen økonomiske eller administrative konsekvenser.
Forskrift 22 juni 2022 nr. 1113 om endring i forskrift 21. juni 2017 nr. 838 til lov om statens ansatte mv.	2022	Unntaket fra utlysningssplikten skal legge til rette for økt bruk av lønnstilskudd, og er ett av flere tiltak for inkludering og økt sysselsetting av personer som kan støte på særlige barrierer i arbeidslivet. Unntaket fra utlysningssplikten skal gjøre det enklere for statlige arbeidsgivere å ta i bruk kompetanse og arbeidskraft fra denne gruppen, og de som ansettes kan bygge opp erfaring og kompetanse. Unntak fra kravet til offentlig utlysning av ledige stillinger i staten ved midlertidig ansettelse inntil to år av person med funksjonsnedsettelse eller hull i CV-en med midlertidig lønnstilskudd.	Unntak fra utlysningssplikten ved midlertidig ansettelse med lønnstilskudd gjør det lettere for statlige virksomheter å ansette med lønnstilskudd. Ansettelser må skje innenfor gjeldende budsjettammer.

Funksjonsfordeling innen myndigheten etter ekomloven av 4. juli 2003 nr. 83 (forskrift 18.06.21 nr. 2024)	2021	Delegering av departementets myndighet etter ekomloven til Nasjonal kommunikasjonsmyndighet	Forskriften innebærer at Nkom kan utøve myndighetsoppgaver som er tillagt departementet i loven og føre et effektivt tilsyn.
Delegering av myndighet fra Kommunal og moderniseringsdepartementet til Digitaliseringsdirektoratet	2021		
Forskrift 29.01.21 nr. 344 om endring i forskrift om EØS-krav til maritimt radioutstyr	2021	Endringsforskrift på bakgrunn av at EU-kommisjonen hadde fastsatt gjennomføringsforordning 2020/1170 etter artikkel 35 (2) i skipsutstyrsdirektivet, som opphevet gjennomføringsforordning 2019/1397.	Gjennomføringsforordning 2020/1170 gjelder oppdaterte krav for skipsutstyr i henhold til de internasjonale konvensjonene SOLAS, MARPOL og COLREG.

SPØRSMÅL NR. 926

Innlevert 18. desember 2025 av stortingsrepresentant Bjørn Larsen

Besvart 12. januar 2026 av kommunal- og distriktsminister Bjørnar Skjæran

Spørsmål:

Kan statsråden redegjøre for utviklingen i antall statlige tilsyn rettet mot kommuner på Kommunal- og distriktsdepartementet sitt ansvarsområde 2021–2025, og i hvilken grad det er innført nye tilsynstema i perioden?

i all hovedsak dokumenttilsyn. Omfanget tilsyn i perioden 2020–2023 er noe lavere enn fireårsperioden fra 2016–2019. I 2024 ble det gjennomført 50 tilsyn og i 2025 ble det gjennomført 48 tilsyn. Begge år er det i hovedsak dokumenttilsyn. Det er ikke innført nye tilsynshjemler i perioden.

Svar:

Direktoratet for forvaltning og økonomistyring (DFØ) har i rapport 2024:14 Statlig tilsyn med kommunene – kartlegging av utvikling i omfang, nytte, styring og samordning kartlagt utviklingstrekkene i det statlige tilsynet med kommunesektoren for perioden 2020–2023. Rapporten gir innsikt i hvordan omfanget av statlig tilsyn rettet mot kommunene utvikler seg over tid, på tvers av sektorer. Det er viktig å se på omfanget tilsyn totalt sett og samordningen av ulike statlige tilsyn, for å kunne følge med på at belastningen for enkeltkommuner ikke blir for stor. Kommunal- og distriktsdepartementet rapporterer til Stortinget om utviklingen av statlig tilsyn hvert fjerde år, sist ved Kommuneproposisjonen for 2026.

Innenfor mitt departements ansvarsområde fører Kartverket tilsyn med kommunene etter matrikkelloven. Antall tilsyn med matrikkelloven har variert en del i perioden. Det ble gjennomført 5 tilsyn i 2020, 19 i 2021, 5 i 2022 og 34 i 2023. Tilsynene som ble gjennomført i 2020 og 2021 var stedlige tilsyn, mens det i 2022 ble jobbet med innføring av dokumenttilsyn. Tilsynene i 2023 var

SPØRSMÅL NR. 927**Innlevert 18. desember 2025 av stortingsrepresentant Bjørn Larsen****Besvart 13. januar 2026 av digitaliserings- og forvaltningsminister Karianne O. Tung****Spørsmål:**

Kan statsråden redegjøre for antall nye statlige pålegg, krav og føringer rettet mot statlige virksomheter og kommunesektoren på departementets fagområde i perioden 2021–2025, herunder krav til dokumentasjon, rapportering, internkontroll og etterlevelse, med oversikt per år?

Svar:

Departementet har i vedlagte tabell fremstilt hvilke statlige krav og føringer som er gitt på digitaliserings- og forvaltningsområdet i perioden 2021–2025. Innholdet i tabellen oppsummeres også i dette svarbrevet. Jeg understreker at kravene er av ulik karakter, noen er mer ressurskrevende enn andre.

Fordi det er rom for tolkning rundt hva som defineres som nye statlige pålegg, krav og føringer, nevner jeg at departementet årlig reviderer statens personalhåndbok, hovedtariffavtalene og sentrale særavtaler, som gir pålegg, krav og føringer rettet mot statlige virksomheter. Hovedavtalen forhandles jevnlig, sist i 2022 og neste gang i 2026. Departementet oppfatter likevel at disse dokumentene ikke kan regnes som «nye» i denne sammenheng, og de er derfor ikke inkludert i vedlagte oversikt.

Digitalisering

Departementet viser til digitaliseringsrundskrivene som er gitt i perioden 1. januar 2021 til 31. desember 2025. Digitaliseringsrundskrivene er sammenstillinger av pålegg og anbefalinger om digitalisering i offentlig sektor, og gjelder for departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter. Rundskrivene er et viktig verktøy for å legge til rette for digitalisering i offentlig sektor. Digitalisering av offentlig sektor handler om å bruke teknologi til å tilby bedre tjenester til innbyggere, næringsdrivende og frivillig sektor. Det handler om å tilby digitale tjenester som er enkle å bruke, effektive og pålitelige. Det handler også om å forenkle hverdagen for offentlig ansatte. Digitalisering og innovasjon kan understøtte digital transformasjon i hver enkelt virksomhet, og i offentlig sektor som helhet.

Rundskrivene skiller på alle punkter mellom krav, anbefalinger og veiledning. Alle kravene som er gitt i rundskrivene er inkludert i vedlagte oversikt, men ikke anbefalinger og veiledning. Departementet har tatt utgangspunkt i 2021 som år null, selv om flere av påleggene/kravene/føringene i 2021 også gjaldt i 2020 og tidligere

år. Videre har vi telt hvert krav én gang, selv om mange av kravene også ble videreført og gjaldt i årene etter 2021.

Totalt antall krav har gått opp med omtrent 25 prosent fra 2021 til 2025. I 2021 ble det stilt 48 krav til de statlige virksomhetene som rundskrivet retter seg mot. Det kom 11 nye krav i 2022 og ett nytt krav i 2025. Denne økningen reflekterer digitaliseringens økende betydning i samfunnet, EUs ambisiøse digitaliseringspolitikk og tilhørende reguleringer, samt en endret sikkerhetspolitisk situasjon.

Departementet understreker at formålet med kravene på dette området er å få offentlig sektor til å bruke teknologi for å tilby bedre, mer effektive og pålitelige tjenester til innbyggerne. Vi vil også understreke at antallet krav, ikke reflekterer oppgavens omfang. Enkelte krav er ressurskrevende, og oppfølgingen av dem kan vare over flere år, mens andre krever mindre ressurser og er fullført/gjennomført på kort tid. Ren telling vil derfor ikke gi et godt samlet bilde på styringstrykk overfor de statlige virksomhetene.

Statsforvalteren

Departementet har det administrative etatsstyringsansvaret for statsforvalteren, og samordningsansvaret overfor de 14 departementene som legger oppgaver til statsforvalteren.

Statistikken fra statsforvalternes styringsdokumenter, som er felles for alle 14 departementer, viser at antall styrings- og rapporteringskrav er redusert fra 2021 til 2025. I tildelingsbrevet for 2021 var det 303 styringskrav, mot 240 i 2025. I hovedinstruksen ble antall oppgaver redusert fra 286 i 2021 til 190 oppgaver i 2025. Samtidig må det også på dette området understrekes at antall styringskrav som sådan ikke på noen god måte anskueliggjør oppgavemengden og oppgavens omfang.

Statlige byggeprosjekter

I brev av 19. september 2023 ble departementene bedt om å vurdere klimarisiko og eventuelle klimatilpasningstiltak i arbeidet med nye byggeprosjekter.

I brev av 18. desember 2023 fastslo KDD at byggeprosjekter i statlig sivil sektor skal planlegges og gjennomføres med en energistandard som minimum holder passivhusstandard, med mindre særskilte hensyn tilsier noe annet. Oppdragsdepartementet må begrunne ev. unntak fra dette skriftlig, senest i forprosjektfasen.

Dersom det er lønnsomt over investeringens levetid, skal oppdragsdepartementet inkludere lokal fornybar

energiproduksjon, inkludert fjernvarme og overskuddsvarme, i framtidige byggeprosjekter i statlig sivil sektor.

Vedlegg:

Tabelloversikt over statlige pålegg, krav og føringer rettet mot statlige virksomheter og kommune sektoren på DFDs fagområder i perioden 2021-2025.

Nr.	Statlig pålegg/krav/føring	År	Rettet mot	Rapportering
1	Statlig føring (Fellesføring i tildelingsbrev): Nå måla for regjering sin inkluderingsdugnad (DFDs og AIDs fagområde)	2021	Statlige virksomheter	Årsrapport
2	Statlig krav (Digitaliseringsrundskrivet H-7/20): Forvaltningens kommunikasjon med innbyggere og næringsliv skal normalt skje gjennom digitale, nettbaserte tjenester. Disse tjenestene skal være trygge, helhetlige, brukervennlige og universelt utformet.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
3	Statlig krav (Digitaliseringsrundskrivet H-7/20): Målet er at brukernes møte med offentlig sektor skal oppleves sammenhengende og effektivt, som én digital offentlig sektor. For å nå dette målet, må virksomhetene samarbeide på tvers av forvaltningsnivåer og sektorer både innenfor statlig og kommunal sektor. Digitaliseringsstrategien for offentlig sektor vektlegger utvikling av sammenhengende digitale tjenester som tar utgangspunkt i livshendelser. I strategien pekes det ut syv livshendelser, der utviklingen av sammenhengende digitale tjenester skal prioriteres i strategiperioden. Flere av virksomhetene kan forvente å bli involvert i dette arbeidet.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
4	Statlig krav (Digitaliseringsrundskrivet H-7/20): Virksomheten skal sette brukerens behov i sentrum. Brukere kan være innbyggere, næringsdrivende, egne ansatte, frivillige organisasjoner, og andre offentlige og private virksomheter, etc.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
5	Statlig krav (Digitaliseringsrundskrivet H-7/20): Brukere skal få hjelp og veiledning til å benytte virksomhetens digitale tjenester, for eksempel gjennom veiledning på nett, digital dialog eller direkte kontakt.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
6	Statlig krav (Digitaliseringsrundskrivet H-7/20): Relevant regelverk må gjennomgås. Regelverk skal være teknologinøytralt. Det skal ikke lages nye regelverkshindringer, og eksisterende, utilsiktede hindringer skal fjernes. Det enkelte departement er ansvarlig for å gjennomføre de regelverksendringene som er nødvendige for å kunne oppnå gevinster ved digitalisering på eget område, eller bidra til utviklingen av sammenhengende tjenester på tvers av sektorer og forvaltningsnivåer..	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
7	Statlig krav (Digitaliseringsrundskrivet H-7/20): Virksomheten skal bruke et klart og godt språk i all tjenesteutvikling, brukerrettet informasjon og kommunikasjon.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen

8	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): Altinn skal benyttes som hovedkanal for overordnet informasjon om rettigheter og plikter for etablerere og næringsdrivende.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
9	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): Den enkelte virksomhet skal ha tilstrekkelig oversikt over hvilke data den håndterer.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
10	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): Offentlige virksomheter skal ikke spørre brukerne på nytt om forhold de allerede har opplyst om. Dette omtales gjerne som “kun én gang”, og er et langsiktig mål og en av hovedprioriteringene i IKT-politikken. Finnes data hos en annen virksomhet, skal data hentes derfra, forutsatt at det foreligger rettslig grunnlag	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
11	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): Utvekslingen skal skje på en måte som bevarer dataenes autentisitet og integritet. Utveksling av data som andre offentlige virksomheter har krav på, skal prioriteres.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
12	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): Virksomheten skal registrere datasett i Felles datakatalog(data.norge.no). Dette skal som et minimum gjøres når virksomheten endrer eller etablerer tjenester, herunder etablerer nye, eller oppgraderer eksisterende fagsystemer eller digitale tjenester. Registrering av geodata via geonorge.no tilfredsstiller kravet.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
13	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): Virksomheter som registrerer/synliggjør datasett, må klargjøre forutsetningene for å dele datasettet med andre virksomheter	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
14	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): Data skal gjøres tilgjengelig i tråd med viderebruksbestemmelsene i Offentleglova og Retningslinjer ved tilgjengeliggjøring av offentlige data .	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen

15	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): Virksomheten skal følge krav om deling og tilgang til geodata, og bruke infrastruktur for geografisk informasjon i Det europeiske fellesskapet (INSPIRE).	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
16	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): Departementene skal følge opp virksomhetenes informasjonssikkerhetsarbeid basert på vesentlighet og risiko, jf. økonomireglementet § 15 og Nasjonal strategi for digital sikkerhet kapittel 3 og En digital offentlig sektor kapittel 9.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
17	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): I henhold til eForvaltningsforskriften § 15 skal virksomheten ha en internkontroll (styring og kontroll) på informasjonssikkerhetsområdet som baserer seg på anerkjente standarder for styringssystem for informasjonssikkerhet. Internkontrollen bør være en integrert del av virksomhetens helhetlige styringssystem. Omfang og innretning på internkontrollen skal være tilpasset risikoen.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
18	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): Virksomhetene skal følge kravene i Personopplysningsloven (POL), og gjennomføre nødvendige tilpasninger og endringer. Virksomhetene skal ha en risikobasert tilnærming til personvernarbeidet. Virksomhetene skal etterleve krav til innebygd personvern og personvernvennlige standardinnstillinger, slik at det tas hensyn til både risikoer for fysiske personers rettigheter og friheter, virksomhetsmål og gjennomføringskostnader, jf. forordningens artikkel 25 .	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
19	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): Virksomheten skal følge regjeringens strategiske prinsipper for nasjonale felleskomponenter . Disse gir rammer og føringer for bruk og utvikling av felleskomponentene	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
20	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): Før virksomheten tar stilling til om felleskomponenten kan tas i bruk, må virksomheten selv foreta en risiko- og sårbarhetsvurdering knyttet bruk av komponenten, og en personvernkonsekvensutredning [2]. Virksomheten skal ha en beredskapsplan for evt. nedetid e.l. knyttet til en felleskomponent.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
21	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): ID-porten : Virksomheten skal ta i bruk ID-porten for digitale tjenester som krever innlogging og autentisering.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen

22	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): Altinn : Virksomheten skal i utgangspunktet ta i bruk Altinns infrastruktur og tjenesteplattform for produksjon av relevante tjenester. Virksomheter som på kort sikt ikke kan få dekket sine behov i Altinn på en hensiktsmessig måte, kan benytte løsninger i markedet eller utvikle løsningen selv. Virksomheten må kunne begrunne unntak. Aktuelle digitale tjenester rettet mot næringsdrivende skal gjøres tilgjengelige på Altinns portal.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
23	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): Meldingsboksen (DPV) i Altinn skal benyttes for digital post fra forvaltningen til næringsdrivende og andre virksomheter med organisasjonsnummer.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
24	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): Kontakt- og reservasjonsregisteret : Virksomheten skal bruke kontaktinformasjon fra kontakt- og reservasjonsregisteret ved varsling av innbyggere om og utsendelse av enkeltvedtak og andre viktige digitale henvendelser, jf. eForvaltningsforskriften § 8.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
25	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): Felles offentlige registre: For å unngå dobbeltrapportering, sikre gjenbruk av oppdatert og korrekt informasjon om personer, virksomheter og eiendommer, skal statens virksomheter bruke folkeregisteret, enhetsregisteret og matrikkelen, så fremt vilkår for bruk er oppfylt.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
26	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): Oppgaveregisteret : Virksomheten skal melde nye eller endrede rapporteringsplikter som pålegges næringsdrivende til Oppgaveregisteret før de iverksettes. Virksomhetene plikter å samordne rapporteringsplikter der det er praktisk mulig.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
27	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): Bruk av eInnsyn er obligatorisk for de statlige virksomhetene omfattet av forskrift til offentleglova § 6.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
28	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): Virksomheten skal bruke Digital postkasse til innbyggere for utsending av post til innbyggere som har valgt digital postkasse, og som ikke har reservert seg. Kravet om bruk av digital postkasse til innbyggere, gjelder alle tjenester hvor det sendes brev som har dokumentasjonsverdi for innbygger. Slike brev kan være både vedtak og andre viktige henvendelser. Virksomheten skal vurdere hvilke brev som har viktig dokumentasjonsverdi for innbygger.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen

29	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): Formålet med <i>Digital postkasse til innbyggere</i> er å legge til rette for at innbygger skal kunne oppbevare dokumenter på ett sted i eget eierskap. Virksomheten må jobbe aktivt for at deres målgrupper oppretter digital postkasse.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
30	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): Innbygger skal gis mulighet til å velge å få tilsendt kopi av skattedialogen (skattekort og skatteoppgjør) fra Altinn til sin digitale postkasse. Dersom innbygger ikke har valgt digital postkasse, skal innbygger tilbys mulighet for å opprette digital postkasse.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
31	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): Virksomheter som ved etablering av <i>Digital postkasse til innbyggere</i> benyttet Altinns meldingsboks for utsending av post til innbyggere, skulle fra 1. oktober 2016 bruke <i>Digital postkasse til innbyggere</i> . Har innbyggeren ikke valgt postkasse og ikke reservert seg mot digital post, kan post fortsatt sendes til Altinns meldingsboks.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
32	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): Virksomheten skal følge den til enhver tid gjeldende versjon av overordnede arkitekturprinsippene for digitalisering av offentlig sektor . Virksomheten må kunne dokumentere og begrunne eventuelle avvik.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
33	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): Virksomheten skal bruke obligatoriske standarder, slik de framgår av standardiseringsforskriften .	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
34	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): Digitale tjenester skal, når det er formålstjenlig, tilpasses til grenseoverskridende informasjonsutveksling, for å gi offentlige myndigheter, næringsdrivende og innbyggere mulighet til å utføre oppgaver digitalt på tvers av landegrenser innenfor EØS-området.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
35	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): Nasjonale felleskomponenter og tjenester skal, når det er hensiktsmessig, være forenlig med EUs digitale infrastruktur implementert gjennom EU-programmet CEF Digital, som Norge deltar i. Det kan søkes om finansiering av grenseoverskridende digitale løsninger fra CEF Digital. Digitaliseringsdirektoratet kan bistå med informasjon om søkemuligheter.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen

36	Statlig krav (Digitaliseringsrundskrivet H-7/20): Virksomheten skal håndtere følgende steg i anskaffelsesprosessen digitalt: • Kunngjøring av konkurranser mv, direkte på Doffin, eller gjennom verktøy og løsninger som oppfyller de krav som er angitt i anskaffelsesforskriften kapittel 22. • Mottak av tilbud og forespørsel om deltakelse skal utføres i verktøy og løsninger som oppfyller de krav som er angitt i anskaffelsesforskriften kapittel 22. • Faktura ○ Virksomheten skal følge forskrift om elektronisk faktura i offentlige anskaffelser. ○ Virksomheten skal kreve elektronisk faktura i EHF-format for alle kontrakter uavhengig av kontraktens verdi.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
37	Statlig krav (Digitaliseringsrundskrivet H-7/20): Virksomheten skal, i det omfang det er relevant, utvikle en egen sourcingstrategi. Strategien må ta høyde for de risikovurderingene virksomheten har gjort som en del av sitt internkontrollsystem for informasjonssikkerhet (se punkt 1.3).	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
38	Statlig krav (Digitaliseringsrundskrivet H-7/20): Virksomheter som etablerer nye eller oppgraderer eksisterende fagsystemer eller digitale tjenester, eller endrer eller fornyer avtaler knyttet til drift, skal vurdere skytjenester på linje med andre løsninger.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
39	Statlig krav (Digitaliseringsrundskrivet H-7/20): Virksomheten skal følge krav til universell utforming av IKT-løsninger, slik de framgår av likestillings- og diskrimineringsloven og forskrift om universell utforming av IKT-løsninger. Fra 1. januar 2021 skal alle nettløsninger og automater som er rettet mot allmennheten være universelt utformet, uavhengig av om de er nye eller eksisterende løsninger. Det er virksomheten som er ansvarlig for at kravene etterleves.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
40	Statlig krav (Digitaliseringsrundskrivet H-7/20): Kravene i forskrift om universell utforming av IKT-løsninger må følges i forbindelse med offentlige anskaffelser, se veilederen til anskaffelsesforskriften . For IKT-løsninger som ikke er omfattet av IKT-forskriften eller annen lovgiving, er det likevel et krav etter anskaffelsesregelverket om at virksomhetene skal ta hensyn til universell utforming i anskaffelser over EØS-terskelverdi . Unntak fra dette skal begrunnes særskilt.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
41	Statlig krav (Digitaliseringsrundskrivet H-7/20): I gjennomføringen av IKT-prosjekter med en anslått samlet investeringskostnad på mer enn 10 millioner kroner, skal virksomheten bruke en prosjektmodell basert på god praksis. Kravet gjelder ikke digitaliseringsprosjekter med en kostnadsramme (P85) på over 300 millioner kroner, som må følge kravene til utredning, planlegging og kvalitetssikring i Statens prosjektmodell (KS-ordningen), jf. R-108/19 .	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen

42	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): Virksomheter som forbereder digitaliseringstiltak som berører kommunesektoren, skal i en tidlig fase drøfte tiltaket med kommunenes interesseorganisasjon KS.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
43	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): Virksomheter som etablerer nye eller oppgraderer eksisterende fagsystemer eller digitale tjenester, må ta høyde for endringene i kommunestrukturen, og sørge for at systemene er tilstrekkelig fleksible for å håndtere dette.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
44	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): For oppgaver som løses på tvers av statlig og kommunal sektor, skal statlige virksomheter ta et større ansvar for at det utvikles helhetlige digitale løsninger, som også kommunesektoren kan bruke. Statlige virksomheter skal i størst mulig grad ivareta kommunal sektors egenart og involvere KS tidlig i prosessen, blant annet for å avklare om løsningen er egnet for samhandling mellom forvaltningsnivåer	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
45	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): Som ansvarlig for regjeringens IT-politikk, skal KMD vurdere departementenes satsingsforslag om utvikling av IT-løsninger, og deretter sende en uttalelse til Finansdepartementet for bruk i det videre budsjettarbeidet.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
46	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-7/20): Når fagdepartementet sender inn IT-relaterte budsjettforslag i regjeringens budsjettprosess, skal det også sende en kopi til KMD. KMD vurderer og prioriterer mottatte satsingsforslag, og avgir en administrativ uttalelse til FIN før regjeringens første budsjettkonferanse i mars. Fagdepartementene får kopi av KMDs uttalelse til FIN.	2021	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
47	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-5/21): Arkivpliktig digital informasjon skal behandles i samsvar med arkivloven med tilhørende forskrifter. For all arkivpliktig digital informasjon, også informasjon som ikke er journalføringspliktig, skal offentlige virksomheter ha rutiner som sikrer arkivering og vedlikehold av informasjonsinnholdet og rutiner som bl.a. sikrer mot ikke-autoriserte endringer og slettinger. Dette gjelder for informasjon både i fagsystemer og i saksbehandlingssystemer.	2022	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
48	Statlig krav (Digitaliseringsrundskriv H-5/21): Systemer som brukes til arkivering av journalføringspliktig informasjon, skal også følge krav som er fastsatt i Norsk arkivstandard (Noark), se forskrift om offentlige arkiv § 11.	2022	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen

49	Statlig krav (Digitaliseringsrundskrevet H-5/21): Når virksomheten bruker sosiale medier til kommunikasjon med innbyggerne, er virksomheten ansvarlig for deler av behandlingen av personopplysninger som bruken av sosiale medier, f.eks. Facebook eller Twitter, innebærer.	2022	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
50	Statlig krav (Digitaliseringsrundskrevet H-5/21): For noen deler av behandlingen kan virksomheten og tilbyderer av det sosiale mediet ha felles behandlingsansvar. For de delene av behandlingen som virksomheten har ansvar for alene eller sammen med det sosiale mediet, må virksomheten vurdere risiko og personvernkonsekvenser, jf. personvernforordningen art. 35 , for å sikre etterlevelse av personvernregelverket.	2022	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
51	Statlig krav (Digitaliseringsrundskrevet H-5/21): EUs Web Accessibility Directive (WAD) er innlemmet i EØS-avtalen, og i norsk rett. Offentlige virksomheter skal etterleve de nye kravene fra og med 1. januar 2023.	2022	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
52	Statlig krav (Digitaliseringsrundskrevet H-5/21): Virksomheten skal følge prinsipper for samordning med og involvering av kommunal sektor i nasjonalt digitaliseringsarbeid som berører kommunal sektor. Prinsippene gjelder for strategisk digitaliseringsarbeid av betydning for offentlig sektor, og som skjer i råd og utvalg der aktører fra kommunal og statlig sektor er representert. Prinsippene er som følger: likeverdighet og innflytelse, representativitet, og involvering hele veien.	2022	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
53	Statlig krav (Digitaliseringsrundskrevet H-5/21): Virksomheter som forbereder digitaliseringstiltak som berører kommunesektoren, skal i en tidlig fase drøfte tiltaket med kommunesektorens organisasjon KS, og avklare hvordan kommunal involvering skal sikres og organiseres.	2022	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
54	Statlig krav (Digitaliseringsrundskrevet H-5/21): Statlige virksomheter skal, der det etter dialog med KS vurderes hensiktsmessig, ta ansvar for at det utvikles digitale løsninger som dekker både statlig og kommunal sektors behov. Finansiering og kostnadsdeling skal inngå i dialogen.	2022	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
55	Statlig krav (Digitaliseringsrundskrevet H-5/21): Statlige virksomheter skal involvere KS tidlig i prosessen, blant annet for å avklare om en digital løsning som skal utvikles er egnet for samhandling mellom forvaltningsnivåer. Statlige virksomheter skal, sammen med KS, vurdere hvilke kommunale fellesløsninger, herunder FIKS-plattformen, som bør inngå i løsningen.	2022	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen

56	Statlig krav (Digitaliseringsrundskrivet H-5/21): Statlige virksomheter som etablerer nye eller oppgraderer eksisterende fagsystemer eller digitale tjenester, skal sørge for at systemene er tilstrekkelig fleksible for å håndtere eventuelle endringer i kommunestrukturen.	2022	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
57	Statlig krav (Digitaliseringsrundskrivet H-5/21): I gjennomføringen av IKT-prosjekter med en anslått samlet investeringskostnad på mer enn 10 millioner kroner, skal virksomheten bruke en prosjektmodell basert på god praksis. Kravet gjelder ikke digitaliseringsprosjekter med en kostnadsramme (P85) på over 300 millioner kroner, som må følge kravene til utredning, planlegging og kvalitetssikring i Statens prosjektmodell (KS-ordningen), jf. R-108/19 .	2022	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen
58	Statlig føring (Fellesføring i tildelingsbrev): Knytte til seg lærlingar kor talet på lærlingar skal stå i eit rimeleg høve til storleiken på verksemda (KDs og DFDs fagområde)	2022 2023	Statlige virksomheter	Årsrapport
59	Statlig føring (Fellesføring i tildelingsbrev): Redusere konsulentbruken (FINs og DFDs fagområde)	2022 2023 2024 2025	Statlige virksomheter	Årsrapport
60	Statlig føring (Fellesføring i tildelingsbrev): Verksemdene skal vurdere moglegheitene for desentralisert arbeid og leggje til rette for dette der det er føremålstenleg (KDDs og DFDs fagområde)	2023	Statlige virksomheter	Årsrapport
61	Statlig føring (Fellesføring i tildelingsbrev): Positiv utvikling i antall ansettelser av personer med funksjonsnedsettelser (DFDs og AIDs fagområde)	2024 2025	Statlige virksomheter	Årsrapport
62	Statlig føring (Fellesføring i tildelingsbrev): Systematisk og helhetlig arbeid for å redusere klimagassutslipp, naturfotavtrykk og energibruk (KLDs og EDs fagområde)	2024 2025	Statlige virksomheter	Årsrapport
63	Statlig krav (Digitaliseringsrundskrivet D-2/25): Når virksomhetene tar i bruk nettbaserte analyseverktøy, må det gjøres tilstrekkelige analyser av personvernrisiko, i tråd med kravet i personvernforordningen artikkel 35. Analyseverktøy kan samle inn mye informasjon om, og spore, de som besøker nettsidene. Dette kan gjelde selv om identiteten til brukerne ikke er kjent for virksomheten. For eksempel vil en IP-adresse som regel regnes som en personopplysning.	2025	Departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter	Ingen

SPØRSMÅL NR. 928

Innlevert 18. desember 2025 av stortingsrepresentant Bård Hoksrud

Besvart 9. januar 2026 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård

Spørsmål:

Hvordan har utviklingen vært i antall ansatte i Statens vegvesen i perioden 2021-2025 samt hvilke nye oppgaver

har Statens vegvesen fått i samme periode, ber om oversikt per år?

Svar:

Tabellene nedenfor viser antall arbeidsforhold i Statens vegvesen for årene 2017–2024 og endring i arbeidsforhold 2017–2021 og 2021–2024.

Statens vegvesen	Antall arbeidsforhold							
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
	7483	7239	6896	4956	4845	4941	4891	5008
Endring i antall arbeidsforhold								
2017-2021						2021-2024		
Statens vegvesen						-2 638 (-35,3 prosent)		
						163 (3,4 prosent)		

Kilde: 12623: [Ansatte i staten. Årsgjennomsnitt, etter statistikkvariabel, statlig enhet og år. Statistikkbanken](#)

Endringen fra 2019 til 2020 skyldes overføring av administrasjonen av fylkesveger til fylkeskommunene og omorganisering i Statens vegvesen fra regioner til divisjoner.

For å effektivisere driften og redusere sine interne kostnader, har Statens vegvesen de siste årene erstattet konsulenter med egne ansatte på områder der dette er hensiktsmessig. Dette har bidratt til betydelig effektivisering og redusert bruk av konsulenter.

Statens vegvesen har i perioden 2021-2025 også fått nye oppgaver og utvidet ansvar som har gitt økt behov for bemanning som for eksempel:

- Økt tilsyn- og kontrollvirksomhet og økt samarbeid med tilsyn- og kontrolletater som et ledd i å følge opp regjeringens handlingsplan mot sosial dumping og arbeidskriminalitet i transportsektoren
- Økt innsats innenfor automatisk trafikk kontroll. For å håndtere økt kapasitet i fotoboksene, er behovet for stillinger økt i både politiet og Statens vegvesen
- Ny veidataforskrift som stiller økte krav til Statens vegvesen i hovedsak knyttet til ansvaret for de nasjonale tjenestene med tilhørende oppgaver og systemer
- Ny teknologi og tilgang til data bidrar til å utvikle transportsektoren. Innsatsen til teknologi og digitalisering bidrar til å ivareta behovene til brukerne av veinettet og er også viktig for å effektivere rutiner og prosesser i Statens vegvesen. Økt digitalisering gir økt bemanningsbehov i noen deler av etatens virksomhet blant annet innenfor IT, data og analyse mot reduksjoner i andre deler av virksomheten.
- Statens vegvesen har ansvar for å lede styringsgruppene og følge opp statlige forpliktelser i byvekstavtalene. Etter 2021 er det inngått nye byvekstavtaler for tre mindre byområder. Samtidig har aktivitetsnivået i de fire største byområdene med byvekstavtaler økt gjennom vekst i bevilgningene, og en av disse avtalene har blitt reforhandlet.
- Utvidet behov for oppfølging/koordinering av veisektoren etter avvikling av felles veiadministrasjon med

fylkeskommune og økte krav til felles rapportering på riks- og fylkesvei

- Økt antall hendelser, henvendelser og objekter som skal styres for veitrafikksentralene.
- Stortinget har vedtatt flere tilskuddsordninger rettet mot hovedsakelig fylkeskommuner, der SVV har ansvaret for å utvikle regelverk og forvalte ordningene.

SPØRSMÅL NR. 929**Innlevert 18. desember 2025 av stortingsrepresentant Frank Edvard Sve****Besvart 9. januar 2026 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård****Spørsmål:**

Kan samferdselsministeren legge fram ei oversikt over Nye veier as sine årlige økonomiske rammer målt pr år sidan 2021 og fram til i dag, hensyntatt inflasjon og prisvekst for ansvarområdet, samanlikna mot lik kroneverdi?

GRUNNGJEVING:

Nye veier as har fått ansvaret for egenfinansiering av vedlikeholdet og drift av sine egne prosjekter, samt at prisveksten innan transport, bygg og anlegg har auka brutalt dei siste åra.

Dette betyr truleg at den reelle økonomisk ramme Nye veier as har til disposisjon årlig til vegbygging, har gått ned målt mot 2021.

Svar:

I tråd med føringane frå Prop. 1 S (2015–2016) for Samferdselsdepartementet, lagt fram av dåverande samferdselsminister Ketil Solvik-Olsen frå Frp, og Innst. 13 S (2015–2016) skal Nye Veier ha eit langsiktig løyvningsnivå

på 5 mrd. 2016-kroner frå og med statsbudsjettet for 2018. I Nasjonal transportplan 2025–2036 er dette vidareført med eit årleg løyvningsnivå på 6,5 mrd. 2024-kroner. I 2026 er det løyva 6,99 mrd. kr over kap. 1321, post 70 Tilskudd til Nye Veier.

Statsbudsjettet blir prisjustert etter anslag for komande års pris- og lønsvekst. Dette gjeld òg løyvinga til Nye Veier over kap. 1321, post 70. Statistisk sentralbyrås byggekostnadsindeks for veganlegg måler kvartalsvis prisutvikling på innsatsfaktorane til bygging og vedlikehald av veganlegg, og blir publisert i etterkant basert på faktisk målt prisvekst i sektoren. Byggekostnadsindeksen kan over tid vise betydelege svingingar frå år til år, medan løyvingane til post 70 Tilskot til Nye Veier AS har hatt ein årleg stigning.

I samband med revidert statsbudsjett for 2023, jf. Prop. 118 S (2022–2023) Tilleggsbevilgninger og omprioriteringer i statsbudsjettet 2023 og Innst. 490 S (2022–2023), blei løyvinga til post 70 Tilskot til Nye Veier AS auka med 130,4 mill. kroner som ein del av ei ekstraordinær løns- og prisjustering av statsbudsjettet som følge av ein kraftig og uventa oppgang i prisstigninga gjennom 2022 som ikkje blei fanga opp i Prop. 1 S (2022–2023).

SPØRSMÅL NR. 930**Innlevert 18. desember 2025 av stortingsrepresentant Bård Hoksrud****Besvart 7. januar 2026 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård****Spørsmål:**

Når vil statsråden ha ferdigstilt den varslede forskriften om en teknologinøytral fastmontert kontrollutrustning i drosjer og automatisk rapportering fra kontrollutrustningen til sentral?

BEGRUNNELSE:

Regjeringen Støre arbeidet med en drosjereform gjennom store deler av stortingsperioden 2021–2025 og en rekke

reguleringer ble vedtatt av det rødgrønne flertallet i forrige periode. Spørsmålsstiller er kjent med at den varslede forskriften kan representere utfordringer for app-baserte formidlingstjenester og mulig true deres mulighet til å operere i Norge. Bortfall av disse tjenestene vil føre til vesentlig lavere tilgang på drosjetjenester i de store byene i Norge samt høyere priser som vil ramme forbrukerne.

Svar:

Det følger i dag av yrkestransportloven § 9 andre ledd at drosjeløyvehaveren skal sikre at betaling for all løyvepliktig drosjetransport blir registrert i et taksameter. Endringer i andre ledd skal gjøre denne bestemmelsen teknologinøytral, ved å åpne for andre typer kontrollutrustning enn taksameter. Det er også vedtatt at bestilling av og betaling for bestilt drosjetransport skal registreres automatisk i kontrollutrustningen.

Det er foreløpig ikke fastsatt når disse nye reglene skal tre i kraft. Bakgrunnen for dette er at det er behov for supplerende regler i forskrift om blant annet kontrollutrustningens funksjonskrav. Disse funksjonskravene er svært viktige for å sikre at kontrollutrustningen ivaretar formålene bak regelverket.

Forslag til regler om kontrollutrustning i drosje ble sendt på høring høsten 2021. I høringen ble det foreslått to parallelle løsninger for kontrollutrustning: enten ved en fastmontert enhet (typisk et taksameter) eller en heldigital løsning, uten fastmontert enhet, men hvor kundene har en motsvarende app. I NOU 2024: 15 En bedre regulert drosjenæring skriver utvalget at forslaget fra 2021, med det alternativet med fastmontert enhet, er et godt forslag som utvalget foreslår som sitt eget. Det var alternativet

med fastmontert enhet som ble vedtatt av Stortinget i juni 2025.

I tiden som har gått siden forslaget var på høring i 2021 har det kommet to delutredninger om drosje fra Drosjeutvalget og en rekke relevante lov- og forskriftsendringer. Funksjonskravene i forskriften må også vurderes opp mot dagens teknologiske muligheter. Det er derfor nødvendig å gjennomgå høringsnotatet på nytt, og det kan også være nødvendig å sende forslaget på ny høring. Vi håper i så fall på gode innspill fra høringsinstansene slik at vi kan få på plass best mulig løsninger for alle parter.

Samferdselsdepartementet har nylig gitt gi Statens vegvesen et oppdrag om å gjennomgå høringsnotatet. Oppgaven skal utføres i samarbeid med Justervesenet, som ble foreslått som tilsynsmyndighet for kontrollutrustningen, og Skatteetaten som vil kunne bidra til vurderingene av om de foreslåtte funksjonskravene vil ivareta deres behov.

Når dette arbeidet er ferdigstilt kan ikrafttredelsestidspunkt for lovendringene i yrkestransportloven om kontrollutrustning fastsettes. Jeg er kjent med at aktører som driver appbaserte formidlingstjenester har bedt om god tid til å innrette seg etter at de nye kravene er fastsatt, før de trer i kraft.

SPØRSMÅL NR. 931

Innlevert 18. desember 2025 av stortingsrepresentant May Helen Hetland Ervik

Besvart 7. januar 2026 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård

Spørsmål:

Har Støre-regjeringens drosjepolitikk egentlig til hensikt å tvinge appbaserte formidlere av drosjetjenester å forlate Norge?

BEGRUNNELSE:

Drosjemarkedet i byene i Norge kan deles i tre ulike aktørgrupper. De store veletablerte og tradisjonelle selskapene, de nye app-baserte formidlingsselskapene samt en gruppe mindre selskaper og enkeltmannsforetak. Regjeringen Støre har i over fire år snakket om at det er svært viktig å rydde opp i drosjenæringen. App-baserte selskaper har gjennom hele stortingsperioden 2021-2025 opplevd at nye reguleringer ser ut til å være designet for å ramme dem. Dette til tross for at det ikke finnes noen dokumen-

tasjon på at disse selskapene drives på useriøs måte. Tvert imot er disse selskapene i økende grad førstevalget for forbrukerne i byområdene.

Svar:

Drosje er en viktig del av det samlede transporttilbudet i Norge. Regjeringen er opptatt av å sikre et tilfredsstillende drosjetilbud i hele landet, og at vi skal ha en drosjenæring med hvit økonomi, godt forbrukervern, ryddige arbeidsforhold og sikkerhet for både passasjerer og sjåfører. Jeg vil understreke at ingen av tiltakene regjeringen har gjennomført har hatt som formål å begrense konkurranse og innovasjon i næringen.

Drosjenæringen har hatt store utfordringer siden frislippet i 2020. Ifølge bransjen førte frislippet til at

det ble vanskeligere å drive på heltid, det ble dårligere sikkerhet for kundene – både fysisk trygghet i bilene og økonomisk på grunn av prispressing mv., samt manglende drosjeberedskap. Blant annet på denne bakgrunn har regjeringen innført tiltak som skal bidra til økt regeletterlevelse. Tiltakene er ikke rettet mot spesifikke aktører.

Det er viktig for meg å presisere at grepene vi har tatt, ikke handler om å presse ut aktører eller reversering. Det handler om at vi skal ha en ryddig og seriøs drosjenæring med gode arbeidsforhold, og aktører som etterlever regelverket. Med blant annet innføring av sen-

traltilknytningsplikt har vi gjort det enklere for kundene å orientere seg i markedet, og sikre at de ikke blir lurt når de setter seg inn i en taxi.

De app-baserte formidlerne utgjør en viktig del av det totale drosjetilbudet i de områdene de er representert. Det er viktig for meg å understreke at det ikke er ønskelig at dette tilbudet skal forsvinne. I arbeidet med drosjereguleringen har det blant annet vært viktig å legge til rette for at løyvehaverne skal kunne være tilknyttet flere formidlere selv om de kun skal være tilknyttet én sentral.

SPØRSMÅL NR. 932

Innlevert 18. desember 2025 av stortingsrepresentant Frank Edvard Sve

Besvart 7. januar 2026 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård

Spørsmål:

Kan samferdselsministeren leggje fram kva regjeringa har løyvd pengar til og har tenkt starta opp av samferdselsprosjekt, og samferdselstiltak som har beredskaps og forsvarsmessig viktighet i årets statsbudsjett, og budsjettet for 2026?

GRUNNGJEVING:

Samferdselsministeren og representantar frå regjeringsspartiet hevda i årets budsjettdebatt at regjeringa har satsa på beredskap innan samferdsel.

Vi andre har nok ei anna oppfatning, og meiner dette slett ikkje er tilfelle.

Regjeringa har innnan samferdsel ikkje nevnt området med eit ord i to påfølgande Trontaler, og heller ikkje har regjeringa synleggjort dette ved viktige beredskaps og forsvarsmessige samferdselsprosjekt i praksis i budsjettet.

Svar:

Transportberedskapen er viktig for å oppretthalde kritiske samfunnsfunksjonar i fred, krise og krig. Transportinfrastrukturen skal derfor òg ivareta militær mobilitet. Regjeringa tek omsyn til dette i si vurdering og prioritering av tiltak i transportinfrastrukturen.

Mange tiltak som blir gjennomførte i samferdselssektoren, vil bidra til å ivareta militær mobilitet og samfunnstryggleik, men utan at dette går eksplisitt fram til dømes av løyvingforslaga i Prop. 1 S eller i andre fram-

legg om løyvingar. Under omtalar eg nokre tiltak som er viktige for samfunnstryggleik og militær mobilitet.

På vegområdet blir i 2026 mellom anna prosjektet E6 Megården–Sommerset i Nordland ført vidare, etter at anleggsarbeida starta opp våren 2025. Dette prosjektet vil styrkje nord-sør-aksen vesentleg. Prosjektet har ei kostnadsramme på 7 522 mill. kr. Innanfor mindre investeringstiltak på riksveg blir tiltak som er viktige for militær mobilitet prioritert i 2026. Statens vegvesen legg opp til å starte nye tiltak på E10 i Narvik-området og på strekninga E14 Stjørdal–Riksgrensen i Trøndelag. For å understøtte militær mobilitet og samfunnstryggleik vidarefører Statens vegvesen eit omfattande program for punktvisse utbeiningar på riksvegnettet, til dømes av bruer og ferjekaier. Fleire døme på aktuelle tiltak innanfor mindre investeringar på riksveg i 2026 er lista opp på side 89 i Prop. 1 S (2025–2026) for Samferdselsdepartementet.

I 2025 blei det oppretta ei øyremerkte tilskotsordning til fylkeskommunane med ei løyving på 50 mill. kr for å ruste opp bruer på fylkesvegnettet som er viktige for militær mobilitet. I statsbudsjettet 2026 er løyvinga dobla til 102 mill. kr. Løyvinga vil gjere det mogleg å starte arbeidet på alle dei fire bruene der prosjekteringa starta i 2025.

På jernbanen er det anslått å bruke 700 mill. kr i 2026 på tiltak som legg til rette for auka kapasitet og meir effektiv godstransport mellom Oslo og Narvik, via Kongsvinger og Sverige. Tiltaka omfattar til dømes å forlenge kryssingsspor på Kongsvingerbanen, utbygging på Narvik stasjon og tidlegare gjennomført kapasitetsauke på Narvikterminalen. Elektrifiseringa av Meråkerbanen blei

ferdig i 2025, slik at det no er felles driftsform av banen på norsk og svensk side. Desse tiltaka bidrar til å styrkje øst-vest-aksen.

Løyvingar til drift, vedlikehald og fornying av transportinfrastrukturen bidrar til at veg- og jernbanenettet blir meir motstandsdyktig mot ekstremvær og andre naturhendingar.

Til drift og vedlikehald av riksvegnettet er det mellom anna løyvd 11 409,0 mill. kr i 2026. Det høge nivået

frå saldert budsjett 2025 blir med dette vidareført og reelt styrkt i 2026.

I 2026 er det på jernbanen løyvd 7 509,0 mill. kr til drift og vedlikehald og 7 853,6 mill. kr til fornying og mindre investeringar. I alt er dette ein auke på 1 mrd. kr frå saldert budsjett 2025. Løyvingane til drift, vedlikehald og fornying av jernbanen blei vidare auka med 3,2 mrd. kr frå 2024 til 2025.

SPØRSMÅL NR. 933

Innlevert 18. desember 2025 av stortingsrepresentant Mats Henriksen

Besvart 12. januar 2026 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård

Spørsmål:

Regjeringens drosjereform innebærer en 1-1 tilknytning mellom løyvehaver og sentral.

Er statsråden trygg på at dette ikke utløser konkurranserettslige problemer og risiko for deling av forretningsmessig informasjon samt om statsråden kan opplyse om hvorvidt denne problemstillingen har vært forelagt Konkurransetilsynet?

BEGRUNNELSE:

1-1 tilknytningen i regjeringens drosjereform innebærer at en løyvehaver kan kjøre for flere formidlere av drosjetjenester, men er pliktig til å levere data til en sentral. Det betyr at sentralen, som også formidler drosjetjenester, vil sitte på konkurransesensitiv informasjon om priser og andre avtalerettslige forhold mellom løyvehavere og flere formidlere som er konkurrenter i samme marked. I Støre-regjeringens ulike lovforslag er sentralene en kommersiell aktør i et marked og ikke en forvaltningsenhet uten forretningsmessige interesser. Det er mangelfull begrunnelse for at dette ikke gir forretningsmessig risiko for formidlingsselskapene og konkurranserettslige risiko for sentralene.

Svar:

I NOU 2024: 15 «En bedre regulert drosjenæring», peker Drosjeutvalget på at hvordan sentralene vil håndtere eventuelle konkurransesensitive opplysninger de mottar fra løyvehaverne, er en egen problemstilling. Det er tillatt å formidle drosjetjenester uten å være sentral. Spørsmålet

kan dermed settes på spissen der en sentral som selv formidler drosjetjenester, tillater at løyvehaverne som er tilknyttet sentralen, også er tilknyttet andre formidlere. Det er ikke alle sentraler som formidler drosjetjenester i konkurranse med andre. Det er opprettet mange såkalte minimumssentraler som kun utfører de lovpålagte sentraloppgavene som fremgår av yrkestransportloven § 9 d og 9 e.

Drosjeutvalgets utredning ble sendt på høring til blant annet Konkurransetilsynet. I sitt høringsinnspill påpekte Konkurransetilsynet at konkurranseloven forbyr deling av konkurransesensitiv informasjon mellom konkurrenter. Jeg vil påpeke at den enkelte næringsdrivende selv er ansvarlig for å overholde relevant lovgivning. Det innebærer også å innrette sin virksomhet på en slik måte at den er i overensstemmelse med konkurranselovgivningen.

Som en oppfølging av NOU 2024:15 har Stortinget vedtatt endringer i yrkestransportloven som skal gjøre den mer teknologinøytral, ved å åpne for andre typer kontrollutrustning enn taksameter. Stortinget har også vedtatt at bestilling av og betaling for bestilt drosjetransport skal registreres automatisk i kontrollutrustningen. Reglene vil bli iverksatt når det er utarbeidet nødvendige forskriftsbestemmelser om blant annet kontrollutrustningens funksjonskrav. Samferdselsdepartementet har nylig gitt Statens vegvesen et oppdrag om å følge opp det videre arbeidet med kontrollutrustning. Oppdraget skal utføres i samarbeid med Justervesenet og Skatteetaten. Dette arbeidet har prioritet.

Jeg er kjent med at det kan oppstå problemstillinger knyttet til risiko for deling av forretningsmessig in-

formasjon. Dette er grunnen til at vi i oppdraget knyttet til det videre arbeidet med kontrollutrustning, har bedt

etatene være særlig oppmerksomme på behovet for å beskytte forretningssensitive opplysninger.

SPØRSMÅL NR. 934

Innlevert 18. desember 2025 av stortingsrepresentant Mats Henriksen

Besvart 8. januar 2026 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård

Spørsmål:

Hvordan har utviklingen vært i antall ansatte i Jernbanedirektoratet i perioden 2021–2025, ber om oversikt per år?

Svar:

Tabellen under viser antall ansatte i Jernbanedirektoratet, gitt ved statistikkvariabelen «antall arbeidsforhold» i SSBs tall for antall ansatte i staten, tabell 12623 [ssb.no]. Tallene er basert på rapporteringen som statlige virksom-

heter gjør via a-ordningen og viser årsgjennomsnitt for statsansatte i den enkelte virksomhet, basert på alle tolv kalendermånedene.

Antall arbeidsforhold for perioden 2021–2024 er oppgitt for å svare ut spørsmålet. Tallene for 2025 vil ikke bli tilgjengelige før SSBs tall for ansatte er ferdig kvalitetssikret og publisert. Dette vil ikke skje før 26. februar i år og det er derfor ikke mulig å svare ut tall for 2025 på nåværende tidspunkt. Til orientering er det også oppgitt sammenliknbare tall for perioden 2017–2021.

	Antall arbeidsforhold							
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Jernbanedirektoratet	230	225	192	201	202	188	188	190

	Endringer i antall arbeidsforhold	
	2017–2021	2021–2024
Jernbanedirektoratet	-28	-12

SPØRSMÅL NR. 935

Innlevert 18. desember 2025 av stortingsrepresentant Dagfinn Henrik Olsen

Besvart 12. januar 2026 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård

Spørsmål:

Hvordan har utviklingen vært i antall ansatte i Avinor i perioden 2021–2025 samt hvilke nye oppgaver har Avinor fått i samme periode, ber om oversikt per år?

Svar:

Avinor er organisert som et aksjeselskap der staten eier alle aksjene. Det statlige eierskapet blir forvaltet av Samferdselsdepartementet (SD). Etter vedtektene er Avinors samfunnsoppdrag å eie, drive og utvikle et landsomfat-

tende nett av lufthavner for sivil sektor og en samlet flysikringstjeneste for sivil og militær sektor. Eierne avgjør hvilke lufthavner selskapet skal drive. Avinor skal videre utføre samfunnspålagte oppgaver slik de er fastlagt av eieren. For eksempel skal Avinor holde lufthavnene åpne for ambulanseflyginger utenom ordinær åpningstid. Avinor skal i størst mulig grad være selvfinansiert gjennom

inntekter fra hovedvirksomheten og annen forretningsvirksomhet i tilknytning til lufthavnene.

Tabellen viser antall fast ansatte i Avinor AS (Avinor) pr. 31. desember i perioden 2017–2024 publisert i Avinors års- og bærekraftsrapporter. Antall fast ansatte pr. 31. desember 2025 vil bli publisert i Avinors års- og bærekraftsrapport for 2025, som legges fram senere i år.

Avinor, antall fast ansatte							
2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
3 098	3 099	3 012	2 858	2 744	2 746	2 870	3 067

Avinor, endringer antall fast ansatte	
2017–2021	2021–2024
-354	323

Avinor viser til at antall ansatte i selskapet i 2025 ligger på nivået før pandemien. Avinor håndterer samtidig flere oppgaver og har en større investeringsportefølje nå enn før pandemien. Avinor arbeider med å redusere kostnadene gjennom å erstatte innleide konsulenter med faste ansatte. Som følge av høy gjennomsnittsalder blant de ansatte vil en betydelig andel av de ansatte gå av med pensjon de neste årene. For å sikre kompetanseoverføring fører dette i mange tilfeller til overlapp og en midlertidig økning i antall ansatte.

Siden 2017 har Avinor blitt tilført følgende nye oppgaver:

Den 21. august 2019 ba SD Avinor om å legge til rette for forenklet transfer på Oslo lufthavn som en permanent ordning. Avinor hadde dekket statens merutgifter i en prøveperiode. SD la til grunn at Avinor også skulle dekke statens merutgifter når ordningen ble gjort permanent.

Den 4. mai 2021 vedtok Stortinget å be regjeringen gjøre det klart overfor Avinor at et brudd med samlokalisering av Hovedredningssentralen og kontrollsentralen på Sola ikke kunne aksepteres, og at flytting av kontrollsentral og flygeledere til Røyken ikke måtte skje, jf. Dok. 8: 140 S (2020–2021) og Innst. 366 S (2020–2021). Dette var ikke pålegg om en ny oppgave til Avinor, men innebar at Stortinget la begrensninger på Avinors mulighet til kostnadseffektivisering.

Den 25. august 2021 ga SD Avinor i oppdrag å bygge ny lufthavn i Mo i Rana. Prosjektet finansieres gjennom lokale bidrag og statlige midler, jf. Prop. 193 S (2020–2021) og Innst. 648 S (2020–2021). Avinor bærer kostnadsrisikoen over P50, jf. Prop. 118 S (2022–2023) og Innst. 490 S (2022–2023).

Av SDs rammevedtak 27. oktober 2021 for Avinors lufthavnavgifter for 2022 følger det at Avinor skal dekke politiets kostnader ved køreduserende tiltak i forbindelse med innføringen av et felleseuropeisk inn- og utreisestem (Entry/Exit – EES).

Den 7. desember 2022 vedtok Avinor å bygge ny lufthavn i Bodø. Den nye lufthavna finansieres av Avinor, staten og et lokalt bidrag, jf. Prop. 1 S (2021–2022) fra SD og Innst. 13 S (2021–2022). Avinors bidrag tilsvarer Avinors forventede kostnader ved å fortsette på dagens lufthavn. Kostnadsrisikoen i området P50–P85 skal fordeles likt mellom staten og Avinor, jf. Prop. 115 S (2021–2022) og Innst. 450 S (2021–2022).

Den 27. oktober 2022 ga SD Avinor i oppdrag å overta lufthavnoperatøransvaret på Andøya lufthavn fra Forsvaret. Bakgrunnen var overføringen av Forsvarets aktivitet med maritime patruljefly fra Andøya flystasjon til Evenes flystasjon medio 2023.

Den 25. mars 2025 ble Avinor av SD utpekt som yter av felles informasjonstjeneste (CIS) og gitt pålegg om å publisere luftfartsinformasjonsdata (iAIT). Utpekingen og pålegget ble gitt i medhold av forskrift 23. oktober 2024 nr. 2572 om U-space og krav til en integrert digital luftfartspublikasjon for brukere av luftrommet. Dette skal legge til rette for sikker og effektiv integrering av droner i luftrommet, i samvirke med bemannet luftfart og øvrige luftromsbrukere.

I ekstraordinær generalforsamling 28. mars 2025 vedtok Samferdselsdepartementet at utvalgte drifts- og beredskapstjenester i Avinor skal utføres av egne ansatte og ikke konkurranseutsettes. Samferdselsdepartementet forventet samtidig at selskapet fortsetter å effektivisere driften og gjennomfører riktige investeringer innenfor rammene som er gitt av eier i vedtekter og generalforsamlingsvedtak.

I 2025 etablerte Avinor, sammen med Luftfartstilsynet, Norge som testarena for null- og lavutslippsluftfart. Første testflyging ble foretatt 8. august. Satsingen er finansiert over statsbudsjettet.

SPØRSMÅL NR. 936**Innlevert 18. desember 2025 av stortingsrepresentant May Helen Hetland Ervik****Besvart 7. januar 2026 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård****Spørsmål:**

Hvilke oppgaver i samferdselssektoren anser statsråden det riktig å benytte konkurranse om å utføre, og hvilke oppgaver som i dag er omfattet av et offentlig monopol mener statsråden det kan være formålstjenlig å inkludere flere tilbydere til å kunne utføre?

Svar:

Mange oppgaver i samferdselssektoren som Samferdselsdepartementet har ansvaret for, er i dag konkurranseutsatt og utføres av tjenestetilbydere og entreprenører fra hele landet. Det gjelder f.eks. oppgaver i tilknytning til drift og bygging av infrastruktur der regelverket for offentlige anskaffelser må følges. Jeg antar derfor at spørsmålet mer gjelder kjøp av ulike samferdselstjenester som i dag i varierende grad er fullt ut konkurranseutsatt.

Samferdselsdepartementet kjøper i dag innenlandske flyruter, såkalte FOT-ruter, på strekninger der det ikke er markedsgrunnlag for et tilfredsstillende rutetilbud på kommersielle vilkår. Disse rutene er hovedsakelig på Vestlandet og i Nord-Norge. Dette skjer etter åpen konkurranse i markedet.

Videre kjøper staten sjøtransporttjenester på strekningen Bergen–Kirkenes (kystruten), noe som også skjer

etter åpen konkurranse i markedet. Dette sikrer et daglig tilbud hele året mellom Bergen og Kirkenes for distansereisende og for godstransport nord for Tromsø.

Statens vegvesen har ansvaret for riksvegferjedriften. Kontrakter om drift av de ulike riksvegferjesambandene inngås på grunnlag av konkurranse i markedet.

For persontransporttjenester med tog har Jernbanedirektoratet ansvaret for å inngå trafikkavtaler med togoperatører der det ikke drives kommersielle togtilbud som oppfyller de transportpolitiske målene. Slike avtaler må inngås etter anbudskonkurranse der det ikke er grunnlag for direktetildeling etter reglene i kollektivtransportforordningen.

Posten Bring AS er i dag direkteutpekt for postdistribusjon til postkassene annenhver ukedag og gratis fremsending av lette sendinger til blinde og svaksynte. Selskapet får dekt nettokostnadene for disse oppgavene. I tillegg kjøper Samferdselsdepartementet avisdistribusjon og punktskriftslitteratur etter gjennomført konkurranse. Regjeringen har besluttet å beholde levering til postkassene og vil sikre alle innbyggere utlevering av post én gang i uken. Forslag til ny postlov som i hovedsak er en oppfølging av anbefalingene i rapporten fra Postutvalget som var på høring våren 2025, er nå på høring.

SPØRSMÅL NR. 937**Innlevert 18. desember 2025 av stortingsrepresentant Dagfinn Henrik Olsen****Besvart 8. januar 2026 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård****Spørsmål:**

Kan Statsråden redegjøre for hvor stor andel av Statens vegvesen sin bevilgning som er direkte knyttet til utførelse av nye veiprosjekter samt til drift, vedlikehold og fornying av etablert infrastruktur?

BEGRUNNELSE:

Ber om en oversikt per år for perioden 2021-2025.

Svar:

På kap. 1320 Statens vegvesen bevilges midler til Statens vegvesens driftsutgifter, trafikkant- og kjøretøyområdet,

drift og vedlikehold av riksveier, riksveiinvesteringer, riksveiferjedriften, tilskudd for reduserte bompengetakster og øremerkede tilskudd til kommunesektoren.

Tabellen under viser saldert budsjett for årene 2021-2025 for kap. 1320 og budsjettpostene på kap. 1320 som dekker drift og vedlikehold av riksveier og riksveiinvesteringer. Tabellen viser også hvor stor andel disse budsjettpostene utgjør av kap. 1320. Budsjettpost 01 Driftsut-

gifter er ikke tatt med i tabellen, men vi gjør oppmerksom på at denne posten blant annet dekker IT-systemer som brukes ved gjennomføring av prosjekter og utvikling av kvalitetssystem for planlegging og gjennomføring av utbyggingsprosjekter. Denne posten dekker også eksempelvis varslingsanlegg for fjelloverganger og andre informasjonssystemer til de som bruker veien.

				i løpende mill. kr	
	2021	2022	2023	2024	2025
Post 22 Drift og vedlikehold av riksveier	7 786	8 321	9 361	9 721	10 791
Post 29 OPS-prosjekter	876	1 773	3 020	4 619	6 510
Postene 30-36 Investeringer riksvei	13 141	12 732	10 114	10 350	10 808
Sum kap. 1320, poster for drift, vedlikehold og investeringer riksvei	21 803	22 826	22 495	24 690	28 110
Kap. 1320	31 864	33 462	33 662	36 546	40 116
Andel av kap. 1320	68,4 %	68,2 %	66,8 %	67,6 %	70,1 %

Samferdselsdepartementet tildeler bevilgning på kap. 1320 Statens vegvesen og kap. 1332 Transport i byområder mv. til Statens vegvesen. I svaret er det lagt til

grunn at det etterspørres drift og vedlikehold av riksveier og riksveiinvestering sin andel av bevilgningen til kap. 1320 Statens vegvesen.

SPØRSMÅL NR. 938

Innlevert 18. desember 2025 av stortingsrepresentant Bård Ludvig Thorheim

Besvart 9. januar 2026 av finansminister Jens Stoltenberg

Spørsmål:

Kan jeg be om en tabell med økningen i offentlig konsum i mrd. 2025-kroner for hvert år i perioden 2023-2026, og en tabell for hvor mye offentlig konsum skulle økt dersom konsumet vokste i takt med trendvekst i fastlandsøkonomien?

Svar:

Tabell 1 viser nivå på offentlig konsum og endringen i offentlig konsum mellom 2022-2026. I tillegg vises en beregning av hva veksten i offentlig konsum ville vært dersom offentlig konsum vokste med en vekstrate lik anslått trendvekst i BNP for Fastlands-Norge.

Statistisk sentralbyrå (SSB) har nylig publisert reviderte nasjonalregnskapstall, og historien er noe endret. Finansdepartementet har ikke oppdaterte anslag etter revideringen, og legger derfor både SSBs nye tallserier og anslagene fra Nasjonalbudsjettet 2026 til grunn for dette svaret. Nye anslag for offentlig konsum vil publiseres i sammenheng med regjeringens marskonferanse i 2026.

Anslag på trendveksten i BNP for Fastlands-Norge er hentet fra SSBs siste konjunkturrapport «Økonomiske analyser 4 – 2025», og tilsvarer en trendvekst på 1,5 pst.

Tabell 1: Offentlig konsum i milliarder 2025-kroner, nivå og endring 2022-2026.

	2022	2023	2024	2025	2026
--	------	------	------	------	------

SSB-tall ¹	Offentlig konsum nivå	1 156	1 207	1 228	-	-
	Endring i offentlig konsum		50	21	-	-
Nasjonalbudsjett-tall ²	Offentlig konsum nivå	1 160	1 199	1 228	1 260	1 296
	Endring i offentlig konsum		39	28	32	36
Endring i offentlig konsum gitt vekst lik trendvekst i fastlands-BNP ³	SSB-tall		17	18		
	Nasjonalbudsjett-tall		17	18	18	18

¹ SSBs reviderte nasjonalregnskapstall går frem til 2024.

² Finansdepartementets anslag er ikke oppdatert siden Nasjonalbudsjettet og hensyntar ikke nye historiske tall fra SSBs hovedrevisjon.

³ Tallseriene er beregnet med utgangspunkt nivået på offentlig konsum i 2022 for hhv. nyeste tall fra SSB og anslått nivå i Nasjonalbudsjettet, og fremskrevet med anslått trendvekst for BNP for Fastlands-Norge.

Kilder: SSB og Finansdepartementet

SPØRSMÅL NR. 939

Innlevert 18. desember 2025 av stortingsrepresentant Sunniva Holmås Eidsvoll

Besvart 12. januar 2026 av forsknings- og høyere utdanningsminister Sigrun Aasland

Spørsmål:

Når vil forsknings- og høyere utdanningsministeren sørge for at kunstnerisk utviklingsarbeid inkluderes i Forskningsrådets mandat?

BEGRUNNELSE:

En samlet universitet- og høyskolesektor mener det må opprettes en nasjonal konkurransearena for kunstnerisk utviklingsarbeid under Norges forskningsråd. Universitets og høyskolerådet har tatt opp at Kunstnerisk utviklingsarbeid (KU) bør innlemmes i Norges forskningsråds ordninger, side om side med vitenskapelig forskning. Dette mente også et flertall i Utdannings- og forskningskomiteen da Forskningssystemmeldingen ble behandlet våren 2025 i Stortinget.

Svar:

Kunstnerisk utviklingsarbeid er ett av formålene til universiteter og høyskoler, jf. universitets- og høyskoleloven,

jf. § 1-1.b. I 2024 ble pengene til Program for kunstnerisk utviklingsarbeid (PKU) flyttet fra Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir) til ramme-bevilgningen til sju høyere utdanningsinstitusjoner. Flere har i ettertid pekt på at de savner en nasjonal konkurransearena for dette formålet.

Jeg er opptatt av at det gjøres en grundig vurdering av hvordan arbeidet med kunstnerisk utviklingsarbeid innrettes fremover. Det er relativt kort tid siden de siste endringene av finansieringen ble gjort, og jeg mener at disse bør få mer tid til å virke før det tas stilling til eventuell ny organisering. Videre mener jeg at det er behov for et bedre kunnskapsgrunnlag før det tas en beslutning om eventuell re-etablering av en nasjonal konkurransearena. Jeg vil ta initiativ til en evaluering av fagfeltet kunstnerisk utviklingsarbeid ved universiteter og høyskoler, og vil gå i dialog med kultur- og likestillingsministeren om dette.

SPØRSMÅL NR. 940

Innlevert 19. desember 2025 av stortingsrepresentant Bengt Rune Strifeldt
Besvart 12. januar 2026 av fiskeri- og havminister Marianne Sivertsen Næss

Spørsmål:

Hvordan har utviklingen vært i antall ansatte i Fiskeridirektoratet i perioden 2021-2025 samt hvilke nye oppgaver har Fiskeridirektoratet fått i samme periode, ber om oversikt per år?

Svar:

Utvikling i antall ansatte

Tallene knyttet til antall ansatte er hentet fra SSBs tidsseriedata om antall arbeidsforhold i staten. Det foreligger ikke tall for 2025 ennå.

Tabell 1: Utvikling i antall arbeidsforhold i Fiskeridirektoratet 2017-2024

Antall arbeidsforhold 2017-2024								
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Fiskeridirektoratet	447	439	423	422	432	435	425	449

Endringen i antall arbeidsforhold i perioden 2017-2021 og 2021-2024 er vist i tabellen under.

Tabell 2: Endringer i antall arbeidsforhold 2021-2024 og 2021-2024

Endringer i antall arbeidsforhold		
	2017-2021	2021-2024
Fiskeridirektoratet	-15	+17

Økningen i siste periode skyldes i hovedsak styrking av IT-avdelingen og arbeidet med fiskerikontroll. Fiskeridirektoratet har blant annet erstattet innkjøp av konsulenttjenester med 14 fast ansatte IT-rådgivere. Bevilgningene til fiskerikontroll ble styrket i 2021, og har medført flere ansatte innenfor analyse, kriminalitetsforebygging og operativ kontroll.

Etaten har fått følgende nye større oppgaver i perioden 2021-2025:

- Sekretariat og klagesaksbehandling for Priserådet for havbruk er en ny oppgave for Fiskeridirektoratet fra 2024.

SPØRSMÅL NR. 941

Innlevert 19. desember 2025 av stortingsrepresentant Stig Even Lillestøl
Besvart 12. januar 2026 av næringsminister Cecilie Myrseth

Spørsmål:

Hvordan har utviklingen vært i antall ansatte i Innovasjon Norge i perioden 2021-2025 samt hvilke nye oppgaver har Innovasjon Norge fått i samme periode, ber om oversikt per år?

Svar:

Tabell 1 nedenfor viser antall årsverk ved utgangen av det enkelte året og inkluderer vikarer, personer uten arbeidsplikt og personer i permisjon fordelt på regionene i Norge, internasjonalt og hovedkontoret for årene 2017–2025.

Tabell 1: Utvikling i antall årsverk i Innovasjon Norge 2017–2025, totalt og fordelt på regionene i Norge, internasjonalt og hovedkontor.

	Antall årsverk per 31.12								
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Årsverk i regionene i Norge (Regionkontor)	271	274	291	313	293	281	292	298	306
Årsverk Internasjonalt (Utekontor)	157	149	162	155	133	131	128	139	135
Årsverk på hovedkontoret	249	276	298	305	299	281	292	310	293
Innovasjon Norge totalt	677	699	751	773	725	693	712	747	734

Denne oversikten gjengis også i Innovasjon Norges årlige oppdragsgiverrapport. Inndelingen i kontorer reflekterer ikke fordeling på kunderettet arbeid og administrasjons- og støttefunksjoner. Ansatte som gjør kunderettet arbeid finnes på alle kontorer, også på hov-

edkontoret. Tilsvarende er det administrasjons- og støttefunksjoner også ved regionkontorene.

Endringen i antall årsverk i perioden 2017–2021 og 2021–2024 er vist i tabell 2 under.

Tabell 2: Endring i antall årsverk ved utgangen av året i perioden 2017–2021 og 2021–2024

	Endring i antall arbeidsforhold	
	2017-2021	2021-2024
Innovasjon Norge	+48	+22

Innovasjon Norge mottar oppdrag fra en rekke ulike departementer. Rammen for de enkelte oppdragene (eksisterende og nye) kan variere fra år til år, som følge av endringer i statsbudsjettet. Dette vil også påvirke behovet for ansatte hos Innovasjon Norge.

En oversikt over nye oppdrag i perioden 2021 til 2025, som også ha hatt en påvirkning på antall ansatte, er vist i tabell 3. Listen er ikke nødvendigvis helt uttømmende. For eksempel mottar IN mange småoppdrag om mobilisering eller arrangementer i ulike fylker hvert år.

Tabell 3: Oversikt over nye oppgaver i perioden 2021 til 2025

Oppdrags-givende departement	Nye oppdrag	Periode
NFD	En vei inn	F.o.m. 2021
NFD	Oppdrag knyttet til Hele Norge Eksporterer: Herunder fem eksportsatsinger (Havvind, Grønn maritim, Vareproduksjon og design, Helse og Reiseliv), merkevarevareordningen «Made in Norway» og ny tilskuddsordning «eksportfremstøt»	F.o.m. 2022
NFD	StudENT	F.o.m. 2022
NFD	Grønne vekstlån	F.o.m. 2022
NFD	System for innkommende næringslivsdelegasjoner	F.o.m. 2025
NFD	Grønn industrifinansering (låneordning)	F.o.m. 2024
NFD	Nytt utekontor i Ukraina	F.o.m. 2024
NFD	Økosystem for gründer	F.o.m. 2024
NFD	IPCEI EuBatIn (tilskuddsordning)	2023–2028
NFD og DFD	Oppfølging av nye EU-programmer/samarbeid: IPCEI, DIGITAL	F.o.m. 2022
NFD og UD	EXPO2025 (avsluttet 2025)	2023–2025
LMD	Økt landbruksoppdrag, samt Bionova	F.o.m. 2023
KDD	Grønt investeringstilskudd	F.o.m. 2022
Fylkes-kommunene	Særskilte oppdrag fra fylkeskommuner - Oppdrag knyttet til Missionsarbeid og industrielle symbioser (Finnmark, Møre og Romsdal, Vestland, Innlandet) Nye fylkeskommunale Invest in-oppdrag Særskilt satsing i Øst-Finnmark/Finnmark Tilskudd til næringsmiddelindustri Troms og Finnmark	Oppdrag gitt på ulike tidspunkt mellom 2021 og 2025

FD	Innovasjonsrådgivere i Norge - forsvar	F.o.m. 2024
FD	Forsvarsstilling i hhv. Australia og Brussel	F.o.m. 2024
HOD	Helseakselerator	F.o.m. 2025

Jeg vil samtidig minne om at det er foretatt en reduksjon i både Nærings- og fiskeridepartementets og Kommunal- og distriktsdepartementets bevilgning og oppdrag til Innovasjon Norge i statsbudsjettet for 2026. Det ligger til selskapets styre å organisere virksomheten kostnadseffektivt i tråd med den samlede oppdrags-

mengden, og å gjennomføre nødvendig omstilling. Innovasjon Norge har varslet at de reduserte budsjetttrammene vil medføre en større nedbemanning i virksomheten i 2026. Det er foreløpig usikkert nøyaktig hvor mange årsverk som må nedbemannes, men Innovasjon Norge har anslått at det dreier seg om lag 100–110 årsverk.

SPØRSMÅL NR. 942

Innlevert 19. desember 2025 av stortingsrepresentant Tor André Johnsen

Besvart 12. januar 2026 av landbruks- og matminister Nils Kristen Sandtrøen

Spørsmål:

Hvordan har utviklingen vært i antall ansatte i Statskog SF i perioden 2021–2025 samt hvilke nye oppgaver Statskog har fått i samme periode, ber om oversikt per år?

Svar:

Statskog SF er et statsforetak som eies av staten. Foretaket er et eget rettssubjekt. De som er ansatt i Statskog SF har sitt ansettelsesforhold til foretaket, ikke til staten. Foretaket vurderer selv sitt behov for personell for å kunne utføre sin virksomhet.

For antall ansatte i Statskog SF, viser jeg til foretakets årsmeldinger. Antall ansatte de siste fem årene har vært som følger:

År	Ansatte	Årsverk
2021	113	109,9
2022	115	109,8
2023	128	123,1
2024	127	122,7
2025	129	123,1

Foretaket opplyser at årsaken til økningen fra 2022 til 2023 var kjøpet av AS Meraker Brug. Alle ansatte i dette selskapet ble overført til Statskog SF i 2023.

I tillegg til den ordinære forretningsmessige virksomheten, har Statskog SF i perioden utført myndighet-

soppgaver og sektorpolitiske oppgaver på oppdrag fra Landbruks- og matdepartementet, jf. Prop. 1 S (2025–2026), kapittel 1161 post 70. Formålet med tilskuddet er å dekke kostnader knyttet til disse oppgavene, som ikke er en del av foretakets forretningsdrift. Oppgavene omfatter blant annet utvisning av virke i statsallmenninger til bruksrettshavere i henhold til skogbruksloven, samt oppgaver der foretaket handler som offentlig myndighet etter fjellova og statsallmenningslova. I tillegg skal Statskog SF ha tilstedeværelse på eiendommene og ha oppsyn og kontakt med brukerne av arealene. Dette utføres av foretakets feltapparat, Fjelltjenesten, som driver naturoppsyn, tilrettelegging for friluftsliv, vedlikehold av anlegg, trygg ferdsel og oppfølging av reindriftsanlegg. Foretaket har også ansvar for forvaltning av statens kulturhistoriske eiendommer som Statskog SF eier.

Det årlige tilskuddet har ligget mellom 14 og 16,3 mill. kroner i perioden 2021–2025, mens det i statsbudsjettet for 2026 er bevilget 15 mill. kroner til formålet. Det har ikke vært nye oppgaver i oppdraget i perioden.

SPØRSMÅL NR. 943

Innlevert 19. desember 2025 av stortingsrepresentant Marius Arion Nilsen

Besvart 12. januar 2026 av fiskeri- og havminister Marianne Sivertsen Næss

Spørsmål:

Hvordan har utviklingen vært i antall ansatte i Kystverket i perioden 2021–2025 samt hvilke nye oppgaver har Kystverket fått i samme periode, ber om oversikt per år?

Svar:

Utvikling i antall ansatte

Tallene knyttet til antall ansatte er hentet fra SSBs tidsseriedata om antall arbeidsforhold i staten. Det foreligger ikke tall for 2025 ennå.

Tabell 1: Utvikling i antall arbeidsforhold i Kystverket 2017–2024

Antall arbeidsforhold 2017–2024								
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Kystverket	1 018	1 004	1 015	1 027	967	971	998	995

Endringen i antall arbeidsforhold i periodene 2017–2021 og 2021–2024 er vist under.

Tabell 2: Endringer i antall arbeidsforhold 2021–2024 og 2021–2024

Endringer i antall arbeidsforhold		
	2017–2021	2021–2024
Kystverket	-51	+28

Ut over normal turnover skyldes variasjonen i antall ansatte blant annet opptak av losaspiranter.

Etaten har fått følgende nye større oppgaver i perioden 2021–2025:

- Tilsynsmyndighet etter havne- og farvannsloven (2021).
- Overføring av ansvar, oppgaver og personell knyttet til beredskap mot akutt forurensning fra Senter for oljevern og marint miljø til Kystverket (2021).

- Gjeninnført ansvar for statlige fiskerihavneanlegg (2023).

- Ansvar for sektorvist responsmiljø for norsk maritim næring i samarbeid med Sjøfartsdirektoratet (2023).

- Utpekt som myndighet til å føre tilsyn med virksomheter som fremgår av digitalsikkerhetsforskriften § 1 punkt 16 og 17 (2025).

Ut over dette har Kystverket fått oppgaver knyttet til samfunnssikkerhet og nasjonal sikkerhet, bl.a. bistå i verdikartlegging av havner og oppfølging av skyggeflåten.

SPØRSMÅL NR. 944

Innlevert 19. desember 2025 av stortingsrepresentant Marius Arion Nilsen

Besvart 12. januar 2026 av fiskeri- og havminister Marianne Sivertsen Næss

Spørsmål:

Hvordan har utviklingen vært i antall ansatte i Sjøfartsdirektoratet i perioden 2021–2025 samt hvilke nye oppga-

ver har Sjøfartsdirektoratet fått i samme periode, ber om oversikt per år?

Svar:

Utvikling i antall ansatte

Tallene knyttet til antall ansatte er hentet fra SSBs tidsseriedata om antall arbeidsforhold i staten. Det foreligger ikke tall for 2025 ennå.

Tabell 1: Utvikling i antall arbeidsforhold i Sjøfartsdirektoratet 2017–2024

Antall arbeidsforhold 2017–2024								
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Sjøfartsdirektoratet	340	345	362	359	370	356	364	359

Endringen i antall årsverk i perioden 2017–2021 og 2021–2024 er vist i tabellen under.

Tabell 2: Endringer i antall arbeidsforhold 2021–2024 og 2021–2024

Endringer i antall arbeidsforhold		
	2017–2021	2021–2024
Sjøfartsdirektoratet	+30	-11

Oppgaver

Direktoratets hovedoppgave er å forvalte og utvikle norsk og internasjonalt regelverk på skipsfartsområdet, føre risikobasert tilsyn, utstede sertifikater, samt forebyggende arbeid innen sjøsikkerhet. Arbeidet med samfunnsikkerhet og beredskap er også en del av direktoratets ordinære virksomhet. I tildelingsbrevet for 2025 fremgår det at direktoratet har fire hovedmål: 1) Ingen omkomne, hardt skadde eller alvorlige hendelser i nærings- og fritidsflåten i tråd med nullvisjonen, 2) Sjøfolk skal ha en trygg og attraktiv arbeidsplass med gode arbeids- og levevilkår, 3) Maritim næring skal være klima- og miljøvennlig og velge grønne løsninger, 4) Norge skal være en attraktiv flaggstat og en verdensledende sjøfartsnasjon. Felles for målene er at direktoratet skal arbeide for best mulig måloppnåelse og være en pådriver for at målene nås,

innenfor direktoratets sektoransvar og de til enhver tid gjeldende økonomiske rammer. Direktoratet får i tillegg konkrete oppdrag gjennom de årlige tildelingsbrevene. I perioden 2021–2025 har direktoratet blant annet fått følgende oppdrag knyttet til NFDs ansvarsområde:

- Utarbeide nasjonal handlingsplan for sjøsikkerhet.
- Utarbeide tilsynsmetodikk knyttet til norske lønnsvilkår på skip i norske farvann.
- Arbeid knyttet til virksomhetsoverdragelse av kystradio-tjenesten i Telenor.
- Arbeid knyttet til etablering av et overordnet og koordinerende sektorresponsmiljø i Kystverket.

I etatens instruks og tildelingsbrev legges det til grunn at virksomheten skal organiseres kostnadseffektivt og gjennomføre nødvendig omstilling i tråd med den samlede oppdragsmengden.

SPØRSMÅL NR. 945

Innlevert 19. desember 2025 av stortingsrepresentant Stig Even Lillestøl

Besvart 8. januar 2026 av finansminister Jens Stoltenberg

Spørsmål:

Hva bruker det offentlige årlig, i form av kroner og årsverk, til å administrere grunnrenteskatten for havbruk, og hva er anslåtte ekstraavgifter i næringen knyttet til beregning av skatten?

Svar:

Det er en betydelig meravkastning (grunnrente) i havbruk, anslått av Statistisk sentralbyrå til om lag 20 mrd. 2022-kroner i året i gjennomsnitt i perioden 2018–2022. Grunnrenteskatt på havbruk er innført for at fellesskapet og lokalsamfunn skal få en større del av den verdiskapingen som oppstår ved bruk av våre felles naturressurser.

For å forenkle skattefastsettingen og sikre at fisk verdsettes til markedspris, kan prisrådet for havbruk fastsette skatteavregningspriser (normpriser) på laks, ørret og regnbueørret til bruk i skattemeldingen. Prisene skal svare til markedsverdien av fisken ved merdkanten.

Prisrådet består av åtte medlemmer og to varamedlemmer. Rådet kan som hovedregel sette skatteavregningspriser fire ganger i året (for foregående kvartal). Sekretariatsfunksjonen er lagt til Fiskeridirektoratet, men hører under prisrådet. Sekretariatet består av tre saksbehandlere/årsverk. Klageenheten i Fiskeridirektoratet er klagemyndighet for prisrådet, og det er budsjettert med omtrent to årsverk. Sekretariatet og klagebehandlingen er lagt til Fiskeridirektoratets kontor i Bergen. Ved behandlingen av Nasjonalbudsjettet for 2026 ble det bevilget totalt 17,9 mill. kroner for å drifte prisrådet, sekretariatet og klagemyndigheten i 2026. Ressursbehovet ventes å gå ned over tid.

Skatteetaten mottar, kontrollerer og eventuelt endrer de grunnrenteskattepliktiges egenfastsatte skattemelding. Skatteetaten estimerer forvaltningskostnader knyttet til grunnrenteskatt på havbruk på om lag 20 mill. kroner for 2026. Anslagene forutsetter at prisrådets virksomhet opprettholdes, som betydelig reduserer kontroll- og ressursbehovet i etaten.

Finansdepartementet ivaretar regelverket på et overordnet nivå. Finansdepartementet anslår at arbeidet med grunnrenteskatten på havbruk og prisrådet i dag krever ett til to årsverk i departementet. Anslaget er usikkert,

blant annet fordi det er stor grad av overlapp i saksbehandlingen av de ulike grunnrenteskattene.

En forutsetning for en velfungerende grunnrenteskatt er at inntekter og kostnader verdsettes riktig. Det vil si at verdier som oppstår i sjøfasen, skattlegges med grunnrenteskatt. Med høyere skattesats for grunnrenteinntekt er det sterke insentiver til å flytte overskudd til aktivitet som bare står overfor ordinær selskapsskatt. De kvalitetene fisk som prisrådet for havbruk ikke setter priser for, må Skatteetaten kontrollere dersom salg skjer konserninternt. Det samme gjelder på kostnadssiden, for internsalg av varer og tjenester. Salg av varer og tjenester skal prissettes som om avtalen var inngått mellom uavhengige parter. Slik kontroll er særlig viktig for nye skatter, der risikoen for misforståelser, feil eller uenigheter knyttet til tolkning av regelverket, er høy. Skattelistene viser at mange av de større integrerte oppdrettsselskapene ikke har egenfastsatt positiv, grunnrenteskatt. Det kan indikere et behov for tett og risikobasert oppfølging av de grunnrenteskattepliktige.

I en innføringsperiode vil erfaringsmessig de administrative kostnadene ved grunnrenteskatten være høyere både for selskaper og det offentlige. Etter hvert som skatten blir godt innarbeidet, antas det at kostnadene vil bli lavere.

Det er godt begrunnet at en andel av grunnrenten i havbruk bør tilfalle fellesskapet. Samtidig som det legges vekt på å holde kostnadene ved administrasjon lave, forutsetter et godt skattesystem god etterlevelse og et tilstrekkelig høyt kontrollnivå, basert på gode risikovurderinger.

SPØRSMÅL NR. 946

Innlevert 19. desember 2025 av stortingsrepresentant Abid Raja

Besvart 8. januar 2026 av næringsminister Cecilie Myrseth

Spørsmål:

Hva er Norges strategi for å sikre norsk assosiering til EUs konkurranseevnefond (ECF)?

BEGRUNNELSE:

EU er Norges viktigste handelspartner og en viktig alliert i en tid preget av økende geopolitisk uro. Europakommisjonen la i juli 2025 frem forslag til nytt langtidsbudsjett for perioden 2028–2034, som setter den strategiske retningen for EUs politikk og programutforming. Budsjettet inne-

bærer en betydelig styrking av tiltak for å fremme europeisk konkurranseevne, sikkerhet og strategisk autonomi. Av et samlet budsjett på om lag 24 000 milliarder kroner foreslås 5 311 milliarder kroner avsatt til et nytt europeisk konkurranseevnefond (ECF). Fondet vil samle flere av de programmene Norge deltar i i dag. Norske bedrifter har i inneværende programperiode (2021–2027) hentet om lag 4,1 milliarder kroner i tilskudd fra disse programmene, i tillegg til betydelige beløp i form av egenkapital, lån og garantier.

Deltakelse i EU-programmer gir ikke bare finansiering, men også tilgang til internasjonal ekspertise, nettverk og eksportmarkeder. Forslaget om et konkurranseevnefond er derfor svært positivt for norsk næringsliv. En styrking av de nasjonale næringsrettede virkemidlene kombinert med full assosiering til EUs konkurranseevnefond vil være viktig for å styrke norsk konkurranseevne, bidra til grønn og digital omstilling samt sikre norsk næringsliv en plass i fremtidens europeiske verdikjeder.

Svar:

Europakommisjonen la 16. juli 2025 frem forslag til et nytt flerårig budsjett for den europeiske union (EU) for perioden 2028–2034, inkludert forslaget om et nytt europeisk konkurranseevnefond. Europakommisjonens forslag om et konkurranseevnefond er nå oversendt til Rådet og Europaparlamentet for behandling, og endelig vedtak om budsjett og programstruktur vil trolig ikke foreligge før høsten 2027.

Deltakelse i EU-programmer er viktig for bedrifter, forskningsmiljøer og offentlige aktører, blant annet fordi det gir tilgang til kompetanse, nettverk, infrastruktur og markeder. Det er imidlertid viktig å gjøre en helhetlig vurdering av programforslaget og nytten av norsk deltakelse, før vi tar endelig stilling til deltakelse i hele eller deler av konkurranseevnefondet.

Som en del av grunnlaget for en slik vurdering er det igangsatt flere evalueringer av norsk deltakelse i nåværende programperiode, og det ble arrangert et innspillsmøte 24. november 2025 om konkurranseevnefondet og

Horisont Europa. Der holdt 35 ulike virksomheter innlegg, og departementene har i etterkant mottatt 40 skriftlige innspill fra sentrale aktører fra næringsliv, foreninger og offentlig sektor. Innspillene er publisert på regjeringen.no.

Norge kan gi innspill til innretningen av programmet frem til rettsaktene for konkurranseevnefondet, øvrige forslag til programmer og langtidsbudsjettet er ferdigforhandlet. Vi samarbeider tett med øvrige EØS-EFTA-land gjennom EFTA-strukturen, og det er allerede sendt et felles innspill om deltakerrettigheter til EUs institusjoner. Vi vil også i fortsettelsen vurdere behovet for eventuelle ytterligere innspill til den pågående forhandlingsprosessen i EU.

Konkurranseevnefondet omfatter flere statsråders sektoransvar. Nærings- og fiskeridepartementet koordinerer arbeidet med konkurranseevnefondet. I tillegg koordinerer Utenriksdepartementet arbeidet med å vurdere alle programmene under EUs nye langtidsbudsjett, inkludert våre deltakerrettigheter under EØS-avtalen.

Norske myndigheter må gi en foreløpig tilbakemelding til Europakommisjonen om norsk deltakelse i programmene i februar 2027. Regjeringen vil ta stilling til norsk deltakelse i hvert enkelt program, etter at EU har gjort endelig vedtak for ny programperiode. Innlemmelsen av rettsaktene om programmene i EØS-avtalen vil finne sted etter beslutning i Stortinget. Spørsmål om norsk deltakelse og tilhørende kostnader behandles i den ordinære budsjettprosessen.

SPØRSMÅL NR. 947

Innlevert 18. desember 2025 av stortingsrepresentant Erlend Wiborg

Besvart 12. januar 2026 av arbeids- og inkluderingsminister Kjersti Stenseng

Spørsmål:

Kan statsråden redegjøre for utviklingen i antall og omfang av rapporteringskrav knyttet til integreringstilskudd, introduksjonsprogram og kvalifiseringstiltak i perioden 2021–2025?

Svar:

I perioden 2021–2025 har antall og omfang av rapporteringskrav for integreringstilskudd, introduksjonsprogram og kvalifiseringstiltak holdt seg stabilt.

Integreringstilskuddet og tilskudd til opplæring i norsk og samfunnskunnskap utgjør hovedfinansieringen av kommunene arbeid med bosetting, kvalifisering og integrering. Tilskuddene finansierer også innholdet i introduksjonsprogram.

Når det gjelder integreringstilskuddet fremgår det av regelverket for ordningen at kommunene ikke skal legge fram særskilt regnskap og rapport for bruk av tilskuddet. Det var også tilfellet før 2021.

I regelverket for tilskudd til opplæring i norsk og samfunnskunnskap fremgår det at opplysninger som er nødvendige for å gjennomføre, følge opp og evaluere opplæring i norsk og samfunnskunnskap skal registreres av kommunen i Nasjonalt introduksjonsregister (NIR) jf. integreringsloven av 2021 §§ 41 og 43. Registreringsplikten fulgte tidligere av introduksjonsloven av 2003 med tilhørende forskrifter. Det skal også registreres opplysninger i NIR om deltakelse i introduksjonsprogram, se [IMDis nettside](#). Kommunene og fylkeskommunene skal ikke legge fram særskilt regnskap for bruk av tilskudd til opplæring i norsk og samfunnskunnskap.

Et beregningsutvalg kartlegger hvert år de gjennomsnittlige utgiftene kommunene har til bosetting og integrering. Kartleggingen gir en oversikt om det er rimelig samsvar mellom tilskuddene og utgiftene til kommunene.

Det finnes en rekke øvrige kvalifiseringstiltak, som Jobbsjansen, Norskopplæringsordningen, Utvikling av kvalifisering- og integreringstiltak og Tilrettelagt fag- og yrkesopplæring for voksne innvandrere. Disse tilskuddsordningene har egne rapporteringskrav, se [IMDis nettsider](#).

Høye ankomster av asylsøkere fører til press på kommunens velferdstjenester og på tilbudet den enkelte har krav på. I 2022 ble det vedtatt endringer i regelverket innenfor flere sektorer for å håndtere situasjonen med høye ankomster av fordrevne fra Ukraina. Blant annet ble det innført midlertidige regler i integreringsregelverket for personer med midlertidig kollektiv beskyttelse for å forenkle kvalifiseringsordningene og lempe på lovpålagte plikter for kommunene. Tilpasningene er gjort både for å bidra til raskere bosetting av flyktninger og for å bidra til at kommuner og fylkeskommuner kan håndtere situasjonen og tilpasse tjenestetilbudet. Fra 1. januar i år ble gjort endringer i de ordinære reglene for introduksjonsprogrammet. Endringene gjør at de ordinære og midlertidige reglene nå er så like at de fleste av de midlertidige reglene om introduksjonsprogram for personer med kollektiv beskyttelse er opphevet. Formålet med endringen er blant annet å forenkle kommunenes arbeid etter integreringsloven.

I tråd med Meld. St. 17 (2023–2024) Om integreringspolitikken: Stille krav og stille opp, arbeides det med forslag om permanente beredskapshjemler for å håndtere framtidige store ankomster av asylsøkere, og regjeringen tar sikte på å fremme forslag om permanente beredskapshjemler for å håndtere fremtidig store ankomster av asylsøkere i løpet av våren 2027.

SPØRSMÅL NR. 948

Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Finn Krokeide

Besvart 9. januar 2026 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen

Spørsmål:

Kan statsråden redegjøre for hvor stor andel av bevilningene til politiet i perioden 2021–2025 som har gått til administrasjon, styring og rapportering, sammenliknet med operativ polititjeneste, ber om oversikt per år?

Svar:

Politiet publiserer hvert år en ressursanalyse, som viser hvordan ressursene til politiet anvendes. Ressursanalysen viser bl.a. en oversikt over ressursbruk per tjenesteområde, som straffesaksbehandling, politioperativt, forebygging osv. For 2021 finnes det kun tall som viser andelen årsverk

per tjenesteområde, mens andelen av bevilgningen per tjenesteområde vises fra og med analysen for 2022.

Ressursanalysene er tilgjengelige på www.politiet.no

SPØRSMÅL NR. 949**Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Finn Krokeide****Besvart 9. januar 2026 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen****Spørsmål:**

Hvordan har utviklingen vært i antall ansatte i Politidirektoratet i perioden 2021–2025, og hvilke nye administrative, styrende eller rapporterende oppgaver er direktoratet tillagt i samme periode, ber om oversikt per år?

Svar:

Ifølge politiets bemanningsrapportering på politiet.no har bemanningen i Politidirektoratet gått ned med åtte årsverk fra desember 2021 til november 2025.

Regjeringen styrer politiet på effekter og resultater, ikke ved å detaljregulere innsatsfaktorer som bemanning,

kompetanse, lokalisering og organisering. Dette gjelder også for Politidirektoratet. Politiet har best kunnskap om egne utfordringer og er tydelig på at de trenger handlingsrom til å styre etaten og fordele ressursene mellom ulike enheter og formål, innenfor rammene av politiske beslutninger og prioriteringer.

Politiet har i de siste års tildelingsbrev fått i oppdrag å utvikle direktoratet, med særlig vekt på å rendyrke kjerneoppgavene i direktoratsfunksjonen. Oppgaver som ikke knytter seg til direktoratsfunksjonen, skal vurderes lagt til andre enheter i politiet. For øvrig viser jeg til mitt svar på spørsmål nr. 903 fra representant Jon Engen-Helgheim.

SPØRSMÅL NR. 950**Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Alf Erik Andersen****Besvart 12. januar 2026 av arbeids- og inkluderingsminister Kjersti Stenseng****Spørsmål:**

Hvor mange i NAV jobber utadrettet mot arbeidsgivere nå i forhold til 2021, i henholdsvis NAV Stat og NAV Kommune, for å hjelpe flere som står utenfor arbeidslivet inn i jobb og hvor mange får hver enkelt av dem i gjennomsnitt ut i fast jobb pr år?

BEGRUNNELSE:

I NAV jobber det mange personer utadrettet mot arbeidsgivere i privat- og offentlig sektor. De defineres ofte som jobbveiledere, karriereveiledere, jobbspesialister, rådgivere og lignende. Ofte kan det fremstå som målsetningen er å besøke og ha dialog med flest mulig arbeidsgivere og at det er det hver enkelt ansatt måles på. Det bør være underordnet. Det som er interessant er hvor mange ansatte som har denne oppgaven, hvordan de måles og hva som er måloppnåelsen.

Svar:

Jeg vil innledningsvis vise til at det å inkludere flere i arbeidslivet er en sentral del av Arbeids- og velferdsetatens samfunnsoppdrag og en hovedprioritet for regjeringen. Et godt samarbeid mellom jobbsøkere, arbeidsgivere og Arbeids- og velferdsetaten vil ofte være avgjørende for å få dette til.

Arbeids- og velferdsforvaltningen (Nav) består av den statlige Arbeids- og velferdsetaten og et partnerskap med hver enkelt kommune. Tabellene nedenfor viser tall fra SSB knyttet til antall arbeidsforhold og endringer i periodene 2017-2021 og 2021-2024. SSBs tall for 2025 er ennå ikke klare. Tallene gjelder kun den statlige delen, dvs. Arbeids- og velferdsetaten.

Utvikling i arbeidsforhold i Arbeids- og velferdsetaten

Utvikling i arbeidsforhold i Arbeids- og velferdsetaten								
År	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Antall	14 542	14 665	14 521	14 691	15 531	15 423	14 677	14 784

Endringer i antall arbeidsforhold		
Periode	2017-2021	2021-2024
Antall	989	-747

*Det høye antallet ansatte i 2021 og 2022 henger sammen med midlertidig styrking av etatens driftsbudsjett i forbindelse med koronapandemien og ettervirkningene av denne.

SSB fører ikke tilsvarende statistikk for kommunene. Heller ikke Arbeids- og velferdsetaten har oversikt over antall arbeidsforhold i kommunene. Det har i de senere årenes budsjettproposisjoner, under kap. 605, blitt oppgitt enten totalt antall årsverk eller antall ansatte for den kommunale delen av arbeids- og velferdsforvaltningen. Disse tallene har vært basert på bl.a. surveyundersøkelser, og gir ikke nødvendigvis sammenlignbare tall.

Departementet har videre ikke oversikt over ressursdisponering av den brede oppgaveporteføljen Arbeids- og velferdsetaten har, herunder ressurser som benyttes for kontakt mot arbeidsgivere. En slik rapportering som representanten etterspør, vil kunne føre til mer rapportering og økt byråkrati.

Mange av Navs ansatte har kontakt med arbeidsgivere som del av oppfølgingen av brukerne. Det er derfor vanskelig å fastslå resultater basert på ressursinnsats fra ansatte. Arbeids- og velferdsetaten har ansvar og myndighet til å disponere ressursene effektivt og i samsvar med de overordnede krav og føringer som er fastsatt i gjeldende styringsdokumenter. Innretning av ressurser vil blant annet også avhenge av at brukersammensetningen og arbeidsmarkedet varierer i ulike deler av landet.

I siste stortingsperiode utviklet departementet og Arbeids- og velferdsdirektoratet en ny indikator for overgang til arbeid som skal korrigere for brukersammensetningen og lokale arbeidsmarkedsforhold. Indikatoren viser dermed et resultatbilde som i større grad enn annen statistikk kan tilskrives forvaltningens bidrag til arbeidsinkludering. Indikatoren er tatt i bruk i arbeids- og velferdsetaten i 2025 og gir mulighet for å sammenlikne resultater på tvers av enheter og over tid. Dette er et godt grunnlag for å forbedre den arbeidsrettede innsatsen.

Jeg vil fremheve at Arbeids- og velferdsetatens samarbeid med arbeidsgivere i offentlig og privat sektor er en forutsetning for å skape flere jobbmuligheter og bidra til at arbeidsgivere og arbeidssøkere finner hverandre. Ikke alle som er registrert hos Arbeids- og velferdsetaten kan gå direkte ut i arbeid. For personer som står lengst unna

arbeidslivet, kan veien tilbake ta tid. De kan ha behov for helsehjelp, utdanning eller andre tiltak som styrker arbeidsevne og kvalifikasjoner.

Dialogen med arbeidsgivere skjer gjennom et bredt spekter av tjenester og virkemidler: arbeidsrettet oppfølging av arbeidssøkere, tiltaksdeltakelse samt formidlings- og rekrutteringsbistand. Gjennom dialogen kan etaten identifisere behov for arbeidskraft, foreslå aktuelle kandidater og bidra til at arbeidsgivere og arbeidssøkere finner hverandre. I arbeidet er det også viktig å gi god informasjon til arbeidsgivere om relevante tiltak, tilretteleggingsordninger, hjelpemidler og muligheter for samarbeid med Arbeids- og velferdsetaten.

I departementets tildelingsbrev til Arbeids- og velferdsdirektoratet presiseres det at etaten skal ha god arbeidsmarkedskompetanse og tilby formidlings- og rekrutteringstjenester av høy kvalitet til både arbeidsgivere og arbeidssøkere. Departementet følger resultater av etaten innsats for å få flere i arbeid i styringsdialogen med direktoratet.

SPØRSMÅL NR. 951**Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Hans Andreas Limi****Besvart 12. januar 2026 av arbeids- og inkluderingsminister Kjersti Stenseng****Spørsmål:**

Hvor mange ansatte i NAV jobber med sykefraværsoppfølging i dag kontra 2021 og hva er resultatoppnåelsen, i gjennomsnitt, pr. ansatt?

Svar:

Arbeids- og velferdsforvaltningen (Nav) består av den statlige Arbeids- og velferdsetaten og et partnerskap med hver enkelt kommune.

Departementet har ikke oversikt over ressursdisponering av den brede oppgaveporteføljen Arbeids- og velferdsetaten har, herunder hvor mye ressurser som benyttes til sykefraværsoppfølgingen. Arbeids- og velferdsetaten har ansvar for å disponere ressursene effektivt og i samsvar med de overordnede krav og føringer som er fastsatt i gjeldende styringsdokumenter. Samtidig er det slik at sykefraværsutviklingen avhenger av mange ulike faktorer. Det er ikke mulig å fastslå resultater i forhold til ressursinnsats fra ansatte innenfor et avgrenset område.

Jeg vil også peke på at i tillegg til den individrettede sykefraværsoppfølgingen fra Arbeids- og velferdsetaten, har etaten også en betydelig ressursinnsats rettet mot virksomhetene for å bidra til å forebygge og redusere sykefraværet og hindre frafall fra arbeidslivet, herunder gjennom Nav Arbeidslivssenter. Det er også flere andre viktige virkemidler som er forankret i Avtale om redusert sykefravær og frafall fra arbeidslivet (IA-avtalen) 2025-2028 som også vil kunne bidra til å redusere sykefravær og frafallet fra arbeidslivet.

Det høye sykefraværet er bekymringsfullt, spesielt fordi lange sykefravær øker risikoen for å falle ut av arbeidslivet og overgang til andre helserelaterte ytelser. I regjeringens plan for Norge, er arbeidet med en friskere befolkning med lavere sykefravær og redusert frafall et prioritert prosjekt, som skal følges opp i samarbeid mellom HOD og AID. Innsats for å redusere sykefraværet og styrke oppfølgingen av sykmeldte er også løftet frem som et prioritert område i Arbeids- og inkluderingsdepartementets tildelingsbrev til Arbeids- og velferdsdirektoratet. Departementet følger dette opp i styringsdialogen med direktoratet.

SPØRSMÅL NR. 952**Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Hans Andreas Limi****Besvart 12. januar 2026 av arbeids- og inkluderingsminister Kjersti Stenseng****Spørsmål:**

Hvor mange nye forskrifter er innført i NAV siden 2021?

Svar:

Arbeids- og velferdsetaten har ansvar for å tolke og forvalte folketrygdloven, arbeidsmarkedsloven, Nav-loven og andre lover med tilhørende forskrifter som er lagt til etaten. Arbeids- og velferdsdirektoratet skal tolke sosialtjenesteloven med tilhørende forskrifter og forvalte oppgaver som er lagt til direktoratet.

Arbeids- og velferdsdirektoratet har som hovedregel ikke forskriftskompetanse. Nye forskrifter eller forskriftsendringer blir normalt vedtatt av departementet eller av Kongen i statsråd, avhengig av hvordan dette er regulert i den konkrete lovbestemmelsen som gir grunnlag for forskriftsreguleringen.

SPØRSMÅL NR. 953**Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Martin Virkesdal Jonsterhaug****Besvart 12. januar 2026 av arbeids- og inkluderingsminister Kjersti Stenseng****Spørsmål:**

Hvor stor andel av midlene til NAV går til administrasjon nå kontra 2021?

Svar:

Det legges til grunn at representanten sikter til statsbudsjettets programkategori 09.10 Administrasjon av arbeids- og velferdspolitikken, kap. 605 Arbeids- og velferdsetaten, post 01 Driftsutgifter. Representanten har i sitt spørsmål ikke definert nærmere hva som menes med administrasjon og det er ikke nødvendigvis en entydlig definisjon av hva som inngår i begrepet administrasjon. Jeg gir derfor eksempler på hva som i hovedsak kan regnes som administrasjon, selv om det kan være innslag av andre elementer i disse tallene.

Eksempelene er HR-/stabsavdelingen og økonomi- og styringsavdelingen i Arbeids- og velferdsdirektoratet. For 2021 og 2025 utgjorde HR-/stabsavdelingen og øko-

nomi- og styringsavdelingen samlet om lag hhv. 7 og 8,5 pst. av Arbeids- og velferdsdirektoratets budsjett. I disse avdelingene utføres det også en rekke oppgaver som ikke nødvendigvis anses som administrasjon, f.eks. digitalisering. Det gjøres i den forbindelsen oppmerksom på at i perioden fra 2021 til 2025 ble arbeidet med forberedelser til oppstart av modernisering av utbetalingsområdet styrket både med interne midler og gjennom styrking over statsbudsjettet. Dette arbeidet kan ikke nødvendigvis anses som administrasjon, men vil ha bidratt til økningen fra 2021 til 2025.

Arbeidet i de nevnte avdelingene er nødvendige oppgaver for å støtte opp under det faglige arbeidet som etaten gjør overfor brukerne, som f.eks. søknadsbehandling om ytelser og bistand til å hjelpe personer inn i arbeid. I tillegg viser Riksrevisjonens revisjon av statsregnskapet for 2024 (Dokument 1 (2025-2026)) at det er viktig å styrke arbeidet med god intern styring i Arbeids- og velferdsetaten.

SPØRSMÅL NR. 954**Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Kristian August Eilertsen****Besvart 8. januar 2026 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre****Spørsmål:**

Hvordan har utviklingen vært i antall ansatte i Helfo i perioden 2021-2025 (ber om oversikt per år), samt hvilke nye oppgaver har Helfo fått i samme periode?

BEGRUNNELSE:

Fremskrittspartiet ønsker en oversikt over veksten i det offentlige byråkratiet de siste fire årene, og hvilke nye oppgaver som er pålagt forvaltningen i samme periode.

Svar:

Nedenfor er en oversikt over utviklingen i antall ansatte i Helfo i perioden 2021-2025, samt en beskrivelse av nye oppgaver Helfo har fått i samme periode. Tabellen er også supplert med tall for perioden 2017-2020 for å danne et sammenligningsgrunnlag.

Tallene for 2021-2024 er hentet fra SSB sin oversikt over antall ansatte i staten, hvor statistikkvariabelen «antall arbeidsforhold» er brukt. Tallene for 2025 vil ikke bli tilgjengelige før SSBs tall for ansatte er ferdig kvalitetssikret og publisert. Dette vil ikke skje før 26. februar i år. Tallet for 2025 er derfor innhentet direkte fra virksomheten.

Antall arbeidsforhold								
2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
577	541	520	496	480	462	458	448	433*
Endringer i antall arbeidsforhold								
2019 - 2021				2021 - 2024				
-97				-32				

*Tallet for 2025 er hentet direkte fra virksomheten

Helfo har ikke mottatt nye oppgaver i perioden 2021-2025, men fra 2018-2021 ble det gjennomført IKT-investeringer på Helfos tjenestoområde som ga bedre og enklere tjenester for både innbyggere og helseaktører, samt en mer effektiv forvaltning. De siste årene er antall ansatte i Helfo derfor redusert. Effektiviseringen innbefattet også at antall kontorer i Helfo ble redusert fra 22 til 6 kontorer.

Regjeringen mener at vi bør flytte ressurser til direkte pasientarbeid og strukturere tjenestene mer hen-

siktsmessig. Vi har derfor i statsbudsjettet for 2026 et prosjekt for forenkling og forbedring av forvaltninga av helsetjenestene, slik at ressurser kan flyttes til økt tjenesteyting i førstelinja. Det er satt et effektiviseringskrav på totalt 300 millioner kroner, som skal komme pasienter, brukere og innbyggere til gode. I tillegg har vi satt ned Helsereformutvalget som skal utrede og foreslå nye modeller for fremtidig organisering, styring og finansiering av en sammenhengende og integrert helse- og omsorgstjeneste i Norge.

SPØRSMÅL NR. 955

Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Bent-Joacim Bentzen

Besvart 8. januar 2026 av klima- og miljøminister Andreas Bjelland Eriksen

Spørsmål:

Senterpartiet mener norsk politikk må være tilrettelagt forholdene i Norge.

Kan statsråden redegjøre for hva den økte kostnaden vil være for husstander i Nordland ved innføring av vann- og avløpsdirektivet til EU?

BEGRUNNELSE:

Ønsker så konkret svar som mulig fordelt per husstand, hvilke kommuner de nevnte husstandene ligger i og den samlede økte kostnaden som treffer husstander i Nordland som følge av en innføring av direktivet.

Svar:

Revidert avløpsdirektiv trådte i kraft i EU 1. januar 2025, og erstatter avløpsdirektivet fra 1991 (91/271/EC). Direktivet har et overordnet mål om å beskytte mennesker og miljø mot utslipp av avløpsvann. Kravene i revidert avløpsdirektiv skal i større grad forhindre overgjødsling

(eutrofi), forbedre vannkvaliteten og redusere utslipp av bakterier, virus, mikroplast og miljøgifter samt rester fra bruk av legemidler og kosmetikk. Det skal også skape et forutsigbart rammeverk med mer åpenhet og bedre styring av avløpssektoren.

Norske miljømyndigheter har gjort et betydelig påvirkningsarbeid under revisjonen av avløpsdirektivet, og regjeringen vil fortsette å arbeide for norske interesser ved gjennomføring av direktivet. Vi vurderer det nasjonale handlingsrommet i direktivet for å finne så gode løsninger som mulig for norske kommuner og aktører, og arbeider for tilpasninger som gir lengre tidsfrister for Norge. Resultatet av dette arbeidet vil kunne påvirke de økonomiske kostnadene for norske kommuner og innbyggere.

Norge har videre et stort vedlikeholdsetterslep på avløpsområdet. Uavhengig av nye krav, er det et behov for store investeringer for å ta igjen vedlikeholdsetterslepet og oppgradere avløpsrenseanlegg og ledningsnett. Dette er nødvendige kostnader for å ivareta miljøet og helsen vår, og for å overholde våre eksisterende EØS-rettslige forpliktelser.

Det er derfor vanskelig å estimere kostnadene knyttet til revidert avløpsdirektiv isolert sett. Vi vurderer at den største kostnaden for Norge knytter seg til sekundærrensekravet. Miljødirektoratet har foreløpig anslått at investeringskostnader ved sekundærrensing vil ligge i intervallet 30-50 mrd. kroner nasjonalt. Hvis investeringene spres over en tiårsperiode, betyr det årlige kostnader i størrelsesorden 3-5 milliarder kroner.

Alle anslag baserer seg på informasjonen vi har på nåværende tidspunkt, før regelverket har tredd i kraft eller arbeidet med tilpasninger er gjennomført. Regjeringen har dialog med blant annet kommunenes organisasjon KS om hvordan revidert avløpsdirektiv kan gjennomføres på en måte som ivaretar norske forhold. I tillegg vil kostnaden knyttet til avløpsrenseanlegg i fremtiden basere seg på hvilke valg den enkelte kommune i Nordland tar. Det er derfor på nåværende tidspunkt ikke mulig å anslå presist hvilke økninger det vil være ved innføring av regelverket. Regjeringen vil opplyse Stortinget nærmere om dette i forbindelse med Stortingets behandling av saken.

Det vil uansett være stor variasjon mellom kommunene i hvordan kravene til sekundærrensing vil slå ut for gebyret, også ut fra geografisk plassering. På oppdrag

fra Miljødirektoratet har Menon Economics og Norconsult utarbeidet en rapport med en modell som anslår kostnader knyttet til sekundærrensing i Norge. Modellen er utviklet for å være et verktøy for Miljødirektoratet i å vurdere kostnadskonsekvenser og mulige tilpasninger til norske forhold. Foreløpige eksempler fra modellen anslår at investeringsbehovet vil være størst i Vestland, Møre og Romsdal og Nordland, mens behovet er minst i Østfold, Vestfold og Innlandet. For Nordland vises det i eksemplene i rapporten til et foreløpig anslag der gjennomsnittlig gebyr kan øke fra 4282 kroner til 7362 kroner. Til sammenlikning er gjennomsnittlig gebyr i Østfold estimert til 9162 kroner i dag, mens eksemplet i rapporten viser at det kan øke til gjennomsnittlig 9723 kroner som følge av sekundærrensekravet i revidert avløpsdirektiv.

Jeg vil presisere at de tallene som er brukt i dette svaret kun er regneeksempler basert på modellen. Miljødirektoratet vil oppdatere datagrunnlaget og utvikle modellen i tråd med ny informasjon. Det er derfor for tidlig å si noe om hva den endelige kostnaden vil være for husstander i Nordland eller i andre deler av landet som følge av gjennomføring av revidert avløpsdirektiv.

SPØRSMÅL NR. 956

Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Simen Velle

Besvart 7. januar 2026 av forsknings- og høyere utdanningsminister Sigrun Aasland

Spørsmål:

Kan statsråden redegjøre for prosessen som har vært om den nye omregningstabellen for IB-poeng, og om når en eventuell ny modell vil iverksettes i Samordna opptak?

BEGRUNNELSE:

Frp tok i februar opp de uheldige konsekvensene av en planlagt fornyelse av omregningstabellen for IB-poeng, og at IB-skolene og andre påvirkede aktører var blitt for lite involvert/hørt i prosessen med ny konverteringsordning for IB-karakterer. Statsråden bestemte da å sende det nye omregningssystemet på høring, og inviterte berørte parter både i og utenfor IB-systemet til å komme med innspill. På nettsidene til Samordna opptak står det pr 22.12.2025 at:

«Det er foreslått endringer i tabell. Endringene er på høring og ikke vedtatt enda.»

Svar:

Opptak til høyere utdanning ligger under mitt ansvarsområde som forsknings- og høyere utdanningsminister. Det er derfor jeg som svarer på spørsmålet fra representanten.

Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir) har som oppdrag å lage omregningstabeller for gjennomsnittskarakterer fra videregående opplæring fra andre skolesystem enn det norske. En omregningstabell viser hva en gjennomsnittskarakter på et utenlandsk vitnemål tilsvarer i den norske karakterskalaen (1-6). På denne måten kan søkere med fullført videregående opplæring fra et annet land eller skolesystem konkurrere på mest mulig rettferdig vis om opptak til høyere utdanning med en poengsum, på lik linje med søkere som har fullført norsk videregående opplæring. HK-dir benytter en statistisk metode i arbeidet med å lage omregningstabeller og

sammenligner data for karaktergjennomsnitt fra norsk skole med data for karaktergjennomsnitt fra det andre systemet, i dette tilfellet fra IB sin karakterstatistikk. I forslag til ny IB-tabell har HK-dir benyttet seg av denne sammenligningsmetoden, noe dagens IB-tabell ikke er basert på. Den statistiske metoden HK-dir benytter er for øvrig kvalitetssikret av Norsk Regnesentral.

IB-tabellen var på høring og fikk mange innspill, og departementet har tett kontakt med HK-dir om saken.

I tillegg har jeg hatt møte med Abelia og Norsk IB-skoler (NIBS) om omregningstabellen. Disse har også hatt møter med embetsverket i departementet og jeg er godt kjent med deres synspunkter.

Departementet jobber, sammen med HK-dir, med å se på tabellforslaget og innspillene som har kommet. Når dette er ferdig utredet vil jeg sende forslaget på en ny åpen høring, der også forslag til innføringstidspunkt for ny tabell vil foreligge.

SPØRSMÅL NR. 957

Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Bent-Joacim Bentzen

Besvart 8. januar 2026 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen

Spørsmål:

Den siste uken er det blitt kjent at antall som slutter i politiet er drastisk økende. Dette må tas tak i. Politiutdanningen i Alta har vært en suksess som legger til rette for at flere kan bli politi gjennom fleksibelt utdanningsløp. Blant annet Norges politilederlag mener dette er et tiltak som må videreføres.

Vil statsråden i lys av situasjonen forlenge politiutdanningen i Alta til flere kull og sette i gang et arbeid for å vurdere tilsvarende tilbud også andre steder i Norge?

Svar:

De ansatte er politiets viktigste ressurs. I dagens sikkerhetsspolitiske situasjon er det særlig viktig at politiet i nord har god rekruttering. Et pilotprosjekt for politiutdanning i Alta startet derfor opp i august i fjor. Dette vil føre til flere politiutdannede med lokal tilknytning. Som politiet selv påpeker, er dette en investering i beredskap, tilstedeværelse og kompetanse både for Finnmark og Norge.

Pilotprosjektet består av et kull på 24 studenter som etter planen skal fullføre utdanningen våren 2028. Dette går som planlagt.

Regjeringen ser nå på mulighetene for å utvide politiutdanning i Alta utover piloten som allerede er i gang. Økonomi, studiefasiliteter og tilgjengelige ansatte på Politihøgskolen er en del av denne vurderingen. Det er for tidlig å konkludere, men erfaringene fra piloten vil være et viktig grunnlag for vår beslutning.

Vi vil også se på muligheten for å øke opptaket til den ordinære bachelorutdanningen ved Politihøgskolen.

SPØRSMÅL NR. 958

Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Alf Erik Andersen

Besvart 12. januar 2026 av arbeids- og inkluderingsminister Kjersti Stenseng

Spørsmål:

Hva er det faktisk oppnådde målet i gjennomsnitt pr. ansatt som jobber utadrettet mot arbeidsgivere, nå i forhold til 2021?

BEGRUNNELSE:

I NAV jobber det mange personer utadrettet mot arbeidsgivere i privat- og offentlig sektor. De defineres ofte som jobbveiledere, karriereveiledere, jobbspesialister, rådgivere og lignende. Ofte kan det fremstå som målsetningen er å besøke og ha dialog med flest mulig arbeidsgivere og at det er det hver enkelt ansatt måles på. Det bør være underordnet. Det som er interessant er hvor mange ansatte som har denne oppgaven, hvordan de måles og hva som er måloppnåelsen.

Svar:

Jeg vil påpeke at jeg tolker spørsmålet som det samme som representanten har stilt som spørsmål nr. 950/2025, og svaret mitt vil derfor være tilsvarende.

Jeg vil innledningsvis vise til at det å inkludere flere i arbeidslivet er en sentral del av Arbeids- og velferdsetatens samfunnsoppdrag og en hovedprioritet for regjeringen. Et godt samarbeid mellom jobbsøkere, arbeidsgivere og Arbeids- og velferdsetaten vil ofte være avgjørende for å få dette til.

Arbeids- og velferdsforvaltningen (Nav) består av den statlige Arbeids- og velferdsetaten og et partnerskap med hver enkelt kommune. Tabellene nedenfor viser tall fra SSB knyttet til antall arbeidsforhold og endringer i periodene 2017-2021 og 2021-2024. SSBs tall for 2025 er ennå ikke klare. Tallene gjelder kun den statlige delen, dvs. Arbeids- og velferdsetaten.

Utvikling i arbeidsforhold i Arbeids- og velferdsetaten								
År	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Antall	14 542	14 665	14 521	14 691	15 531	15 423	14 677	14 784

Endringer i antall arbeidsforhold		
Periode	2017-2021	2021-2024
Antall	989	-747

*Det høye antallet ansatte i 2021 og 2022 henger sammen med midlertidig styrking av etatens driftsbudsjett i forbindelse med koronapandemien og ettervirkningene av denne.

SSB fører ikke tilsvarende statistikk for kommunene. Heller ikke Arbeids- og velferdsetaten har oversikt over antall arbeidsforhold i kommunene. Det har i de senere årenes budsjettproposisjoner, under kap. 605, blitt oppgitt enten totalt antall årsverk eller antall ansatte for den kommunale delen av arbeids- og velferdsforvaltningen. Disse tallene har vært basert på bl.a. surveyundersøkelser, og gir ikke nødvendigvis sammenlignbare tall.

Departementet har videre ikke oversikt over ressursdisponering av den brede oppgaveporteføljen Arbeids- og velferdsetaten har, herunder ressurser som benyttes for kontakt mot arbeidsgivere. En slik rapportering som representanten etterspør, vil kunne føre til mer rapportering og økt byråkrati.

Mange av Navs ansatte har kontakt med arbeidsgivere som del av oppfølgingen av brukerne. Det er derfor vanskelig å fastslå resultater basert på ressursinnsats fra ansatte. Arbeids- og velferdsetaten har ansvar og myndighet til å disponere ressursene effektivt og i samsvar med de overordnede krav og føringer som er fastsatt i gjeldende styringsdokumenter. Innretning av ressurser vil blant annet også avhenge av at brukersammensetningen og arbeidsmarkedet varierer i ulike deler av landet.

I siste stortingsperiode utviklet departementet og Arbeids- og velferdsdirektoratet en ny indikator for overgang til arbeid som skal korrigere for brukersammensetningen og lokale arbeidsmarkedsforskjeller. Indikatoren viser dermed et resultatbilde som i større grad enn annen statistikk kan tilskrives forvaltningens bidrag til arbeidsinkludering. Indikatoren er tatt i bruk i arbeids- og velferdsetaten i 2025 og gir mulighet for å sammenlikne resultater på tvers av enheter og over tid. Dette er et godt grunnlag for å forbedre den arbeidsrettede innsatsen.

Jeg vil fremheve at Arbeids- og velferdsetatens samarbeid med arbeidsgivere i offentlig og privat sektor er en forutsetning for å skape flere jobbmuligheter og bidra til at arbeidsgivere og arbeidssøkere finner hverandre. Ikke alle som er registrert hos Arbeids- og velferdsetaten kan

gå direkte ut i arbeid. For personer som står lengst unna arbeidslivet, kan veien tilbake ta tid. De kan ha behov for helsehjelp, utdanning eller andre tiltak som styrker arbeidsevne og kvalifikasjoner.

Dialogen med arbeidsgivere skjer gjennom et bredt spekter av tjenester og virkemidler: arbeidsrettet oppfølging av arbeidssøkere, tiltaksdeltakelse samt formidlings- og rekrutteringsbistand. Gjennom dialogen kan etaten identifisere behov for arbeidskraft, foreslå aktuelle kandidater og bidra til at arbeidsgivere og arbeidssøkere finner hverandre. I arbeidet er det også viktig å gi god informasjon

til arbeidsgivere om relevante tiltak, tilretteleggingsordninger, hjelpemidler og muligheter for samarbeid med Arbeids- og velferdsetaten.

I departementets tildelingsbrev til Arbeids- og velferdsdirektoratet presiseres det at etaten skal ha god arbeidsmarkedskompetanse og tilby formidlings- og rekrutteringstjenester av høy kvalitet til både arbeidsgivere og arbeidssøkere. Departementet følger resultater av etatens innsats for å få flere i arbeid i styringsdialogen med direktoratet.

SPØRSMÅL NR. 959

Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Frøya Skjold Sjursæther

Besvart 9. januar 2026 av energiminister Terje Aasland

Spørsmål:

Hvorfor har Sverige og Danmark lyktes bedre enn Norge med satsingen på solenergi, og hvilke lærdommer kan Norge trekke fra virkemiddelpolitikken i nabolandene?

BEGRUNNELSE:

I 2024 produserte både Sverige og Danmark om lag 4 TWh solkraft. Til sammenligning var solkraftproduksjonen i Norge kun 0,6 TWh. Ifølge NVEs prognoser vil Norge, med dagens vedtatte politikk og virkemidler, produsere rundt 2 TWh solkraft i 2030.

Markedet for installasjon av solceller har hatt en kraftig nedgang i 2024 og 2025, og flere aktører i bransjen har enten nedbemannet eller gått konkurs. Trine Kopstad Berentsen, direktør for solenergi og energisamfunn i Fornybar Norge, uttalte til Energiwatch 11. desember at hun frykter at hele solenergibransjen i Norge kan forsvinne.

Svar:

Norges kraftsystem skiller seg fra kraftsystemene i Danmark og Sverige. Vi har en annen energimiks, et stort fornybart kraftoverskudd og et effektoverskudd. Norges energimiks består av rundt 89 prosent vannkraft, herunder både magasinkraft og uregulerbar elvekraft, som allerede gir uregulerbar fornybar kraftproduksjon i sommerhalvåret.

Danmark har hatt en stor andel fossil termisk kapasitet, basert på kull og gass, som fases ut. Det har gitt et større behov for å etablere vindkraft og senere solkraft i Danmark. Siden 2014 har vindkraft utkonkurrert kullkraft, og fra 2023 produserte solkraft mer elektrisitet enn kullkraft i Danmark. Danmark har siden 2011 hatt et kraftunderskudd. Sveriges energimiks består hovedsakelig av 29 prosent kjernekraft, 38 prosent vannkraft, 24 prosent vindkraft, i tillegg til bioenergi og solkraft. Sverige har historisk et kraftoverskudd, men i større grad et effektunderskudd i motsetning til Norge. Energimiksen og den historiske utviklingen er ulik for Norge, Sverige og Danmark, og derfor er utgangspunktet for etablering av solkraft forskjellig.

Samtidig ser vi at solkraft blir mer aktuelt også i Norge. Regjeringen har gjort en rekke grep som skal bidra til økt utbygging av solenergi og annen lokal energiproduksjon. Høsten 2023 utvidet vi plusskundeordningen gjennom å innføre en delingsordning for fornybar strøm for kunder på samme eiendom. 1. juli 2025 fastsatte vi en ny delingsordning tilpasset næringsområder som trådte i kraft 1. januar i år. Tilskuddsordningene til solenergi gjennom Enova og Husbanken er viktige virkemidler for at flere byggeiere skal velger å installere solenergianlegg. Videre har regjeringen hatt på høring et forslag til nye bestemmelser om solenergi i byggeteknisk forskrift og et forslag til endringer i byggesaksforskriften som vil gjøre det billigere og enklere for boligeiere å installere solenergianlegg.

De siste årene har det vært en betydelig økning i antall søknader på bakkemontert solkraft. 2025 var det enkeltåret hvor det ble gitt flest konsesjoner til nye bakkemonterte solkraftverk, og planlagt installert effekt var høyere enn alle tidligere år til sammen. Det er per 1. januar 2026 gitt til sammen 16 konsesjoner til bakkemonterte solkraftverk og det ligger 72 saker til behandling hos NVE. 1. juli 2025 innførte vi en nedre effektgrense på 10 MW for når utbyggingen av solkraftverk krever konsesjon. Prosjekter opp til og med 10 MW behandles etter loven dringen av kommunene etter plan- og bygningsloven. Konsesjonsgrensen bidrar til en klargjøring av konsesjon-

splikten for aktørene, og gjør søknadsprosessen enklere og mer effektiv.

Regjeringen har en tydelig ambisjon om å øke solkraftproduksjonen til 2030 og har gjennomført en rekke tiltak. Etter hvert som vi får erfaring med en større andel solkraft i det norske kraftsystemet vil kunnskapen om hvordan vi best kan utnytte solressursene til kraftproduksjon i Norge øke, slik det også har vært med våre andre kraftteknologier. Vi må likevel være forberedt på at det vil kunne gå både opp og ned i utbyggingstakten underveis. Markedsforholdene for både teknologi og kraft har vist seg å være vekslende, og beslutningen om utbygging ligger fortsatt hos den enkelte aktør.

SPØRSMÅL NR. 960

Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Frøya Skjold Sjørsæther

Besvart 7. januar 2026 av energiminister Terje Aasland

Spørsmål:

Hvilke estimater har departementet lagt til grunn for administrasjonskostnadene ved norgespris, på hvilken måte planlegges disse kostnadene finansiert, og kan det bes om at administrasjonskostnadene spesifiseres for henholdsvis RME, Elhub og nettselskapene?

Svar:

For Reguleringsmyndigheten for energi (RME) er administrasjonskostnader knyttet til Norgespris på strøm finansiert over statsbudsjettet. Det følger av energiloven § 2-5 at RME ikke kan instrueres i disponeringen av tildelte budsjettmidler. I revidert budsjett for 2025 ble bevilgningen til RME økt med 7 mill. kroner til å forberede, gjennomføre og følge opp ordningen med Norgespris på strøm.

I statsbudsjettet for 2026 er det vedtatt en samlet bevilgning på 96,3 mill. kroner til RME, en økning på 12,8 mill. kroner fra saldert budsjett 2025. Økningen fra saldert budsjett 2025 har sammenheng med lønns- og prisjustering og nye oppgaver. Den tildelte bevilgningen skal dekke lønnsutgifter og andre driftsutgifter for RME, herunder også økte utgifter knyttet til forvaltning av Norgespris på strøm.

Enkeltvedtak fattet av RME som gjelder strømsønad eller Norgespris, kan påklages til Energiklagenemnda. Det er bevilget 1 mill. kroner i 2025 og 2 mill. kroner

i 2026 til Klagenemndssekretariatet for å bistå Energiklagenemnda med økt saksmengde. Dette skal dekke økte utgifter blant annet som følge av innføringen av Norgespris og innføring av klageadgang for strømsønadsordningen.

Elhub er et offentlig selskap eid av Statnett SF. Elhub finansieres gjennom gebyrer fra aktørene som benytter Elhubs tjenester, herunder nettselskap og kraftleverandører. Kostnader knyttet til utvikling og drift av den digitale bestillingsløsningen for Norgespris på strøm dekkes innenfor Elhubs etablerte gebyrmodell.

På samme måte som for strømsønadsordningen dekkes nettselskapenes kostnader knyttet til administrasjon av Norgespris over nettleien. Det forventes at administrative kostnader vil variere mellom ulike nettselskaper. Departementet har ikke oversikt over de ulike nettselskapenes kostnader knyttet til administrasjon av ordningen.

For Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) og Enova er administrasjonskostnadene knyttet til Norgespris og strømsønad for fjernvarme finansiert over statsbudsjettet. Det ble til sammen bevilget 11 mill. kroner i 2025 for å dekke kostnader for NVE og Enova knyttet til å forberede, gjennomføre og følge opp ordningene med Norgespris og strømsønad for fjernvarme. Av den samlede bevilgningen til NVE i statsbudsjettet for 2026 omfatter om lag 8 mill. kroner administrasjonskostnader for forvaltning av fjernvarmeordningene. Bevilgningen dekker også økte administrasjonskostnader i NVE som følge av

styrkingen av RME knyttet til innføring av Norgespris på strøm. I tillegg anslås det at Enova vil bruke anslagsvis 2 mill. kroner samt 1-2 årsverk i interne ressurser på ordningene for fjernvarme.

Fjernvarmselskapene har administrasjonskostnader knyttet til håndtering av Norgespris og strøm-

stønad til fjernvarmekunder. Departementet har ikke estimert nivået på administrasjonskostnaden og har ikke informasjon om i hvilken grad kostandene dekkes av fjernvarmekundene.

SPØRSMÅL NR. 961

Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Simen Velle

Besvart 7. januar 2026 av forsknings- og høyere utdanningsminister Sigrun Aasland

Spørsmål:

Nasjonalt nettverk for skikkethetsansvarlige har i brev til UHR fire forslag som de ønsker at rådet skal ta opp med KD for å endre opptaksregelverket i utdanninger med skikkethetsvurderinger. De peker på at manglende norskkunnskaper de siste årene har blitt et stadig større problem på universiteter og høyskoler over hele landet, og at svake norskkunnskaper blant sykepleierstudenter med norsk som andrespråk kan bli en fare for pasientsikkerheten.

Vil statsråden følge opp forslagene fra skikkethetsnettverket?

BEGRUNNELSE:

Khrono hadde den 19.12.2025 en sak om problemene med dårlige norskkunnskaper, og at opptaksregelverket i utdanninger med skikkethetsvurderinger, som lærer- og sykepleierutdanningene må endres. I artikkelen presenteres blant annet fire forslag fra skikkethetsnettverket som de ønsker at UHR skal ta opp med Kunnskapsdepartementet:

- Revisjon av opptakskrav. Norskfaget bør differensieres på samme måte som matematikk, slik at karakterer fra ulike nivåer ikke vurderes som likeverdige ved opptak til studier som krever høy språkkompetanse. Særlige tiltak bør vurderes for «norsk kort botid».
- Utredning av mulig språkkrav for profesjonsutdanninger. I tillegg til faglige krav bør det stilles krav om dokumenterte norskferdigheter, muntlig og skriftlig, på et nivå som gjør studenten i stand til å tilegne seg og bruke profesjonelt språk i praksisfeltet. Målet er å sikre at studenter har et minimum av språkkompetanse for å lykkes.

- Nasjonale føringer for språkstøtte i profesjonsutdanninger. Etablere nasjonale føringer for obligatoriske språkkurs for studenter som identifiseres med svake norskferdigheter, samt standardisert språkstøtte integrert i profesjonsutdanningene.
- Tydelig informasjon til søkere. Studieprogrammene bør tydelig informere om at gode norskferdigheter er en forutsetning for å kunne gjennomføre studiet og møte kravene i skikkethetsvurderingen.

Svar:

Problemstillingene representanten Velle viser til, og som ble omtalt i Khrono, er noe jeg har blitt gjort kjent med tidligere. Jeg har for en tid tilbake oppfordret sektoren til å kartlegge omfanget av og detaljene rundt dette. Kunnskapsdepartementet har tatt initiativ til å skaffe til veie mer konkret informasjon. For å kunne vurdere mulige tiltak, må vi ha et bredere kunnskapsgrunnlag, blant annet knyttet til omfang, om det er knyttet til en eller flere studentgrupper og hvilket opptaksgrunnlag disse har kommet inn på studier med. Det er per i dag altså for tidlig å konkludere på om tiltakene foreslått av skikkethetsnettverket er de rette for å løse denne utfordringen.

Det er i dag et krav at søker skal ha generell studiekompetanse for å være kvalifisert til høyere utdanning, og i denne kompetansen ligger det et krav om å ha norskfaget på 393 timer i norsk videregående skole. De som ikke har gått i norsk skole må dokumentere norskkompetanse på et visst nivå (B2-nivå i Det felles europeiske rammeverket for språk) for å bli kvalifisert og det er flere måter (tester) en søker kan dokumentere dette nivået på. Jeg antar at utfordringen det vises til i denne saken, vil gjelde på flere utdanningsområder enn kun sykepleierstudiet. Det er selvfølgelig viktig at studenter på helsefag har et godt

norsk språk, men dette gjelder også på de fleste andre studier.

Vi trenger bedre kunnskap om hva som faktisk er problemet før vi kan komme med gode løsninger. Derfor

jobber jeg nå med å skaffe den nødvendige informasjonen. Jeg er glad for at vi er flere som engasjerer oss i dette viktige spørsmålet.

SPØRSMÅL NR. 962

Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Abid Raja

Besvart 12. januar 2026 av kunnskapsminister Kari Nessa Nordtun

Spørsmål:

Mener statsråden at det styrker eller svekker regjeringens handlingsplan for forebygging av drukningsulykker, når tilskuddsordningen for svømmeopplæring av barnehagebarn blir fjernet fra 01.01.2026?

BEGRUNNELSE:

Viser til regjeringens Handlingsplan for forebygging av drukningsulykker punkt 3.1.4 hvor det står:

“Regjeringen har også to tilskuddsordninger for svømming”

I andre punkt står videre:

“I 2025 er det bevilget 77,7 millioner kroner til tilskuddsordningen for svømming i barnehagene for barn i alderen 4-6 år. Disse pengene fordeles til statsforvalterne, og både kommuner, barnehager og frivillige organisasjoner kan søke om midler”.

Tilskuddsordningen er det mest konkrete punktet i regjeringens handlingsplan for forebygging av drukningsulykker. Denne handlingsplanen ble lagt frem april 2025. I budsjettforliket for 2026 er denne tilskuddsordningen fjernet.

Svar:

Nærings- og fiskeriministeren har fått ansvar for å koordinere arbeidet med handlingsplanen, mens ansvaret for forebygging av drukningsulykker er spredt mellom ulike departementer. Handlingsplanen skal bidra til å styrke innsatsen for å redusere antall drukningsulykker og sikre bedre samordning av tiltak på tvers av sektorer. Handlingsplanen innebærer et tverrsektorielt samarbeid om drukning, og endringer i enkelttiltak må derfor sees i sammenheng med den samlede forebyggingsinnsatsen som blir gjort.

Regjeringen er opptatt av å føre en ansvarlig økonomisk politikk for Norge, og det betyr at vi må prioritere. I budsjettforhandlingene ble det statlige tilskuddet til svømming i barnehagene kuttet for å skape handlingsrom til andre prioriterte tiltak sammen våre samarbeidspartnere på Stortinget.

At tilskuddet til svømming i barnehage kuttes, betyr ikke at regjeringen ikke er opptatt av at barn og unge skal lære seg å svømme og bli trygge i vannet, og kommunene kan fremdeles velge å prioritere midler til dette dersom de ønsker det. Det framgår av rammeplanen for barnehagen blant annet at barna skal få oppleve trivsel, glede og mestring ved allsidige bevegelseserfaringer, inne og ute, året rundt, og at de skal få utvikle sine motoriske ferdigheter, kroppsbeherskelse, koordinasjon og fysiske egenskaper. Norge er et land med mye sjø, og for noen kommuner og barnehager vil det kunne være naturlig å organisere vanntilvenning og svømming som en del av sin pedagogiske virksomhet i barnehagene.

Svømmeopplæring og vanntilvenning er imidlertid ikke en oppgave som barnehagene er pålagt å gjennomføre, slik det er i skolen. Læreplanen i kroppsøving har kompetansemål for svømming gjennom hele grunnskoleløpet. Nytt i fagfornyelsen fra 2020 var at vi også fikk kompetansemål for svømming allerede etter 2. trinn. Fra skoleåret 2017-2018 skal også alle skoler gjennomføre ferdighetsprøven i svømming. Formålet med ferdighetsprøven er å styrke svømmeopplæringen slik at elevene blir svømmedyktige etter 4. trinn.

Til slutt vil jeg understreke at de fem partiene som har forhandlet fram en budsjettavtale har styrket kommunenes frie inntekter med en vekst på 6,2 milliarder kroner. Økte frie midler gir kommunene mulighet til å foreta egne prioriteringer basert på lokale behov, som for eksempel svømming i barnehagen.

SPØRSMÅL NR. 963**Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Anne Grethe Hauan****Besvart 12. januar 2026 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre****Spørsmål:**

Vil statsråden vurdere å tillate tobakksfri snus i Norge, slik at dette kan gjøres tilgjengelig for personer som ønsker et mindre helseskadelig alternativ?

BEGRUNNELSE:

Regjeringen har varslet at de vil stramme inn på tobakksskadeloven, der forslagene særlig vil ramme snus.

I Norge er det i dag forbudt å selge tobakksfri snus, da loven krever at snus skal inneholde tobakk. Dette betyr at nikotinproduktene må tilsettes tobakk, noe som gjør snus mer helseskadelig helt unødvendig. Brukere av nikotinprodukter tvinges til å konsumere tobakk, selv om de ønsker et bedre alternativ til røyk eller tradisjonell snus.

I Sverige er tobakksfri snus lovlig, men nordmenn risikerer bøter og prikker på rullebladet dersom de bringer tobakksfri snus over grensen, til tross for at det anses som mindre helseskadelig.

I stedet for å forby alt vi ikke liker, er det viktig å gjøre skadereduserende produkter tilgjengelig.

Svar:

Regjeringens tobakkspolitikk er formulert i Meld. St. 15 (2022–2023) Folkehelsemeldinga – Nasjonal strategi for utjamning av sosiale helseforskjellar. Der har vi satt mål om en tobakks- og nikotinfri generasjon fra 2010, og at andelen daglige røykere og snusbrukere skal være under 5 prosent i alle alders- og utdanningsgrupper.

Nikotinsnus er regnet som et nytt nikotinprodukt, og for at dette produktet skal tillates på markedet, må det søkes om godkjenning fra Helsedirektoratet. Helsedirektoratet har ved flere anledninger avslått søknader om slik godkjenning, fordi de mener at produktene vil virke appellerende mot barn og unge, og vist til helseskadene disse produktene kan medføre. De har også vist til hvor høy bruken av produktene er blant unge i andre land hvor disse produktene er tillatt, deriblant Sverige.

Bruken av snus i Norge er rekordhøy. Å tillate nikotinsnus kan bidra til en fortsatt økning i bruk av tobakks- og nikotinprodukter, noe vi mener ikke er ønskelig eller forenelig med målene som Stortinget har behandlet.

Selv om røyking er noe av det aller skadeligste for helsen, er bruk av nikotinsnus ikke ansett som risikofritt. Nikotinbruk i svangerskap kan føre til økt risiko for lav

fostervekt og dårligere lungefunksjon for barnet, for tidlig fødsel og dødfødsel. Videre har nikotin skadelig virkning på hjerte og kar, og på lengre sikt øker dette risikoen for høyt blodtrykk, hjertesykdom og blodpropper. Bruk av nikotinsnus kan øke risikoen for diabetes type 2, og gi skader i munnhule og irritasjon i tannkjøttet. Barndom og ungdom er en periode med økt risiko for å bli avhengig av nikotin, og bruk av nikotin i ungdommen har en negativ påvirkning på utviklingen til hjernen på flere områder. Nikotin kan bl.a. ha en skadelig effekt på kognitive funksjoner som oppmerksomhet og motivasjon, utvikling av selvkontroll, for eksempel evnen til å regulere følelser og impulsivitet, psykisk helse, blant annet angst og depresjon, forhøyet stressfølsomhet og en betennelseslignende tilstand i hjernen, som kan forstyrre modningen til hjernen.

I regjeringens tobakkspolitikk ønsker vi å bruke dokumenterte og effektive tiltak for å hindre nikotinafhengighet blant unge. Flere av disse tiltakene gjelder ulike reguleringer i tobakksskadeloven. Det er bra at flere ser etter ulike løsninger for å slutte med tobakksbruk, og det finnes for eksempel i dag tobakksfri nikotinsnus å kjøpe på apoteket som et legemiddel. Slike produkter er fullt tilgjengelige i Norge.

SPØRSMÅL NR. 964**Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Kathy Lie****Besvart 8. januar 2026 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre****Spørsmål:**

Brukerorganisasjoner for mennesker med ME har etterlyst en annen tilnærming til ME, at man i større grad må forholde seg til oppdatert internasjonal forskning og konsensus. Man har blant annet etterlyst et nasjonalt kvalitets- og kompetansenettverk.

Hva vil helseministeren gjøre for å styrke forsknings- og utviklingsarbeidet retta mot mennesker med ME?

BEGRUNNELSE:

Brukerorganisasjoner som ME-foreldrene henviser blant annet til at man ikke skiller mellom ME og «andre utmattelsestilstander», og at dette bidrar til at ME-syke ikke får den behandlingen de trenger, eller blir møtt slik de bør bli møtt. Det er åpenbart behov for mer systematisert kunnskap på feltet, og mer kompetanse og bedre veiledning til helsepersonell.

Svar:

Jeg vil først få uttrykke at regjeringen er opptatt av å sikre kvalitet og likeverdighet i tjenestetilbudet til mennesker med ME. Alle skal bli møtt med respekt i helsetjenesten. Sykehus og kommuner må samarbeide om behandling og annen oppfølging, og den behandlingen som gis må være kunnskapsbasert.

Vi har i dag en nasjonal kompetansetjeneste for CFS/ME i spesialisthelsetjenesten. Nasjonale kompetansetjenester skal bidra til å bygge opp og spre kompetanse i hele landet på utvalgte fagområder innenfor spesialisthelsetjenestens ansvarsområde over en periode på inntil ti år. Målet er at kompetansetjenestens fagområde etter endt funksjonstid kan ivaretas i alle helseregioner som en del av det ordinære tjenestetilbudet, men med mulighet til å omorganisere og videreføre kompetansemiljøene som er bygget opp gjennom nasjonale kvalitet- og kompetansenettverk, sentre eller andre typer funksjoner i regi de regionale helseforetakene.

Helse- og omsorgsdepartementet vedtar etablering og avvikling av nasjonale tjenester, herunder nasjonale kompetansetjenester, etter henholdsvis søknad og anmodning om avvikling fra de regionale helseforetakene. De regionale helseforetakene har ansvaret for å avklare hensiktsmessig videreføring/omorganisering av kompetansemiljøet.

Den nasjonale kompetansetjenesten for CFS/ME ble etablert for over ti år siden og er til vurdering for omorganisering og videreføring til nasjonalt kvalitet- og kompetansenettverk, sentre eller annen type funksjon i regi de regionale helseforetakene. Det er Helse Sør-Øst RHF som har ansvar for nasjonal kompetansetjeneste for CFS/ME. Helse Sør-Øst RHF melder at det vurdert at det fortsatt er behov for å bygge opp og formidle kompetanse om fagområdet, og at et robust alternativ bør etableres før tjenesten endres. Et nasjonalt kvalitets- og kompetansenettverk for CFS/ME er ett av alternativene til annen organisering av kompetansetjenesten.

Helse Sør-Øst RHF peker på at siden CFS/ME er et fagområde preget av faglige uenigheter og polarisering, er det spesielt utfordrende å etablere et alternativ som oppleves velfungerende for den samlede brukergruppen. Helsedirektoratet jobber med en ny nasjonal faglig retningslinje for langvarig utmattelse, inkludert CFS/ME. Med bakgrunn i dette har Helse Sør-Øst RHF valgt å se fremtidig organisering av kompetansetjenesten i sammenheng med det pågående retningslinjearbeidet. Dette for å unngå at en omorganisering av kompetansetjenesten legger føringer som kan komme i konflikt med innholdet i den nye retningslinjen. På denne bakgrunn er omorganiseringen av Nasjonal kompetansetjeneste for CFS/ME lagt i bero til innholdet i den nye nasjonale retningslinjen for langvarig utmattelse av uklar årsak inkludert ME/CFS er kjent. Helse Sør-Øst RHF påpeker at det etter det vil være naturlig å involvere aktuelle brukerorganisasjoner og kompetansetjenesten i den videre prosessen.

Når det gjelder forskning finansierer Helse- og omsorgsdepartementet årlig midler gjennom de regionale helseforetakene og gjennom Forskningsrådet. I hovedsak legger ikke Helse- og omsorgsdepartementet føringer knyttet til hvilke konkrete diagnoser det skal forskes på, men har i mange år valgt å gjøre dette når det gjelder forskning på ME gjennom Forskningsrådet, sist for 2026. Det er jevnlig nasjonale og regionale utlysninger fra både de regionale helseforetakene og fra Forskningsrådet, og det viktig at forskere søker om forskningsmidler når midler lyses ut her. Det er de prosjektene med høyest kvalitet og nytte som mottar prosjektmidler. I tillegg kan forskere i Norge søke på forskningsmidler gjennom Horisont Europa. Horisont Europa er verdens største forsknings- og innovasjonsprogram og har en egne utlysninger innenfor helse. Gjennom Horisont Europa får forskere i Norge mulighet til å samarbeide med internasjonale forskere også

innenfor dette konkrete området, slik at de blir tettere på

ny kunnskap og slik at det blir enklere å ta dette i bruk nasjonalt.

SPØRSMÅL NR. 965

Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Geir Pollestad

Besvart 8. januar 2026 av statsminister Jonas Gahr Støre

Spørsmål:

Hvilke konkrete oppgaver og fullmakter har den nasjonale sikkerhetsrådgiveren og hvordan vil denne stillingen bidra til å trygge Norge?

BEGRUNNELSE:

Det fremkommer av pressemelding fra SMK 8. desember 2025 at det ikke gjøres noen endringer av de øvrige statsråders fullmakter ved opprettelsen.

I tillegg sies det i pressemeldingen at den nasjonale sikkerhetsrådgiveren skal være "pådriver og sørge for koordinering av arbeidet mellom departementene." Noe som ikke skiller seg vesentlig fra en av SMKs hovedoppgaver på alle fagområder.

Slik rollen er presentert fremstår det mer som et personalmessig grep enn en reell endring av ansvar og fullmakter knytt til nasjonal sikkerhet.

Svar:

Den alvorlige sikkerhetspolitiske situasjonen kjennetegnes av at interessene våre utfordres på en lang rekke områder samtidig. Det innebærer at alle departementer må jobbe raskere og mer systematisk med nasjonal sikkerhet på sitt område, samtidig som behovet for koordinering og samordning fra SMK øker.

Den nasjonale sikkerhetsrådgiveren skal være pådriver og koordinator for arbeidet med nasjonal sikkerhet i regjeringen. Behovet for samordning og koordinering er betydelig. I lys av den sikkerhetspolitiske situasjonen er SMK de siste årene styrket med flere medarbeidere som jobber med nasjonal sikkerhet. Vi vil løpende vurdere om det er behov for å øke kapasiteten ytterligere. Som en del av pådriverarbeidet, skal den nasjonale sikkerhetsrådgiveren følge opp den nasjonale sikkerhetsstrategien som utpeker en rekke områder vi som samfunn må prioritere for å gjøre Norge tryggere.

SPØRSMÅL NR. 966

Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Kathy Lie

Besvart 8. januar 2026 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre

Spørsmål:

Når vil helse- og omsorgsministeren sørge for at menn som har sex med menn kan donere blod på lik linje med andre?

BEGRUNNELSE:

Det er store behov knyttet til flere blodgivere og god blodberedskap i Norge. Svært lenge har menn som har sex med menn ikke hatt mulighet til å donere blod knyttet til en noe høyere risiko for hiv-smitte. Homofile menn i stabile parforhold har imidlertid ikke høyere smitterisiko

enn heterofile par ifølge FHI, men denne gruppen er likevel nektet mulighet til å kunne donere blod. Det har de siste årene vært gjennomført en rekke endringer knyttet til hvem som har mulighet til å donere blod. Blant annet har hørselshemmede som bruker tolk har inntil nylig fått nei hvis de har meldt seg som blodgivere. Det har også vært forbud for fjerne forbudet for personer som var bosatt i Storbritannia i 1980-1996 knyttet til mulig smitte av kugalskap. Det har vært en utvikling de siste årene knyttet til bedre testmetoder, blant annet PCR-tester som en rekke europeiske land bruker. Hele 18 europeiske land har fjernet barrierer/forbud for menn som har sex med menn til å gi blod, og gått over til generelle regler knyttet til risikoatferd. Sverige innførte nylig en 4 måneders karantene for alle som har fått ny sex-partner, uavhengig av kjønn.

Det var en prosess i 2023 hvor FHI konkluderte med at smitterisikoen ikke var høyere for homofile menn i stabile parforhold og anbefalingen var full likestilling i blodbanken mellom homofile og heterofile, med en karantenetid på 6 måneder. Denne prosessen har blitt utsatt på ubestemt tid.

Svar:

Menn som har sex med menn (MSM) har siden 1980-tallet og frem til 2017 vært permanent utelukket som blodgivere i Norge på grunn av den høye forekomsten av hiv og andre seksuelt overførbare infeksjoner. I 2017 ble livslang utelukkelse endret til ett års karantene etter siste seksuelle kontakt med en annen mann.

Helsedirektoratet fikk i 2022 i oppdrag å vurdere muligheten for endringer i karantenereglene for blodgivning for menn som har sex med menn. FHI har bistått Helsedirektoratet ved å gjennomføre en smittefaglig vurdering av å endre karantenereglene for MSM. Basert på en

smittefaglig vurdering av risiko og sett i lys av utviklingen i sammenlignbare land er FHI's vurdering at MSM kan vurderes som blodgivere på lik linje med heteroseksuelle blodgivere, med en karantenetid på seks måneder fra siste nye eller tilfeldige seksualpartner.

Fagmiljøet ved blodbankene og Transfusjonstjenestens kvalitetsråd har vurdert at risikoen for smitteoverføring er høyere blant gruppen MSM, og har vært klare på at NAT (nukleinsyretesting) må innføres dersom grupper med høyere smitterisiko, som f.eks. MSM kan bli blodgivere.

Reglene for blodgivning skal sikre et høyt beskyttelsesnivå for de som mottar blod. Sett fra blodbankenes side er innføring av NAT den eneste løsningen for å kunne innlemme menn som har sex med menn (MSM) som blodgivere på en tilstrekkelig trygg måte. NAT er en molekylær analysemetode som påviser virus og bakterier i et tidlig stadium ved å identifisere deres genetiske materiale. Dette skiller seg fra dagens serologiske testmetoder som krever at blodgiverens immunforsvar først har dannet antistoffer mot infeksjonen. Ved NAT kan derfor infeksjoner påvises tidligere enn med serologisk testing, noe som forkorter "vindusperioden" og gjør det mulig å korte ned på karantenetiden etter smitterisiko.

Direktoratet for medisinske produkter (DMP) har fått i oppdrag å utrede innføring av NAT i blodbankene. Formålet er å styrke pasientsikkerheten, sikre bedre blodberedskap ved kriser og krig, og legge til rette for økt internasjonal samhandling, særlig innen NATO. NAT vil også kunne åpne for MSM som blodgivere. Utredningen skal belyse faglige, økonomiske og praktiske konsekvenser, samt behov for regelverksendringer. På bakgrunn av DMP's utredning, vil departementet vurdere hvordan innføring av NAT kan følges opp.

SPØRSMÅL NR. 967

Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Geir Pollestad

Besvart 8. januar 2026 av landbruks- og matminister Nils Kristen Sandtrøen

Spørsmål:

Vil statsråden legge frem en kompensasjonsordning for de bøndene som vil bli rammet av et eventuelt nytt regelverk knyttet til blant annet innhold av kadmium i løk?

BEGRUNNELSE:

Ganske mange mange bønder engasjerte seg i saken, og til slutt valgte Stortinget å stoppe innføringen av EU-direktivet.

Også jordbrukets organisasjoner har etterlyst en ordning for risikoavlastning.

Det er avgjørende viktig at en slik ordning er på plass før regelverket implementeres i norsk rett.

Jeg viser til at bøndene selv er helt uskyldige i den situasjonen som har oppstått.

Underskudd av blant annet norsk løk vil kunne gå ut over selvforsyningen i Norge.

Likevel er det grunn til å tro at de fleste bønder vil fortsette å produsere og at det meste av avlingen vil ligge godt under de nye grenseverdiene.

Svar:

Regelverket om forurensende stoffer i næringsmidler har vært en del av EØS-avtalen siden 1994, og dette regelverket ligger under Helse- og omsorgsdepartementets ansvarsområde. Europakommisjonen vurderer løpende, blant annet på grunnlag av risikovurderinger fra EFSA, om grenseverdiene bør endres.

Kadmium er et giftig tungmetall som kan finnes i både animalsk og vegetabilsk mat. For mye kadmium kan gi nyreskader, beinskjørhet og en økt risiko for å få kreft. I 2021 vedtok Europakommisjonen en omfattende revisjon av grenseverdiene for kadmium i en rekke næringsmidler, blant annet barnemat og grønnsaker, herunder løk.

For barnemat er det tillegg til grenseverdien for kadmium, også rettsakter for tillatte mengder av tungmetallet nikkel, muggsoppgifter og den klorerte alkoholen monoklorpropandiol med tilhørende fettsyreester som kan fremkalles ved prosessering.

Det kan ikke være slik at det er tillatt med et høyere nivå av et helseskadelig stoff i norske matvarer enn i matvarer fra andre europeiske land. Dersom vi skulle bidra til at enkelte matvarer som importeres, blir underlagt strengere trygghetskrav enn norske, vil det over tid kunne bidra til å redusere den høye oppslutningen og tilliten som innbyggere har til mat fra Norge.

Jeg er klar over og har forståelse for utfordringene endringen av grenseverdien for kadmium i løk vil kunne medføre for deler av næringa. Utfordringene skyldes naturlig store forekomster av alunskifer i enkelte områder, og dermed høye nivåer av kadmium i jordsmonnet. Endringen i grenseverdien antas å kunne få betydning for løkproduksjon blant annet i deler av Stange.

Det er viktig å være klar over at de nye grenseverdiene ikke medfører et forbud mot å dyrke løk, heller ikke i områder med naturlig forekomst av alunskifer. Landbruks- og matdepartementet har hatt dialog med næringen om konsekvenser for løkproduksjon i slike områder og vurderer nå videre oppfølging. Det har vært flere prosjekter de senere årene som har kartlagt forekomst av kadmium i ulike områder og muligheter til å redusere plantenes opptak av kadmium.

Norge har, etter avtale med EU, fått utsatt gjennomføring av ny grenseverdi for kadmium i løk til 1. juli 2026. Næringen ble informert om dette i juni 2025. Stortinget ba 4. desember regjeringen om å sørge for at Norge får utsatt frist til å innføre de nye og strenge kravene til 1. juli 2027. Som følge av Stortingets vedtak ble regelverket ikke innlemmet i EØS-avtalen som planlagt på EØS-komiteens møte 5. desember.

SPØRSMÅL NR. 968

Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Silje Hjemdal

Besvart 12. januar 2026 av barne- og familieminister Lene Vågslid

Spørsmål:

Hvor mange kommunikasjonsrådgivere og samfunnskontakter er ansatt i departementet og underliggende etater, og hvordan har dette utviklet seg seg i perioden 2021-2025?

Svar:

Departementet har vært i kontakt med underliggende virksomheter som har oversendt oversikten som framgår av tabellen under. Det kan være ulikt innhold i oppgavene tillagt kommunikasjonsrådgivere i statlige virksomheter og stillingene handler ikke nødvendigvis om medier og presse. En kommunikasjonsansatt i en statlig virksomhet kan dekke et mangfold av faglige og operative oppgaver

– fra ren virksomhetskommunikasjon til brukerrettet informasjonsformidling. Det vil også kunne være ansatte med kommunikasjonsoppgaver i virksomhetene som ikke inngår i tabellen under fordi de ikke er tilknyttet kommunikasjonsenheter. For eksempel er det i Bufetats regioner ressurser til fosterhjemsrekruttering som arbeider med kommunikasjon. Disse inngår ikke under Bufetat i tabellen siden de ikke er ansatte i kommunikasjonsavdelingene. For Bufdir gjelder det samme blant annet kommunikasjons tjenester knyttet til drift av nettsiden ungdom, som er organisert i en egen avdeling i Bufdir.

	Antall kommunikasjonsrådgivere og samfunnskontakter				
	2021	2022	2023	2024	2025
Barne- og familiedepartementet	6	6	6	6	6
Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet	9	9	9	15	16
Bufetat	18	18	18	18	17
Barneombudet	4	4	4	4	4
Forbrukertilsynet	5	5	5	5	5
Forbrukerrådet	5	5	5	5	5
Barneverns- og helsenemnda	1	1	1	1	1

Økningen av antall ansatte i Bufdir i 2024 skyldes en intern omorganisering, hvor kommunikasjonsstaben fikk ansvar for Bufdirs nettsider og ansatte som arbeidet

med ulike deler av nettsidene ble flyttet fra andre avdelinger til kommunikasjonsstaben.

SPØRSMÅL NR. 969

Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Liv Gustavsen

Besvart 12. januar 2026 av barne- og familieminister Lene Vågslid

Spørsmål:

Hvor mange strategier, stortingsmeldinger, handlingsplaner og NOU-er er utarbeidet av departementet og underliggende enheter i perioden 2021–2025, og kan det bes om oversikt per år, samt kostnad per melding, handlingsplan og NOU?

Svar:

Nedenfor er en oversikt over strategier, stortingsmeldinger, handlingsplaner og NOU-er utarbeidet av BFD i perioden 2021–2025. Jeg har også inkludert offentlige rapporter fra ekspertutvalg og -grupper som ikke er publisert i NOU-serien. Underliggende virksomheter har ikke utarbeidet slike dokumenter i perioden, men Medietilsynet

koordinerte arbeidet med Handlingsplan for trygg digital oppvekst.

NOU-er/rapporter fra ekspertutvalg og -grupper:

NOU-er under arbeid:

- Granskingsutvalget for utenlandsadopsjoner. Delrapport lagt frem 22.01.2025
- Fødselstallutvalget. Delleveranse fra Fødselstallutvalget ble lagt fram 24.04.2025.

2025

- Rapport fra ekspertutvalget om organisering og styring av statlig barnevern –

Omsorg og ansvar – Styring og organisering til barnas beste.

- Rapport fra ekspertutvalget om tilskuddsordning for Den norske kirke og andre tros- og livssynssamfunn.

2023

- NOU 2023: 24 - Med barnet hele vegen.
- En barndom for livet – Økt tilhørighet, mestring og læring for barn i fattige familier.
- NOU 2023: 7 - Trygg barndom, sikker fremtid.

2021

- Reisegarantiutvalgets rapport.

Stortingsmeldinger:

2025

- Meld. St. 32 (2024–2025) - Trygg oppvekst i et digitalt samfunn.
- Meld. St. 28 (2024–2025) - Tro på framtida – uansett bakgrunn.
- Prop. 83 L (2024–2025), inkludert meldingsdel – Endringer i barnevernsloven mv. (kvalitetsløftet i barnevernet).
- Prop. 122 L (2024–2025), inkludert meldingsdel – Endringer i krisesenterlova mv. (tydeliggjøring av det kommunale ansvaret og grunnlag for behandling av personopplysninger m.m.).

2024

- Meld. St. 29 (2023–2024) - Fosterheim – ein trygg heim å bu i.

2022

- Meld. St. 7 (2022–2023) - Tilbaketrekking av Prop. 129 L (2021–2022) Midlertidig lov om forskriftshjemmel for tilpasninger i regelverket for fylkesnemnda for å avhjelpe konsekvenser av covid-19.

Strategier, handlingsplaner:

2025

- Regjeringens strategi for et livssynsåpent samfunn 2025–2030.

2024

- Vårt felles ansvar – ny retning for barnevernets institusjonstilbud.
- Bevaringsstrategi for kulturhistorisk verdifulle kirkebygg.
- Handlingsplan for trygg digital oppvekst.

2021

- Rett på nett – Nasjonal strategi for trygg digital oppvekst.

Oversikt over utgifter

I tabellen nedenfor fremgår utgiftene forbundet med NOU-ene og ekspertutvalg og –grupper. Dette er totalbeløp, inkludert både utvalgsgodtgjørelser og utgifter til sekretariater.

Utvalgsnavn	Totale utgifter i mill. kroner
Ekspertutvalget om tilskuddsordning for Den norske kirke og andre tros- og livssynssamfunn	2,5
Ekspertutvalg om organisering og styring av statlig barnevern	3,2
Granskningsutvalget for utenlandsadopsjoner (NOU) - pågående	10,2
Utvalg om fødselstall og velferdsordninger for barnefamilier (NOU) – pågående	6,7
Barnevernsinstitusjonsutvalget (NOU)	12,3
Ekspertgruppe om barn i fattige familier	5,5
Barnevernsutvalget (NOU)	12,2
Reisegarantiutvalget	0,6
SUM	53,5

Arbeid med utarbeidelse av strategier, stortingsmeldinger og handlingsplaner inngår som en del av departementets ordinære driftsoppgaver. Utgifter til slikt arbeid er derfor ikke særskilt spesifisert i regnskapet. Vi har

derfor ikke grunnlag for å anslå ressursbruken for utarbeidelse av slike arbeider.

SPØRSMÅL NR. 970

Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Morgan Langfeldt

Besvart 12. januar 2026 av barne- og familieminister Lene Vågslid

Spørsmål:

Hvor mange årsverk er i perioden 20201-2025 benyttet til å utarbeide strategier, handlingsplaner og offentlige utredninger, og kan det bes om oversikt per år?

Svar:

Arbeid med utarbeidelse av strategier og handlingsplaner inngår som en del av departementenes og virksomhetenes ordinære driftsoppgaver. Utgifter til slikt arbeid

er derfor ikke særskilt spesifisert i regnskapet. Vi har derfor ikke grunnlag for å anslå ressursbruken til slike arbeider. Nedenfor er imidlertid en oversikt over antall årsverk per år som er blitt benyttet til sekretariatene for offentlige utredninger (NOU) i Barne- og familiedepartementet. Jeg har i tillegg inkludert ekspertutvalg og -grupper som har publisert offentlige rapporter. Oversikten under gjelder årsverksbruk til gruppene og utvalgenes sekretariater. Utvalgsmedlemmenes tidsbruk til møter og forberedelser kommer i tillegg.

Utvalgsnavn	2021	2022	2023	2024	2025	Årsverk totalt
Ekspertutvalget om tilskuddsordning for Den norske kirke og andre tros- og livssynssamfunn	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	2,0
Ekspertutvalg om organisering og styring av statlig barnevern	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	2,0
Granskningsutvalget for utenlandsadopsjoner (NOU)	0,0	0,0	0,4	3,0	3,0	6,4
Utvalg om fødselstall og velferdsordninger for barnefamilier (NOU)	0,0	0,0	0,0	0,8	3,5	4,3
Barnevernsinstitusjonsutvalget (NOU)	0,0	1,2	3,6	0,0	0,0	4,8
Ekspertgruppe om barn i fattige familier	0,0	0,6	2,8	0,0	0,0	3,4
Barnevernsutvalget (NOU)	2,0	3,2	0,8	0,0	0,0	6,0
Reisegarantiutvalget	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
SUM	2,2	5,0	7,6	3,8	10,5	29,1

SPØRSMÅL NR. 971**Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Silje Hjemdal****Besvart 12. januar 2026 av barne- og familieminister Lene Vågslid****Spørsmål:**

Hvor stor andel av departementets budsjett har gått til administrative utgifter sammenlignet med direkte tiltak rettet mot barn og familier i perioden 2021–2025, og kan det bes om oversikt per år?

Svar:

Jeg legger til grunn at spørsmålet gjelder Barne- og familie departementets driftsbudsjett på kap. 800, post 01. Bevilgningen på posten går til å dekke lønn og andre driftsutgifter, i sistnevnte kategori utgjør husleie og IKT-utgifter hoveddelen. Departementets hovedoppgaver er å være faglig sekretariat for politisk ledelse og sørge for at vedtatt politikk blir gjennomført innenfor familie, oppvekst- og levekår for barn og unge, barnevern, forbrukerpolitikk og tro og livssyn. Departementet legger til grunn at slike oppgaver hører inn under «administrative utgifter» slik spørs-

målet er stilt, slik at bevilgningen i sin helhet går til slike oppgaver. Det er således ingen andel av departementets driftsbudsjett som går til direkte tjenesteyting rettet mot barn og familier i perioden 2021–2025.

Kap. 800, post 01 er økt fra 154 mill. kroner (regnskapstall) i 2021 til 179 mil. kroner (vedtatt budsjett) i 2025. Det er en nominell økning på 16 prosent over hele perioden. Økningen består i hovedsak av lønns- og prisvekst. Bevilgningene på BFDs budsjettområde er generelt ikke fordelt på administrasjon og tiltak rettet mot barn og familier. Det er imidlertid mulig å sammenligne med utgiftsvekst til enkelte tiltak rettet mot barn og familier. Utgiftene til barnetrygd har for eksempel nominelt økt med om lag 66 prosent i samme tidsperiode. Utgiftene til statlig barnevern på kap. 855 er også i all hovedsak tiltak rettet mot barn og familier, selv om det også her ligger midler til administrasjon. Disse utgiftene har nominelt økt med om lag 34 prosent i perioden.

SPØRSMÅL NR. 972**Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Liv Gustavsen****Besvart 12. januar 2026 av barne- og familieminister Lene Vågslid****Spørsmål:**

Kan statsråden redegjøre for utviklingen i antall nasjonale handlingsplaner, strategier og kampanjer initiert av departementet i perioden 2021–2025, og kan det bes om oversikt per år?

Svar:

Jeg viser til mitt svar på spørsmål 969 fra representant Liv Gustavsen når det gjelder handlingsplaner og strategier fra departementet i den angitte perioden.

Barne- og familiedepartementet har ikke initiert kampanjer i den angitte tidsperioden.

SPØRSMÅL NR. 973**Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Morgan Langfeldt****Besvart 8. januar 2026 av kultur- og likestillingsminister Lubna Boby Jaffery****Spørsmål:**

Hvor mange kommunikasjonsrådgivere og samfunnskontakter er ansatt i departementet og underliggende etater, og hvordan har dette utviklet seg i perioden 2021-2025?

Svar:

Nedenfor følger en oversikt over utviklingen i antall kommunikasjonsrådgivere og samfunnskontakter som var ansatt i departementet og underliggende etater i perioden 2021 til 2025:

Etat	2021	2022	2023	2024	2025
Kultur- og likestillingsdepartementet	6	6	6	6	6
Nasjonalarkivet/Arkivverket	7	6	6	6	7
Kulturdirektoratet	6	5	7	5	5
Norsk filminstitutt	6	5	5	5	5
Kulturtanken	5	5	5	5	5
Medietilsynet	4	4	4	4	4
Riksteatret	2	2	2	2	2
Språkrådet	4	4	4	4	4
Lotteri- og stiftelsestilsynet	3	4	4	4	4
Likestillings- og diskrimineringsombudet	3	3	3	3	3
Nidaros domkirkes restaureringsarbeider	2	3	3	3	3
Nasjonalbiblioteket	1	1	1	1	1
KORO	0	0	0	0	1
Diskrimineringsnemnda	0	0	0	0	0
Total i årsverk	49	48	50	48	50

SPØRSMÅL NR. 974**Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Ingrid Fiskaa****Besvart 12. januar 2026 av fiskeri- og havminister Marianne Sivertsen Næss****Spørsmål:**

Kva er det rettslege grunnlaget for dispensasjonar som slepp havgåande fartøy inn bak fjordlinjene, og vil statsråden ta initiativ til ein gjennomgang av dispensasjonsprak-

sisen for å sikra at han er i tråd med Stortingets intensjonar knytt til sjøsamiske interesser, kystfiskarar og vern av sårbare bestandar?

GRUNNGJEVING:

Fjordlinjene er fastsett for å skjerma gytefelt, kystnære økosystem, sjarkflåten og tradisjonelt sjøsamisk fiske. Dispensasjonar skal berre bli gitt i særlege tilfelle. Når store fartøy får dispensasjon kvart einaste år, mistar ordninga sin funksjon.

Det er reist alvorleg tvil om det er lovleg å gi dispensasjonar som slepp store havgåande fartøy inn bak fjordlinjene, herunder i nasjonale laksefjordar. Når dispensasjonar blir gitt som ein etablert praksis, kan dette reelt innebera ei skjult forskriftsendring, utan høyring, utan konsekvensutgreiing og utan demokratisk behandling i Stortinget.

Samtidig verkar det ikkje som at det blir gjort tilstrekkelege vurderingar av den samla belastninga på fjordøkosystema, slik naturmangfaldlova krev. Det er vidare reist spørsmål om manglande konsultasjonar med sjøsamiske interesser, fråvær av kultur- og næringsvurderingar og manglande analysar av konsekvensar for sjøsamisk fiske.

Statsråden bør derfor gjennomgå praksisen og gjennomføra konsultasjonar med samiske interesser, slik lova krev. Før dette er gjennomført bør nye dispensasjonar stoppast.

Svar:

Fjordlinjereguleringa og høvet til å dispensere er fastsett av Nærings- og fiskeridepartementet i haustingsforskrifta § 31 og har heimel i havressurslova.

Haustingsforskrifta § 31 første ledd slår fast eit generelt forbod mot fiske innanfor fjordlinjene for fartøy på eller over 15 meter største lengd. Forbodet er grunngitt i omsynet til å verne kysttorsk og småsild samt omsynet til å verne den minste flåtegruppa. Under utarbeidinga av fjordlinjereguleringa såg ein likevel at eit absolutt forbod kunne gjere det vanskeleg å få utnytta kvoten på vandrane bestandar som sild og makrell, som ofte trekjer inn i fjordane. Av den grunn er Fiskeridirektoratet gitt fullmakt til å gi dispensasjon frå forbodet på nærare vilkår som skal sikre at ein dispensasjon er foreinleg med dei omsyna fjordlinjereguleringa skal ivareta, jf. haustingsforskrifta § 31 tredje ledd. Dispensasjonsheimelen lyder:

«Dersom det er nødvendig av hensyn til praktisk gjennomføring av fisket, og det er vurdert som forsvarlig ut fra biologiske og økosystembaserte betraktninger, kan Fiskeridirektoratet i særlege tilfeller gjøre unntak fra forbudet i første ledd i bestemte fiskerier for bestemte fartøygrupper i bestemte områder for et bestemt tidsrom.»

Ved vurderinga av om det skal givast dispensasjon frå fjordlinjeforbodet har Fiskeridirektoratet halde seg strengt til ordlyden i dispensasjonsheimelen.

Situasjonen dei siste åra har vore at silda har vore vanskeleg tilgjengeleg utanfor fjordlinjene, og dispensas-

jon frå fjordlinjene har vorte rekna som nødvendig for å sikre at den største flåten får fiska opp kvotene sine.

Fiskeridirektoratet har brukt store ressursar på å sikre at dispensasjonane frå fjordlinjeforbodet har vore foreinlege med biologiske omsyn og omsynet til den minste flåtegruppa. Fjordlinjene har ikkje blitt opna før det har blitt gjennomført eit prøvefiske i regi av Fiskeridirektoratets Sjøtjeneste for å undersøkje bifangst av botnfisk (torsk, hyse og sei) i sildefangstane og storleiken på silda. Sjøtjenesta er til stades på fiskefeltet og overvaker fisket. Kystvakta har òg bistått i samband med opning av fjordlinjene. Fisket innanfor fjordlinjene er såleis eit godt kontrollert fiskeri.

Fjordlinjene blir ikkje opna før data frå prøvefisket viser ein bifangstprosent som er på eit akseptabelt nivå. Fiskeridirektoratet opererer med svært strenge bifangstgrenser for botnfisk, særleg for torsk. Når det gjeld omsynet til å verne småsild, er erfaringane frå prøvefiske at det ofte er større sild innanfor fjordlinjene enn utanfor, og at det såleis er biologisk gunstig å gi dispensasjon frå fjordlinjene. Opning for fiske innanfor fjordlinjene har òg vore biologisk gunstig ikkje berre fordi ein kan fiske på større sild, men også fordi det har vore meir bifangst av botnfisk i fangstane utanfor fjordlinjene enn innanfor. Dette har samanheng med at silda har stått tettare innanfor fjordlinjene.

Fiskeridirektoratet følgjer fisket tett, og opninga av fjordlinjene har ikkje hindra dei mindre kystfartøya i å fiske kvoten sin. Områda innanfor fjordlinjene er nokså store fjordområde der det er god plass. Fiskeridirektoratets Sjøtjeneste har ikkje erfart at opning av fjordlinjene har ført til reiskapskollisjonar eller til at den minste flåten har blitt fortrennd frå fiskefelt.

Fiskeridirektoratet har fleire års erfaring med at havfiskeflåten og stor kyst driv fiske innanfor fjordlinjene i Troms og Finnmark. Slik Fiskeridirektoratet vurderer det, tilseier ikkje biologiske forhold at det bør setjast eit absolutt forbod mot at havfiskeflåten fiskar innanfor fjordlinjene. Sidan Fiskeridirektoratet ikkje har erfart at den minste kystflåten blir fortrennd på feltet når fjordlinjene blir opna, meiner Fiskeridirektoratet heller ikkje at omsynet til den mindre flåten kan grunngi eit slikt absolutt forbod.

Når det gjeld spørsmålet om konsultasjon med sjøsamiske interesser, er det gjennomført konsultasjon då fjordlinjereguleringa blei utarbeidd. Sjølve dispensasjonane frå fjordlinjeforbodet byggjer på stadlege vurderingar frå fiskefeltet, og det er vurderingar som blir gjort fortløpande og som det ofte hastar å få gjennomført. Fiskeridirektoratet har lagt til grunn at dette er vurderingar som ikkje utløyser noko krav om konsultasjon.

SPØRSMÅL NR. 975**Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Ingrid Fiskaa****Besvart 12. januar 2026 av utenriksminister Espen Barth Eide****Spørsmål:**

Manal og mora Tamara som vart evakuert frå Gaza til Noreg for medisinsk behandling i desember i fjor ventar framleis på gjenforeining med far og veslebror. Samtidig er tilstanden deira ytterlegare forverra.

Kva vil utanriksministeren gjera for å sikra Manal og Tamara - som Noreg har påtatt seg særskilt ansvar for gjennom medisinsk evakuering - den grunnleggjande menneskeretten det er å ha eit familieliv?

GRUNNGJEVING:

Eg viser til tidlegare spørsmål nr. 2131 (2024-2025) om same sak.

Fire år gamle Manal vart medisinsk evakuert frå Gaza for behandling i Noreg for eit år sidan og kom hit saman med mor Tamara. Far Ahmad og veslebror Rajab er igjen i Gaza.

Ahmad og Rajab har fått opphaldsløyve av UDI, men vedtaket går ut i februar og den humanitære situasjonen i Gaza er frykteleg. Teltet dei bur i er oversvømt grunna vinteren og avløpssystemet som er øydelagt av israelske angrep. Vatn, kloakk og søppel flyt i gatene og madrassane dei søv på er gjennomvåte.

Den Internasjonale Raude Krosskomiteen kan hjelpa faren og veslebroren med å koma seg til grensa, men det er naudsynt med konsulær bistand for å få familien trygt ut av Gaza, gjennom Israel, Jordan eller Egypt og hit til Noreg.

ICRC har uttrykt at dei i visse tilfelle kan hjelpa med delar av evakueringa, men dette gjeld prosessen inne på Gaza. Grensekryssinga ut av Gaza, vidare reise gjennom Israel, grensekryssing inn i Jordan og vidare reise til Noreg er umogleg utan konsulær bistand frå norske styresmakter.

Svar:

Norske styresmakter har over lang tid bistått personar som kan få konsulær bistand frå Noreg med å reise ut av Gaza. Det er gitt tilbod om assistert utreise til norske borgarar og utanlandske borgarar som er busette i Noreg, samt til nære familiemedlemmer av desse som har gyldig opphald i Noreg og reiser saman med dei. Vi har bistått om lag 300 personar med utreise.

For å kunne bistå denne gruppa personar med assistert utreise frå Gaza, har ein i praksis òg måtta sørge for

vidare transport ut av regionen og til Noreg. Norske styresmakter har måtta yte ein betydeleg grad av konsulær bistand i desse sakene, både når det gjeld sjølve grensekryssinga og med etterfølgjande hjelp til vidare reise.

I sakene som representanten sitt spørsmål gjeld, er mor og dotter i Noreg gjennom Medevac-ordninga, medan far og eit barn er i Gaza. Medisinsk evakuering frå Gaza vart etablert for å hjelpa og tilby behandling til flest moglege pasientar innanfor ein kvote på 100 for å avlasta helsesystemet i Gaza. Val av pasientar og deira oppførte følgjepersonar baserer seg på lister frå Verdhelseorganisasjonen. Diverre er det slik at familiar kan bli splitta i samband med at pasientar får tilbod om medisinsk behandling i Noreg eller andre land gjennom Medevac-ordninga.

I sakene som representanten sitt spørsmål gjeld, dreier det seg om å bistå utanlandske borgarar som nyleg har fått opphaldsløyve i Noreg, men som ikkje er busette i Noreg, med både grensekryssing og vidare hjelp. Norske styresmakter kan dessverre ikkje påta seg å yte same type bistand til denne gruppa som til norske borgarar. Ei innvilga opphaldsløyve i Noreg gir ein rett til innreise i riket, men norske styresmakter kan ikkje påta seg å sørge for at alle som har fått ei løyve, kan kome seg hit og ta i bruk løyvet. Det gjeld både personar som oppheld seg på Gaza og andre stader det kan vere vanskeleg å reise til Noreg frå.

Eg har tidlegare svara på spørsmål om bistand til utreise frå Gaza for dei denne saka gjeld, samt andre personar i liknande situasjon. Eg viser her til mine tidlegare svar til representant Fiskaa den 13.05.2025, samt til representant Hege Bae Nyholt den 26.11.2025.

SPØRSMÅL NR. 976**Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Mathilde Tybring-Gjedde****Besvart 7. januar 2026 av forsknings- og høyere utdanningsminister Sigrun Aasland****Spørsmål:**

Kan statsråden redegjøre for den videre prosessen med nye konverteringstabellen for IB-karakterer, hva slags dialog som har vært med HK-dir og hvorvidt statsråden er villig til å legge den nye konverteringstabellen på is?

BEGRUNNELSE:

Jeg viser til den foreslåtte nye konverteringstabellen for karakterer for elever som har gått på IB-linjer og søker på videre utdanning gjennom Samordna opptak.

I februar 2025 bekreftet statsråden at det nye omgjøringssystemet for IB-karakterer skulle bli utsatt, og at det nye systemet skulle sendes ut på høring.

Nå er det en sterk bekymring blant IB-skolene og elevene som går på IB at prosessen med ny konverteringssordning er gjenopptatt i HK-dir, og at det nok en gang er en risiko for at IB-elever vil bli klassifisert med lavere karakterer enn deres reelle prestasjoner skulle tilsi.

Bekymringen er at den foreslåtte konverteringen vil ha alvorlig konsekvenser for IB-studenter som søker å studere ved norske høyere utdanningsinstitusjoner. Det vil redusere insentivene for dyktige studenter fra både innenlands og utenlands til å søke seg til norske universiteter, og svekke rekrutteringen av nøkkelpersonell til å flytte til Norge med sårt trengt kompetanse.

Svar:

Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir) har som oppdrag å lage omregningstabeller for gjennomsnittskarakterer fra videregående opplæring fra andre skolesystem enn det norske. En omregningstabell viser hva en gjennomsnittskarakter på et utenlandsk vitnemål tilsvarer i den norske karakterskalaen (1-6). På denne måten kan søkere med fullført videregående opplæring fra et annet land eller skolesystem på mest mulig rettferdig vis konkurrere om opptak til høyere utdanning med en poengsum, på lik linje med søkere som har fullført norsk videregående opplæring. HK-dir benytter en statistisk metode i arbeidet med å lage omregningstabeller og sammenligner data for karaktergjennomsnitt fra norsk skole med data for karaktergjennomsnitt fra det andre

systemet, i dette tilfellet fra IB sin karakterstatistikk. I forslag til ny IB-tabell har HK-dir benyttet seg av denne sammenligningsmetoden, noe dagens IB-tabell ikke er basert på. HK-dirs statistiske metode er for øvrig kvalitetssikret av Norsk Regnesentral.

IB-tabellen var på høring og fikk mange innspill, og departementet har tett kontakt med HK-dir om saken. I tillegg har jeg hatt møte med blant annet Abelia og Norske IB-skoler (NIBS) om omregningstabellen. Disse har også hatt møter med embetsverket i departementet og jeg er godt kjent med deres synspunkter.

Departementet jobber, sammen med HK-dir, med å se på tabellforslaget og innspillene som har kommet. Når dette er ferdig utredet vil jeg sende forslaget på en ny åpen høring, der også forslag til innføringstidspunkt for ny tabell vil bli inkludert.

SPØRSMÅL NR. 977**Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Bjørnar Moxnes****Besvart 7. januar 2026 av utenriksminister Espen Barth Eide****Spørsmål:**

Spanias statsminister Pedro Sanchez har uttalt at han mener USAs «utenomrettslige operasjoner, som undergraver folkeretten, er uakseptable».

Når skal regjeringen handle i tråd med uttalt politikk om å støtte folkeretten og i tråd med sentrale norske sikkerhetsinteresser, ved å ta tydelig avstand fra USAs folkerettsstridige drap, militære blokade og kapring av oljetankere med venezuelansk olje i internasjonalt farvann?

BEGRUNNELSE:

USAs president Donald Trump erklærte 17. desember en militær blokade av Venezuela og at hensikten er å ta olje og land fra Venezuela:

«Venezuela er fullstendig omringet av den største flåtestyrken noensinne samlet i Sør-Amerikas historie. Den vil bare bli større og sjokket vil bli som noe de aldri har sett før -inntil de returnerer til USA all oljen, landet og andre eiendeler de stjal fra oss.»

«Derfor beordrer jeg en total og fullstendig blokade av alle sanksjonerte oljetankere som går inn og ut av Venezuela.»

Ifølge folkerettsekspert Ryan Goodman utgjør dette en aggresjonsforbrytelse, en av fire forbrytelser under Den internasjonale straffedomstolens jurisdiksjon.

Trump's erklæring av militær blokade mot Venezuela, der hovedingrediensene er like deler desinformasjon, historieforfalskning og trusler samt en folkerettsstridig ordre, spiller slik sett sentrale deler av Putins de facto krigserklæring mot Ukraina 24. februar 2022, bare fremført i MAGA-format på sosiale medier.

Trump har uttalt følgende om sin forrige presidentperiode (2016-2020), da amerikansk hybridkrig inkluderte et mislykket militært angrep på Venezuela ledet av leiesoldatfirmaet Silvercorp USA:

«Venezuela var klar til å kollapse og vi ville tatt over og vi ville beholdt all den oljen».

Flere FN-instanser har bedt verdens regjeringer fordømme USAs folkerettsstridige drap og krigstrusler mot Venezuela. Spanias statsminister Pedro Sanchez har uttalt at USAs «utenomrettslige operasjoner som undergraver folkeretten, er uakseptable» og advarte om at Vesten kommer under økende kritikk for doble standarder om folkeretten.

Norge er et lite land, der olje, gass og fisk eksportert med skip utgjør en stor del av økonomien og med en

uforutsigbar stormakt som nabo. Få land i verden er mer utsatt enn Norge, dersom USA lykkes med å danne presedens for at stormakter ustraffet kan angripe oljeproduserende kyststater gjennom folkerettsstridig sjøblokade, militær erobring av oljetankere og trussel om full krig, i den åpent erklærte hensikt å tilrane seg det angrepne landets oljeressurser. Spørsmålsstiller mener en manglende norsk fordømmelse vil bidra til å undergrave sentrale norske sikkerhetsinteresser og bryte med regjeringens uttalte politikk om at folkeretten, for å beskytte Norge, må gjelde for alle.

Svar:

Utviklingen i Venezuela de første dagene i det nye året er en dramatisk eskalering av en allerede svært anspent situasjon. Amerikanske styrker gjennomførte natt til 3. januar d.å. en omfattende militær aksjon i Venezuela og pågrep president Maduro og førstedamen. De er nå stilt for retten i USA, tiltalt for narkoterrorisme. I mitt svar vil jeg referere til disse hendelsene, som har funnet sted etter at representanten Moxnes stilte sitt spørsmål.

Jeg viser også til tidligere svar på spørsmål fra representantene Moxnes og Bergstø (SV) vedrørende situasjonen i og utenfor Venezuela. Regjeringen står fast på den linjen som da ble gjort rede for, herunder respekt for folkeretten og inkluderende politiske prosesser som respekterer befolkningens rettigheter. Regjeringen fastholder at:

- Folkeretten er universell og forpliktende for alle stater. Den amerikanske militære aksjonen i Venezuela er ikke i tråd med folkeretten.

- Utviklingen i Venezuela er en dramatisk eskalering av en situasjon som har svært anspent lenge.

- Maduro-regimet mangler demokratisk legitimitet. Trass i at valget i 2024 viste at regimet ikke lengre hadde flertallets støtte, har Maduro klamret seg til makten. Selv om Maduro-regimet mangler demokratisk legitimitet, gir ikke det USA en rett til å gripe inn i Venezuela militært.

Jeg har tydelig uttalt at den amerikanske militæraksjonen i Venezuela natt til 3. januar ikke er i tråd med folkeretten. Denne militære aksjonen mot en suveren stat var både i strid med maktforbudet nedfelt i FN-pakten og et brudd på folkerettens regler om immunitet for statsoverhoder.

Norge har en klar linje i utenrikspolitikken på at folkeretten er universell og må respekteres av alle. Dette

er vi tydelige på i alle internasjonale fora der folkerettslige spørsmål diskuteres. Brudd på folkeretten er uakseptable, uansett hvor de begås og av hvem.

Vi har kontakt med nærstående allierte og andre om situasjonen. Vårt forhold til USA er solid. Og vår allianse med USA er sterk og tåler uenighet. Reaksjonene fra EU og de nordiske landene er også at folkeretten, inkludert FN-pakten, må respekteres.

Vi fortsetter å følge situasjonen i og rundt Venezuela nøye. Sikkerhetsrådet avholdt et hastemøte om saken mandag 5. januar, der det gjennomgående ble vist til viktigheten av respekt for folkeretten.

En fredelig overgang til demokratisk styre er eneste farbare vei i Venezuela. Dette forutsetter inkluderende politiske prosesser som respekterer befolkningens rettigheter.

SPØRSMÅL NR. 978

Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Anne Grethe Hauan

Besvart 9. januar 2026 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre

Spørsmål:

Meiner statsråden det er forsvarleg helsepolitikk at pasientar som har fungert utan smertestillande medisinar i årevis, blir gjort meir medikamentavhengige som følge av ei byråkratisk refusjonsendring – og vil statsråden ta initiativ til å reversere denne avgjerda?

GRUNNGJEVING:

Regjeringa har fleire gonger sagt at målet er å redusere bruken av vanedannande legemiddel og styrkje ikkje-medikamentelle behandlingstilbod for pasientar med langvarige smerter. Likevel har refusjonsendringar i praksis ført til det motsette. Pasientar som over lang tid har fungert godt utan smertestillande medisinar, har mista behandling som har gitt stabil effekt, og står no att med medikamentbruk som einaste reelle alternativ.

Langvarige smerter er ikkje ein standardtilstand som kan behandlast likt for alle. Pasientar reagerer ulikt på behandling, og mange toler dårleg sterke medisinar eller får alvorlege biverknader. Når fungerande og individuelt tilpassa behandling blir fjerna av økonomiske og administrative årsaker, blir fagleg skjøn sett til side og pasientomsynet svekka. Konsekvensen er ofte redusert livskvalitet, hyppige medisinske og auka risiko for avhengigheit.

Det er særleg alvorleg når staten, gjennom egne prioriteringar, bidreg til å føre pasientar inn i medikamentavhengigheit som kunne vore unngått. Dette reiser viktige spørsmål om kven helsepolitikken eigentleg er til for – pasientane, eller systemet.

Svar:

Selv om det ikke fremkommer tydelig i spørsmålet som her besvares, legger jeg til grunn at problemstillingen er den samme som i spørsmål nr. 733 fra representanten Hauan som jeg besvarte den 15. desember 2025: Bruken av akupunktur i smertebehandling og at Avregningsutvalget for ordningen med innsatsstyrt finansiering (ISF-ordningen) i 2017 anbefalte en avkortning av ISF-refusjonene til et konkret sykehus fordi sykehuset anvendte akupunktur i langt større grad enn andre sykehus. Avregningsutvalget er en uavhengig instans som kan gi råd når det foreligger tvil om utbetalingsgrunnlaget i ISF-ordningen. Utvalgets medlemmer er satt sammen hovedsakelig av representanter (overleger) fra sykehusene. Jeg antar det er Avregningsutvalgets anbefaling fra 2017 som representanten refererer til som en «byråkratisk refusjonsendring».

Som jeg skrev i mitt svar på spørsmål nr. 733, innebærer imidlertid ikke avregningssaken fra 2017 at akupunktur ikke skal kunne anvendes i pasientbehandlingen. Det er medisinskfaglige vurderinger som skal ligge til grunn for behandlingstilbudet, herunder også vurderinger knyttet til prioritering og pasientrettigheter. Jeg kan ikke gå inn i enkeltsaker og kommentere hvilket behandlingstilbud som best bør gis den enkelte pasient. Pasient- og brukerombudet kan bistå pasienter som mener de gis feil behandlingstilbud. Pasient- og brukerombudet i fylkene har som oppgave å ivareta pasientens behov, interesser og rettssikkerhet.

SPØRSMÅL NR. 979**Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Stig Atle Abrahamsen****Besvart 9. januar 2026 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre****Spørsmål:**

Kan statsråden redegjøre for hvordan kvalifiseringsløpene for tannleger utdannet utenfor EU/EØS fungerer, og hva tenker statsråden om at dagens kvalifiseringsløp oppleves som lite fleksible og tilgjengelige utenfor Oslo og Bergen?

BEGRUNNELSE:

Autorisasjonsordningen for tannleger utdannet utenfor EU/EØS oppleves som lite forutsigbar og svært krevende. Det kan ta opptil ett år å få vurdert om man er kvalifisert til å søke videre, og deretter stilles det krav om tilleggstil-tak og veiledet praksis ved godkjente praksissteder, som i hovedsak er lokalisert til Oslo eller Bergen. For småbarns-familier bosatt i distriktene er dette i praksis uforenlig med familieliv og økonomi.

Konsekvensen er at høyt utdannede og motiverte fagpersoner, som tannleger med lang utdanning og spesialisering fra land utenfor EU/EØS, ikke ser hensikten i å forsøke å få norsk autorisasjon. Dette fører til at verdifull helsekompetanse forblir ubrukt, til tross for et stort behov for kvalifisert helsepersonell i Norge. Flere velger i stedet å søke autorisasjon som tannpleier, til tross for overkvalifisering, fordi dette fremstår som et mer gjennomførbart løp. Dette er en uheldig bruk av kompetanse, både for den enkelte og for samfunnet.

Mer fleksible og geografisk tilgjengelige praksisordninger, for eksempel ved å åpne for veiledet praksis i distriktene, kan bidra til bedre integrering, økt tilgang på helsepersonell og en mer effektiv utnyttelse av kompetanse.

Jeg ber derfor statsråden vurdere om dagens system i tilstrekkelig grad legger til rette for realistiske, forutsigbare og gjennomførbare kvalifiseringsløp.

Svar:

Målet med godkjenningsordningene for helsepersonell i Norge er å ivareta pasientens sikkerhet, bidra til god kvalitet på helsetjenestene og bidra til at befolkningen har tillit til både tjenestene og helsepersonellet.

Det er Helsedirektoratet som har ansvar for å vurdere søknader om autorisasjon. For helsepersonell med utdanning fra land utenfor EØS-området vurderes det konkret og individuelt om søkerens utdanning kan anerkjennes som jevn god med tilsvarende norsk eksamen, eller om søkeren på annen måte kan dokumentere nødvendig

kyndighet, f. eks. gjennom yrkeserfaring, videre- og etterutdanning eller andre kvalifiserende tiltak. Det tar tid å vurdere dette for hver enkelt søker.

Det er et prioritert mål for godkjenningssystemet å korte ned saksbehandlingstiden, slik at helsetjenestene kan få tilgang til autorisert personell raskere. Samtidig er det viktig at Helsedirektoratets vurdering av søkerne er grundig og korrekt. Autorisasjonsordningen skal sikre at norske pasienter skal være trygge på at de møter kvalifisert helsepersonell i helsetjenestene. Når det gjelder søkere fra utenfor EØS, må de også oppfylle tilleggskrav, som blant annet krav til norskkunnskaper, for å få autorisasjon. For de fleste søkerne som ikke kan norsk i utgangspunktet, tar det lenger tid å lære seg tilstrekkelig norsk, enn Helsedirektoratets saksbehandlingstid.

Helsedirektoratet ser stadig etter måter å arbeide annerledes på, slik at saksbehandlingstiden kan bli kortere. Nå jobber direktoratet særlig med digitaliseringstiltak for å effektivisere saksbehandlingen.

Tannleger er en liten søkergruppe. Det er derfor ikke søkergrunnlag til å ha flere tilbydere av fagprøven og kompletterende utdanningsprogram for tannlege. Avholdelse av fagprøven for tannleger ble tildelt Universitetet i Oslo (UiO) ved førstegangs opprettelse etter anskaffelses-reglementet. Det var kun UiO som tilbød seg å avholde prøven.

Utenlandske søkere som har en tannlegeutdanning, vil ikke automatisk oppfylle vilkår for innvilgelse av autorisasjon som tannpleier. Dersom tannleger søker om autorisasjon som tannpleier og innvilges dette, vil det si at deres utdanning vurderes jevn god med norsk tannpleierutdanning, eller at søker på annen måte har opparbeidet seg nødvendig kyndighet innenfor tannpleierfaget.

Universitetet i Bergen organiserer et kvalifiseringssprogram for utenlandske tannleger som er bosatt i Norge og som har utdanning fra land utenfor EU/EØS-området, med øremerket tilskudd over statsbudsjettet. Programmet har som mål å tilpasse oppnådd odontologisk grunnutdanning utenfor EU/ EØS-området til samsvar med norsk, integrert master i odontologi og norsk autorisasjon som tannlege.

SPØRSMÅL NR. 980**Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Maren Grøthe****Besvart 9. januar 2026 av energiminister Terje Aasland****Spørsmål:**

Hvordan vil statsråden sikre forutsigbarhet rundt vedfyring som oppvarmingskilde, og kan statsråden avklare om regjeringen vil arbeide mot, eller akseptere, at fremtidige EU-regelverk legger begrensninger på bruken av husholdningenes vedovner gjennom forbud, fordyrende krav, eller andre tiltak?

BEGRUNNELSE:

Produsenter og forhandlere av vedovner melder om økende mengde av henvendelser fra forbrukere som frykter at vedfyring skal forbys av EU. I sosiale medier og i flere leserinnlegg er det også flere som refererer til at EU ønsker å forby vedfyring.

Vedfyring er en viktig del av energiberedskapen i norske hjem. I tillegg frigjør vedfyring kapasitet i strømmettet på de kaldeste dagene når belastningen i strømmettet er på sitt høyeste. Uklare signaler om fremtiden for vedfyring kan svekke ønsket om å anskaffe og anvende vedfyring til oppvarming i husholdningene. Dette vil svekke husholdningenes trygghet og egenberedskap i en tid der vår energisikkerhet heller bør styrkes.

Svar:

EUs økodesignregelverk for vedovner (forordning (EU) 2015/1185)) ble tatt inn i norsk forskrift om miljøvennlig

utforming av energirelaterte produkter (økodesignforskriften) i 2016. Regelverket inneholder krav om energieffektivitet, og krav til utslipp når det gjelder nye vedovner som skal bringes i omsetning. Fordi vedfyring er en stor bidragsyter til helseskadelige utslipp til luft i Europa har EU-kommisjonen varslet at de ønsker å skjerpe kravene til vedovner vesentlig, og regelverket er nå under revisjon.

Norges vassdrag- og energidirektorat (NVE) har fulgt EU-kommisjonens prosess knyttet til revidering tett. I februar 2025 gjennomførte NVE et innspillsmøte om forslag til revidert regelverk med norske bransjeaktører. I etterkant sendte NVE inn et posisjonsnotat med utgangspunkt i norske forhold.

Ifølge NVE er det ventet at EU-kommisjonen vil gjennomføre en offentlig høring av forslag til endret regelverk våren 2026. Med bakgrunn i forslaget som sendes på høring vil energimyndighetene på vanlig måte vurdere behovet for å gi innspill. Det er viktig at norske bransjeaktører også benytter høringen til å gi eventuelle innspill.

Jeg er opptatt av å utnytte energiressursene våre best mulig. Vedfyring spiller en viktig rolle som oppvarmingsløsning, og vedfyring og biobrensel kan også bidra til å begrense effektutfordringer i kraftsystemet. Jeg er trygg på at vedfyring som oppvarmingskilde også fremover vil være et viktig bidrag i den norske energimiksen.

SPØRSMÅL NR. 981**Innlevert 28. desember 2025 av stortingsrepresentant Kristoffer Sivertsen****Besvart 12. januar 2026 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre****Spørsmål:**

Er det andre krav knyttet til tilgang på tilstrekkelig med rent vann for norske sykehus, hva er eventuelt disse, og hva er vannberedskapen ved andre norske sykehus enn

SUS og hvor mange/hvilke av sykehusene i Norge har i dag UV-filter installert?

BEGRUNNELSE:

Jeg viser til dokument 15:720 (2025–2026) hvor statsråden i sitt svar er enig med undertegnede i at “tilgang på rent vann er avgjørende for ethvert sykehus i landet”.

Statsråden bekrefter samtidig at det ikke er krav om UV-filtre på vanninntak til sykehus. Det er derfor naturlig å følge opp spørsmålet ytterligere.

Svar:

Drikkevannsforskriften stiller krav til vannverkene om å levere drikkevann som er helsemessig trygt, klart og uten fremtredende lukt, smak og farge til alle abonnenter, også sykehus. Samtidig har sykehus ansvar for egne interne fordelingsnett etter tilkoblingspunktet, og disse skal ikke forringe kvaliteten på drikkevannet.

Det finnes ikke egne forskriftskrav som gjelder spesielt for sykehus når det gjelder vannkvalitet. Sykehus regnes som abonnenter på lik linje med andre sårbare abonnenter som for eksempel skoler og barnehager, og kravene til helsemessig trygt drikkevann som er klart og uten fremtredende lukt, smak og farge, er derfor de samme som for øvrige virksomheter.

Videre følger det av spesialisthelsetjenesteloven § 2-1 b at de regionale helseforetakene skal utarbeide beredskapsplaner etter helseberedskapsloven for institusjoner og tjenester som foretakene skal sørge for. Bestemmelsen presiserer også at beredskapsplanene skal samordnes med kommunenes, fylkeskommunenes og de andre regionale helseforetakenes beredskapsplaner. Sykehusene skal gjennomføre risiko- og sårbarhetsvurderinger (ROS) og ha nødvendig beredskap for å håndtere svikt eller bortfall av vannforsyning.

For å svare ut spørsmålet om vannberedskapen ved andre norske sykehus enn SUS og hvor mange/hvilke sykehus i Norge som har installert UV-filtre, er det innhentet informasjon fra de regionale helseforetakene. Av hensyn til vannforsyningssikkerhet og øvrige sikkerhetstiltak kan det imidlertid ikke oppgis hvilke sykehus som har UV-filtrering.

Helse Nord RHF

Helse Nord RHF opplyser at helseforetakene i regionen har arbeidet systematisk med å styrke beredskapen for bortfall eller reduksjon av vannforsyningen. Dette arbeidet har resultert i forbedret beredskapsplanverk, et styrket kunnskapsgrunnlag og større klarhet i hvilken betydning vann har for videreføring av kritiske funksjoner ved sykehus.

I 2025 ble det gjennomført et eget arbeid med fokus på vannberedskap, der ulike handlingsalternativer ble vurdert. Dette omfattet blant annet muligheter for rasjonering, prioritering og relokalisering av virksomhet, samt vurdering av tekniske løsninger som bruk av lagring-

stanker, containere, egne vannkilder, avsaltingsanlegg og ulike former for renseteknologi.

Ved et fullstendig bortfall av vannforsyningen må pasientbehandling prioriteres, ordinær drift reduseres, og relokalisering av virksomhet vurderes.

Helse Nord RHF opplyser at seks sykehus i regionen har installert UV-filtre.

Helse Sør-Øst RHF

Helse Sør-Øst RHF opplyser at helseforetakene i regionen har planverk og har gjennomført relevante analyser og øvelser for hendelser som påvirker vannforsyningen.

Helseforetakene i regionen til Helse Sør-Øst har planverk for hendelser som innebærer kontaminering av vann/kokevarsel. Ved kokevarsel kan sykehus opprettholde driften, også over tid. Dette er håndtert ved flere situasjoner tidligere, imidlertid over korte tidsperioder. Det kan være behov for nedtak av planlagt og elektiv virksomhet, og planer for rasjonering av drikkevann, samt allokering og omfordeling/prioritering må iverksettes. Leverandør for forsyning av mineralvann kontaktes for leveranse av drikkevann på flaske.

Flere helseforetak i regionen til Helse Sør-Øst består av flere lokalisasjoner. I tilfeller der hvor sykehusene av ulike årsaker ikke kan driftes, kan andre sykehus internt i helseforetaket overta funksjoner. Tilsvarende vil også være gjeldende mellom helseforetak på tvers, ved eventuelle hendelser der hvor hele helseforetak blir satt ut av drift.

Øvelser, ROS-analyser og kartlegginger har vist at ved hendelser som medfører svikt i ordinært ledningsnett, vil sykehusene etter kort tid måtte starte evakuering. Helse Sør-Øst RHF har i oppdrag- og bestillingsdokument til helseforetakene i 2025 gitt i oppdrag til helseforetakene å etablere planer for evakuering og relokalisering av sentrale deler av virksomheten. Oppdraget skal gjøres i samarbeid med relevante helseforetak, samt med relevante kommuner gjennom etablerte helsefellesskap.

Det er variasjoner mellom helseforetakene i Helse Sør-Øst knyttet til hvorvidt det er etablert tekniske innretninger for mottak av nødvann (vann levert utenom ordinært ledningsnett). Enkelte helseforetak har innretninger for direkte påkobling og trykkpumper for å få distribuert vannet internt. Enkelte helseforetak har tanker for å kunne motta vann og fordele disse internt i sykehuset.

Helseforetakenes egenberedskap for bortfall av vann og hendelser som påvirker drikkevann i Helse Sør-Øst, omhandler bl.a. overordnet planverk, samarbeid med kommuner, avtaler og tekniske innretninger, herunder:

- Tekniske innretninger for mottak av nødvann
- Avtaler for leveranse av drikkevann på flasker
- Personell for distribusjon (fordeling) av vann i sykehusene

- Mottakstank for manuelt distribuert vann til sykehuse-
- Planer for evakuering av sykehus
- Samarbeid med kommuner for mottak av pasienter ved evakuering av sykehus
- Omdisponering av personell og overflytning av pasienter mellom lokalisasjoner/helseforetak
- Allokering av transport/bistand fra andre aktører for transport av pasienter
- Kontinuitetsplaner for drift

Helse Sør-Øst RHF vil med utgangspunkt i beredskapsplanverk sørge for å koordinere/omdisponere spesialisthelsetjenesteressurser for å håndtere situasjonen, herunder:

- Regional koordinering av regionens samlede kapasitet
- Bistå helseforetakene i arbeidet med mobilisering av personellressurser
- Bistå helseforetakene med prinsipper for prioritering mellom pasientgrupper
- Dialog med Helse- og omsorgsdepartementet/Helsedirektoratet vedrørende nasjonal koordinering/prioritering av pasientgrupper
- Anmode øvrige regionale helseforetak om bistand dersom situasjonen nødvendiggjør dette

Helse Sør-Øst RHF har stor oppmerksomhet på hendelser som medfører bortfall av/påvirkning på kritiske innsatsfaktorer. Alle helseforetakene i regionen gjennomførte i 2023 risiko- og sårbarhetsanalyser for bortfall av kritisk infrastruktur. Øvelse for administrerende direktører i helseregionen i 2023 omhandlet bortfall av vann i hovedstadsområdet. Helsefellesskapet Akershus universitetssykehus HF og kommunene gjennomførte en øvelse i 2024 med bortfall av vann som tema. Det regionale beredskapsutvalget, med representanter fra alle helseforetak i regionen, har i 2025 gjennomført diskusjonsøvelse knyttet til evakuering av sykehus, med bortfall av vann som scenario.

Helse Sør-Øst opplyser at fem sykehus i regionen har installert UV-filer.

Helse Vest RHF

Helse Vest RHF opplyser om at helseforetakene i regionen har planverk og beredskapstiltak som skal bidra til å opprettholde nødvendig drift og minimere konsekvensene ved bortfall eller reduksjon i vannforsyningen. Iverksettelse av tiltakene i planverket kan ikke sikre full drift ved et slikt avvik, men legger til rette for best mulig håndtering av situasjonen og en kontrollert tilpasning av virksomheten i tråd med gjeldende krav og anbefalinger.

Helse Vest RHF har innhentet informasjon fra helseforetakene i regionen. Sykehusene rapporterer gjennomgående om god vannforsyningsikkerhet basert på kommunale leveranser, flere tilførselslinjer og etablerte muligheter for mottak av alternativ vannforsyning. Samtidig varierer beredskapsnivå og tiltak mellom sykehuse-

ne, og ikke alle sykehus har alle tiltak. Eksempler på tiltak som inngår, helt eller delvis, er:

- mulighet for forsyning gjennom tankbil eller andre mobile løsninger
- etablert infrastruktur for tilkobling av reservevann (vannbrønn, overflatevann, annet)
- prioritet i kommunal vannforsyning ved hendelser
- samarbeid med kommuner og interkommunale selskaper om overvåking og håndtering av avvik
- interne planer for redusert forbruk og opprettholdelse av et minimum av kritiske funksjoner
- interne logistikk- og fordelingsrutiner for vann i avvikssituasjoner
- vurdering av tekniske tiltak for å styrke egenberedskapen

Reservevann kan bidra til å opprettholde et minimum av nødvendige funksjoner, men vil ikke kunne dekke ordinært forbruk ved et langvarig bortfall av vannforsyning.

Helse Vest RHF opplyser at seks sykehus i regionen har UV-filtrering.

Helse Midt-Norge RHF

Vannberedskapen ved sykehusene i Midt-Norge vurderes som tilfredsstillende basert på tidligere gjennomførte risikovurderinger og innhentet informasjon fra helseforetakene. I regionens egen beredskapsanalyse vurderer Helse Midt-Norge RHF at et lengre tids bortfall av vannforsyning ved ett sykehus er en dimensjonerende hendelse.

Samtlige sykehus i regionen har flere uavhengige tilkoblinger til kommunalt hovedvannledningssystem.

Nødvann er planlagt ved alle sykehusene, men løsningene er organisert på ulike måter. Nødvann er øvd eller testet ved flere sykehus, og alle sykehus har inngått avtale med kommunen om levering ved behov. Enkelte sykehus har også gjort egne vurderinger av forventet behov for nødvann.

Det er ikke planlagt for reservevann ved noen sykehus i regionen. Alle helseforetak har de siste årene hatt en eller flere svikt i vannforsyning på grunn av manglende ekstern leveranse eller ledningsbrudd på interne ledninger eller gjennomført øvelser/tester. Ingen av hendelsene har medført alvorlig svikt i behandling av pasienter.

Helse Midt-Norge RHF har ikke oversikt over redundansen/uavhengige føringsveier i det kommunale ledningsnettverket fra vannkilde til sykehusområdene ved alle sykehus. For regionsykehuset er det kjent at kommunen har flere muligheter til å rute om vannforsyning.

Helse Midt-Norge RHF opplyser om at UV-filer for drikkevann er installert ved ett sykehus i regionen.

SPØRSMÅL NR. 982**Innlevert 18. desember 2025 av stortingsrepresentant May Helen Hetland Ervik****Besvart 12. januar 2026 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård****Spørsmål:**

Kan statsråden redegjøre for nye reguleringer samt påbud, forbud og forskrifter gjennomført i samferdselssektoren i perioden 2021-2025, ber om en oversikt per år?

Svar:

Samferdselsdepartementet oversender hvert halvår en referatprotokoll til Stortingets Kontroll og konstitusjonsskomite for en gjennomgang av saker foredratt i statsråd.

I Innst 94 S (2020-2021) om statsrådets protokoller for tidsrommet 1. januar-30. juni 2020 pekte komiteen på at «en rekke forskrifter utformes basert på delegert fullmakt. Komiteen ber om oversikt over slike forskrifter og hvem fullmakten til å utforme dem er delegert til, heretter blir vedlagt protokollen». Stortinget har siden det fått oversendt halvårlige oversikter også over forskrifter basert på delegert fullmakt.

Den oversikten som representanten etterspør er derfor allerede oversendt Stortinget for perioden frem til og med første halvår 2025. Oversikt for andre halvår 2025 vil bli oversendt på vanlig måte i februar 2026.

SPØRSMÅL NR. 983**Innlevert 18. desember 2025 av stortingsrepresentant Bård Hoksrud****Besvart 9. januar 2026 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård****Spørsmål:**

På europeisk nivå er det siden 2006 åpnet for at man kan tillate bruk av 45 fots containere i transportvirksomhet. Dette er regler som Norge ikke har gjennomført fullt ut. Slike containere benyttes mye i Europa og i særlig grad i kombinert transport. Bruk av slike containere gir mer effektiv logistikk og mindre belastning på veiene. Det gir også en mer effektiv bruk av lastebiler som er på veien.

Vil statsråden ta initiativ til å endre regelverket slik at dagens begrensinger for bruk av 45 fots containere bortfaller?

Svar:

Transport av 45 fots containere på vei er tillatt i Norge når dette er del av en intermodal transport, dvs. til eller fra nærmeste egnede havn eller jernbaneterminal. Med unntak av forflytning av tomme containere, tillates ellers ikke slik transport på vei.

45 fots container brukes primært til sjøtransport. Ved transport av 45 fots container på vei overskrides

alminnelig tillatt lengde for semitrailervogntog med ca. 15 cm. Årsaken til dette er at containerne er utstyrt med en mekanisme som brukes til å låse containerne sammen under sjøtransport (twist locks).

I 2006 utarbeidet Kommisjonen et dokument som presiserte at medlemsstatene skal ha adgang til å tillate transport av 45 fots container på vei til eller fra nærmeste egnede havn eller jernbaneterminal som del av en intermodal transport.

Dette er i ettertid også innarbeidet som del av EUs regelverk om tillatte vekter og dimensjoner (direktiv 96/53/EF) ved endringsdirektiv 2015/719/EU. Bestemmelsene i EU-regelverket som tillater transport av 45 fots container på vei til eller fra nærmeste egnede havn eller jernbaneterminal som del av en intermodal transport, er også tatt inn i EØS-avtalen og gjennomført i norsk rett i forskrift om bruk av kjøretøy.

Dersom transport av 45 fots containere på vei skal tillates utover de forannevnte begrensningene, må det finnes handlingsrom i de felleseuropeiske reglene for dette, noe det ikke er per i dag. Regelverket om vekter og

dimensjoner i EU er for tiden under revisjon. Det er ikke foreslått endringer i bestemmelsene om transport av 45 fots container i intermodal transport. Imidlertid arbeides det med endringer i unntaksbestemmelsene i det aktuelle

EU-direktivet. Det kan derfor ikke utelukkes at det kan bli et handlingsrom for å tillate veitransport av 45-fots containere i større grad enn i dag. Vi vil vurdere dette nærmere etter at eventuelle endringer i EU-regelverket er vedtatt.

SPØRSMÅL NR. 984

Innlevert 18. desember 2025 av stortingsrepresentant Mats Henriksen

Besvart 8. januar 2026 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård

Spørsmål:

BaneNor utelukker entreprenører med færre enn 10 faste ansatte fra sine kontrakter.

Kan statsråden redegjøre for hvordan dette påvirker nye aktørers muligheter i å kunne etablere seg i markedet og om en slik innskrenkning av deltakelse kan påvirke prissettingen slik at det blir mindre utført vedlikehold for de midlene som investeres?

Svar:

Jeg viser til mitt svar på spørsmål nr. 849/2024 om tilsvarende tema. Bane NOR SF opplyser om at kravet til minst 10 ansatte gjelder spesifikt godkjenningsordningen for leverandører som skal levere personell godkjent i operative funksjoner med betydning for sikkerheten på

jernbanen. Dette er kun ett av flere krav som stilles. Bane NOR har hatt denne godkjenningsordningen over flere år, og opplyser til departementet at de ikke har opplevd at kravene satt til selskaper som ønsker å levere sikkerhetsskritiske tjenester påvirker mengden utført vedlikehold.

For å levere en trygg sikkerhetsfunksjon mener Bane NOR at både leverandør og underleverandør av sikkerhetsfunksjonen bør ha en viss størrelse, organisatorisk egnethet, kapasitet og robusthet til å levere på krav til vernetjeneste, internkontroll, kvalitetssystem, sikkerhetsledelse, timeføringssystem og system for kompetansestyling. Dette er tiltak som Bane NOR mener vil styrke sikkerhetskompetansen og redusere sannsynligheten for avvik fra krav til utførelse og brudd på arbeidstidsbestemmelser.

SPØRSMÅL NR. 985

Innlevert 19. desember 2025 av stortingsrepresentant Bengt Rune Strifeldt

Besvart 14. januar 2026 av næringsminister Cecilie Myrseth

Spørsmål:

Kan statsråden redegjøre for nye reguleringer samt påbud, forbud og forskrifter innen NFDs ansvarsområder i perioden 2021–2025, herunder hvilke av disse som medfører nye rapporterings- eller dokumentasjonskrav for næringslivet, ber om oversikt per år?

Svar:

Å styrke næringslivets konkurransekraft er en hovedprioritering for regjeringen. Forenklinger for næringslivet er et viktig virkemiddel for å sikre at bedriftenes ressurser brukes på verdiskaping, innovasjon og omstilling – ikke på unødvendige administrative byrder. Regjeringen ar-

beider langs to hovedspor i forenklingsarbeidet. Det ene handler om å forenkle og forbedre lover og forskrifter. Det andre handler om å digitalisere og gjøre rapporteringen til myndighetene enklere og mer sammenhengende.

I perioden 2021-2025 ble det gjennomført forenklingstiltak som gir årlige besparelser for næringslivet på om lag 7 mrd. kroner, jf. forenklingsrapporten [Forenkling-sarbeidet for næringslivet - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no/no/tema/forenkling-sarbeidet-for-naeringslivet). Dette bidrar til mer effektiv ressursbruk og styrker næringslivets konkurranseevne. Vi har blant annet gjort det enklere å etablere selskap digitalt, forenklet skattemeldingen for bedriftene og videreutviklet digitale og mer effektive byggesaksprosesser. Disse tiltakene har allerede gitt, og vil fortsatt gi, betydelige gevinster for næringslivet.

Som ledd i konkretiseringen av regjeringens plan for Norge er vi nå i full gang med å kartlegge, vurdere og prioritere nye forenklingstiltak som skal redusere byrder og rapporteringskrav for næringslivet. I tett samarbeid med næringslivet vil regjeringen identifisere og gjennomføre nye tiltak som bidrar til enklere regelverk, mindre

og mer målrettet rapportering der det er hensiktsmessig, og igangsette eller videreføre større forenklingsprosjekter som styrker konkurransekraften og verdiskapingen i norsk økonomi.

Tabellen under omfatter nye lover og forskrifter, samt endringer i eksisterende lover og forskrifter som innebærer påbud, forbud og eller nye rapporterings- eller dokumentasjonskrav for næringslivet. Endringer i tekniske forskrifter, prisjusteringer eller andre redaksjonelle endringer er ikke tatt med i oversikten.

Jeg viser for øvrig til at alle departementer to ganger i året sender en oversikt til Stortinget over alle vedtatte forskrifter innenfor sine ansvarsområder. Informasjonen oversendes til Stortingets kontroll- og konstitusjonsskomité, og regjeringen offentliggjør hvert halvår en oversikt over de viktigste regelendringene.

Tabell over nye reguleringer samt påbud, forbud og forskrifter innenfor fiskeri- og havministerens ansvarsområde som har tråd i kraft i perioden 2021-2025:

År	Forskrift/Lov	Type	Kort beskrivelse	Nye krav	Lovdata (lenke)
2021	Lov om god handelsskikk i dagligvarekjeden	Forbud/påbud	Loven inneholder bestemmelser som regulerer typer atferd i strid med prinsippene om god handelsskikk.	Nei	Lov om god handelsskikk i dagligvarekjeden - Lovdata
2021	Lov 28. mai 2021 nr. 51 om endringer i foretakslovgivningen (gjennomføring av møter og geografiske tilknytningskrav)	Forbud/påbud	Loven likestiller fysiske og elektroniske møter i aksjeselskaper, allmennaksjeselskaper, ansvarlige selskaper, samvirkeforetak, stiftelser, statsforetak og finansforetak, og stiller nærmere krav til gjennomføringen av slike møter. I tillegg er det regler som gjør at britiske statsborgere bosatt i EØS eller Storbritannia, og EØS-borgere bosatt i Storbritannia, vil oppfylle foretakslovgivningens geografiske tilknytningskrav til tillitspersoner.	Nei	Lov om endringer i foretakslovgivningen (gjennomføring av møter og geografiske tilknytningskrav) - Lovdata
2021	Lov 11. juni 2021 nr. 84 om endringer i aksjelovgivningen mv. (åpenhet om eierskap og deltakelse på generalforsamlingen)	Forbud/påbud	Loven omhandler regler som skal sikre likebehandling av alle aksjeeiere. Loven gjennomfører deler av direktiv (EU) 2017/828. I tillegg er det regler som skal bidra til økt åpenhet om hvem som er eiere og utøver eierinnflytelse i norske selskaper.	Ja	Lov om endringer i aksjelovgivningen mv. (åpenhet om eierskap og deltakelse på generalforsamlingen) - Lovdata
2021	Lov 18. juni 2021 nr. 136 om røystingsrådsgjevarar	Påbud	Loven gjennomfører regler i direktiv (EU) 2017/828 om voteringsrådsgivere (røystingsrådsgjevarar). Loven har bl.a. regler som pålegger voteringsrådsgivere å offentliggjøre viss informasjon og informere sine kunder om interessekonflikter. Finanstilsynet fører tilsyn med voteringsrådsgivere.	Kan pålegges	Lov om røystingsrådsgjevarar - Lovdata
2021	Lov 11. juni nr. 85 om endringer i mineralloven (kvalifikasjonskrav, rekkefølgekrav, overdragelse av driftskonsesjon m.m)	Påbud	Endringsloven utvider minerallovens kvalifikasjonskrav for rettighetshavere og andre som deltar i mineralvirksomhet. Loven innfører også krav til registrering i foretaksregisteret for undersøkelsesselskaper.	Ja	Endringslov til mineralloven (kvalifikasjonskrav, rekkefølgekrav, overdragelse av driftskonsesjon m.m.) kapll - Lovdata Pro
2021	Forskrift om imøtegåelse av uberettiget geoblokking og andre former for forskjellsbehandling på grunnlag av kundenas nasjonalitet, bopel eller hjemsted i det indre marked	Forbud	Gjennomfører forordning om geoblokking (EU) 2018/302 i forskrift, med hjemmel i tjenesteloven § 19. Forordningens pliktsubjekter er næringsdrivende som tilbyr sine varer eller tjenester til kunder i EØS, uavhengig av om de er etablert i en EØS-stat eller i et tredjeland. Forordningen utfyller tjenestelovens allerede generelle diskrimineringsforbud ved å forby forskjellsbehandling av kunder basert på nasjonalitet, bosted eller etableringssted i digitale og grensekryssende situasjoner.	Nei	Forskrift om imøtegåelse av uberettiget geoblokking og andre former for forskjellsbehandling på grunnlag av kundenas nasjonalitet, bopel eller hjemsted i det indre marked - Lovdata
2021	Forskrift 11. desember 2020 nr. 2730 om retningslinjer og rapport om godtgjørelse for ledende personer	Påbud	Forskriften gjennomfører krav i direktiv (EU) 2017/828 om lønnspolitikk i noterte allmennaksjeselskaper. Den utfyller bestemmelser i allmennaksjeloven om fastsettelse av retningslinjer og rapport om lønn og annen godtgjørelse til ledende personer i noterte selskaper. Forskriften stiller nærmere krav til innholdet i retningslinjene og lønnsrapporten.	Ja	Forskrift om retningslinjer og rapport om godtgjørelse for ledende personer - Lovdata
2022	Forskrift 12. august 2016 nr. 976 om offentlige anskaffelser	Påbud	Krav til kontraktsvilkår om betaling av lønn mv. via bank eller foretak med rett til å drive betalingsformidling.	Ja – på forespørsel	https://lovdata.no/dokument/LTI/forskrift/2023-08-29-1368
2022	Forskrift 12. august 2016 nr. 975 om innkjøpsregler i	Påbud	Krav til kontraktsvilkår om betaling av lønn mv. via bank eller foretak med rett til å drive betalingsformidling.	Ja – på forespørsel	https://lovdata.no/dokument/LTI/f

År	Forskrift/Lov	Type	Kort beskrivelse	Nye krav	Lovdata (lenke)
	forsyningssektorene (forsyningsforskrift)				orskrift/2023-08-29-1368
2022	Forskrift om tilskudd til nasjonale følgeprogrammer som forvaltes av Norsk Romsenter		Forskriften regulerer tildelinger av tilskudd fra kap. 922 post 72.	Ja	Forskrift om tilskudd til nasjonale følgeprogrammer som forvaltes av Norsk Romsenter - Lovdata
2023	Forskrift 11. desember 2023 nr. 2037 om forbud mot negative servitutter som begrenser etablering av dagligvarevirksomhet	Forbud	Forbyr aktører i dagligvarebransjen å legge visse eierbegrensninger (såkalte «negative servitutter») på eiendom de selger for å forhindre at andre dagligvareaktører åpner butikk i lokalene.	Kan pålegges	Forskrift om forbud mot negative servitutter som begrenser etablering av dagligvarevirksomhet - Lovdata
2023	Forskrift 17. mars 2023 nr. 355 om endring i forskrift om gjennomføring av konkurransereglene i EØS-avtalen mv.	Klargjør eksisterende forbud/gir unntak fra forbud	Medfører at forordning (EU) 2022/2456 om forlengelse av varigheten av forordning (EU) 1218/2010 (gruppefritaket for spesialiseringsavtaler) og forordning (EU) 1217/2010 (gruppefritaket for forsknings- og utviklingsavtaler) som endret ved forordning (EU) 2022/2455, gjelder som norske forskrifter.	Nei	https://lovdata.no/dokument/LTI/forskrift/2023-03-17-355
2023	Endringsforskrift: Forskrift 8. februar 2008 nr. 112 om endring i forskrift om lønns- og arbeidsvilkår i offentlige kontrakter	Påbud	Krav til kontraktsvilkår om obligatorisk tjenestepensjon i offentlige anskaffelser	Ja – på forespørsel	Forskrift om endring i forskrift om lønns- og arbeidsvilkår i offentlige kontrakter - Lovdata
2023	Endringsforskrift: Endringsforskrift: Forskrift 8. februar 2008 nr. 112 om endring i forskrift om lønns- og arbeidsvilkår i offentlige kontrakter	Påbud	Krav til kontraktsvilkår om HMS-kort i offentlige anskaffelser	Ja – på forespørsel	Forskrift om endring i forskrift om lønns- og arbeidsvilkår i offentlige kontrakter - Lovdata
2023	Endringsforskrift: Forskrift 8. februar 2008 nr. 112 om endring i forskrift om lønns- og arbeidsvilkår i offentlige kontrakter	Påbud	Krav til kontraktsvilkår om informasjonsplikt i offentlige anskaffelser	Ja – på forespørsel	Forskrift om endring i forskrift om lønns- og arbeidsvilkår i offentlige kontrakter - Lovdata
2023	Endringsforskrift: Forskrift 10. desember 2025 nr. 2492 om endring i forskrift om registrering av offentlig støtte	Påbud	Registreringsplikt offentlig støtte over 100 000 euro, og av bagatellmessig støtte fra første krone	Ja	Forskrift om endring i forskrift om registrering av offentlig støtte - Lovdata
2023	Lov 16. juni 2023 nr. 67 om endringer i register- og foretakslovgivningen mv. (digitale verktøy og prosesser, gebyrstruktur og tilknytningskrav)	Forbud/påbud	Loven omhandler tre hovedtemaer: Gjennomføring av direktiv (EU) 2019/1151 (digitaliseringsdirektivet), ny gebyrstruktur for Brønnøysundregistrene, og endringer i aksjelovene og samvirke-lova om krav til tilknytning til Norge/EØS for daglig leder, og medlemmer av styret/bedriftsforsamling. Loven omfatter endringer i enhetsregisterloven, foretaksregisterloven, regnskapsloven, aksjeloven, allmennaksjeloven og samvirke-lova.	Nei	Lov om endringer i register- og foretakslovgivningen mv. (digitale verktøy og prosesser, gebyrstruktur og tilknytningskrav) - Lovdata
2023	Lov 20. desember 2023 nr. 114 om endringer i foretakslovgivningen mv.	Påbud	Loven innfører krav til kjønns sammensetningen i styret i foretak av en viss størrelse.	Ja	Lov om endringer i foretakslovgivningen mv. (kjønnsammen

År	Forskrift/Lov	Type	Kort beskrivelse	Nye krav	Lovdata (lenke)
	(kjønnssammensetning i styret)		I forskrift 20. desember 2023 nr. 2131 er det fastsatt overgangsregler som innebærer en gradvis innføring av kravene frem til 1. juli 2028.		setning i styret) - Lovdata Forskrift om overgangsordning for krav til kjønnssammensetning i styret i foretak - Lovdata
2023	Forskrift 13. februar 2023 nr. 186 om endring i forskrift om terskelverdier for beslutning om å unnlate revisjon etter aksjeloven § 7-6	Påbud	Endringsforskriften hever terskelverdiene for at et aksjeselskap kan treffe beslutning om å unnlate revisjon av årsregnskapet etter aksjeloven § 7-6.	Nei	Forskrift om terskelverdier for beslutning om å unnlate revisjon etter aksjeloven § 7-6 - Lovdata
2023	Forskrift 22. desember 2023 nr. 2310 om elektronisk stiftelse og registrering av aksjeselskaper og om elektronisk registrering av utenlandske foretak mv.	Påbud	Forskriften gjennomfører krav i direktiv (EU) 2019/1151 (digitaliseringsdirektivet) og regulerer bla. elektronisk stiftelse og registrering av selskaper tilsvarende norske aksjeselskaper og elektronisk registrering av filialer av utenlandske foretak. Forskriften ble opphevet 1. januar 2026. Reglene er videreført i forskrift 6. august 2025 nr. 1612, som trådte i kraft 1. januar 2026.	Nei	Forskrift om elektronisk stiftelse og registrering av aksjeselskaper og om elektronisk registrering av utenlandske foretak mv - Lovdata
2024	Forskrift 26. november 2024 nr. 2909 om renter på overtredelses-gebyr for brudd på konkurranse-loven	Rettighet	Forskriften utfyller regelen om renter på overtredelsesgebyr i konkurranse-loven § 29 femte ledd, og presiserer at staten og foretakene har like rettigheter og plikter til å betale renter på overtredelsesgebyr for brudd på konkurranse-loven. Tilbakevirkende ikrafttredelse fra 1. januar 2023 for å sikre virkning i samme periode som loven.	Nei	https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2024-11-26-2909
2024	Endringsforskrift: Forskrift 1. august 2023 nr. 1305 om endring i forskrift om offentlige anskaffelser (anskaffelsesforskriften), forskrift om innkjøpsregler i forsyningssektorene (forsyningsforskriften) og forskrift om konsesjonskontrakter (konsesjonskontraktforskriften)	Påbud	Oppdragsgiver skal vekte klima- og miljøhensyn med minimum tretti prosent i offentlige anskaffelser	Nei	Forskrift om endring i forskrift om offentlige anskaffelser (anskaffelsesforskriften), forskrift om innkjøpsregler i forsyningssektorene (forsyningsforskriften) og forskrift om konsesjonskontrakter (k... - Lovdata
2024	Endringsforskrift Forskrift 13. november 2024 nr. 3329: om krav til nullutslipp av klimagasser ved offentlig anskaffelse av sjøtransport	Påbud	Oppdragsgiver som inngår kontrakter om anskaffelse av ferjer og ferjetjenester skal stille krav i kravspesifikasjon om at ferjer i ordinær drift skal bruke løsninger med nullutslipp av klimagasser	Ja	Forskrift om krav til nullutslipp av klimagasser ved offentlig anskaffelse av sjøtransport - Lovdata
2024	Lov 12. april 2024 nr. 17 om endringer i foretakslovgivningen mv. (utlevering av fødsels- og d-nummer, registrering av enkeltpersonforetak, krav til foretaksnavn,	Forbud/påbud	Loven regulerer bla. registrering av enkeltpersonforetak i Foretaksregisteret, endringer i foretaksnavneloven, og krav til stiftelsers navn. I tillegg inneholder loven endringer i allmennaksjelovens regler om fastsettelse av lønn og annen godtgjørelse til ledende personer i noterte allmennselskaper	Nei	Lov om endringer i foretakslovgivningen mv. (utlevering av fødsels- og d-nummer, registrering av enkeltpersonfore

År	Forskrift/Lov	Type	Kort beskrivelse	Nye krav	Lovdata (lenke)
	retningslinjer for godtgjørelse mv.)				tak, krav til foretaksnavn, retningslinjer for godtgjørelse mv.) - Lovdata
2024	Forskrift 19. juni 2024 nr. 1059 om overgangsbestemmelser til lov 12. april 2024 nr. 17 om endringer i foretakslovgivningen mv. (utlevering av fødsels- og d-nummer, registrering av enkeltpersonforetak, krav til foretaksnavn, retningslinjer for godtgjørelse mv.)	Påbud	Lov 12. april 2024 nr. 17 innfører nye krav til navn for alminnelige stiftelser, foretaksnavn for næringsdrivende stiftelser og foretaksnavn for norskregistrerte utenlandske foretak. Forskriften gir berørte stiftelser og utenlandske foretak en overgangsperiode frem til 1. juli 2026 til å etterleve de nye kravene.	Nei	Forskrift om overgangsbestemmelser til lov 12. april 2024 nr. 17 om endringer i foretakslovgivningen mv. (utlevering av fødsels- og d-nummer, registrering av enkeltpersonforetak, krav til foretaksnavn... - Lovdata
2024	Forskrift 17. november 2024 nr. 2804 om innsyn i aksjeeierboken, aksjeeierregisteret og forvalterregistrerte aksjer	Påbud	Forskriften erstatter regler om innsyn i aksjeeierboken og aksjeeierregisteret som tidligere var fastsatt i forskrift 4. november 1976 nr. 1. Forskriften innfører nye regler om innsyn i opplysninger om eiere av forvalterregistrerte aksjer, og regulerer bla. hvordan selskapene skal håndtere innsynskrav.	Nei	Forskrift om innsyn i aksjeeierboken, aksjeeierregisteret og forvalterregistrerte aksjer - Lovdata
2024	Lov om endringer i brukthandellova	Påbud	Lovendringen innskrenket lovens virkeområde, slik at kun visse nærmere bestemte brukthandlere nå er omfattet av regelverket.	Nei	Endringslov: Lov om endringer i brukthandellova (innskrenking av virkeområde) - Lovdata Konsolidert lov: Lov om handelsverksemd med brukte og kasserte ting (brukthandellova) - Lovdata
2024	Forskrift om endringer i brukthandelforskrifta	Påbud	Innskrenker lovens virkeområde, slik at kun visse nærmere bestemte brukthandlere nå er omfattet av regelverket.	Nei	Endringsforskrift: Forskrift om endring i forskrift om handelsverksemd med brukte eller kasserte ting mv. (brukthandelforskriften) - Lovdata Konsolidert forskrift: Forskrift om handelsverksemd med brukte eller kasserte

År	Forskrift/Lov	Type	Kort beskrivelse	Nye krav	Lovdata (lenke)
					ting mv - Lovdata
2024	Forskrift om gebyr til Brønnøysundregistrene	Påbud	Oppfølging av lov 16. juni 2023 nr. 67 om endringer i register- og foretakslovgivningen mv. (digitale verktøy og prosesser, gebyrstruktur og tilknytningskrav). Endringene innebærer at gebyrene fordeles mer rettferdig mellom registrene i Brønnøysundregistrene, bl.a. ved innføring av gebyr for førstegangsregistrering i Enhetsregisteret.	Nei	Forskrift om gebyr for tjenester fra Brønnøysundregistrene - Lovdata
2025	Forskrift om midlertidige maksimalpriser for løyvepliktig drosjetransport med motorvogn som ikke er forhåndsbestilt	Forbud	Innførte <u>midlertidige</u> maksimale vederlag for løyvepliktig drosjetransport i kommuner med høy befolkning eller befolkningstetthet. Hadde varighet på ett år, og <u>utgår 15. januar 2026</u> .	Nei	Forskrift om midlertidige maksimalpriser for løyvepliktig drosjetransport med motorvogn som ikke er forhåndsbestilt - Lovdata
2025	Lov om endringer i konkurranse-loven (innføring av markeds-etterforskning)	Forbud/påbud	Ikke en direkte forbuds- eller påbudslov, men gir et rettslig grunnlag for målrettede tiltak som kan ha samme effekt som forbud eller påbud. Reglene om markedsetterforskning gjør det mulig for Konkurransetilsynet å pålegge foretak å handle/unngå å handle på visse måter, forutsatt at vilkårene for slike pålegg er oppfylt.	Kan pålegges	Lov om endringer i konkurranse-loven (innføring av markedsetterforskning) - Lovdata
2025	Endringsforskrift: Forskrift 22. januar 2025 nr. 60 om endring i forskrift om plikt til å stille krav om bruk av lærlinger i offentlige kontrakter	Påbud	Krav om minst 10 prosent lærlinger i visse anskaffelser	Ja	Forskrift om endring i forskrift om plikt til å stille krav om bruk av lærlinger i offentlige kontrakter - Lovdata
2025	Forskrift 6. august 2025 nr. 1610 til lov om Enhetsregisteret (enhetsregisterforskriften)	Påbud	Forskriften erstatter forskrift 9. februar 1995 nr. 114 om registrering av juridiske personer m.m. i Enhetsregisteret. Forskriften gir bla. regler om krav til og signering av meldinger, og regler om registrering av underenheter i Enhetsregisteret.	Ja	Forskrift til lov om Enhetsregisteret (enhetsregisterforskriften) - Lovdata
2025	Forskrift 6. august 2025 nr. 1611 til lov om Foretaksregisteret (foretaksregisterforskriften)	Påbud	Forskriften erstatter forskrift 18. desember 1987 nr. 984 om registrering av foretak. Forskriften gir bla. regler om krav til og signering av meldinger.	Ja	Forskrift til lov om Foretaksregisteret (foretaksregisterforskriften) - Lovdata
2025	Forskrift 6. august 2025 nr. 1612 om elektronisk stiftelse og registrering av aksjeselskaper og om elektronisk registrering av utenlandske foretak mv.	Påbud	Forskriften viderefører reglene i forskrift 22. desember, og gjennomfører krav i direktiv (EU) 2019/1151 (digitaliseringsdirektivet) og regulerer bla. elektronisk stiftelse og registrering av selskaper tilsvarende norske aksjeselskaper og elektronisk registrering av filialer av utenlandske foretak.	Nei	Forskrift om elektronisk stiftelse og registrering av aksjeselskaper og om elektronisk registrering av utenlandske foretak mv - Lovdata
2025	Forskrift 24. oktober 2025 nr. 2096 om registrering av opplysninger om konsern i Enhetsregisteret	Påbud	Forskriften pålegger norske foretak å melde konsernopplysninger til Enhetsregisteret for registrering der. Forskriften har regler om plikt og rett for norske enheter til å melde opplysninger om norske og utenlandske enheter som inngår i samme konsern, hvilke opplysninger som skal meldes, meldefrist og krav til underretning ved registrering av konsernopplysninger. Forskriften erstatter regler om konsernrapportering i nå opphevede forskrift 9. februar 1995 nr. 114 kapittel 2.	Ja	Forskrift om registrering av opplysninger om konsern i Enhetsregisteret - Lovdata

År	Forskrift/Lov	Type	Kort beskrivelse	Nye krav	Lovdata (lenke)
2025	Forskrift om endring i forskrift om gjennomføring av forordning (EU) nr. 1025/2012 av 25. oktober 2012 om europeisk standardisering	Påbud	Fastsetter at kun nasjonale standardiseringsorganisasjoner kan delta i visse beslutninger i de europeiske standardiseringsorganene	Nei	Endringsforskrift: Forskrift om endring i forskrift om gjennomføring av forordning (EU) nr. 1025/2012 av 25. oktober 2012 om europeisk standardisering - Lovdata Konsolidert forskrift: Forskrift om gjennomføring av forordning (EU) nr. 1025/2012 av 25. oktober 2012 om europeisk standardisering - Lovdata
2025	Forskrift om tilskuddsordning tilknyttet nasjonalt senter for jordobservasjon i Tromsø		Forskriften regulerer tildeling av tilskudd fra kap. 922 post 75	Ja	Forskrift om tilskuddsordning tilknyttet nasjonalt senter for jordobservasjon i Tromsø - Lovdata
2025 (§§ 10-15 og § 24 har ennå ikke trådt i kraft)	Forskrift om sikkerhet i felt mv. på Svalbard (feltsikkerhetsforskriften). NFD har ansvar for §§ 10-15 og § 24.	Påbud	Bestemmelsene stiller krav til bruk av godkjente Svalbard guider mv.	Ja	Forskrift om sikkerhet i felt mv. på Svalbard (feltsikkerhetsforskriften) - Lovdata

SPØRSMÅL NR. 986**Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Erlend Wiborg****Besvart 9. januar 2026 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen****Spørsmål:**

Kan statsråden redegjøre for hvilke nye krav til drift av asylmottak (rapportering, bemanning, sikkerhet, dokumentasjon mv.) som er innført i perioden 2021–2025, med oversikt per år?

Svar:

Justis- og beredskapsdepartementet har delegert det operative ansvaret for etablering, nedleggelse og drift av asylmottak til Utlendingsdirektoratet (UDI). UDI har også et lovfestet omsorgsansvar for enslige mindreårige i asylmottak. Regelverk, kravspesifikasjoner og tilhøren-

de vedlegg for de ulike mottakstypene er tilgjengelige på UDIs nettsider, sortert etter type asylmottak.

Ifølge UDI har det i perioden 2021 til 2025 blitt gjennomført flere endringer i kravene til drift av asylmottak, bl.a. som følge av budsjettvedtak gjort av Stortinget. I perioden har UDI bl.a. revidert rapporteringsmaler og retningslinjer. Det er gjort endringer i krav for å øke generell sikkerhet og brannsikkerhet for mottaksbeboerne, og omsorgen for enslige, mindreårige asylsøkere. Bemanningskravene er også skjerpet med krav om mottaksleder i full stilling, tydeligere kompetansekrav og økt tilstedeværelse i mottak. I perioden 2020 til 2022 ble det innført endringer i krav til driften som følge av smittevern i forbindelse med covid 19-pandemien.

SPØRSMÅL NR. 987**Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Silje Hjemdal****Besvart 12. januar 2026 av barne- og familieminister Lene Vågslid****Spørsmål:**

Kan statsråden redegjøre for nye lover, forskrifter, forskriftsendringer, påbud og forbud som har blitt innført under Barne- og familiedepartementets ansvarsområde i perioden 2021–2025?

BEGRUNNELSE:

Ber om oversikt per år.

Svar:

Under følger en oversikt over nye og endrede lover og forskrifter som har trådt i kraft fra 1. januar 2021 til 31. desember 2025. Oversikten er utarbeidet på bakgrunn av Lovdata, rene tekniske endringer er ikke tatt med.

Som barne- og familieminister er jeg opptatt av å ha et regelverk som er tilgjengelig og forståelig for brukerne, samtidig som det ivaretar den enkeltes rettssikkerhet. I perioden mellom 2021–2025 har Barne- og familiedepartementet blant annet fremmet forslag om en ny barnevernslov, som har trådt i kraft. Ny barnelov er også vedtatt, men har ikke trådt i kraft. Lovene gir et mer tilgjengelig regelverk og styrker barns rettigheter. Jeg oppfatter at dette er formål det er bred politisk enighet om.

Jeg er også opptatt av å forhindre unødig byråkrati og regler som unødig binder opp ressurser. I 2025 fremmet denne regjeringen forslag om å endre masterkravet for ansatte i barnevernet. Forslaget fikk flertall på Stortinget, og innebærer en vesentlig forenkling for kommunene. Masterkravet ble i sin tid foreslått innført av regjeringen Solberg.

År	Navn på lov/forskrift	Beskrivelse	Ny eller endre
2021	Endringer i barnevernsloven (samtaleprosess, årlig tilstandsrapportering mv.)	Økt aldersgrense for rett til ettervern til 25 år og krav om årlig tilstandsrapportering til kommunestyret	Lovendring
2021	Lov om endringer i folketrygdloven (fri utsettelse av foreldrepenger)		Lovendring
2021	Endringer i barnelova (Barnesakkyndig kommisjon i foreldretvistsaker).	Barnesakkyndig kommisjon skal vurdere kvaliteten på sakkyndigrapporter i foreldretvistsaker før domstolen kan bruke dem som bevis (utvidelse av ordningen for barnevernssaker til også å gjelde foreldretvistsaker).	Lovendring
2021	Lov om behandling av forbrukerklager i Forbrukertilsynet og Forbrukerklageutvalget (forbrukerklageloven)	Erstatter Forbrukerklageloven fra 2017. Bakgrunnen for lovendringen var å samle klagebehandlingstilbudet i Forbrukertilsynet	Ny lov
2021	Forskrift om behandling av forbrukerklager i Forbrukertilsynet og Forbrukerklageutvalget (forbrukerklageforskriften)	Utfyller forbrukerklageloven med nærmere regler om klageinngivelse, frister og saksbehandling i Forbrukertilsynet og Forbrukerklageutvalget.	Ny forskrift
2021	Lov om endringer i markedsføringsloven mv. (merking av retusjert reklame)	Formålet er å redusere kroppspress ved å merke retusjert reklame.	Lovendring
2021	Forskrift om endring i forskrift om livsoppholdssatser ved utleggstrekk og gjeldsordning (livsoppholdsforskriften)	Oppdaterer livsoppholdssatsene som brukes ved utleggstrekk og gjeldsordning.	Årlig forskriftsendring
2021	Lov om tros- og livssynssamfunn (trossamfunnsloven)	Loven erstattet lov om trdomssamfunn og ymist anna, lov om tilskott til livssynssamfunn og kirkeloven.	Ny lov
2021	Forskrift om registrering av og tilskudd til tros- og livssynssamfunn (trossamfunnsforskriften)	Forskrift til ny trossamfunnslov.	Ny forskrift
2021	Forskrift om tildeling og tilbaketrekning av vigselfrett i tros- og livssynssamfunn (forskrift om vigselfrett i tros- og livssynssamfunn)	Forskrift til ny trossamfunnslov.	Ny forskrift
2021	Forskrift om økonomiforvaltningen i sokn i Den norske kirke	Regler om regnskapsprinsipp og regnskapsføring i sokn/ fellesråd i Dnk.	Ny forskrift som erstatter tidligere forskrift.
2021	Lov om gravplasser, kremasjon og gravferd (gravplassloven)	Overføring av myndighet fra bispedømmeråd til statsforvalteren mv.	Lovendring
2021	Lov om gravplasser, kremasjon og gravferd (gravplassloven)	Det åpnes for bruk av urnevegg mv. Presumsjonen for kistegravlegging oppheves.	Lovendring
2021	Forskrift til lov om gravplasser, kremasjon og gravferd (gravplassforskriften)	Endringer i forskriften som følge av lovendringer om overføring av oppgaver til statsforvalteren og navn på myndighetsorganet etter loven	Endring i forskriften
2021	Lov om Opplysningsvesenets fond	Formålet med loven var å etablere et rettslig grunnlag for å kunne dele verdiene i Opplysningsvesenets fond mellom Den norske kirke og staten, jf. Meld. St. 29 (2018-2019)	Ny lov til erstatning for eldre lov. Opphevet i 2025
2021	Forskrift om endring i forskrift om fastsettning og endring av fostringstilskot	Endringer som følge av årlige justeringer av satsene og sjablongene som legges til grunn ved offentlig fastsettelse og endring av barnebidrag.	Årlig forskriftsendring
2022	Lov om endringer i folketrygdloven mv. (synliggjøring av folkerettslige forpliktelser til trygdekoordinering)		Lovendring
2022	Lov om endringer i folketrygdloven mv. (styrking av fedres rett til foreldrepenger mv.)		Lovendring
2022	Forskrift om tilskudd til inkludering av barn og unge	Ny forskrift for tilskuddsordning rettet mot kommuner, frivillige organisasjoner og private aktører i 2022. Sammenslåing av tre tidligere tilskuddsordninger rettet mot utsatte barn og unge.	Ny forskrift

2022	Lov om forskriftshjemmel for behandling av personopplysninger for frivillige tiltak på barne-, oppvekst- og familieområdet mv.	Loven gir rettslig grunnlag for behandling av personopplysninger ved gjennomføring av tiltak besluttet av statlige myndigheter, slik at personvernet til den enkelte ivaretas.	Ny lov
2022	Forskrift 12. august 2022 nr. 1430 om Barnesakkyndig kommisjon	Tilpasninger til nye oppgaver for kommisjonen, jf. lovendring.	Forskriftsendring.
2022	Forskrift 18. januar 2022 nr. 90 om tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner	Forskrift 29. november 2007 nr. 1346 opphevet samtidig.	Ny forskrift
2022	Forskrift 24. november 2021 nr. 3297 om tilskudd til tiltak mot vold og overgrep	Forskrift om tilskuddsordning som skal bidra til at målene i regjeringens handlingsplaner mot vold og overgrep nås.	Ny forskrift
2022	Endringer i barnevernloven (barnevernsreform).	Økt faglig og økonomisk ansvar til kommunen for barnevernstiltak.	Lovendringer
2022	Lov om barnevern (barnevernsloven) og endringer i barnevernloven.	Ikraftsetting av endringer i barnevernsloven med tematisk tilknytning til barnevernsreformen. Omfatter bl.a tydeliggjøring av kommunens forebyggende ansvar	Lovendringer
2022	Endringer i barnevernsloven mv. (tverrfaglig helsekartlegging)	Regler om at Bufetat skal ha et tilbud om tverrfaglig helsekartlegging for barn som skal ha barnevernstiltak utenfor hjemmet	Lovendring
2022	Endringer i barnevernsloven mv. (krav om politiattest ved ansettelser i barne-, ungdoms- og familieetaten mv.)	Ikraftsetting av endringene som gjelder krav om politiattest	Lovendring
2022	Forskrift om endring i forskrift 1. september 1995 nr. 772 om lov om barneverntjenesters anvendelse på Svalbard	Krav om samtykke fra Sysselimesteren dersom fosterhjem skal etableres på Svalbard	Forskriftsendring
2022	Forskrift 12. juli 2021 nr. 3419 om overgangsregler for det økonomiske ansvaret for hjelpetiltak i senter for foreldre og barn	Overgangsregler som følge av barnevernsreformen om betalingsansvaret for opphold i senter for foreldre og barn	Ny forskrift
2022	Lov om virksomheters åpenhet og arbeid med grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold (åpenhetsloven)	Skal fremme respekt for menneskerettigheter og arbeidsforhold i forbindelse med produksjon av varer og tjenester.	Ny lov
2022	Forskrift om merking av retusjert reklame	Angir føringer for merkingen av reklamen.	Ny forskrift
2022	Lov om behandling av opplysninger i kredittopplysningsvirksomhet (kredittopplysningsloven)	Regulerer behandling av kredittopplysninger om privatpersoner og bedrifter, som gjøres av kredittopplysningsbyråer.	Ny lov
2022	Forskrift om behandling av opplysninger i kredittopplysningsvirksomhet (kredittopplysningsforskriften)	Utfyller kredittopplysningsloven med nærmere regler om hvilke opplysninger som kan behandles, utlevering/varsling og andre praktiske krav til kredittopplysningsvirksomhet.	Ny forskrift
2022	Forskrift til lov om gravplasser, kremasjon og gravferd (gravplassforskriften)	Endringer i forskriften. Supplerende regler om urnevegg, jf. lovendring. Endrede hjemler for kistegravlegging mv.	Forskriftsendring
2022	Forskrift til lov om gravplasser, kremasjon og gravferd (gravplassforskriften)	Endringer i forskriften. Nytt krav i § 19 om registrering av graver som ikke oppfyller forskriftens krav	Forskriftsendring
2022	Lov om gravplasser, kremasjon og gravferd (gravplassloven)	Gjenninnføring av regler om arkiv og taushetsplikt. Ny hjemmel for forsøk	Lovendring
2022	Forskrift om endring i forskrift om registrering av og tilskudd til tros- og livssynssamfunn (trossamfunnsforskriften)	Endringer knyttet til ikrafttreddelsen av loven § 6 andre ledd. Nærmere bestemmelser om gjennomføring av regelen om nekting av tilskudd til tros- og livssynssamfunn som tar imot bidrag fra stater som ikke respekterer retten til tros- og livssynsfrihet.	Forskriftsendring
2022	Forskrift om tilskudd til dialog, debatt, samarbeid og kunnskapsutvikling på tros- og livssynsfeltet	Fastsatt av Barne- og familiedepartementet 16. mars 2022 til oppfølging av Stortingets budsjettvedtak på kapittel 881, post 78.	Ny forskrift
2022	Forskrift om endring i forskrift om gjennomføringen av bestemmelsene om inntektssprøving av forskott	Endringer som følge av årlige justeringer av satsene som legges til grunn for bidragsforskudd.	Årlig forskriftsendring

2023	Forskrift om endring i forskrift om fastsettning og endring av fostringstilskot	Endringer som følge av tilpasninger til budsjettvedtak som er av betydning ved offentlig fastsettelse og endring av barnebidrag	Årlig forskriftsendring
2023	Forskrift om endring i forskrift om tilskudd til inkludering av barn og unge	Enkelte endringer i bestemmelsene for aktivitetstypene det kan søkes om tilskudd til.	Forskriftsendring
2023	Endringer i barnelova mv. (krav om barneomsorgsattest)	Endringer i barneloven, ekteskapsloven og familievernkontorloven om at mekler skal legge fram politiattest.	Lovendringer, men innebærer ny forpliktelse.
2023	Lov om barnevern (barnevernsloven) og endringer i barnevernloven	Ikrafttredelse av ny barnevernslov som er mer tilgjengelig og bedre tilpasset dagens samfunn. Ny lov inneholder flere nye regler, men bygger på innholdet i tidligere barnevernlov.	Ny lov. Erstatte barnevernloven fra 1992.
2023	Endringer i barnevernsloven mv. (krav om politiattest ved ansettelse i barne-, ungdoms- og familieetaten mv.)		Lovendring
2023	Forskrift 16. desember 2022 nr. 2272 om tilsyn med tjenester og tiltak til barn i barnevernsinstitusjoner m.m.	Ny tilsynsforskrift tilpasset ny barnevernslov	Ny forskrift. Erstatte tidligere forskrift
2023	Forskrift 15. desember 2022 nr. 2240 om oppfølging av barn på barnevernsinstitusjon	Omfatter regler om barnevernstjenestens oppfølging av barn på barnevernsinstitusjon	Ny forskrift
2023	Forskrift 20. desember 2022 nr. 2358 om barns rettigheter i barnevernsinstitusjon	Ny forskrift tilpasset ny barnevernslov	Ny forskrift. Erstatte tidligere forskrift.
2023	Forskrift 20. desember 2022 nr. 2359 om politiattest etter barnevernsloven	Ny forskrift tilpasset ny barnevernslov. Gjelder krav til politiattest for personer som er ansatt i eller utfører oppgaver for barnevernet	Ny forskrift. Erstatte tidligere forskrift.
2023	Forskrift 22. desember 2022 nr. 2474 om kvalitet og godkjenning av barnevernsinstitusjoner	Ny forskrift tilpasset ny barnevernslov.	Ny forskrift. Erstatte tidligere forskrifter
2023	Forskrift 22. desember 2022 nr. 2509 om sentre for foreldre og barn	Ny forskrift tilpasset ny barnevernslov	Ny forskrift. Erstatte tidligere forskrift
2023	Forskrift 15. desember 2022 nr. 2258 om endring i forskrifter etter barnevernloven som følge av iverksettning av ny barnevernslov	Endringsforskrift med tilpasninger til ny barnevernslov i en rekke forskrifter etter barnevernsloven	Endringsforskrift
2023	Forskrift om samtaleprosess i barneverns- og helsenemnda	Forskrift med nærmere regler om nemndas behandling av saker i samtaleprosess.	Ny forskrift
2023	Lov om endringer i markedsføringsloven og angrepsloven mv. (gjennomføring av moderniseringsdirektivet)	Lovendringer som gjennomfører moderniseringsdirektivet (EU) 2161/2019 i norsk rett.	Endret lov
2023	Lov om gravplasser, kremasjon og gravferd (gravplassloven)	Mindre endringer trer i kraft om fristen for kremasjon og soknets budsjettforslag til kommunen	Lovendring
2023	Forskrift om økonomiforvaltningen i sokn i Den norske kirke	Endring i vedleggene til forskriften om funksjoner og arter i regnskapet	Forskriftsendring
2023	Forskrift til lov om gravplasser, kremasjon og gravferd (gravplassforskriften)	Nye regler om navneflytting	Forskriftsendring
2023	Forskrift til lov om gravplasser, kremasjon og gravferd (gravplassforskriften)	Oppheving av hjemmel for delegering innen fellesrådet.	Forskriftsendring
2023	Lov om endringer i kontantstøtloven og folketrygdloven (justering av kontantstøtloven og forlengelse av foreldrepengeperioden ved 80 prosent dekning)		Lovendring
2023	Lov endringer i forskotteringsloven	Endringer for at enslige forsørgere ikke fikk redusert eller mistet bidragsforskuddet som følge av økning i satsen for utvidet barnetrygd.	Lovendring
2024	Lov om endringer i folketrygdloven (styrking av fedres rett til foreldrepenger)		Lovendring

2024	Lov om endringer i integreringsloven, folketrygdloven og tannhelsetjenesteloven (innstramminger)		Lovendring
2024	Lov om endringer i barnetrygdloven og midlertidige endringer i lovverket som følge av ankomst av fordrevne fra Ukraina (videreføring m.m.)	Endring i retten til etterbetaling av barnetrygd fra 3 år til 3 måneder.	Lovendring
2024	Forskrift om overgangsregler til endringer i lov 8. mars 2002 nr. 4 om barnetrygd (barnetrygdloven) § 4 femte ledd og § 11	Overgangsregler ved endring i reglene om etterbetaling av barnetrygd.	Ny forskrift
2024	Lov om endringer i kontantstøtteloven og folketrygdloven (justering av kontantstøtteperioden og forlenging av foreldrepengeperioden ved 80 prosent dekning)		Lovendring
2024	Forskrift om overgangsregler til endringer i lov 26. juni 1998 nr. 41 om kontantstøtte til småbarnsforeldre (kontantstøtteloven)	Overgangsregler ved justering av kontantstøtteperioden mm.	Ny forskrift
2024	Lov om informasjonstilgang m.m. for utvalget som skal granske utenlandsadopsjoner til Norge		Ny lov
2024	Lov om endringer i barnevernsloven m.m. (formidling av opplysninger, meldinger om ufødte barn, politiattest)	Regler om barnevernstjenestens plikt til å varsle barnevernstjenester i andre kommuner når en familie flytter, krav om politiattest for eier av institusjon, adgang til å behandle personopplysninger	Lovendring
2024	Forskrift om barns medvirkning i barnevernet	Ny forskrift tilpasset ny barnevernslov. Gjelder barnevernet og barneverns- og helsenemnda	Ny forskrift. Erstatte tidligere forskrifter
2024	Forskrift 13. oktober nr. 1632 om fosterhjem	Ny forskrift tilpasset ny barnevernslov	Ny forskrift. Erstatte tidligere forskrifter
2024	Forskrift 13. juni 2024 nr. 980 om endring i forskrift om politiattest etter barnevernsloven	Gjelder nærmere regler om ansvaret for å kreve politiattest av fosterforeldre og personer som tar i mot barn som heldøgns avlastningstiltak og enkelte andre presiseringer pga. lovendringer	Forskriftsendring
2024	Lov om gravplasser, kremasjon og gravferd (gravplassloven)	Øvrige lovendringer trer i kraft om Digital gravferdsmelding mv.	Lovendringer
2024	Forskrift om Digital gravferdsmelding	Nærmere regler, jf. lovendring	Ny forskrift
2024	Forskrift om endring i forskrift 18. desember 2020 nr. 2825 om registrering av og tilskudd til tros- og livssynssamfunn (trossamfunnsforskriften)	Innføring av forenklet regnskapsrapportering for underledd i tros- og livssynssamfunn	Forskriftsendring
2024	Forskrift om økonomiforvaltningen i sokn i Den norske kirke	Endring av når fasteinntekter skal inntektsføres (periodisering)	Forskriftsendring
2024	Forskrift om endring i forskrift om registrering av og tilskudd til tros- og livssynssamfunn (trossamfunnsforskriften)	Endring av bestemmelsen om sletting av personopplysninger som behandles i årlig kontroll av tros- og livssynssamfunns medlemslister.	Forskriftsendring
2024	Forskrift om tilskudd til kulturhistorisk verdifulle kirkebygg	Regler om forvaltningen av tilskuddsordningen. Søknader og saksbehandling mv.	Ny forskrift
2024	Lov om omdanning av Opplysningsvesenets fond til aksjeselskap	Loven regulerer overgangsspørsmål i forbindelse med omdanning av Opplysningsvesenets fond til aksjeselskap og deling av fondets eiendeler med Den norske kirke.	Ny lov
2024	Lov om endringer i kontantstøtteloven (retting av endringer med utilsikta konsekvensar)		Lovendring
2025	Forskrift om endring i forskrift for tilskudd til inkludering av barn og unge	Endringer i bestemmelser som gjelder aktivitetstypen «Ungdomslos».	Forskriftsendring
2025	Endringer i ekteskapsloven (forbud mot ekteskap mellom nære slektninger)	Forbud mot søskenbarnekteskap mv.	Lovendring, men innføring av nytt forbud.

2025	Endringer i ekteskapsloven (ekteskap inngått med mindreårig, etter utenlandsk rett mv.)	Ekteskap inngått etter utenlandsk rett, skal som hovedregel ikke anerkjennes dersom én eller begge parter var under 18 år ved vigselen.	Lovendring.
2025	Forskrift 20. desember 2024 om behandling av begjæringer om anerkjennelse av ekteskap etter ekteskapsloven §§ 18b og 18c	Forskrift om behandling av begjæringer om anerkjennelse av ekteskap som omfattes av forbudet i ekteskapsloven §§ 18b og 18c (nære slektninger, mindreårige mv.)	Ny forskrift
2025	Lov om endringer i gjeldsordningsloven mv. (effektivisering og forenkling av gjeldsordningsprosessen)	Endringslov til gjeldsordningsloven mv.	Lovendring
2025	Delt ikraftsetting av lov 14. mars 2025 nr. 3 om endringer i trossamfunnsloven (aktivitets- og antallskrav)	Endringsloven § 5 første, fjerde og syvende ledd, som gjelder det såkalte «om lag»-prinsippet i tilskuddsordningen for registrerte tros- og livssynssamfunn, trådte i kraft 1. juni 2025, resten av endringsloven trådte i kraft 1. januar 2026	Lovendring
2025	Delt ikraftsetting av forskrift om endring i forskrift 18. desember 2020 nr. 2825 om registrering av og tilskudd til tros- og livssynssamfunn (trossamfunnsforskriften)	Forskriften § 9 endret paragrafoverskrift og nytt tredje ledd, som er knyttet til lovendringer om «om lag»-prinsippet, trådte i kraft 1. juni 2025. Resten av forskriften trådte i kraft 1. januar 2026.	Forskriftsendring
2025	Forskrift til lov om gravplasser, kremasjon og gravferd (gravplassforskriften)	Endringer i forskriftens dispensasjonsregel	Forskriftsendring
2025	Lov om endringer i krisesenterlova (tydeleggjering av det kommunale ansvaret og grunnlag for behandling av personopplysninger m.m.)		Lovendring

SPØRSMÅL NR. 988

[Innlevert](#) 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Liv Gustavsen

Besvart 12. januar 2026 av barne- og familieminister Lene Vågslid

Spørsmål:

Hvilke nye oppgaver eller lovpålagte funksjoner har blitt tillagt Barne- og familiedepartementet eller underliggende enheter i perioden 2021–2025, og kan det bes om oversikt per år?

Svar:

Under følger en oversikt over faste oppgaver og lovpålagte funksjoner av et visst omfang som har blitt tillagt Barne- og familiedepartementet (BFD) og underliggende etater, i perioden fra 1. januar 2021 til 31. desember 2025, herunder flyttet mellom organer. Det vises til svar på spørsmål 987 for oversikt over nye lover og forskrifter på departementets område. Mindre og tidsavgrensede oppdrag foreligger i årlige tildelingsbrev.

Som det fremgår av oversikten under er det kun i begrenset grad tale om nye oppgaver eller funksjoner, men i første rekke flytting av eksisterende oppgaver eller

ansvar mellom organer underlagt BFD eller fra andre departementer.

2021:

- BFD delegerte ansvar for å utvikle statistikk og analyser om barnevernet til Bufdir.

2022:

- Det innføres obligatoriske statlige regnskapsstandarder (SRS) for alle statlige virksomheter, med innføringsperiode på fem år for virksomheter som ikke benytter SRS.
- BFD overtok det overordnede ansvaret for Bufdir som sentralmyndighet for saker etter Haagkonvensjonen 1980 om internasjonal barnebortføring.
- Bufdir fikk ansvar for å koordinere det tverrsektorielle samarbeidet om utsatte barn og unge på direktoratsnivå, nå omtalt som etatssamarbeidet.
- Deltagelse i internasjonalt arbeid i regi av Østersjørådets (CBSS) undergruppe Children at Risk (CAR) delegeres til Bufdir.

2023:

- BFD overtok forvaltningsansvaret for forskotteringsloven og lov om stans i utbetalinga av offentlege yttingar og barnebidrag når ein av foreldra har bortført eit barn til utlandet fra Arbeids- og inkluderingsdepartementet.
- BFD overtok forvaltningsansvaret for deler av bidragsinnkrevingsloven fra Finansdepartementet.
- BFD delegerte to hovedområder av sin myndighet til Sentralenheten for Barneverns- og helsenemnda. Barneverns- og helsenemnda fikk ansvar for:

o Å oppnevne fagkyndige medlemmer og alminnelige medlemmer til nemndene.

o Å utarbeide vilkår for oppnevning.

o Å fastsette godtgjøring og reiseutgiftsdekning for ulike aktører som deltar i nemnda innenfor eget budsjett.

- Barneverns- og helsenemnda fikk videre delegert myndighet til å bestemme at saker fra én eller flere kommuner kan behandles i en annen nemnd enn den geografisk tilhørende.
- Ny finansavtalelov trådte i kraft, som påvirker forbrukervern, veiledning og håndhevings-/tilsynsbehov innen finansmarkedsnære forbrukersaker. Finanstilsynet fører tilsyn med banker, forsikringsselskaper, finansieringsforetak og andre finansinstitusjoner med hensyn til etterlevelse av finansavtaleloven. Forbrukertilsynet fører tilsyn med det nye regelverket, for å sikre at bestemmelser til forbrukervern følges av næringsdrivende tjenesteytere.

2024:

- BFD overtok lov- og konvensjonsansvaret for Haagkonvensjonen 1980 om internasjonal barnebortføring, Europarådskonvensjonen 1980 og barnebortføringsloven fra 1988 fra Justis- og beredskapsdepartementet.
- Riksentikvaren fikk forvaltningsansvaret og leder sekretariatet for Kirkebevaringsfondet. Sekretariatet forbereder saker for programstyret. Dette styret oppnevnes av Barne- og familiedepartementet.

2025:

- I 2025 overtok Bufdir oppgaven med å vurdere dokumentasjon og godkjenning av alle forslag til tildelinger av barn fra utlandet, jf. adopsjonsloven § 22 og Haagkonvensjonen 1993 artikkel 17 c. Oppgaven hadde fram til da vært delegert til adopsjonsorganisasjonene.
- BFD ga Statens helsetilsyn i oppdrag å drifte en undersøkelsesordning for drap, vold, overgrep og omsorgssvikt mot barn.

SPØRSMÅL NR. 989

Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Morgan Langfeldt

Besvart 9. januar 2026 av kultur- og likestillingsminister Lubna Boby Jaffery

Spørsmål:

Hvor stor andel av departementets budsjett går til administrasjon og byråkrati sammenlignet med direkte støtte til kulturtiltak og aktiviteter, og kan det bes om oversikt per år for perioden 2021–2025?

Svar:

Kultur- og likestillingsdepartementet har ikke oversikt over hvor stor andel av departementets budsjett som har vært nyttet til administrasjon sammenlignet med utgifter til kulturtiltak og -aktiviteter i perioden 2021 til

2025. I tråd med bevilgningsreglementets bestemmelser er departementets utgiftsbudsjett inndelt i budsjettposter som skal dekke statens egne driftsutgifter (post 01-45) og overføringer til andre utenfor statsforvaltningen (post 50-89). Det er likevel ikke slik at de statlige driftsutgiftene utelukkende nyttes til administrasjon og byråkrati, eller at tilskuddspostene kun omfatter direkte støtte til kulturtiltak og aktiviteter.

Nedenfor er en oversikt over fordelingen av Kultur- og likestillingsdepartementets budsjett på hhv. statlige driftsutgifter og tilskudd til andre i saldert budsjett for perioden 2021–2025 (alle tall i mill. kroner):

	2021 ¹	2022	2023	2024	2025
Driftsbevilgninger (p.01-45)	2 425	2 509	2 566	2 700	2 859
Tilskuddsbevilgninger (p. 50-89)	21 013	19 450	20 817	21 887	22 940

¹ I statsbudsjettet for 2021 var det under Kultur- og likestillingsdepartementets budsjett innarbeidet bevilgninger til midlertidige støtteordninger under pandemien. Disse støtteordningene utgjorde til sammen 2 500 mill. kroner av tilskuddsbevilgningene dette året.

SPØRSMÅL NR. 990

Innlevert 23. desember 2025 av stortingsrepresentant Rune Midtun

Besvart 7. januar 2026 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen

Spørsmål:

Vil regjeringen ta initiativ til en evaluering av om avhendingslova har oppnådd målsetningene?

BEGRUNNELSE:

I 2022 trådte ny avhendingslov i kraft. Hensikten var tryggere bolighandel og mer og bedre informasjon ved salg av brukte boliger. Stortinget forutsatte denne gang også å innføre kompetansekrav til takstmenn, noe som ikke skjedde.

Nå er det sterk vekst i antall henvendelser til boligselger-forsikringsselskapene, enorm vekst i antall regress-saker mot takstmennene, noe som gir risiko for færre bygningssakkyndige i bolighandelen grunnet økt risiko og høye kostnader. Det gjør bolighandelen dyrere for forbrukerne.

Svar:

Ved lov 7. juni 2019 nr. 20 om endringer i avhendingslova (tryggere bolighandel) ble det gjort endringer i avhendingslovas regler med sikte på å sørge for en tryggere bolighandel med et bedre informasjonsgrunnlag. Endringene trådte i kraft 1. januar 2022 og innebærer blant annet at selgeren av boligen i utgangspunktet er ansvarlig for alle feil og mangler ned til en minsteterskel, og det kan ikke lenger gyldig tas såkalte «som den er»-forbehold ved salg til forbrukere. Samtidig anses kjøperen etter reglene å kjenne til forhold som går tydelig frem av en tilstandsrapport eller annen relevant salgsdokumentasjon som kjøperen er gitt anledning til å sette seg inn i. Det ble også gitt hjemmel til å fastsette bestemmelser i forskrift med krav til innholdet i en tilstandsrapport som skal ha slike virkninger.

Jeg har ikke konkrete planer om en evaluering av endringene i avhendingslova nå. På generelt grunnlag har

departementet effektene av nylig innførte lovendringer til observasjon i tiden etter at reglene har trådt i kraft. Det er imidlertid nødvendig å la lovregler virke i noe tid før det foreligger tilstrekkelig grunnlag for å si noe om effekten av dem. Dersom de berørte aktørene i boligmarkedet kommer med innspill om at det er sider ved lovendringene som det er behov for å se på, vil jeg vurdere behovet for dette nærmere.

Når det gjelder krav til de bygningssakkyndige som utarbeider tilstandsrapporter, ble det ved den nevnte lovendringen innført en hjemmel til å fastsette nærmere regler om dette i forskrift. Forskriftskompetansen etter bestemmelsen ligger hos Kommunal- og distriktsdepartementet. Det er per nå ikke gitt slike forskriftsbestemmelser.

SPØRSMÅL NR. 991

Innlevert 28. desember 2025 av stortingsrepresentant Helge André Njåstad

Besvart 9. januar 2026 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård

Spørsmål:

På hvor mange jernbaneprosjekter foreligger det ikke samfunnsøkonomisk nytte/NNB/NNK, kan det bes om fullstendig liste, og hva er samfunnsøkonomisk nytte/NNB/NNK på alle jernbaneprosjekter som fortsatt planlegges eller er satt i gang?

BEGRUNNELSE:

Den 2. desember ba jeg samferdselsministeren navngi alle prosjekter regjeringen planlegger eller har satt i gang «med lavere samfunnsøkonomisk nytte enn Stad skips-tunnel». Der skriver statsråden at:

«Enkelte jernbaneprosjekter er ikke inkludert i vurderingen fordi det ikke foreligger beregning av NNB.»

Det er ønskelig å få en fullstendig oversikt over hvilke jernbaneprosjekter dette gjelder.

Det er også ønskelig å få en oversikt over samfunnsøkonomisk nytte/NNB/NNK over prosjekter som planlegges eller er satt i gang.

Svar:

Å få til en tilbudsforbedring på jernbane, krever investeringer i mange små og store tiltak. Ofte må vi bygge mer kapasitet i sporet, flere parkeringsplasser for tog, verkstedplasser, flere tog og kjøp av persontogtjenester fra togoperatørene. For å få et mest mulig korrekt bilde av kostnadene knyttet til å bedre togtilbudet, setter man sammen hele pakken av tiltak som skal til for å realisere den ønskede nytteeffekten (effektpakke) og bruker dette som grunnlaget for den samfunnsøkonomiske analysen (SØA) av forbedringen i togtilbudet.

Dette innebærer at det gjøres SØA av effektpakken, ikke av enkelttiltakene innenfor effektpakken ettersom nytten først kan tas ut når alle tiltakene er gjennomført og det gir derfor ikke mening å gjøre SØA av tiltakene isolert.

Følgende liste er Jernbanedirektoratets oversikt over prosjekter og effektpakker som det er brukt midler på fra og med 2021.

Prosjekt/effektpakke	NNB	Fylke(r)	Status
Flere og raskere tog på Østfoldbanen (Oslo–Ski, Follobanen)	-0,46 (SØA fra utredning i 2009, til Jernbaneverket utbygging. Utført av DNV)	Oslo, Østfold	Ferdigstilt
Flere tog på Vossebanen (Arna–Bergen)	Analyse av Fløen–Bergen foreligger ikke. Det var besluttet og dermed referanse da dobbeltspor Arna–Fløen vurdert i KVVU og KS1. Kun NNV er oppgitt i KS1-rapporten: -1000 (SØA fra KS1 Arna–Bergen i 2008. Utført av Dovre/TØI)	Vestland	Ferdigstilt
Flere og raskere tog på Østfoldbanen (Oslo–Moss)	Analyse av denne effektpakken isolert mangler. Valg av løsning ble gjort på tidlig 90-tall.	Østfold	Bygging pågår
Flere og raskere tog på Dovrebanen: To ekspresstog i timen Oslo–Hamar (Omfatter blant annet dobbeltspor mellom Sørli og Åkersvika og tiltak i sporarrangementet på Stange stasjon)	-0,5 (SØA fra NTP 2022-2033)	Innlandet	Bygging pågår

Flere og raskere tog på Vestfoldbanen (Oslo-Tønsberg) (Omfatter blant annet dobbeltspor fra Nykirke til Barkåker, fra Drammen til Kobbervikdalen, oppgradering av Tønsberg og Drammen stasjon, samt togparkering)	0,2 (SØA fra NTP 2018-2029)	Vestfold	Bygging pågår
Nullutslipp i byområdet på innføring av nye kjøretøy på Trønder- og Meråkerbanen	-0,94 (SØA fra NTP 2018-2029)	Trøndelag	Bygging pågår
Flere tog på Trønderbanen (Omfatter en rekke kapasitetsøkende tiltak i sporet og på flere stasjoner)	-0,86 (SØA fra NTP 2025-2036, oppdaterte prioriteringer okt. 23)	Trøndelag	Bygging pågår
Økt kapasitet for kombigods Oslo–Narvik (Omfatter en rekke kapasitetsøkende tiltak på Kongsvingerbanen og Narvik stasjon og terminal)	0,47 (SØA fra NTP 2025-2036, oppdaterte prioriteringer okt. 23)	Oslo, Akershus, Innlandet, Nordland	Bygging pågår
Fellesprosjektet Arna-Stanghelle (veg og bane)	-1,0 (SØA fra prosjektet, 2025)	Vestland	Bygging pågår
Elektrifisering Stjørdal-Steinkjer	0,48 (SØA fra NTP 2025-2036, oppdaterte prioriteringer okt. 23)		Under planlegging
Bedre lokal- og regiontogtilbud på Østlandet (Omfatter en rekke tiltak, blant annet retningsdrift i Brynsbakken, ny avgrensning ved Ski og vendespor på Asker)	-0,59 (SØA fra porteføljeprioritering, høst 2025)	Oslo, Akershus	Under planlegging
Økt kapasitet for kombigods Oslo–Trondheim (Omfatter en rekke kapasitetsøkende tiltak på Hovedbanen og Dovrebanen, samt tiltak på Hamar stasjon)	-0,77 (SØA fra porteføljeprioritering, høst 2025)	Oslo, Akershus, Innlandet, Trøndelag	Under planlegging
Flere tog på Østfoldbanen (Oslo-Fredrikstad) (Omfatter blant annet et nytt kryssingsspor og tiltak på Fredrikstad stasjon)	-0,89 (SØA fra porteføljeprioritering, høst 2024)	Østfold	Under planlegging
Flere tog på Jærbanen: Timinuttersintervall Skei-ane–Stavanger (Omfatter en rekke kapasitetsøkende tiltak i sporet, samt nytt sporarrangement på Stavanger stasjon)	-1,00 (SØA fra porteføljeprioritering, høst 2025)	Rogaland	Arealavklaring pga. forpliktelser i byvekstavtale
Flere tog på Vestfoldbanen. To regiontog i timen Oslo-Skien (Omfatter blant annet dobbeltspor mellom Stokke og Sandefjord, samt øvrige kapasitetsøkende tiltak sør for Sandefjord)	-0,95 (SØA fra porteføljeprioritering, høst 2024)	Vestfold	Ikke igangsatt
Økt kapasitet for kombigods Oslo–Bergen og Flere tog på Vossebanen (samlet analyse) (Omfatter en rekke kapasitetsøkende tiltak blant annet på Bergensbanen)	0,41 (SØA fra porteføljeprioritering, høst 2025)	Oslo, Akershus, Buskerud, Vestland	Ikke igangsatt
Utvikling Hovedbanen Nord	-0,93 (SØA fra porteføljeprioritering, høst 2024)	Akershus	Utredningsnivå
Utvikling Kongsvingerbanen	-0,55 (SØA fra porteføljeprioritering, høst 2025)	Akershus, Innlandet	Utredningsnivå

Som jeg har nevnt innledningsvis, er det hensiktsmessig å analysere flere type tiltak og ressursbruk i

sammenheng for å kunne framstille effektene som dette til sammen vil kunne gi. I tillegg til disse tallfestede kost-

nads- og nytteelementene, er det flere andre forhold og hensyn som ligger til grunn for prioriteringene i sektoren. Dette kan eksempelvis være avhengigheter til andre prosjekter, tiltakets modenhet, krav i lov/regelverk og avtaler

med andre myndigheter, samt hensyn til ikke prissatte virkninger (som naturressurser, kulturarv, by- og bygdeliv og friluftsliv) og fordelingsvirkninger.

SPØRSMÅL NR. 992

Innlevert 28. desember 2025 av stortingsrepresentant Kristoffer Sivertsen

Besvart 8. januar 2026 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen

Spørsmål:

Er det i dag en lik praksis for koding av straffesaker i de ulike politidistriktene, vil én enkelt større straffesak med flere fornærmede kunne gi en større ressursmessig uttelling for et politidistrikt på bekostning av et annet, og når forventes det at en beslutning vedrørende RAM for påtale tas?

BEGRUNNELSE:

Det pågår for tiden en høring om en ny ressursallokeringsmodell for påtale. I den foreslåtte RAM for påtale tas det blant annet utgangspunkt i at måten en straffesak er kodet på vil gi utslag i hvor store ressurser et politidistrikt får.

Dersom en sak kodes under en mer alvorlig kode som gir større utslag budsjettmessig eller en mindre alvorlig kode som gir mindre utslag budsjettmessig vil det kunne ha betydning for hvor store ressurser et politidistrikt får og kunne gå på bekostning av et annet politidistrikt.

Svar:

Politidirektoratet (POD) opplyser at beslutning vedrørende ressursallokeringsmodellen (RAM) for påtale er tatt etter at det ble drøftet i sentralt Informasjons-, drøftings- og forhandlingsmøte (IDF) mellom POD og arbeidstakerorganisasjonene 26. november 2025 uten innvendinger. Modellen er derfor lagt til grunn for budsjettfordelingen for 2026.

POD opplyser videre at fordelingen i RAM for påtale er basert på gjennomsnittstall for de siste tre årene. Dersom ett distrikt får uforholdsmessig mange saker i den perioden, vil det teoretisk sett kunne påvirke resultatet. I praksis er det lite sannsynlig at dette vil gi større utslag. POD vil likevel i 2026 se på om det er hensiktsmessig med justeringer i modellen for å unngå denne mulige effekten.

Hva gjelder koding av straffesaker i de ulike politidistriktene opplyser POD at det i utgangspunktet er like føringer for koding på tvers av distriktene. Det kan forekomme variasjoner i praksis uten at dette er vurdert som relevant for fordelingsresultatet.

Jeg viser for øvrig til mitt svar på representantens spørsmål nr. 128 av 23. oktober 2025.

RAM er politiet egen modell for ressursallokering hvor formålet bl.a. er å skape grunnlag for at fordeling av budsjett til politidistriktene skjer på bakgrunn av et sett med objektive kriterier. Som det fremkommer i den korte og spissede områdegjennomgangen av økonomistyringen og budsjettsituasjonen i politiet av mars 2024 er det ulike syn i etaten på hvorvidt modellen bidrar til en hensiktsmessig budsjettfordeling. Jeg har tiltro til at POD i dialog med enhetene ved behov gjør de nødvendige justeringene i modellen som gir de beste rammeforutsetningene til å løse samfunnsoppdraget.

SPØRSMÅL NR. 993**Innlevert 29. desember 2025 av stortingsrepresentant Ove Trellevik****Besvart 12. januar 2026 av forsvarsminister Tore Onshuus Sandvik****Spørsmål:**

Det er ingen statlige instanser som har fagmyndighets ansvar på materiell fra 2. verdenskrig. Forsvaret har godt kompetanse på dykking, håndtering og uskadelig gjøring av ammunisjon. Det er Forsvarsmateriell som har kompetansen på hva skipsskrog og ammunisjonen tåler påkjenninger, og hvordan tennmekanismer etc. fungerer på ammunisjon.

Er det aktuelt for regjeringen å tildele Forsvarsmateriell det formelle fagmyndighetsansvaret for slikt gammelt materiell for å sikre at den beste kompetansen blir benyttet for å hindre ulykker?

BEGRUNNELSE:

På NRK sine nyhetssider kunne vi lese at opptil 300 torpedoer ligger udetonert på havbunnen rett ved boliger og bedrifter i Moss i Østfold. Det tyske skipet «MS Nordvard» har ligget på bunnen av Mossesundet siden 1944, da det ble sendt til bunns av britiske bombefly under andre verdenskrig. Med seg i dypet tok det en last som i dag beskrives som en av de største uavklarte eksplosivfarene langs norskekysten. Ifølge anslag fra Forsvaret kan vraket inneholde så mye som 90 tonn høy-eksplosivt sprengstoff.

– Tiden er i hvert fall overmoden for å undersøke det vraket og få fakta på plass, sier orlogskaptein Wiggo Korsvik ved Forsvarets operative hovedkvarter (FOH) til NRK. Han advarer nå om at en massiv «sympatidetonasjon» i det tyske krigsvraket kan sende både infrastruktur og bebyggelse rett i havet. Korsvik forklarer at moderne, militært sprengstoff som TNT eller heksanitt er ekstremt kraftig, men også sensitivt for ytre påvirkning.

Her har Korsvik trolig lært mye av Forsvarsmateriell FMA sin rapport om U-864 til regjeringen og Kystverket fra september 2025 i forbindelse med analyser av hvordan ammunisjonssikkerhet påvirker ulike alternativer for håndtering av kvikksølv i ubåtraket og forurensede sedimenter. Rapporten inneholder en omfattende risikovurdering, og en egen rapport om ammunisjonsbeholdningen U-864. FMA er en fagteknisk etat og har materiellsikkerhetsmyndighet og design ansvar på alt materiell som anskaffes og driftes i forsvarssektoren. Våpen, ammunisjon og skrog representerer et utvalg av ansvarsporteføljen.

Svar:

Kystverket er statlig forvaltningsmyndighet ved akutt forurensning eller fare for akutt forurensning fra skipsvrak i Norge. Kystverket har også ansvaret for statens beredskap mot akutt forurensning, og kan under visse forutsetninger iverksette tiltak ved fare for akutt forurensning eller akutt forurensning fra skipsvrak.

Forsvaret bistår jevnlig i håndtering av eksplosive krigsetterlatenskaper, herunder torpedoer og annet eksplosivt materiell, og yter bistand til det sivile samfunn i slike saker.

Det er ikke vurdert å gi Forsvarsmateriell det formelle fagmyndighetsansvaret for slikt materiell. Forsvarssektoren vil på anmodning fra sivile myndigheter bistå i både vurderinger av slikt materiell, og dersom aktuelt, fjerning av ammunisjon eller eksplosiver fra skipsvrak.

SPØRSMÅL NR. 994**Innlevert 30. desember 2025 av stortingsrepresentant Finn Krokeide****Besvart 9. januar 2026 av næringsminister Cecilie Myrseth****Spørsmål:**

Er statsråden enig i at det er en uønsket utvikling dersom næringsdrivende endrer selskapsform til enkeltpersonforetak, med den økte personlige risiko for selskapets forpliktelser det innebærer, dersom endringen av selskapsform utelukkende er motivert av muligheten til å få strøm til Norgespris, og mener statsråden vi har tilstrekkelig gode fastprisordninger for små og mellomstore bedrifter med et strømforbruk på under 100 000 kwt/år?

Svar:

På generelt grunnlag har ikke jeg synspunkter når det gjelder hvilken juridisk form næringsdrivende velger for sin næringsvirksomhet. Dette må hver enkelt selv vurdere, med utgangspunkt i de ulike fordelene og ulempene ved å drive virksomhet i henholdsvis et enkeltpersonforetak eller i et aksjeselskap.

Hva angår tilpasning blant næringsaktører, og mulighet for endring fra aksjeselskap til enkeltpersonforetak, vil jeg påpeke at enkeltpersonforetak ikke er en selskapsform, men en registrering av fysiske personers næringsdrift. Det betyr at det ikke er mulig å endre selskapsform, juridisk sett, fra å være et aksjeselskap til å bli et enkeltpersonforetak.

Det vil måtte innebære å oppløse aksjeselskapet og starte på nytt som et enkeltpersonforetak.

Jeg deler representantens syn når det gjelder viktigheten av at små og mellomstore bedrifter kan sikre seg mot volatile og tidvis svært høye strømpriser.

Regjeringen har gjort det enklere for bedrifter å sikre seg forutsigbare strømpriser. Gjennom kontrakt-sunntaket for standardiserte fastprisavtaler i grunnrenteskatten for vannkraft og landbasert vindkraft, har regjeringen lagt til rette for fastprisavtaler for næringslivet. I desember 2025 kunne bedrifter i prisområde NO2 (Sør-Norge) inngå fastprisavtale ned mot 64 øre per kWh.

Regjeringen har også sørget for lavere nettleie. I statsbudsjettet for 2026 er elavgiften endret og redusert. De to satsene som gjaldt tidligere, er slått sammen til én sats som gjelder for hele året. Den nye satsen er på 7,13 øre per kWh, og endringen medfører en samlet reduksjon i elavgiften på om lag 1,9 mrd. kroner i 2026. Samtidig blir flaskehalsinntekter brukt til å holde nettleien nede i områder med høye strømpriser. Siden ordningen kom på plass i 2022 er det utbetalt over 10 mrd. kroner til redusert nettleie.

Disse grepene bidrar til lavere strømkostnader for mange små og mellomstore bedrifter.

SPØRSMÅL NR. 995**Innlevert 30. desember 2025 av stortingsrepresentant Bent-Joachim Bentzen****Besvart 11. januar 2026 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre****Spørsmål:**

Føringene ved etableringen av det psykiatriske tilbudet i Nordland har vært å tilby høyest mulig kompetanse nærmest der folk bor. I en VG-sak 29.12.2025 er det vist til en systematisk nedbygging av distriktpsikiatriske i Vesterålen og Lofoten over flere år.

Gjelder budskapet om høyest mulig kompetanse nærmest der folk bor fortsatt, og hvordan vil statsråden

styrke DPS-tilbudet i Nordland og Nord-Norge for å tilby nødvendig helsehjelp og også redusere kostnader for politiet slik at de kan prioritere kriminalitetsbekjempelse?

BEGRUNNELSE:

Psykiater Reiulf Ruud flyttet til Nord-Norge på 80-tallet og bygget opp det psykiatriske tilbudet i Vesterålen som ifølge VG etter hvert ble landsledende. Føringen den gang,

som var avgjørende for at han flyttet til Vesterålen, var at det skulle være «høyest mulig kompetanse, nærmest der folk bor».

Viser til sak i VG 29.12.2025 som peker på en systematisk nedbygging av distriktpsykiatriske tilbud i Vesterålen og Lofoten over flere år. I oppdragsbrev fra departementet er det gjentatte ganger blitt pekt på at slike tilbud skal styrkes. Til tross for dette har utviklingen vært i motsatt retning. Nå skal Vesterålen med sine 8 gjenværende døgnplasser dekke et område på rundt 56 000 personer.

I 2014 gikk man fra tre behandlingstilbud til 1 og 24 døgnplasser ble redusert til 8. I 2024 ble det foreslått å legge ned de siste gjenværende plassene i Vesterålen. Dette ble stoppet etter diskusjoner i regjering. Ruud beskriver en situasjon hvor det er et nåløy for å få helsehjelp i Norge. Politiet i Lofoten og Vesterålen på sin side peker på økte kostnader som følge av reduksjonen av helsetilbud. Andre politioppgaver blir nedprioritert som følge av det svekkede tilbudet. Politiet i Lofoten og Vesterålen melder om minst 10 til 15 politioppdrag i måneden som ofte varer mellom 2 til 18 timer per oppdrag hvor politiets ressurser ubetinget låses til helseoppdrag.

Psykiater Ruud peker på at det «nærmest er ingen politisk styring» av helsesektoren i dag, slik utviklingen går.

Svar:

Regjeringen er opptatt av styrking av det distriktpsykiatriske tilbudet i Norge og tilbudet til de med alvorlig psykisk lidelse. Dette er lagt det inn som føringer i Opptappingsplanen for psykisk helse. I 2025 ga vi de regionale helseforetakene i oppdrag å legge fram planer for å øke døgnkapasiteten i tråd med deres egne vurderinger av framtidige behov.

For å besvare spørsmålet har jeg innhentet informasjon fra Helse Nord RHF som også har hentet inn informasjon fra Nordlandssykehuset. Jeg gjengir nedenfor fra svaret herfra:

«Det har lenge vært et politisk og faglig mål å utvikle psykisk helsevern mot mer poliklinisk og ambulant virksomhet for allmennpsykiatriske tjenester. Som følge av disse føringene og utviklingen av flere og bedre behandlingsmetoder, har det vært en dreining fra døgnbehandling til dagbehandling de siste 20 årene, noe som også har skjedd i Vesterålen. Det er derfor blant annet opprettet FACT- og Akuttambulante team i Lofoten og Vesterålen, samt startet opp med mer intensive behandlingsmetoder innenfor dagbehandling. Samtidig registrerer vi nå en politisk og faglig dreining mot å styrke døgnkapasiteten nasjonalt. Denne utviklingen følger vi nøye og det har betydning for hvordan vi planlegger våre tjenestetilbud.

Helse Nord RHF gjennomførte i 2023/2024 et arbeid for å se på fremtidig bærekraft innenfor sine tjenester. Under det arbeidet var ett av forslagene å flytte de 8 døgnplassene fra Stokmarknes til Bodø. Det var ikke noe forslag om nedleggelse. Man valgte å ikke gå videre med dette forslaget, og det er derfor ingen pågående prosesser om endringer knyttet til døgnenheten i Vesterålen.

Det er viktig å understreke at pasienter i Vesterålen, i likhet med øvrige kommuner tilhørende Nordlandssykehuset, benytter alle døgn tjenester ved Psykisk helse- og rusklinikk, Nordlandssykehuset. Det vil si at døgnplasser som er organisert i Bodø også inngår som en del av det helhetlige tilbudet til pasienter fra Vesterålen.

Døgn tilbudet i Vesterålen er ikke hjemlet for bruk av tvang. Ved behov for tvangsinnleggelse må pasientene til Bodø, noe som er uendret gjennom hele perioden det refereres til i spørsmål nr. 995. Det er også strengt lovregulert hvem som har anledning til å holde tilbake personer mot sin vilje, noe som begrenser spesialisthelsetjenestens mulighet til å bidra i enkelte tilfeller. Nordlandssykehuset opplever å ha et godt samarbeid og en god dialog med Nordland politidistrikt, hvor vi blant annet ser på muligheter for forbedring av både tjenester og samarbeid. Det er i alles interesse at politiet har ressurser til å prioritere kriminalbekjempelse.

Vi jobber målrettet med rekruttering, kompetansebygging og stabilisering i alle våre fagmiljøer, herunder også ved DPS. Samtidig arbeider vi for å sikre tilstrekkelig døgnkapasitet for de alvorligst psykisk syke, i tråd med nasjonale føringer og regionale prioriteringer. Vi er opptatt av at alle våre pasienter, uavhengig av hvor de bor i opptaksområdet, skal ha et faglig godt tilbud.»

Helse Nord RHF opplyser videre:

«I likhet med resten av landet har det i perioden etter opptappingsplanen (1998-2006) vært en reduksjon i antall døgnplasser i psykisk helsevern i Helse Nord. Antall døgnplasser i Nordlandssykehuset HF ble redusert med ca. 40 plasser i perioden 2011 til 2016. De to døgnenhetene som omtales i VG er blant disse.

Helse Nord har i dag, inkludert Nordlandssykehuset HF, en samlet døgnkapasitet som er betydelig høyere enn nasjonalt gjennomsnitt.

Saken i VG viser til målsetningen om «høyest mulig kompetanse nærmest der folk bor».

Som svaret fra Nordlandssykehuset HF viser til har tenknin-gen om både bruk av døgnbehandling og ansvarsdeling mellom sykehus og kommuner endret seg betydelig siden 1982. Kommunen skal i dag sørge for tilbud om døgnopphold for helse- og omsorgstjenester til pasienter og brukere med behov for øyeblikkelig hjelp. Formålet med å overføre mer ansvar til kommunene var å unngå innleggelser i spesialisthelsetjenesten når dette ikke er ønskelig eller nødvendig ut fra en helhetlig medisinsk og psykososial vurdering. Etablering av kommunalt øyeblikkelig hjelp døgn tilbud til personer med psykisk helse-

og rusmiddelproblemer skulle gi større muligheter til å komme tidligere til og om mulig unngå behov for innleggelse i spesialisthelsetjenesten.»

Helse Nord RHF opplyser at politiet i all hovedsak bistår i transport av pasienter til tvungent psykisk

helsevern. Det er ikke befolkningsgrunnlag i Lofoten og Vesterålen til å etablere et slikt tilbud. En økning i antall DPS-døgnplasser i Vesterålen vil derfor ikke redusere behovet for polititransport.

SPØRSMÅL NR. 996

Innlevert 30. desember 2025 av stortingsrepresentant Mirell Høyer-Berntsen

Besvart 7. januar 2026 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen

Spørsmål:

VG har dokumentert at mer enn 30 drapsofre hadde aktivt eller tidligere besøksforbud mot gjerningspersonen, og politiets manglende oppfølging av brudd kritiseres.

Er statsråden enig i at dette er et område som må prioriteres i større grad, og hvilke endringer vil statsråden iverksette for å forhindre nye drap og voldshandlinger som følge av manglende oppfølging av brudd på besøksforbud fremover?

BEGRUNNELSE:

Besøksforbud er et sentralt forebyggende tiltak i norsk lov som skal beskytte personer som står i fare for vold eller trakassering fra en annen person. Likevel viser VG-kartlegging at minst 34 personer som senere ble drept, hadde aktivt eller tidligere besøksforbud mot gjerningspersonen. Ofre som gjorde alt riktig, som varslet, ba om hjelp og stolte på systemet, men likevel ikke ble beskyttet.

Når en person med besøksforbud likevel får mulighet til å oppsøke ofrene, viser det at systemet ikke fungerer slik det skal. Dette er tragedier vi kunne og burde ha forhindret.

Denne statistikken illustrerer en alvorlig svakhet i dagens praksis: besøksforbud alene gir ikke alltid tilstrekkelig beskyttelse når risikoen for vold og drap er høy. Vold i nære relasjoner er en av våre mest alvorlige samfunnsutfordringer.

Manglende rask og konsekvent oppfølging skaper utrygghet for ofrene, svekker tilliten til politiet og øker risikoen for at volden eskalerer. Artiklene dokumenterer at dette er et systematisk problem, ikke enkeltstående hendelser. Ekspertene og advokater peker på at mer målrettede og effektive tiltak, som elektronisk overvåking ved brudd (omvendt voldsalarm), klarere retningslinjer og

rask oppfølging, er nødvendig for å beskytte utsatte personer.

Det er avgjørende at Statsråden sikrer at politiet har klare rutiner, tilstrekkelige ressurser og nødvendige verktøy for å reagere raskt ved brudd på besøksforbud. Dette inkluderer både styrket bruk av teknologi, nasjonale standarder for oppfølging, opplæring av personell, samt evaluering og rapportering av politiets håndtering. Samarbeid med krisesentre og andre.

Formålet med dette spørsmålet er å fremheve behovet for konkrete, målbare og tidfestede tiltak som gjør at besøksforbud faktisk fungerer som det skal: å beskytte liv og forhindre at nye drap og alvorlige voldshandlinger skjer.

Det er derfor helt nødvendig at statsråden redegjør for hvilke konkrete initiativ og endringer som vil bli iverksatt for å sikre at politiets oppfølging av brudd på besøksforbud fremover skal forhindre nye drap og voldshandlinger.

Vi skylder disse ofrene og alle andre som ber om beskyttelse å gjøre alt i vår makt for at dette aldri skjer igjen.

Svar:

Vold i nære relasjoner er uten tvil en stor samfunnsutfordring i Norge. I ytterste konsekvens kan denne volden føre til tap av liv og det er derfor helt vesentlig at politiet benytter de beskyttelsestiltak de har til rådighet og at de følges opp på en måte som bidrar til å gi nødvendig trygghet.

Regjeringen har tatt en rekke grep for at politiet og hjelpeapparatet skal være bedre rustet til å håndtere dette helt sentrale samfunnsoppdraget – å beskytte befolkningen mot vold, overgrep og drap. Opptrappingsplanen mot vold og overgrep mot barn og vold i nære relasjoner som

løper i perioden 2024–2028, er regjeringens fremste verktøy i dette arbeidet. Implementeringen av de 122 tiltakene i planen er godt i gang og en egen statusrapport for arbeidet ble offentliggjort i juni 2025.

Opptrappingsplanen bygger blant annet på anbefalingene i Partnerdrapsutvalgets utredning hvor manglende risikovurdering, systematikk og samarbeid i arbeidet for å beskytte voldsutsatte ble løftet frem.

Et viktig tiltak i opptrappingsplanen var derfor å øke bruken av omvendt voldsalarm. Nye regler trådte i kraft i april 2024 og har ført til en formidabel økning i bruken. I desember anslo Politidirektoratet at antallet ilagte omvendte voldsalarmer ville ligge et sted mellom 350 – 400 ved utgangen av 2025.

Oslopolitiet har hatt gode resultater gjennom å jobbe etter den såkalte RISK-modellen, hvor politispesialister og sosial- og helsefaglige ansatte arbeider sammen i team for å forebygge ny vold i nære relasjoner. Arbeidet er systematisk og innsatsen rettes både mot voldutsatte,

voldsutøvere og utsattes barn. Regjeringen vil etablere RISK i alle politidistrikt, og har startet opp med Nordland, Sør-Vest og Sør-Øst politidistrikt.

For å styrke det forebyggende arbeidet ytterligere satte regjeringen ned en permanent partnerdrapskommisjon høsten 2024. Kommisjonen skal gjennomgå alle partnerdrap for å avdekke systemsvikt, lære av feil og videreutvikle arbeidet med å forebygge partnervold og partnerdrap. Kunnskap fra partnerdrapskommisjonen vil sette oss bedre i stand til å forebygge partnerdrap. Kommisjonen er godt i gang med sine undersøkelser og første rapport kan forventes i løpet av høsten 2026.

Det er viktig at vi nå gjennomfører de tiltak vi allerede har planlagt og at disse gis mulighet til å gi den forventede effekt. Samtidig har departementet, i samarbeid med Politidirektoratet, en fortløpende vurdering av behovet for å ytterligere styrke arbeidet med å beskytte volds- og trusselutsatte.

SPØRSMÅL NR. 997

Innlevert 18. desember 2025 av stortingsrepresentant Bård Hoksrud

Besvart 9. januar 2026 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård

Spørsmål:

Lengdebegrensninger for modulvogntog skaper utfordringer for vogntog som benytter alternative drivstoff som EL og gass. Bakgrunnen for dette er lengre hjulavstand på disse bilene. Dette gjør at vogntogene blir for lange til å kunne kjøre innenfor reglene for modulvogntog type 2 og 3. I Sverige og Danmark har man funnet løsninger for dette ved å tillate økt lengde for slike biler.

Vil statsråden ta initiativ til å endre regelverket slik at lastebiler med alternativt drivstoff kan benyttes innenfor reglene for modulvogntog?

Svar:

Dagens regelverk gir ingen regler om økt lengde for vogntog med nullutslippsmotorvogn eller gassdrevet motorvogn, verken for vanlige vogntog eller modulvogntog. Både norsk regelverk og EU-regelverket tillater større lengde for vanlige vogntog med forlenget aerodynamisk

førerhus, og forslag om en tilsvarende adgang for modulvogntog har vært på høring i Norge, og Statens vegvesen arbeider for tiden med høringsoppsummeringen.

Sverige og Danmark har regler som tillater større lengde for modulvogntog med slikt forlenget aerodynamisk førerhus. Statens vegvesen opplyser at de ikke er kjent med at disse landene tillater større lengde for modulvogntog kun som følge av at motorvognen i vogntoget er en nullutslippsbil.

EU-regelverket om vektor og dimensjoner (direktiv 96/53/EF) er for tiden under revisjon. Blant endringene som vurderes er å åpne for at den økte lengden som tillates for aerodynamisk utformede førerhus, også kan benyttes for å gi plass til nullutslippsteknologi.

Dersom denne endringen vedtas i EU, er det naturlig å vurdere om vi i Norge kan tillate at også modulvogntog med forlenget nullutslippsmotorvogn kan ha større lengde enn gjeldende maksimalbegrensning på 25,25 meter.

Økt lengde for modulvogntog kan imidlertid påvirke vogntogenes sporingsegenskaper, som jo er svært viktig ut fra trafikksikkerhets- og fremkommelighetshensyn. Som oppfølging av høringen, vurderes det derfor nå

hvordan økt lengde påvirker vogntogenes sporingsegenskaper, og om de vil ha de nødvendige egenskapene til å kunne kjøre på veinettet som i dag er tillatt for modulvogntog på en trygg måte.

SPØRSMÅL NR. 998

Innlevert 21. desember 2025 av stortingsrepresentant Erlend Wiborg

Besvart 13. januar 2026 av fiskeri- og havminister Marianne Sivertsen Næss

Spørsmål:

Vil regjeringen bidra til full kartlegging av risikoen knyttet til Nordvard i Moss og sørge for å legge frem alternative løsninger basert på en risiko og sårbarhetsanalyse?

BEGRUNNELSE:

Nordvard ble bombet av britiske bombefly i 1944 og ligger utenfor munningen av Mosseelven. Skipet var fullt av olje og eksplosiver. En av landets fremste eksperter på området, orlogskaptein Wiggo Korsvik ved FOH har sagt at skulle eksplosivene gå av vil vi kunne få en voldsom tsunamieffekt som vil kunne vaske ut mye av Moss. Nå som Stortinget har pålagt regjeringen å endre mandatet for U-864 utenfor Fedje er det naturlig at man sørger for en full vurdering og ROS-analyse av Nordvard i Moss.

Svar:

I begrunnelsen for spørsmålet vises det til at skipet var fullt av olje og eksplosiver, og til regjeringens oppfølging av U-864 utenfor Fedje, og på den bakgrunn har jeg som fiskeri- og havminister fått ansvar for å svare på innsendte spørsmål på vegne av regjeringen.

Som fiskeri- og havminister har jeg ansvar for den statlige beredskapen mot akutt forurensning, med Kystverket som utøvende etat. Kystverket er statlig forvaltningsmyndighet ved akutt forurensning eller fare for akutt forurensning fra skipsvrak i Norge. Kystverket overvåker prioriterte skipsvrak der det er risiko for akutte utslipp. Nordvard har vært inkludert i denne overvåkingen. Etter fjerning av bunkersolje i 2024 vurderer Kystverket risiko for akutte utslipp fra vraket som lav. Kystverket er ikke tildeelt et ansvar for eksplosiver om bord i vrak. U-864 uten-

for Fedje faller inn under Kystverkets ansvarsområde fordi det i det tilfellet er fare for akutt forurensning fra kvikksølv.

Det er Forsvaret som bistår i håndtering av eksplosive krigsetterlatenskaper, herunder torpedoer og annet eksplosivt materiell, og yter bistand til det sivile samfunn i slike saker. Forsvaret har fagkunnskap og fagkompetanse knyttet til risikohåndtering og sårbarhetsanalyser av eksplosiver, herunder vurderinger av eksplosjonsfare og sikkerhet. Det vises for øvrig til Forsvarets og FFIs (Forsvarets forskningsinstitutt) faglige vurderinger av eksplosive krigsetterlatenskaper i norske farvann. Forsvaret bistår etter bistandsanmodninger.

Justis- og beredskapsdepartementet opplyser at etter sivilbeskyttelsesloven skal kommunen kartlegge hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen, vurdere sannsynligheten for at disse hendelsene inntreffer og hvordan de i så fall kan påvirke kommunen.

Dersom kommunen i den konkrete saken med skipsvraket Nordvard ser behov for bistand til å vurdere risiko, må kommunen sende en anmodning til Forsvarsdepartementet om bistand. Forsvarsdepartementet vil behandle saken etter ordinære prosedyrer og vil bistå dersom risikovurderingen tilsier at det er behov for fjerning.

På bakgrunn av ovennevnte vil jeg likevel ta initiativ til en nærmere vurdering av beredskapen og ansvarsfordelingen på dette området, sammen med justis- og beredskapsministeren, kommunal- og distriktsministeren og forsvarsministeren.

12. februar 2026:

Jeg viser til brev av 21.12.2025 fra Stortingets president med spørsmål nr. 998 til skriftlig besvarelse fra stortingsrepresentant Erlend Wiborg til justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen. Spørsmålet ble overført til meg som ansvarlig for den statlige beredskapen mot

akutt forurensning. Jeg viser videre til mitt brev av 13. januar 2026, med svar på spørsmål nr. 998 til skriftlig besvarelse. På bakgrunn av nye opplysninger fra Forsvarsdepartementet (FD) oversendes her korrigert svar. Det er nest siste avsnitt som er korrigert.

FD har etter at de ga sitt innspill til NFD i saken, kommet til at innspillet ikke fullt ut reflekterer den etablerte prosedyren for bistandsanmodninger fra kommunalt nivå. Korrigeringen gjelder en presisering om hvilken prosedyre kommunen må følge for å be om bistandsanmodning fra forsvarssektoren. Prosedyren er at kommunene sender anmodninger til statsforvalteren som vurderer og ev. videresender til Direktoratet for sivil beredskap (DSB). DSB tar deretter kontakt med Forsvaret.

Jeg understreker at korrigert svar ikke medfører at Moss kommune må agere annerledes enn kommunen har gjort. FD har oversendt henvendelsen til Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus for behandling, med kopi til Moss kommune med opplysning om at dette er normal prosedyre.

Korrigert svar:

I begrunnelsen for spørsmålet vises det til at skipet var fullt av olje og eksplosiver, og til regjeringens oppfølging av U-864 utenfor Fedje, og på den bakgrunn har jeg som fiskeri- og havminister fått ansvar for å svare på innsendte spørsmål på vegne av regjeringen.

Som fiskeri- og havminister har jeg ansvar for den statlige beredskapen mot akutt forurensning, med Kystverket som utøvende etat. Kystverket er statlig forvaltningsmyndighet ved akutt forurensning eller fare for akutt forurensning fra skipsvrak i Norge. Kystverket overvåker prioriterte skipsvrak der det er risiko for akutte utslipp. Nordvard har vært inkludert i denne overvåkingen. Etter

fjerning av bunkersolje i 2024 vurderer Kystverket risiko for akutte utslipp fra vraket som lav. Kystverket er ikke tildeelt et ansvar for eksplosiver om bord i vrak. U-864 utenfor Fedje faller inn under Kystverkets ansvarsområde fordi det i det tilfellet er fare for akutt forurensning fra kvikksølv.

Det er Forsvaret som bistår i håndtering av eksplosive krigsetterlatenskaper, herunder torpedoer og annet eksplosivt materiell, og yter bistand til det sivile samfunn i slike saker. Forsvaret har fagkunnskap og fagkompetanse knyttet til risikohåndtering og sårbarhetsanalyser av eksplosiver, herunder vurderinger av eksplosjonsfare og sikkerhet. Det vises for øvrig til Forsvarets og FFIs (Forsvarets forskningsinstitutt) faglige vurderinger av eksplosive krigsetterlatenskaper i norske farvann. Forsvaret bistår etter bistandsanmodninger.

Justis- og beredskapsdepartementet opplyser at etter sivilbeskyttelsesloven skal kommunen kartlegge hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen, vurdere sannsynligheten for at disse hendelsene inntreffer og hvordan de i så fall kan påvirke kommunen.

Dersom kommunen i den konkrete saken med skipsvraket Nordvard ser behov for bistand til å vurdere risiko, må kommunen sende en anmodning om bistand i samsvar med normal prosedyre (G-04/2022). Forsvarssektoren vil behandle saken etter ordinære prosedyrer og vil bistå dersom risikovurderingen tilsier at det er behov for fjerning.

På bakgrunn av ovennevnte vil jeg likevel ta initiativ til en nærmere vurdering av beredskapen og ansvarsfordelingen på dette området, sammen med justis- og beredskapsministeren, kommunal- og distriktsministeren og forsvarsministeren.

SPØRSMÅL NR. 999

Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Liv Gustavsen

Besvart 12. januar 2026 av barne- og familieminister Lene Vågslid

Spørsmål:

Hvordan har utviklingen vært i antall ansatte i Bufdir, Bufetat og andre underliggende enheter i perioden 2021–2025, og kan det bes om oversikt per år og per virksomhet?

Svar:

For å få et godt tallgrunnlag for å sammenligne mellom virksomheter og over tid, har vi valgt å benytte SSBs statistikk over antall arbeidsforhold i staten. Tallene er basert på rapporteringen som statlige virksomheter gjør via a-ordningen og viser årsgjennomsnitt for statsansatte i den enkelte virksomhet, basert på alle tolv kalender-

måneder. Tallene for 2025 vil ikke bli tilgjengelige før i slutten av ferbruar i år grunnet kvalitetssikring. Det er derfor ikke grunnlag for å oppgi tall for 2025 nå.

Statistikken gjør det imidlertid mulig å synliggjøre utviklingen over et lengre tidsrom enn fra 2021. Tabell 1 gir derfor en oversikt tilbake til 2017. Tabell 2 gir en oversikt over totale endringer i perioden 2017-2021, sammenlignet med 2021-2024. Antall ansatte i Bufetat inngår i rapportering for Barne-, ungdoms og familiedirektoratet i SSBs statistikk.

Større endringer i antall ansatte i Forbrukertilsynet og Forbrukerrådet skyldes en omorganisering. Fra 2021

ble oppgaver flyttet fra Forbrukerrådet til Forbrukertilsynet. Dette gjaldt mekling i forbrukersaker og oppgaven som vert for Forbruker Europa. I tillegg overtok Forbrukertilsynet sekretariatsfunksjonen for Forbrukerklageutvalget, samtidig som Sekretariatet for Markedsrådet og Forbrukerklageutvalget ble lagt ned.

Økningen i antall ansatte i Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet, inkludert Bufetat, i perioden etter 2021 skyldes blant annet styrking av den statlige delen av institusjonsbarnevernet, herunder de statlige omsorgssentrene for enslige mindreårige asylsøkere.

Tabell 1	Antall ansatte							
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet, inkludert Bufetat	5262	5253	5229	5303	5398	5542	5604	5830
Barneombudet	19	20	22	21	21	19	19	20
Forbrukertilsynet	29	29	34	30	124	145	144	127
Forbrukerrådet	140	142	158	150	80	83	87	88
Barneverns- og helsenemnda	134	136	136	140	137	137	132	126

Tabell 2	Endringer i antall arbeidsforhold	
	2017 - 2021	2021-2024
Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet, inkludert Bufetat	136	432
Barneombudet	2	-1
Forbrukertilsynet	95	3
Forbrukerrådet	-60	8
Barneverns- og helsenemnda	3	-11

SPØRSMÅL NR. 1000

Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Silje Hjemdal

Besvart 9. januar 2026 av kultur- og likestillingsminister Lubna Bobby Jaffery

Spørsmål:

Hvor mange strategier, stortingsmeldinger, handlingsplaner og NOU-er er utarbeidet av departementet og underliggende enheter i perioden 2021–2025, og kan det bes om oversikt per år, samt kostnad per melding, handlingsplan og NOU?

Svar:

Det er lagt til grunn at spørsmålet omhandler regjeringens strategier og handlingsplaner, og ikke eventuelle strategidokumenter som er utarbeidet til intern bruk i underliggende virksomheter. Nedenfor følger en oversikt over antall strategier, handlingsplaner og stortingsmeldinger som er lagt frem i perioden 2021 til 2025. Dokumentene i

2021 ble lagt frem av regjeringen Solberg, mens dokumentene i etterfølgende år er lagt frem av regjeringen Støre.

	2021	2022	2023	2024	2025
Antall strategier	2		3	3	2
Antall handlingsplaner	2		2	2	1
Antall stortingsmeldinger	2	1	1	1	1

Arbeidet med strategier, handlingsplaner og stortingsmeldinger er i hovedsak utført av egne ansatte i departementet og underliggende virksomheter. Det er ikke ført regnskap over ressursbruken som har vært knyttet til disse arbeidene.

Videre følge en oversikt over offentlige utredninger (NOU'er) under Kultur- og likestillingsdepartementet som har vært lagt frem i perioden 2021 til 2025. Arbeidet med de offentlige utredningene har pågått over flere

budsjettår. Utvalgene som la fram sine utredninger i 2021 til 2023 ble satt ned av regjeringen Solberg, mens utredningene i 2024 og 2025 ble lagt frem av utvalg som er nedsett av regjeringen Støre.

Tabellen viser også kostnader som har vært ført på utvalgene. Kostnadene er oppført i det budsjettåret som utredningene til de ulike utvalgene har vært lagt frem, men utgiftene har vært fordelt på flere regnskapsår.

	2021	2022	2023	2024	2025
Antall NOU'er	1	1	2	1	1
Kostnad NOU (i 1000 kroner)	3 572	12 266	13 776	9 689	12 090

På regjeringen.no er det gitt en oversikt over NOU'er, fordelt etter ansvarlig departement og årene de har vært lagt frem: [NOU-ar - regjeringen.no](https://regjeringen.no)

SPØRSMÅL NR. 1001

Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Morgan Langfeldt

Besvart 9. januar 2026 av kultur- og likestillingsminister Lubna Bobby Jaffery

Spørsmål:

Hvor mange årsverk er i perioden 2021-2025 benyttet til å utarbeide strategier, handlingsplaner og offentlige utredninger, og kan det bes om oversikt per år?

Svar:

Arbeidet med å utarbeide strategier og handlingsplaner er i all hovedsak utført av departementets egne ansatte, i

kombinasjon med andre arbeidsoppgaver. Departementet har følgelig ikke ført egne regnskap over ressursbruken som har vært nyttet til dette arbeidet.

Departementet foretar som regel egne tilsettinger til utvalgsekretariater, som har i oppgave å bistå offentlige utvalg i utredningsarbeidet. Nedenfor følger en oversikt over antall årsverk som har vært benyttet til oppfølging av offentlige utredninger i perioden 2021-2025.

	2021	2022	2023	2024	2025
Årsverk - utvalgsekretariat	3,7	8,1	6	3,6	1,4

SPØRSMÅL NR. 1002**Innlevert 23. desember 2025 av stortingsrepresentant Rune Midtun****Besvart 9. januar 2026 av kommunal- og distriktsminister Bjørnar Skjæran****Spørsmål:**

Hvordan vil regjeringen følge opp brevet og sørge for at forretningsførergebyrene er lave for forbrukerne og at det er konkurransen i markedet?

BEGRUNNELSE:

Norges Eiendomsmeglerforbund, Huseierne, Forbrukerrådet og Eiendom Norge sendte i mai 2023 et brev til Kommunal- og distriktsdepartementet om den voldsomme veksten forretningsførere krever av forbrukerne i forbindelsen eierskifte, forkjøpsrett og lovpålagt informasjon i bolighandelen.

Tross digitalisering kan dette koste nærmere kr 20 000 kroner for eierskifte. Stortinget forutsatte konkurranse på området og at prisene ville synke ved effektivisering og bruk av ny teknologi. Det motsatte har skjedd. Når tar alle forretningsførere, som er monopolister på de obligatoriske tjenestene, stort sett det samme maksbeløpet.

Svar:

Jeg er kjent med at flere aktører reagerer på høye gebyrer i forbindelse med eierskifter i borettslag og eierseksjons-sameier. Senest denne uken hadde min statssekretær, Martin Østtveit-Moe, møte med Eiendom Norge om blant annet dette temaet. Eiendom Norge tok i møtet opp at de

største forretningsførerne i landet har identiske gebyrer tilsvarende maksbeløpet for eierskiftegebyr, og at det ikke er en reell konkurranse.

Både etter borettslagsloven og eierseksjonsloven kan det kreves eierskiftegebyr for opptil fire ganger rettsgebyret fra selger ved eierskifter. Forarbeidene til bestemmelsene forutsetter at gebyret skal dekke kostnadene som utløses ved eierskifte, og at det ikke skal føre til urimelig god betaling for forretningsførere. I den grad kostnadene for forretningsførerne er lavere enn lovens maksimalbeløp på fire ganger rettsgebyret, forutsettes det at konkurransen i markedet vil bidra til at gebyret settes lavere.

Situasjonen som Eiendom Norge tok opp i møtet denne uken, og som også beskrives i brevet fra Norges Eiendomsmeglerforbund, Huseierne, Forbrukerrådet og Eiendom Norge av 31. mai 2023, kan tyde på at disse forutsetningene ikke har slått til og at reglene ikke fungerer etter sin intensjon. Videre kommer ofte gebyr for forkjøpsrett og informasjonsgebyr i tillegg til selve eierskiftegebyret, og gebyrkostnadene kan derfor bli høye.

Jeg har forståelse for at flere reagerer på nivået på gebyrene ved eierskifte. Før det eventuelt er aktuelt å foreslå endringer, må dagens praksis utredes nærmere. Herunder må det nok klarlegges hvilke kostnader et eierskifte faktisk utløser, og om dagens gebyrer reelt sett er for høye.

SPØRSMÅL NR. 1003**Innlevert 28. desember 2025 av stortingsrepresentant Helge André Njåstad****Besvart 9. januar 2026 av næringsminister Cecilie Myrseth****Spørsmål:**

Vil statsråden redegjøre for hvordan regjeringen ønsker å stimulere til vekst i tarenæringen, særlig for aktører innen bærekraftig tarehøsting, og hvordan vil statsråden sikre næringens tilgang til råstoff både generelt og i forbindelse med etablering av marine verneområder?

BEGRUNNELSE:

Langs vestlandskysten har man høstet av naturen i generasjoner. Nå opplever flere næringer at muligheten til å drive svekkes fordi rammevilkårene gradvis endres. En av disse er tarenæringen. Regjeringen har ved flere anledninger uttalt at den ønsker å legge til rette for utvikling av

tang- og tarenæringen, og har understreket at dette er en næring med stort potensial. Til tross for dette har regjeringen vedtatt enkelte forbud mot tarehøsting i marine verneområder.

Tareskogen langs norskekysten er en uvurderlig ressurs. Fra norsk stortare utvinnes alginat, et allsidig naturprodukt som brukes i alt fra livreddende medisiner og sårbehandling til matprodukter og miljøvennlige alternativer til plast. Norge står for rundt 30 prosent av verdensmarkedet for høykvalitetsalginat, og produksjonen skaper viktige arbeidsplasser langs kysten. Høsting skjer i rotasjon mellom felt, slik at hvert område hviler i minst fem år før neste høsting. Dette sikrer naturlig gjenvekst og opprettholder økologisk balanse. Havforskningsinstituttet bekrefter at tarehøsting ikke har varig negativ påvirkning på det marine økosystemet.

De siste årene har vi sett flere eksempler der statsforvalteren tilrår forbud mot tarehøsting, selv om forskrift om tang og tare allerede begrenser høsting til 20 meters dyp, mens annen aktivitet med større påvirkning tillates i verneområdene. Dette skjer parallelt med at regjeringen sier at den vil støtte grønne og bærekraftige næringer. Nå pågår arbeidet med nye marine verneområder, blant annet på Giske, og næringen er nok en gang bekymret for å miste flere høsteområder.

Svar:

Tare har et stort potensial for kommersiell utnyttelse. Fra tare utvinnes alginat, og alginatet fra stortare i Norge har en spesielt god kvalitet som tillater utviklingen av mer raffinerte produkter enn alginat fra andre steder i verden gjør. Dette gjør norsk alginat ettertraktet blant annet innenfor områdene farmasi, medisin og biomedisin.

For å legge til rette for en tarenæring er hele kyststrekken fra Rogaland til Nordland sør for Vega åpnet for kommersiell tarehøsting. Høstingen er organisert i høstefelt, og for å ivareta økosystemet brukes høstesyklus og høsteplan, som skal sikre at hvert høstefelt får en tilstrekkelig hviletid før det høstes på nytt. Høsteplanen sikrer også at nabofelt ikke høstes påfølgende år slik at det ikke høstes i store sammenhengende områder. Det er lagt ned betydelig forskning og ressurser på å utrede bærekraftskriterier for tarenæringen, og høstingen av tare langs norskekysten skjer i dag på en bærekraftig måte. Tilstanden i høstefeltene overvåkes, og myndighetene får årlige råd om tareforvaltningen. Dersom tettheten av stortare er lav og lite utviklet, kan Havforskningsinstituttet gi Fiskeridirektoratet råd om å utsette høstingen for å gi tarevegetasjonen bedre tid til restitusjon.

Enhver virksomhet kan starte med høsting i områder som er åpnet. Høsting og bearbeiding av tare til høyverdig alginat krever imidlertid tunge investeringer og spesialisert kunnskap. Dette setter naturlig nok begrensninger på deltakelse. Pr. i dag er det kun ett selskap i Norge

som har kompetanse og infrastruktur til å høste tare i større kommersiell skala og utvinne alginat. Ett annet selskap er i en oppstartfase.

Det samlede høstevolumet har vært mellom 150 000 og 170 000 tonn de siste 20 årene. Uttaksgraden anslås å være mindre enn 1 % av tarebiomassen. At det er store områder tilgjengelig for tarehøsting, at uttaksgraden er lav og at tareskogen har meget god restitusjonsevne, tilsier at vekstpotensialet for næringen kan være stort.

Det er imidlertid store variasjoner i uttaksgrad mellom fylker, mellom høstefelt og innad i høstefelt. Høstingen er pr. i dag konsentrert i små områder sett opp mot den geografiske utbredelsen til alle høstefeltene. Og stort sett gjentas tarehøstingen i de samme områdene innenfor et høstefelt når feltet åpnes for høsting på nytt. Det har økonomiske grunner: Det høstes i de områdene hvor det er best gjenvekst og best fangstvolum.

Det er også slik at bunntopografi hinder lønnsom tarehøsting mange steder. Dagens høstingsredskap har klare begrensninger for hvor de kan brukes. Havbunnen må være jevn, uten stein og furer. Dagens høstingsteknologi er altså sannsynligvis en brems for høstingsvolumet. Det er næringen selv som må ta hovedansvaret for innovasjon og utvikling av ny og bedre teknologi, men til nå har det vist seg vanskelig å utvikle bedre løsninger.

Den eneste muligheten vi foreløpig har til å finne flere gunstige felt, er å åpne en større del av kysten for høsting. De nordlige delene av Norges kyst har imidlertid vært plaget med kråkeboller, og tareskogen i disse områdene er mer sårbar. En åpning for høsting nordover er derfor ikke aktuelt i dag. I forbindelse med regjeringens arbeid med en plan for restaurering av tare vil man forhåpentligvis få et klarere bilde av om det kan bli aktuelt i fremtiden.

Innenfor verneområder i sjø gjelder egne regler, og verneformålet og verneverdiene, altså den naturen vi ønsker å ta vare på i området, er styrende for hvilke aktiviteter som kan tillates. Vern av enkelte særlig viktige tareskogforekomster er en integrert del av en helhetlig forvaltning av våre havområder, så i verneområder kan tarehøsting bare tillates dersom dette er forenlig med verneformålet. Hvorvidt tarehøsting kan tillates, vurderes konkret som en del av verneprosessen for det enkelte området.

Som regjeringen har pekt på i sin plan for Norge, vil vi prioritere forutsigbarhet for næringslivet. Det gjelder selvsagt også tarenæringen. Jeg er gjort kjent med at det har vært ulik praksis mellom landets statsforvaltere når det gjelder innsigelser knyttet til tarehøsting i forbindelse med kommunale arealplaner. NFD er i dialog med KDD om hvordan dette kan løses slik at næringen får mer stabile rammevilkår.

SPØRSMÅL NR. 1004**Innlevert 30. desember 2025 av stortingsrepresentant Finn Krokeide****Besvart 9. januar 2026 av finansminister Jens Stoltenberg****Spørsmål:**

Vil regjeringen først ved fremleggelsen av forslag til statsbudsjett for 2027 avklare hva som skal inngå i de norske utgiftene til 1,5 % av BNP til utgifter i sivil sektor som bidrar til å understøtte militær kapasitet og styrke motstandsevnen, og vil regjeringen åpne for innspill og høringssvar i sitt pågående arbeid med å konkretisere hva som skal inngå i det nye prosentmålet fra norsk side?

BEGRUNNELSE:

Det vises til mine spørsmål i Stortingets spørretime den 26.11.25 om samme tematikk, nemlig NATOs nye byrdefordelingsmål om at allierte skal benytte 5 % av BNP på forsvarsrelaterte formål innen 2035. Av det nye målet skal 3,5 pst. gå til forsvarsutgifter i henhold til dagens definisjon og 1,5 pst. til utgifter i sivil sektor, som bidrar til å understøtte militær kapasitet og styrke motstandsevnen. Herunder vises det særlig til følgende del av statsrådets besvarelse av hovedspørsmålet:

«Norge har sammen med andre NATO-land sluttet seg til et mål om at 5 pst. av BNP skal brukes til forsvarsrelaterte formål i 2035. Regjeringen vil komme tilbake til Stortinget med den konkrete oppfølgingen av NATOs mål og oppfølgingen av langtidsplanen for forsvarssektoren i de årlige budsjettene.»

Det bes besvart om denne delen av besvarelsen, med henvisning til de årlige budsjettene, skal forstås dithen at endelig avklaring av hva som skal inngå i de norske utgiftene til 1,5 % av BNP til utgifter i sivil sektor som bidrar til å understøtte militær kapasitet og styrke motstandsevnen, først vil bli endelig avklart ved fremleggelsen av forslag til statsbudsjett for 2027.

Det vises videre til mitt skriftlige spørsmål til samferdselsministeren av 12.10.25 og samferdselsministerens besvarelse av spørsmålet av 22.10.25. Dette spørsmålet handlet også om NATO-målet på 3,5 % + 1,5 % av BNP til forsvarsrelaterte formål. Det vises herunder særlig til følgende del av samferdselsministerens besvarelse av spørsmålet:

«Regjeringen arbeider nå med å konkretisere hva som skal inngå i det nye prosentmålet fra norsk side. Det må vurderes hvilke tiltak som kan inngå i NATOs mål om inntil 1,5 prosent av BNP knyttet til utgifter i sivil sektor som understøtter militær kapasitet og styrke motstandsevnen.»

Det bes på denne bakgrunn besvart om regjeringen i denne prosessen med å konkretisere innholdet i det nye prosentmålet fra norsk side, vil åpne for en prosess der det blir gitt adgang til innspill og høringssvar til regjeringens pågående arbeid. Dersom første del av dette spørsmålet besvares bekræftende, vil det jo være tale om en prosess som skal gå frem til forslaget til statsbudsjett for 2027 foreligger.

Svar:

NATOs nye byrdefordelingsmål om at allierte skal benytte 5 prosent av BNP på forsvarsrelaterte formål innen 2035 innebærer at inntil 1,5 prosent kan benyttes på forsvars- og sikkerhetsrelaterte utgifter. Hvilke utgifter over statsbudsjettet som skal inngå som forsvars- og sikkerhetsrelaterte utgifter, er ikke endelig avklart.

Regjeringen har iverksatt et arbeid med å kartlegge hvilke eksisterende utgifter som er relevante for målet med utgangspunkt i NATOs kriterier og definisjoner. Kartleggingen er tverrsektoriell og innebærer at de ulike sektorene skal vurdere i hvilken grad utgifter til blant annet sivile aktiviteter og sivilforsvar bidrar til å understøtte forsvarsplaner i Norge. Basert på denne kartleggingen vil regjeringen vurdere hvorvidt det er behov for en nærmere definering av hvilke eksisterende utgifter som kan inngå i målet fra norsk side. Arbeidet må også sees i sammenheng med våre allierte og hvordan de avgrenser hvilke utgifter som skal inngå i 1,5-prosenten.

Norge skal på linje med øvrige allierte rapportere på byrdefordelingsmålene til NATOs toppmøte, og regjeringen vil komme tilbake til Stortinget med den konkrete oppfølgingen av NATOs mål og oppfølging av langtidsplanen for forsvarssektoren i de årlige budsjettene.

SPØRSMÅL NR. 1005**Innlevert 30. desember 2025 av stortingsrepresentant Mirell Høyer-Berntsen****Besvart 9. januar 2026 av barne- og familieminister Lene Vågslid****Spørsmål:**

Oppropet «Vis oss handlekraft!» fra Stine Sofies Stiftelsen og over 20 andre organisasjoner viser at mange tiltak mot vold og overgrep mot barn ikke gjennomføres raskt nok, og at barn mangler akutt hjelp.

Hva vil statsråden gjøre for å løfte oppropets krav om finansiering, tydelige prioriteringer og styrket kompetanse på dagsorden, og hvilke konkrete tiltak vil sikre at barn får rask hjelp, forebygging og fagfolk med nødvendig kompetanse i denne stortingsperioden?

BEGRUNNELSE:

Vold og seksuelle overgrep mot barn er et alvorlig samfunnsproblem med veldokumenterte livslange konsekvenser for barns psykiske og fysiske helse, skolegang og sosiale fungering. Oppropet «Vis oss handlekraft!», signert av Stine Sofies Stiftelsen og over 20 andre organisasjoner, peker på at arbeidet mot vold og overgrep har stagnert, og at mange tiltak fra opptrappingsplanen mot vold og overgrep mot barn (vedtatt 2024) ikke gjennomføres raskt nok. Mange barn får ikke nødvendig akutt hjelp eller beskyttelse, og utdanningene til helsepersonell, lærere og sosialarbeidere gir ikke tilstrekkelig handlingskompetanse.

Oppropet fremhever tre hovedkrav: (1) Finansiering for å sikre rask og full gjennomføring av opptrappingsplanen og vedtatte tiltak, (2) tydelige signaler og prioriteringer fra regjering og etater om at vold og overgrep er et stort folkehelseproblem og skal prioriteres i budsjetter, tildelingsbrev og rundskriv, og (3) styrket kompetanse i utdanningene til helsepersonell, lærere og sosialarbeidere, slik at de kan handle effektivt når barn utsettes for vold og overgrep.

Tall fra flere distrikter, viser at barn lever under voldsalarm, på hemmelig adresse eller med gjerningsperson i hus, uten tilstrekkelig oppfølging og beskyttelse. Barnehus mangler ofte medisinsk personell, tilrettelagte avhør for de yngste barna har gått ned, og lav oppklarings- og høy henleggelsesprosent gjør at mange barn risikerer å falle mellom tjenestene. Dette gjelder både urbane og distriktsområder, som mitt hjemfylke, Agder, hvor sårbare barn ikke alltid får rask nok hjelp.

For at oppropets krav skal få reell effekt, må tiltakene løftes opp på statsrådens dagsorden som et prioritert område. Arbeidet må sikre full gjennomføring av opptrappingsplanens tiltak, styrket forebygging og tidlig

innsats, inkludert lavterskeltilbud og tverrsektorielt samarbeid, akutt hjelp og tilrettelagte avhør for alle utsatte barn, og kompetanseheving i utdanningene.

Jeg etterspør derfor konkrete, tidsfestede tiltak fra statsråden som sikrer at oppropets krav ikke bare blir planer på papir, men omsettes til reell handling som beskytter barn, forebygger nye overgrep, og gir arbeidet høy politisk og mediemessig prioritet, særlig for barn i utsatte lokalsamfunn.

Svar:

Regjeringen deler oppropets bekymring for vold mot barn, og jeg har forståelse for at organisasjonene som jobber på feltet, er utålmodige. Vold og overgrep er et alvorlig samfunnsproblem og folkehelseproblem. Vold og overgrep mot barn er grov kriminalitet som kan gi omfattende helseskader og store belastninger for barn og unge som rammes.

Retten til å leve et liv uten vold er en grunnleggende menneskerettighet. Regjeringens fremste mål er å skape et trygt samfunn for alle. Opptrappingsplanen mot vold og overgrep mot barn og vold i nære relasjoner (2024–2028) Trygghet for alle, som ble vedtatt av Stortinget i mai 2024, skal bidra til å virkeliggjøre denne målsettingen med sine 122 tiltak. Regjeringen prioriterer oppfølgingen av tiltakene høyt. Mange av dem vil det arbeides med gjennom hele planperioden, mens noen av tiltakene krever lengre tidsløp enn andre.

Det pågår arbeid for å styrke akuttilbudet til barn utsatt for vold og overgrep. Barn som utsettes for vold og seksuelle overgrep, skal få hjelp av kompetent personell så raskt som mulig. Barn under 14 år som er utsatt for vold og seksuelle overgrep, skal fortrinnsvis få hjelp ved en av de 21 barne- og ungdomsklinikkene i Norge som er bemannet 24 timer i døgnet, med leger og sykepleiere som er spesialister i å behandle barn. Det er ikke nok spesialister til at alle barneavdelinger hele døgnet skal ha fagpersoner med særskilt kompetanse innen alle fagfelt. I slike tilfeller kan andre avdelinger eller sykehus med spesialisert kompetanse kontaktes. Helsedirektoratet har fått i oppdrag å lage en nasjonal retningslinje eller veileder for medisinsk og psykososial ivaretagelse av barn og unge som er utsatt for seksuelt overgrep.

Innsatsen gjennom barnehusene er styrket betraktelig de senere årene. I 2025 ble det etablert ytterligere en underavdeling i Harstad og en ny underavdeling er under

etablering i Kristiansund. Finnmark har fått et eget barnehus med tre lokasjoner: Kirkenes, Alta og Karasjok. Finnmark har et særlig ansvar for tilbudet til samiske barn. Samtidig er det en utfordring at medisinske undersøkelser ikke gjennomføres i ønskelig grad. Dette er noe vi følger opp. Det pågår videre et arbeid for å legge til rette for økt oppklaringsprosent i saker om vold og overgrep. Det er videre viktig å styrke og legge til rette for godt samarbeid mellom tjenestene slik at voldsutsatte barn får helhetlig oppfølging, også etter den akutte fasen.

Når det gjelder barn som lever på hemmelig adresse, er evalueringsrapporten fra NOVA (7/24) om skjermet og sperret adresse under oppfølging, og det pågår et samarbeid mellom justissektoren og barnevernssektoren for å vurdere bedre rammer og øvrig oppfølging. I tillegg vil en veileder for barnevernstjenesten om oppfølging av barn med særlige beskyttelsesbehov, tentativt bli lansert i løpet av januar 2026.

Det viktigste vi kan gjøre er å forebygge at vold og overgrep skjer. Helse- og omsorgsdepartementet arbeider blant annet med tiltak for å styrke arbeidet med vold og overgrep i svangerskaps-, fødsels- og barselstilbudet. Å bidra til disse tjenestenes mulighet til å avdekke og håndtere vold og overgrep er særlig viktig for de minste barna og sårbare familier.

Jeg er enig i at det er behov for bedre kompetanse blant ansatte i relevante tjenester for å forebygge, avdekke og avverge vold og overgrep, samt til å følge opp berørte og utøvere som har behov for hjelp. Dette søkes sikret både gjennom grunnutdanningene og gjennom etter- og videreutdanningstilbud, samt gjennom kompetansetiltak på arbeidsplasser.

Felles rammeplan for helse- og sosialfagutdanningene slår fast at alle kandidater på grunnutdanningene skal ha kunnskap om sosiale og helsemessige problemer, inkludert omsorgssvikt, vold og overgrep, og de skal kunne identifisere og følge opp mennesker med slike utfordringer. De skal også kunne sette inn nødvendige tiltak og/eller henvise videre ved behov. Videre er det for hver enkelt utdanning spesifisert i forskrift om nasjonale retningslinjer hvilken kompetanse kandidater fra ulike utdanninger skal ha i arbeidet mot vold og overgrep. Både ved fastsetting og endring av forskrift om nasjonale retningslinjer gjennomføres det åpne høringer.

Regjeringen fortsetter arbeidet med å styre lærerutdanningene mer overordnet og forenkle rammeplanene. I løpet av 2026 vil to nye rammeplaner, en for lærerutdanning og en for samisk lærerutdanning vedtas. Det er oppe til diskusjon hvor tydelig temaet vold og overgrep bør skrives inn i de nye rammeplanene for lærerutdanning. Planen er at forslagene til de nye rammeplanene skal sendes til åpen høring i løpet av 2026.

Politihøgskolen har ansvar for grunn-, etter- og videreutdanning av politiet, inkludert opplæring når det gjelder vold i nære relasjoner og vold og overgrep mot

barn som er tema i bachelorutdanningen. Politihøgskolen tilbyr to videreutdanningskurs: «Vold i nære relasjoner» og «Etterforskning av grov vold mot barn».

Det pågår videre tiltak for å heve kompetansen om vold og overgrep for ansatte i tjenester som barnevernet, familievernnet, i krisesentertilbudet, i helse- og omsorgstjenestene og i politiet. Ressurssentrene om vold, traumatisk stress og selvmordsforebygging (RVTS) og Nasjonalt kompetansesenter for legevaksmedisin (NKLM) er viktige aktører i arbeidet med kompetanseheving. Også Nasjonalt kunnskapscenter om vold og traumatisk stress (NKVTS) bidrar med forskning, kunnskapsformidling og kompetanseheving om vold og seksuelle overgrep, deriblant implementering av kunnskapsbaserte behandlingsmetoder for barn og voksne mot psykiske helseplager etter vold og overgrep.

Tilbud til voldsutøvere er også en viktig del av det forebyggende arbeidet. Helsedirektoratet arbeider for å styrke arbeidet rettet mot personer som utøver eller står i fare for å utøve vold og overgrep, gjennom en overordnet nasjonal strategi. Det har blant annet blitt etablert lavterskeltilbud på flere nivåer for barn og unge som står i fare for å utøve skadelig seksuell atferd mot andre barn og unge. Det pågår også et tverrsektorielt arbeid for å styrke tjenestene i møte med barn og unge som skader andre, som blant annet innbefatter barnevernets arbeid ved bekymring for barns seksuelle atferd.

Innsatsen mot vold og overgrep krever samarbeid på tvers av sektorer og tjenester. Det er etablert et direktoratssamarbeid for arbeidet mot vold i nære relasjoner og vold og overgrep mot barn. I 2026 skal direktoratsgruppen blant annet sørge for at kunnskap om avvergeplikt, taushetsplikt og opplysningsplikt inngår i kompetansetiltak for relevante sektorer. Direktoratgruppen skal videre arbeide for å øke kunnskapen i befolkningen om vold og overgrep, og om konsekvenser av vold og overgrep.

Jeg viser også til at det i 2025 ble etablert en undersøkelsesordning i Statens helsetilsyn for saker som gjelder drap, vold, overgrep og omsorgssvikt mot barn. Formålet med ordningen er å identifisere systemsvikt og bidra til læring i tjenestene for å forebygge at slike hendelser skjer. Lovforslaget om undersøkelsesordningen er til behandling i Stortinget.

I budsjettet for 2024 ble det satt av rundt 128 mill. kroner til opptrappingsplanen. Denne satsingen ble videreført og styrket i 2025 med om lag 137 mill. kroner og videreføres også i 2026. Mye av det forebyggende arbeidet mot vold og overgrep skjer i kommunene. Veksten i kommunenes og fylkeskommunenes frie inntekter for 2026 utgjør samlet 8,35 mrd. kroner.

Satsingen mot vold og overgrep må ses i sammenheng med regjeringens satsing på å forebygge barne- og ungdomskriminalitet. Vi vet at mange av barna som utøver vold, selv er blitt utsatt for vold i oppveksten. I budsjettet for 2026 bevilges det blant annet 90 mill. kro-

ner til én-til-én-oppfølgning av barn og unge som er i fare for å begå kriminalitet eller allerede har begått lovbrudd. Det er videre bevilget 140 mill. kroner til tiltak i opptrapplingsplanen for psykisk helse som også er relevant for innsatsen for å forebygge vold og overgrep, og for å hjelpe voldsutsatte.

Regjeringen vil vurdere den videre innsatsen fortløpende, både med tanke på nivå og om innsatsen kan innrettes mer effektivt. Dette vil vi komme tilbake til i de årlige budsjettprosessene.

SPØRSMÅL NR. 1006

Innlevert 2. januar 2026 av stortingsrepresentant Bård Ludvig Thorheim

Besvart 9. januar 2026 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen

Spørsmål:

Har nødnettet fungert tilfredsstillende, sett i et beredskapsperspektiv, under strømbruddene i Nordland i julen, og er strøm-, tele- og nødnett tilstrekkelig robust mot sabotasjetrusselen i lys av at 50 av Telenors 700 basestasjoner i Nordland fremdeles var ute av drift i romjulen?

BEGRUNNELSE:

Det vises til omfattende strømbrudd i Nordland i julen grunnet uvær. Det vises også til en nyhetsmelding hos NRK Nordland 28. desember hvor det konstateres at 50 av Telenors basestasjoner fremdeles var ute av drift.

I nyhetssaken sier Dekningsdirektør Bjørn Amundsen i Telenor at hendelsen viser hvor sårbart samfunnet er når strømmen blir borte – og etterlyser en bredere debatt om strømnettet. På det meste var 125 basestasjoner ute av drift i Nordland. Amundsen sier over 90 prosent av bortfallene skyldes strømbrudd, ikke skader på selve mobilnettet. Det er kjent at basestasjoner har kort batteritid ved bortfall av strøm og slik sett er sårbart.

Det er uklart hvilke konsekvenser dette har hatt for nødnettet og samfunnsberedskapen i den aktuelle perioden.

undertegnede har siden 2023 etterlyst en sterkere kraftberedskap i Norge, etter modell fra Sverige hvor regjeringen etter utbruddet av krigen mot Ukraina styrket materiell- og personellberedskapen systematisk. Energiministeren har konsekvent avvist et slikt behov i Norge inntil NVE for en måneds tid siden konstaterte at kraftberedskapen i Norge er alt for svak overfor sabotasje.

Bortfall av strøm i lengre perioder på grunn av vær eller tilsiktede hendelser utfordrer samfunnets beredskap på en rekke områder. Herunder er nødnett og digital infrastruktur særlig kritisk og sårbar for lengre strømbrudd.

I lys av hendelsene i Nordland denne julen vil det være viktig å få klarhet i hvor stor grad nødnett og annen beredskapsmessig kritisk digital infrastruktur som var påvirket av strømbruddet, hvordan og hvor lenge, og hvilke konsekvenser det får for vurderingen av tiltak som kan være nødvendig for å styrke beredskapen.

Svar:

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) har opplyst at Nødnett i all hovedsak fungerte godt gjennom uværet i Nordland i julen. Nødnett er bygget for å tåle mye og har høy tilgjengelighet, selv under krevende forhold. Nettet har doble telelinjer og god reservestrøm på mellom 8 og 48 timer. Det gjør at Nødnett normalt virker lenger enn mobilnettene ved strømbrudd. Nødnett har også innebygde muligheter for lokal kommunikasjon direkte mellom radioterminaler. Det er viktig at nød- og beredskapsaktører øver på å benytte disse løsningene, slik at de er best mulig forberedt dersom de rammes av utfall i Nødnett.

Under uværet i Nordland førte brudd på strøm- og transmisjonslinjer til enkelte utfall i Nødnett. Nordland fylke var hardest rammet. DSB opplyser at lørdag 27. desember mellom kl. 20.00 og 23.30 var opptil 29 basestasjoner ute av drift samtidig. Det rammet særlig kommunene Rana, Grane og Hemnes. I denne perioden var store deler av Rana kommune uten Nødnettdekning. Kommunesenteret i Rana er ifølge direktoratet dekket av en basestasjon som er programmert til å gi lokal dekning selv om forbindelsen til resten av nettet faller bort.

DSB har også åtte transportable basestasjoner (TBS) som kan settes ut og gi midlertidig dekning ved behov. Disse har satellittforbindelse og er derfor uavhengige av annen elektronisk kommunikasjon. Basert på oppgitt

rettetid for strøm vurderte DSB at strømmen ville være tilbake før en transportabel basestasjon kunne være i drift. Dersom bortfallet i Rana kommune hadde vart lenger, ville en transportabel basestasjon blitt satt ut opplyser direktoratet.

JD har innhentet informasjon fra Energidepartementet (ED) som har ansvaret for kraftforsyningen i Norge. ED opplyser at kraftbransjen har god erfaring med å håndtere uvær, med et spesielt fokus på rask gjenoppretting. Selv om forsyningssikkerheten for strøm i Norge er god, med leveringspålidelighet på 99,985 pst. i 2024, er det ikke mulig å garantere en helt avbruddsfri kraftforsyning. Ekstremvær viser hvor viktig egenberedskap er. Aktører som er kritisk avhengige av strøm, må sørge for tilstrekkelig egenberedskap f.eks. med nødstrøm.

Ekstremvær viser hvor værutsatt kraftsystemet er, og hvor store konsekvenser vegetasjon kan ha for forsyningssikkerheten. Mange av strømbruddene oppstod ifølge ED som følge av velte trær som traff linjer. Økt tilvekst av skog og klimaendringer gjør at vegetasjon vil være en viktig utfordring for kraftbransjen også i årene som kommer. Det er derfor avgjørende at linjerydding blir planlagt, organisert, utført og fulgt opp på en systematisk måte, med utgangspunkt i risikovurderinger.

Norges kraftforsyningsberedskap organiseres gjennom Kraftforsyningens beredskaps-organisasjon (KBO). KBO-enhetene i kraftsektoren er underlagt et strengt sektor-regelverk. Kraftberedskapsforskriften stiller krav til virksomhetenes organisering, kompetanse, ressurser, reparasjonsberedskap, fysisk sikring og IKT-sikkerhet. På bakgrunn av den alvorlige sikkerhetspolitiske situasjonen og målene regjeringen har satt i Totalberedskapsmeldingen (Meld. St. 9 (2024-2025)), opplyser ED at Norges vassdrags- og energidirektorat nylig har sendt på høring et forslag om strengere krav til reparasjonsberedskap.

JD har også innhentet informasjon fra Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet (DFD) som forvalter sektoransvaret for elektronisk kommunikasjon i Norge.

I likhet med strømforsyningsnettene strekker ekinfrastrukturen seg over hele landet. Den er utsatt for uvær, skred, flom, graveskader og annen ytre påvirkning. Det vil ikke være mulig å hindre ethvert utfall i ekinfrastruktur, men regjeringen arbeider sammen med bransjen for å redusere sårbarheter, øke motstanddyktigheten og sikre rask gjenoppretting der utfall skjer.

Høsten 2025 la regjeringen frem Nasjonal sikkerhetsplan for digital infrastruktur. Gjennom oppfølging av planen vil det gjennomføres tiltak for å gjøre den digitale grunnmuren mer robust. Bevilgningene til dette formålet er doblet til over 400 mill. kr. i budsjettet for 2026, og planen omfatter perioden frem til 2030 opplyser DFD. Tiltak vil omfatte blant annet flere grundige regionale risiko- og sårbarhetsanalyser, bedre sikring av viktige kommunikasjonskabler, forbedret reservestromkapasitet (8-24 timer)

for 300 basestasjoner der alle mobiltilbyderne er lokalisert.

Sikkerhetsplanen legger også opp til en dobling av utbyggingstakten for programmet forsterket ekom slik at 100 nye kommuner får dette innen 2030, opplyser DFD. Forsterket ekom innebærer blant annet nødstrøm i minimum 72 timer til mobilbase-stasjoner som dekker et utpekt område i de aktuelle kommunene, samt tilsvarende nødstrømløsning for hovedtransmisjonsforbindelsen og at det etableres reserve-forbindelse til de aktuelle basestasjonene. Det er ca. 100 kommuner i Norge som til nå har fått forsterket ekom (oftest i kommunesenteret). I Finnmark har alle 18 kommunene forsterket ekom. I Troms og Nordland er det 19 kommuner som har forsterket ekom. Lofoten og Vesterålen har et stort antall forsterket ekom-kommuner. DFD har fått opplyst at ingen av mobilbasestasjonene som har forsterket ekom, falt ut under uværet i julen. Pålideligheten til basestasjoner med forsterket ekom er grunnen til at regjeringen legger opp til å doble utbyggingstakten til dette programmet i ny sikkerhetsplan.

Nasjonal kommunikasjonsmyndighet fulgte, i tett dialog med de berørte ekomtilbyderne og entreprenørene, nøye med på uværet, utfallene og feilrettingen i Nord-Norge i julen. Ekomtilbyderne gjorde ifølge DFD en stor innsats for å få nettene sine opp igjen når de falt ut under krevende værforhold.

Avslutningsvis vil jeg understreke at arbeidet med oppfølging av Totalberedskaps-meldingen er høyt prioritert. Regjeringen har startet arbeidet med den første langtidsplanen for sivil beredskap, som skal legges frem i 2026. Både kraftforsyning og digital infrastruktur er valgt ut som to av samfunnsområdene som skal prioriteres i arbeidet med den første langtidsplanen.

SPØRSMÅL NR. 1007**Innlevert 2. januar 2026 av stortingsrepresentant Kjersti Toppe****Besvart 12. januar 2026 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre****Spørsmål:**

Kan statsråden gjøre greie for “faglege vurderingar” som er gjort kring framskrivingstala for sengekapasitet i psykiatrien, som helseføretaka no legg til grunn for sine vurderingar av framtidig kapasitet i psykisk helsevern i sin region, og som låg til grunn for regjeringas lovnad i valkampen om 430 nye døgnplassar i psykiatrien?

GRUNNGJEVING:

I valkampen lova Ap-regjeringa at det skulle kome 430 nye døgnplassar i psykiatrien. Det vart vist til faglege framskrivingar av behov. Helseføretaka sine framskrivningsplanar av kapasitet tar og utgangspunkt i desse vurderingane av framtidig behov.

Svar:

Det ligger til de regionale helseforetakenes ansvar i henhold til helseforetaksloven å planlegge, organisere, styre og samordne virksomhetene i helseforetakene, samt å ivareta det faglige ansvaret og sørge for tilbud om spesialisthelsetjenester i henhold til spesialisthelsetjenesteloven. Gjennom framskrivninger estimerer de regionale helseforetakene befolkningens behov for helsetjenester innen somatikk, psykisk helsevern og tverrfaglig spesialisert rusbehandling (TSB). Framskrivningsmodellen er først og fremst helseregionenes eget verktøy for å kunne planlegge og dimensjonere sine tjenester.

Som det framgår av Helse- og omsorgsdepartementets Prop.1 S for (2025-2026) skal de regionale helseforetakene lage planer for hvordan døgnkapasiteten i psykisk helsevern skal utvikles i tråd med gjeldende framskrivningsmodell. Omregnet fra estimerte oppholdsdøgn tilsvarende dette om lag 430 døgnplasser med gjeldende prognose. Beregningen er basert på de regionale helseforetakene sitt framskrevne behov for nasjonal vekst i døgnkapasitet fra 2021 til 2040 på 12,9 prosent. For å sikre samsvar mellom framskrivninger og planlagt kapasitet, ga jeg et eget oppdrag til de regionale helseforetakene i 2025 der jeg ba om at det skulle lages en konkret og tidfestet plan for hvordan døgnkapasiteten i psykisk helsevern i regionen skal økes fram mot 2030, i tråd med gjeldende framskrivningsmodell.

Framskrivningen er basert på en felles nasjonal modell, med mulighet for lokale tilpasninger for å sikre likeverdige helse- og omsorgstjenester. Aktivitetsdata

fra det siste foregående året benyttes som grunnlag for beregning av behov. Det blir vurdert om foregående år er representativt, og om det er behov for å korrigere for spesielle forhold. Demografiske endringer i befolkningen som flere eldre og færre barn og unge, eller andre forhold som påvirker demografi, for eksempel regional befolkningsvekst eller nedgang, kan endre estimert behov.

Andre faktorer som også kan modifisere behovet, er utvikling i sykkelighet i befolkningen, og faglige endringer i synet på behandlingstilbud og organisering av tilbud.

Andre forhold som gjelder faglige vurderinger som framkommer i de regionale helseforetakenes planer for døgnplasser fram mot 2030, er at det særlig er behov for å styrke det helhetlige behandlingstilbudet til pasienter med alvorlige psykiske lidelser, både døgntilbudet og de polikliniske tjenestene. Det er særlig behov for økning i døgnkapasitet innen sikkerhetspsykiatri. Antallet som dømmes til psykisk helsevern har vært økende over tid og er en faktor som kan være vanskelig å predikere. De regionale helseforetakene har laget en overordnet plan for sikkerhetspsykiatri som innebærer en økning i døgnkapasitet. Den omhandler også etablering av sikkerhetsboliger eller overgangsboliger for personer som er ferdig behandlet, men fortsatt er i behov av et forhøyet sikkerhetsnivå.

Alt i alt er det brede analyser og faglige vurderinger som ligger til grunn for framskrivningene innen psykisk helsevern og TSB. Målet er å bidra til likeverdige tjenester med nødvendige regionale tilpasninger, og at kapasitet og kompetanse utnyttes best mulig når de regionale helseforetakene lager sine planer. Jeg vil samtidig understreke at dette er prognoser om fremtidige behov, som vil kunne endre seg over tid.

Jeg vil uansett også fremover følge opp helseregionenes arbeid med å styrke kapasiteten innen psykisk helsevern, og at det er samsvar mellom prognoser og planer på dette viktige området.

SPØRSMÅL NR. 1008**Innlevert 2. januar 2026 av stortingsrepresentant Kjersti Toppe****Besvart 12. januar 2026 av barne- og familieminister Lene Vågslid****Spørsmål:**

Kan statsråden gjøre greie for kor mykje kvart barn som maksimum har fått i pengar medan ved opphald på barnevernsinstitusjon, kor mange institusjonar som ikkje nyttar pengepremiering som del av sitt opplegg, stemmer det at tala som vart oppgitt i svar på spørsmål nr. 15:468 (2025-2026) ikkje omhandla nokon private institusjonar, og kan statsråden gjøre greie for kor mykje pengar totalt som blir brukt til økonomisk premiering/belønning av barn, inkludert statlege og private institusjonar?

GRUNNGJEVING:

Viser til statsrådens svar på spørsmål 15:468 (2025-2026), der det blir vist til gjennomsnittstal. Om det er mange institusjonar som ikkje nyttar slik pengepremiering, er gjennomsnittstala ikkje mykje verd. Det er av interesse å vite kor mykje pengebeløp det er snakk om på dei institusjonar som nyttar slikt opplegg, og om korleis situasjonen er på alle institusjonar, også dei mange private.

Svar:

Jeg viser til mitt svar på spørsmål til skriftlig besvarelse, nr. 468 av 21. november 2025, om samme tema og bekrefter at tallene som var oppgitt, var innhentet fra statlige institusjoner. Bufdir innhenter ikke informasjon om dette fra private barnevernsinstitusjoner.

Bufdir innhenter heller ikke informasjon fra den enkelte barnevernsinstitusjon om hvorvidt slike virkemidler brukes, og eventuelt hvor mye hvert barn får i penger under oppholdet. Barnevernsinstitusjoner i Norge har ordninger hvor barn kan få en form for ukepenger. Ordningene er gjerne knyttet til at barnet utfører noen oppgaver i løpet av en uke, lignende det andre omsorgspersoner gir hjemmeboende barn. På den måten kan barna lære å ta ansvar som del av fellesskapet, samtidig som de kan erfare selvstendighet knyttet til å disponere egne lommepenger. Belønninger eller pengepremiering som en del av endringsarbeidet på institusjon benyttes i varierende grad, basert på et faglig skjønn. I disse tilfellene kan det være snakk om systemer hvor ungdommer kan samle opp belønninger for å delta på større aktiviteter eller opparbeide seg gavekort med høyere summer enn ukepenger. Denne typen forsterkning kan også gis i form av kontanter. Ansatte i institusjoner foretar, som del av det miljøterapeutiske arbeidet, faglige vurderinger av

hvilke typer belønninger som kan være egnet til å motivere den enkelte ungdom til positiv atferdsendring, som å avstå fra rusmidler/ha rene rustester og delta på prososiale aktiviteter.

Bufdir har ikke totaloversikt over hvor mange institusjoner som benytter denne type motivasjon systematisk, verken blant statlige, private eller kommunale aktører, og heller ikke i hvilken form og på hvilket nivå ytelsene er. Det anses heller ikke nødvendig. Bruk av ulike former for forsterkningstiltak er overlatt til den enkelte institusjon og de ansattes faglige skjønn å bestemme, i kraft av deres ansvar for institusjonens miljøterapeutiske arbeid, og innenfor de rammer som følger av krav til forsvarlighet og medvirkning fra ungdommene selv.

Forsterkning av positiv atferd gjennom bruk av belønninger kan være et nyttig og målrettet virkemiddel i barnevernsinstitusjoner. Mange barn som bor i institusjon, har erfaringer med uforutsigbarhet, lav mestringstro og begrenset tilgang til stabile voksenrelasjoner. Positive forsterkningstiltak kan gi tydelige og forutsigbare rammer, øke motivasjonen og bidra til flere opplevelser av mestring i hverdagen.

Som alle andre virkemidler skal forsterkning brukes med faglig forstand. Effekten av forsterkningstiltak avhenger i stor grad av kvaliteten på relasjonen mellom barn og ansatte. En trygg, stabil og tillitsfull relasjon er en nødvendig forutsetning for at belønningstiltak skal virke etter hensikten. Når ansatte aktivt anerkjenner barnets atferd, innenfor rammen av en god relasjon, er det faglige resonnementet at barnet da vil oppleve å bli sett, hørt og møtt med respekt. Dette kan redusere konfliktnivået, styrke barnets reguleringskompetanse og skape et mer forutsigbart og trygt omsorgsmiljø.

Belønningssystemer skal derfor ikke stå alene, men inngå som ett av flere virkemidler i et helhetlig miljøterapeutisk arbeid hvor relasjonsbygging er det bærende elementet. Dette vurderes å bidra til en stabil og utviklingsstøttende institusjonshverdag og til å kunne være et viktig steg på veien mot bedre trivsel og økt mestring hos barn og unge i institusjon.

SPØRSMÅL NR. 1009**Innlevert 2. januar 2026 av stortingsrepresentant Erlend Larsen****Besvart 9. januar 2026 av forsknings- og høyere utdanningsminister Sigrun Aasland****Spørsmål:**

Vil statsråden bidra til at studentene ved PFA blir kreditert fullførte deler av utdanningsprogrammet, og får godkjent overføring til ny flyskole, slik at overgangen blir så smidig som mulig?

BEGRUNNELSE:

Det ble i dag kjent at Pilot Flight Academy (PFA) begjærer oppbud. Dette rammer omkring 174 studenter og ca 50 ansatte. Studentene er spesielt sårbare i denne situasjonen. De har høy studiegjeld samtidig som deres opparbeidede utdanning ikke har noen verdi dersom de ikke slutfører utdannelsen. Å slutføre utdannelsen kan bli svært krevende, om ikke nasjonale myndigheter bidrar på en positiv måte.

PFA tilbød et integrert utdanningsløp som tok studentene igjennom de ulike sertifikatene (PPL, IR, CPL, ATPL og MCC) som skal til for å ende opp som ruteflyger. Et integrert utdanningsløp betyr at skolen setter sammen utdannelsen slik skolen synes er mest hensiktsmessig. Ulike flyskoler kan tilby ulike studieløp – det vil si at elementer studentene skal igjennom tilbys på ulike nivåer. Andre flyskoler kan tilby modulær utdanning, det vil si at studenten tar sertifikatene i rekkefølge.

Studentene som nå står på bar bakke etter konkursen kan med andre ord ikke bytte flyskole helt uten videre da de har fulgt et spesifikt, godkjent studieløp. Det er viktig at myndighetene bidrar til å gjøre overgangen til en annen flyskole så smidig som mulig, samtidig som kravene til sertifikater ivaretas.

Det er viktig at søknader fra andre flyskoler om overgangsordninger for disse studentene hastebehandles.

Reglene sier at alle eksamener skal gjennomføres innenfor en periode på 18 måneder. Flere av studentene får nå problemer med å gjennomføre sine eksamener innenfor fristene. Det kan også være at enkelte studenter ikke får meldt seg opp til eksamen fordi PFA ikke er i posisjon til å melde dem opp til eksamen, eller at de ikke fikk tatt tentamen i PFA.

Det bør også vurderes å gi unntak fra regelen om at oppflygning (skill test) må gjennomføres 36 måneder etter siste beståtte ATPL eksamen.

For disse studentene bør det vurderes en unntaksordning slik at de ikke blir urettmessig hardt rammet.

Studentene vil kunne få problemer med å finansiere utdannelsen via Statens lånekasse. Dette er også noe som bør hensyntas så langt som mulig.

Svar:

Fagskoleutdanning ligger under mitt ansvarsområde som forsknings- og høyere utdanningsminister. Det er derfor jeg som svarer på spørsmålet fra representanten.

Samferdselsministeren har ansvar for luftfartsregelverket som setter rammene for ATP(A) Integrert Trafikkflygerutdanning ved Pilot Flight Academy (PFA). Samferdselsdepartementet har bedt Luftfartstilsynet om supplerende informasjon slik at jeg kan svare representanten. Det er en uheldig situasjon at en privat utdanningstilbyder går konkurs. Jeg har stor forståelse for at dette er krevende for studentene ved PFA som nå har mistet sin studieplass. Studenter stiller som ordinære kreditorer i denne saken. Det er viktig at studentene selv melder inn eventuelle krav i konkursboet.

Regelverket åpner for at studentene kan fortsette utdanningen sin hos en annen tilbyder. Berørte studenter kan søke seg til en annen flyskole (Approved Training Organisation) som er godkjent av Luftfartstilsynet eller et annet lands ansvarlige myndighet. Det er opp til den mottakende flyskolen å vurdere om studentene kan tas opp etter deres opptakskrav og om studenten kan få godkjent de delene av utdanningen som studenten har gjennomført ved PFA, i den nye utdanningen. I tillegg må den ansvarlige luftfartsmyndigheten godkjenne overgangen. Samferdselsdepartementet har videreformidlet til meg at Luftfartstilsynet vil ha søkelys på en smidig saksbehandling av søknader om overføring til aktuelle flyskoler og besvare henvendelser fra utenlandske myndigheter.

Det finnes to andre utdanningstilbydere som tilbyr tilsvarende utdanning i Norge og som gir studentene rett til utdanningsstøtte fra Lånekassen. Andre flyskoler har derimot ikke akkreditering etter fagskoleloven eller universitets- og høyskoleloven, og er dermed ikke godkjent for utdanningsstøtte fra Lånekassen.

Studenter som fortsetter på en fulltidsutdanning kan fortsette å få lån og stipend fra Lånekassen uten å måtte begynne på nedbetaling av gjelden sin, så lenge de tar en godkjent utdanning og har rett til lån og stipend innen rammen på 480 studiepoeng totalt.

SPØRSMÅL NR. 1010**Innlevert 2. januar 2026 av stortingsrepresentant Anne Kristine Linnestad****Besvart 6. januar 2026 av klima- og miljøminister Andreas Bjelland Eriksen****Spørsmål:**

Har Miljødirektoratet levert et endelig forskriftsforslag og et tilhørende høringsnotat slik det kommer frem i svaret fra statsråden og i så fall, når vil departementet vil ta stilling til forslaget?

BEGRUNNELSE:

I svaret på skriftlig spørsmål nr. 3220, 2025, til meg om forurensning fra småbåthavner i kystnære vannforekomster svarer statsråden følgende:

«Et av tiltakene som regjeringen nå vurderer er regulering av småbåthavner og opplagsplasser ved Oslofjorden. Miljødirektoratet har vurdert en slik forskriftsregulering, men det er en-

kelte forhold som krever nærmere gjennomgang. Miljødirektoratet skal levere et endelig forskriftsforslag og et tilhørende høringsnotat i løpet av høsten. Departementet vil deretter ta stilling til forslaget.»

Svar:

Miljødirektoratet har levert forslag til forskrift om nye utslipp fra opplagsplasser for fritidsbåter i Oslofjorden til Klima- og miljødepartementet. På oppdrag fra departementet sendte direktoratet forslaget på høring 16. desember 2025. Høringsfristen er 1. mars 2026. Miljødirektoratet vil så sammenstille høringssvarene og oversende et endelig forslag til forskrift. Klima- og miljødepartementet vil deretter ta endelig stilling til forskriftsforslaget.

SPØRSMÅL NR. 1011**Innlevert 3. januar 2026 av stortingsrepresentant Sofie Marhaug****Besvart 12. januar 2026 av klima- og miljøminister Andreas Bjelland Eriksen****Spørsmål:**

Hvem kontrollerer nå de 482 millioner kronene som ble gitt til Horisont Energi til hydrogenfabrikk i Finnmark, men som Horisont Energi er klare på at de ikke skal bruke til å bygge hydrogenfabrikk i Finnmark, og kan statsråden forsikre om at denne store summen skattekroner nå kommer tilbake til statskassen?

BEGRUNNELSE:

I svar på skriftlig spørsmål 3020 (2024-2025) skrev energiministeren om Horisont Energi, som har fått nesten en halv milliard av skattebetalernes penger tildelt i desember 2021, men som nå har trukket seg fra prosjektet som det er gitt støtte til at Eventuell videreføring av tilsagn i prosjekter Enova har støttet til andre enn den opprinnelige prosjekteieren, vurderes av Enova på basis av informasjon fra den aktuelle aktøren. Hvorvidt det er grunnlag for

å overdra et tilsagn fra opprinnelig støttemottaker til en ny aktør vurderes konkret i det enkelte tilfellet, basert på relevant statsstøtteregulering og vilkårene for den enkelte tildeling.

Med andre ord er det i det blå for Stortinget om selskapet Horisont Energi har kunnet stikke den halve milliard skattekroner i egen lomme uten å realisere prosjektet, om et annet selskap har fått overført dette skyhøye pengebeløpet, eller om det skal overføres tilbake til staten. Jeg stoler på at statsråden selv sitter med en bedre oversikt over disse midlene.

Det er avgjørende at Stortinget nå får vite hvordan disse pengene blir forvaltet og hvor de blir av. Hvor har det blitt av 482 millioner kroner, hvem kontrollerer disse pengene nå, og hvilke vilkår stilte staten ved denne enorme pengeoverføringen til et privat selskap.

Svar:

Enova følger opp aktører og prosjekter som har fått støtte direkte, men har ikke anledning til å informere om utviklingen i enkeltprosjekter. Slik informasjon er forretnings-sensitiv og behandles derfor som konfidensiell.

Selskaper som mottar støtte fra Enova får ikke utbetalt støtte uten å realisere prosjektet. Enova betaler ikke ut støtte til prosjekter som ikke er startet, men reserverer beløpet på Klima- og energifondet. Utbetaling skjer etterskuddsvis, basert på dokumenterte og godkjente prosjektkostnader i tråd med tilskuddsbrevet. Hvis et prosjekt som har fått vedtak om støtte blir kansellert, blir midlene som var reservert frigjort til andre prosjekter.

Enova vurderer om tilsagn kan overføres til en ny aktør dersom den opprinnelige prosjekteieren ikke fortsetter prosjektet. Vurderingen bygger på informasjon fra den aktuelle aktøren, gjeldende statsstøtteregler og vilkårene for den opprinnelige tildelingen. Hver sak vurderes konkret.

Enova ga tilsagn om støtte til Barents Blue-prosjektet som en del av EUs satsing på hydrogen (IPCEI Hydrogen). Støtten ble notifisert til ESA og vedtatt i beslutning nr. 180/22/COL. Dette vedtaket, sammen med tilskuddsbrevet fra Enova, ligger til grunn for Enovas oppfølging av prosjektet og vurdering av en eventuell overføring av tilsagnet til et nytt selskap.

SPØRSMÅL NR. 1012

Innlevert 3. januar 2026 av stortingsrepresentant Kristian August Eilertsen

Besvart 12. januar 2026 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre

Spørsmål:

Kan statsråden redegjøre for situasjonen mellom UNN Harstad og Harstad kommune som angår byggingen av en kulvert mellom sykehuset og kommunens nybygde helsehus, og hva vil statsråden gjøre for å bidra til at den nevnte kulverten ferdigstilles og kan tas i bruk så raskt som mulig?

BEGRUNNELSE:

Harstad kommune har gjennomført den største investeringen i kommunens historie i form av byggingen av det nye helsehuset, som er strategisk plassert vegg i vegg ved UNN Harstad.

Ved å bygge et helsehus i tilknytning til sykehuset ønsket kommunen å legge til rette for enda mer direkte kommunikasjon mellom pasient/pårørende, behandlere på sykehuset og behandlere i kommunen. Det var også et mål at pasienter skal kunne overføres mellom primærhelsetjenesten i kommunen og spesialisthelsetjenesten ved sykehuset uten å måtte forflyttes i ambulanse eller taxi. Kommunen har også samlet mange av sine helse- og omsorgstjenester i det nye helsehuset. Alt dette var sentralt i samhandlingsreformen fra 2012, og behovet for å utvikle helhetlige pasientforløp.

For å oppnå dette er det investert betydelige midler i byggingen av en underjordisk kulvert mellom UNN Harstad og det nybygde Helsehuset til Harstad kommune.

Kulverten er i all hovedsak ferdigstilt, men fortsatt ikke tatt i bruk fordi UNN og Harstad kommune ikke har klart å komme til enighet om den økonomiske fordelingen av kostnadene for gjennomslag og ferdigstillelse.

Denne situasjonen fremstår som fullstendig meningsløs for lokalbefolkningen og skaper stor frustrasjon. To offentlige aktører bruker tid og ressurser på å krangle om kostnadsfordeling, mens konsekvensen er dårligere pasientlogistikk og dårlig bruk av samfunnets ressurser.

Det fremstår som helt utrolig at kommunen har investert over en halv milliard blant annet for at pasienter skulle slippe å måtte transporteres utendørs med ambulanse eller taxi, men så er det nettopp det som fortsatt foregår, til tross for at kulverten var en del av den opprinnelige planen.

Å kunne ta i bruk kulverten vil ikke bare gi bedre pasientflyt og økt sikkerhet, men også styrke samhandlingen mellom primærhelsetjenesten i kommunen og spesialisthelsetjenesten ved sykehuset. Dette er noe statsråden vanligvis er opptatt av i helsepolitikken. Manglende ferdigstillelse påvirker både pasientsikkerhet og effektiviteten i helsepersonellens arbeid.

Regjeringen har det øverste ansvaret for å sikre at samarbeidet mellom kommunene og helseforetakene fungerer i praksis, slik at pasientene får den helhetlige behandlingen de har krav på.

Svar:

Helse Nord RHF opplyser at Harstad kommune for flere år siden tok initiativ overfor Universitetssykehuset Nord-Norge (UNN) om etablering av et kommunalt helsehus i direkte tilknytning til UNN Harstad. Formålet var å styrke samhandling, pasientforløp og effektiv ressursbruk i tråd med samhandlingsreformen. Initiativet krevde at Harstad kommune måtte kjøpe tomt ved UNN Harstad. For UNN ville et salg av tomten i umiddelbar nærhet til sykehuset kunne skape utfordringer for virksomheten både på kort og lang sikt, blant annet ved tap av arealer til framtidig sykehusutvikling og parkering, noe som kan medføre merkostnader ved senere utbygginger. UNN valgte likevel å avhende tomten for å legge til rette for samarbeid, synergier og bedre pasientforløp, men under klare forutsetninger.

Helse Nord opplyser videre at salget skjedde under klare forutsetninger og det orienteres om følgende:

UNNs utgangspunkt for å selge tomt til kommunen var at dette kun kunne skje dersom alle kostnader knyttet til etablering av helsehus og nødvendig infrastruktur ble dekket av kommunen. Dette ble tydeliggjort allerede i forhandlingene om en opsjonsavtale i 2017–2018, og var et helt sentralt premiss for styrets senere beslutning. Forutsetningene ble behandlet av UNNs styre i styresak 44/2021, hvor Harstad kommune ble tilbudt tomt. Styret forutsatte uttrykkelig at kommunen skulle:

- lede planarbeidet, og
- dekke alle kostnader knyttet til etableringen av helsehus, herunder nødvendige tilpasninger og infrastruktur.

Dette utgangspunktet er videreført i tomtekjøpsavtalen av 14. juni 2022, hvor det i punkt 5 fremgår:

«Kjøper har ansvaret for å gjennomføre og bekoste nødvendige og rimelige tiltak i forbindelse med at Helsehuset fysisk tilknyttes UNN sin bygningsmasse.»

Kulverten mellom byggene har hele tiden vært en del av helsehusprosjektet og fremgår av samtlige plan- og prosjekteringsdokumenter. Forbindelsen mellom byggene var en grunnleggende forutsetning for helsehusets funksjon, herunder pasienttransport, samhandling mellom tjenestene og effektiv drift. Kulverten er således ikke et tilleggstiltak, men en grunnleggende del av selve helsehuskonseptet, og faller direkte under kommunens avtalte ansvar for utgifter til fysisk tilknytning.

Kulverten er i dag i hovedsak ferdigstilt. Det som gjenstår er gjennomslag i UNNs yttervegg samt enkelte bygningsmessige tilpasninger på UNNs side, som UNN er innstilt på å bekoste.

Uenigheten mellom partene gjelder kommunens krav om at UNN skal bidra økonomisk til etableringskostnadene for kulverten, enten direkte eller indirekte gjennom leie eller vederlagsordninger for å dekke kommunens finanskostnader. UNN har avvist dette, da et slikt bidrag etter foretakets vurdering:

- er i strid med styrets vedtak,
- er i strid med tomtekjøpsavtalen, og
- ligger utenfor UNNs rettslige og budsjettmessige handlingsrom.

UNN er positiv til at kulverten åpnes og tas i bruk, og er villig til å inngå avtaler om bruk, drift og vedlikehold av kulverten. Uenigheten gjelder utelukkende spørsmålet om investeringskostnader, som etter de avtalte forutsetningene skal bæres av kommunen.

Min vurdering er at dette er en sak som må håndteres mellom UNN og Harstad kommune.

SPØRSMÅL NR. 1013

Innlevert 3. januar 2026 av stortingsrepresentant Bent-Joacim Bentzen

Besvart 8. januar 2026 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen

Spørsmål:

Statsråden peker i sitt svar til undertegnede i spørsmål 15:781 (2025-2026) at det kreves investeringer på flere milliarder for at Forsvaret skal kunne overta driften av redningshelikoptertjenesten i Tromsø, slik Stortinget har besluttet.

Hvilke konkrete investeringer utover helikopter mener statsråden kreves for at 330-skavdronen skal overta redningsoppdraget?

Svar:

At Forsvaret skal overta driften av redningshelikoptertjenesten i Tromsø innebærer investeringer utover selve anskaffelsen av helikoptrene.

For å etablere en fullverdig operativ base for 330-skvadronen må det bygges en ny base på Tromsø lufthavn, med hangar, verksted, administrasjons- og beredskapsfasiliteter. I tillegg kreves investeringer i støtteutstyr og systemer, som IKT-løsninger, verktøy, reserve-

delar og bakkeutstyr for drift og vedlikehold. Det må også gjennomføres trening og opplæring av personell, inkludert simulatorer og driftsstøtte, for å sikre at beredskapskavene oppfylles. Videre kommer gjennomføringskostnader knyttet til anskaffelsen.

Disse elementene utgjør en vesentlig del av investeringsbehovet og er nødvendige for å sikre at Forsvaret kan levere en robust og effektiv redningstjeneste med høy tilgjengelighet og kort responstid.

SPØRSMÅL NR. 1014

Innlevert 4. januar 2026 av stortingsrepresentant Erling Sande

Besvart 12. januar 2026 av kunnskapsminister Kari Nessa Nordtun

Spørsmål:

Kva er grunnen til at utdanningsdirektoratet på kort varsel bryt sine tidlegare lovnader til Nordland fylkeskommune og kva vil statsråden gjere for at forsøket med friluftsfag med studiekompetanse kan halde fram til prosessen med ny fag- og timefordeling er ferdig?

GRUNNGJEVING:

Nordland fylkeskommune har sidan 2013 drive forsøk med å tilby friluftsfag med studiespesialisering ved Knut Hamsun vgs. Til tross for gode erfaringar, positive uttalar frå fleirtalet i utdannings- og forskingskomiteen på Stortinget og eit sterkt ønskje frå fylkeskommunen med å ha eit slikt tilbod har utdanningsdirektoratet ikkje gjeve permanent godkjenning til læreplanane. I staden har ein vist til prosessar fram i tid, seinast til prosessen om ny fag- og timefordeling som direktoratet meiner ligg mot slutten av dette tiåret. I 2023 meldte direktoratet at Nordland fylkeskommune kunne halde fram med utdanningsprogrammet fram til denne prosessen var ferdig. No har direktoratet brote desse lovnadane, og varsla fylkeskommunen i brev 18.12.25 at forsøket skal opphøre seinast innan våren 2028.

Svar:

Utdanningsdirektoratet har opplyst at de ser en klar etterspørsel etter muligheter for å tilby friluftsliv som en profil i studieforberedende opplæring, og de har derfor anbefalt at det innføres et nytt programfag på vg3 (Friluft-

sliv 3), som vil kunne legge til rette for skoler som ønsker å tilby en full friluftslivsprofil. Utdanningsdirektoratet vil etter planen sende på høring forslag til det nye faget med ny læreplan i 2026, og faget vil kunne innføres fra høsten 2027 eller 2028. Jeg tror det planlagte nye programfaget på vg3 kan bli et positivt tilskudd til dagens friluftslivsfag på vg1 og vg2 og det vil, i tillegg til den fleksibiliteten som allerede ligger i fag- og timefordelingen, bidra til at fylkeskommunene kan ha et gjennomgående friluftstilbud i hele den videregående opplæringen. Jeg er også kjent med at representanter fra skolen der forsøket gjennomføres er invitert til å delta i læreplangruppa som er opprettet for å lage ny læreplan i Friluftsliv 3.

Som representanten skriver, gjennomfører Nordland fylkeskommune et forsøk med friluftslivsfag i videregående opplæring innenfor utdanningsprogram for idrettsfag. I Udirs beslutning 18. desember 2025 har Nordland fylkeskommune fått anledning til å videreføre forsøket til og med skoleåret 2027-2028. Det gjør at elevene som i dag går opplæringsløp i forsøksordningen vil kunne fullføre videregående opplæring på tre år med forsøkslæreplanene. Siden Udir planlegger å innføre det nye faget fra høsten 2027, vil fylkeskommunen kunne tilby de friluftslivsfagene som allerede foreligger innenfor dagens fag- og timefordeling på vg1 og vg2, til de elevene som starter i vg1 høsten 2026. Når de aktuelle elevene kommer til vg3, vil fylkeskommunen kunne tilby det planlagte nye faget Friluftsliv 3 på vg3. Nordland fylkeskommune vil derfor som utgangspunkt kunne ta i bruk det planlagte nye faget i sammenheng med at forsøket avsluttes.

Imidlertid har jeg denne uken hatt dialog med fylkeskommunen, og fått ny informasjon som tilsier at fylkeskommunen har behov for at forsøket videreføres noe lengre for å skape en enda bedre kontinuitet i tilbudet. Jeg har derfor nå bedt Utdanningsdirektoratet om å forlenge forsøket. En slik forlengelse av forsøket mener jeg

vil ivareta fylkeskommunen og elevene på en god måte. Jeg har også bedt Udir om å inkludere erfaringer fra dette forsøket i det store prosjektet om nye rammer, innhold og struktur i videregående opplæring, og i utarbeidingen av den nye læreplanen i Friluftsliv 3.

SPØRSMÅL NR. 1015

Innlevert 4. januar 2026 av stortingsrepresentant Marius Langballe Dalin

Besvart 12. januar 2026 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård

Spørsmål:

Kva er konsekvensane for beredskap, økonomi, flytryggleik og andre vesentlege tilhøve av å oppretthalde konvensjonelle navigasjonssystem versus å leggje dei ned?

GRUNNGJEVING:

Bakgrunnen for spørsmålet mitt er fråseigna som blei vedteke på fylkestinget i Vestland 09.12.2025:

“Norsk luftfart har dei siste åra vore utsett for omfattande forstyrningar av satellittbasert navigasjon (GNSS), særleg som følgje av aukande jamming etter invasjonen av Ukraina. Desse forstyrningane gjer at fly må ta i bruk analoge, bakkemonterte navigasjonssystem. EU har lagt opp til meir satellittbasert navigasjon, og Avinor har difor starta avviklinga av tradisjonelle bakkebaserte system. Dette gjeld for fleire lufthamner i Vestland – både Førde, Sandane og Sogndal. Dette reduserer kostnader for Avinor, men gjer samtidig norsk luftfart meir sårbar ved GNSS-bortfall, særleg for kortbanenettet og ambulanseflytenesta. Resultatet kan bli fleire avbrotne landingar, redusert regularitet og høgare kostnader for både flyselskap og passasjerar. EU-regelverket stenger ikkje for å oppretthalde bakkebaserte navigasjonssystem; tvert om krev det ei grunnleggande redundans som tryggar luftfarten når GNSS ikkje fungerer. Fleire sentrale aktørar peikar på behovet for å halde ved lag eit tilstrekkeleg konvensjonelt nettverk. Vestland fylkesting krev følgjande:

- Vidare nedlegging av konvensjonelle navigasjonssystem må stoppast inntil konsekvensane er grundig utgreidde og lagde fram for Stortinget.
- Alle flyplassane i Vestland må framleis ha alternative, konvensjonelle navigasjonssystem slik at flytryggleik, nasjonal beredskap og regularitet kan oppretthaldast.”

Svar:

Forstyrningar på satellittbaserte navigasjonssystem, såkalla GNSS-forstyrningar (Global Navigation Satellite System), har blitt eit globalt problem, og det er nå stor internasjonal merksemd for å redusere sårbarheit som slike forstyrningar medfører. I Noreg er slike forstyrningar i dag avgrensa til Aust-Finnmark, i grenseområdet mot Russland. Avinor har difor allereie revidert utfasingsplanar for dette området, og vurderer i tillegg ytterlegare tiltak for å auke robustheita her.

Nasjonal navigasjonsplan

Mykje av dagens plan- og regelverk for overgangen til satellittbasert innflygingsteknologi blei utforma i ei tid då vi hadde ei anna tryggingsspolitisk røynd. I dagens tryggingsspolitiske situasjon er det naturleg å revidere gjeldande planar, noko Avinor har starta arbeidet med. Avinor har utarbeidd ein plan for gradvis overgang frå tradisjonelle navigasjonsanlegg til GNSS-baserte system innan 2030 i tråd med felleseuropeiske krav. Av dei same felleseuropeiske krava følgjer det at alternative prosedyrar og navigasjonskjelder skal vere tilgjengelege i tilstrekkeleg grad, basert på risikovurderingar.

Det er Luftfartstilsynet, som har hovudansvaret for å føre tilsyn med norsk luftfart, som skal godkjenne denne planen. Samferdselsdepartementet følgjer utviklinga på området i tett dialog med Luftfartstilsynet og Avinor.

I arbeidet med den nasjonale navigasjonsplanen (PBN-transisjonsplan) har Avinor gjennomført heilska-plege risikovurderingar for alle lufthamnene sine kor navigasjonsutstyr skal fasast ut. Vurderingane er gjort i samarbeid med flyselskapa. Konklusjonen er at tryggleiken vil vere like god, også når ein har fasa ut enkelte konvensjonelle anlegg. Tidspunkt for nedstenging heng saman med forventet levetid på anlegga, samt implemen-

teringstidspunkt for nye prosedyrar for meir effektive landingsprosedyrar, såkalla kurva innflyging. Tidsplanen koordinert i tett dialog med flyselskapa – i hovudsak Widerøe.

PBN transisjonsplanen blir revidert av Avinor annakvart år, basert på gjeldande regelverk og forskrifter, og det blir gjort i samarbeid med flyselskap og luftromsbrukarar. Når utkastet til ny revisjon er utarbeidd, blir dette sendt for kommentarar og innspel frå Eurocontrol og frå nabo-statar. Eventuelle innspel blir vurdert og innarbeidd i planen, før den går til Luftfartstilsynet for godkjenning. Neste revisjon er forventa utarbeidd våren 2026, og Avinor ser det er store endringar i verdsbiletet samanlikna med førre versjon. Dei arbeidar med å avklare strategi og rammefaktorar med SD og Luftfartstilsynet med tanke på forventningar til robustheitsnivået Avinor skal betene, herunder kostnadsdekning for eventuelle tiltak.

Økonomi

Til no er det få anlegg som er fasa ut, og dei fleste utfasingane er planlagt nærmare 2030. Avinor har i sine økonomiske langtidsplanar kalkulert med ei innsparing på om lag 500 millionar kroner over ein 10-års periode. Ein eventuell stopp i arbeidet med å førebu avviklinga av bakkebasert navigasjonsutstyr ved dei lufthamnene dette er planlagt vil difor ha liten praktisk konsekvens på kort sikt. Dersom prosessane blir vesentleg trekt ut i tid eller det blir bestemt at Avinor skal vidareføre bakkebasert navigasjonsutstyr på fleire lufthamner, vil dei gå glipp av heile eller delar av den planlagde innsparinga. Det må ein i så fall sjå nærare på når reviderte planer er utarbeidd.

Beredskap

Det er jamleg dialog mellom Avinor, flyselskapa og Luftfartstilsynet om tilhøva på dei ulike lufthamnene. Situasjonen ved lufthamnene i landet elles skil seg klart frå Aust-Finnmark, mellom anna ved at det finns fleire alternative lufthamner innan relativt få minutt flygetid. Det gir gode operative marginar og tek ned behovet for ekstra drivstoff. Moderne, satellittbaserte innflygingssystem gir dessutan betre presisjon og yting enn dagens konvensjonelle løysingar, særleg ved krevjande innflygingstilhøve grunna terreng. Dei konvensjonelle anlegga som blir vidareført nasjonalt fungerer som ein robust reserveløysing der dette er naudsynt.

Tryggleik er Avinor sin høgste prioritet. Avinor følgjer europeiske krav og gjennomfører eigne risikovurderingar før navigasjonsutstyr blir fasa ut. Dei overvakar mellom anna navigasjonsdekning, at alle system er tilgjengelege og at operasjonelle tilhøve er gode, for å sikre at alle flytryggingskrava er oppfylt. Nasjonal Kommunikationsmyndigheit (Nkom) overvakar frekvensane for eventuelle forstyrringar, og Avinor følgjer opp alle hendingar i avvikssystemet sitt. Avinor har ingen døme på at GNSS-forstyrringar har skapt betydelege problem ved andre lufthamner enn i Finnmark.

Flytryggleik

I tillegg gjer flyselskapa risikoanalysar av korleis flytryggleiken kan ivaretakast i ein situasjon med GNSS-forstyrringar. Ved dei fleste kontrollerte lufthamnene er det etablert bakkebaserte 3D-innflygingshjelpemiddel som ILS, i tillegg til overvakingsteneste (surveillance). Flygeleiarar nyttar surveillance til å overvake luftfartøyas vertikale og horisontale posisjon og sikrar skilje mellom luftfartøya. Ansvar for skilje mot terreng ligg alltid hos pilot, med unntak av når luftfartøyet blir vektorisert av flygeleiar. Surveillance generelt bidreg til å auke flytryggleiken og er ein bidragsytar for å hindre CFIT (Controlled Flight Into Terrain).

På dei ikkje-kontrollerte kortbaneplassane (AFIS-einingar) gir lufttrafikktenesta trafikkinformasjon, og pilotane har her ansvar både for skilje til terreng og til annan trafikk. På alle AFIS-einingane som er tilknytte Remote Tower Centre (RTC) i Bodø blir det ytt AFIS-overvakingsteneste. Det byggjast også ut ein slik kapabilitet for lokalt bemanna AFIS-einingar, og dette arbeidet slutførast ved utløpet av inneverande år.

Det blir arbeidd kontinuerleg både på nasjonalt, europeisk og globalt nivå med GNSS-problematikken. I tillegg blir det sett nærare på utvikling av system som er mindre sårbare og beste praksis med omsyn til å fly i område med GNSS-forstyrringar.

SPØRSMÅL NR. 1016**Innlevert 4. januar 2026 av stortingsrepresentant Kristoffer Sivertsen****Besvart 8. januar 2026 av energiminister Terje Aasland****Spørsmål:**

Vil regjeringen fortsatt igangsette en ekstern utredning av effekten av den doble virkemiddelbruken, og vil regjeringen redusere CO₂-avgiften på sokkelen i tilfelle en ekstern utredning viser at effekten av den kombinert med kvotesystemet EU ETS er negativ for fremtidig ressursforvaltning, leveranser av olje og gass?

BEGRUNNELSE:

Viser til budsjettforliket mellom Arbeiderpartiet, Sp, SV, Rødt og MDG hvor det fremgår at Stortinget ber regjeringen legge frem et mål for opptrapping av CO₂-pris på sokkelen frem til 2035.

I Prop. 1 S (2025-2026) fremgår det at regjeringen vil igangsette en ekstern utredning av «hvilken effekt den

doble virkemiddelbruken kan få for fremtidig ressursforvaltning og verdiskapning, på leveranser av olje og gass og produksjonsutslippene på kontinentalsokkelen».

Svar:

Departementet vil gjennomføre en ekstern utredning slik det framgår i Prop 1 S (2025-2026), og har derfor kunngjort en åpen konkurranse for anskaffelse av konsulentbistand for å få gjennomført en slik utredning.

Det vi skal gjøre gjennom den eksterne utredningen er å få et godt, oppdatert faktagrunnlag på bordet. Jeg ønsker verken å forskuttere resultatene fra den eksterne utredningen eller spekulere i ev. konsekvenser det oppdaterte faktagrunnlaget vil ha for framtidig virkemiddelbruk.

SPØRSMÅL NR. 1017**Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Liv Gustavsen****Besvart 12. januar 2026 av barne- og familieminister Lene Vågslid****Spørsmål:**

Hvordan har utviklingen vært i antall ansatte i Barne- og familiedepartementet i perioden 2021–2025, og kan det bes om oversikt per år?

Svar:

For å få et godt tallgrunnlag for å sammenligne mellom virksomheter og over tid, har vi valgt å benytte SSBs statistikk over antall arbeidsforhold i staten. Tallene er basert på rapporteringen som statlige virksomheter gjør via a-ordningen og viser årsgjennomsnitt for statsansatte i den enkelte virksomhet, basert på alle tolv kalendermåned. Tallene for 2025 vil ikke bli tilgjengelige før i

slutten av ferbruar i år grunnet kvalitetssikring. Det er derfor ikke grunnlag for å oppgi tall for 2025 nå.

Statistikken gjør det imidlertid mulig å synliggjøre utviklingen over et lengre tidsrom enn fra 2021. Tabell 1 under gir en oversikt tilbake til 2017. Tabell 2 gir en oversikt over totale endringer i perioden 2017-2021, sammenlignet med 2021-2024.

Jeg gjør oppmerksom på at i 2019 ble bemaningen noe endret grunnet at tros- og livssynssaker ble overført fra Kulturdepartementet til dagens Barne- og familiedepartement, mens likestillings- og diskrimineringsspørsmål ble overført til dagens Kultur- og likestillingsdepartement.

Tabell 1	Antall arbeidsforhold							
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Barne- og familiedepartementet	157	153	160	155	148	150	146	145

Tabell 2	Endringer i antall arbeidsforhold	
	2017-2021	2021-2024
BFD	-9	-3

SPØRSMÅL NR. 1018

Innlevert 22. desember 2025 av stortingsrepresentant Silje Hjemdal

Besvart 12. januar 2026 av kultur- og likestillingsminister Lubna Bobby Jaffery

Spørsmål:

Kan statsråden redegjøre for utviklingen i antall pålagte rapporteringskrav til frivillige organisasjoner og tilskuddsmottakere under departementet i perioden 2020-2025?

Svar:

Om lag 90 pst. av Kultur- og likestillingsdepartementets totale utgiftsbudsjett er tilskudd, dvs. overføringer til andre utenfor statsforvaltningen. Dersom man holder tilskuddet til NRK utenfor, utgjør de totale tilskuddsbevilgningene på departementets budsjett ca. 15,5 mrd. kroner i saldert budsjett 2026. Av dette er ca. 7 mrd. kroner fordelt som driftstilskudd til navngitte tilskuddsmottakere, mens resterende 8,5 mrd. kroner fordeles gjennom ulike søkbare tilskuddsordninger.

Av tilskuddene til navngitte mottakere fordeles størstedelen til musikk- og scenekunstinstitusjoner og museer i Det nasjonale museumsnettverket. Disse tilskuddene forvaltes av departementet, som også utsteder tilskuddsbrev til mottakerne. I tilskuddsbrevene for perioden 2021 til 2025 er det stilt krav om utarbeidelse av en årsmelding om aktiviteten. Årsmeldingens innhold vil variere ut fra tilskuddsmottakers størrelse og formål. Det er ikke gjort vesentlige endringer i disse gjennom perioden. Årsmeldingen skal også inneholde årsregnskap. Of-

fentlige tilskudd skal spesifiseres i regnskapet. For tilskudd over 500 000 kroner stilles det krav om at regnskapet er bekreftet og kontrollert av revisor. Terskelen for bekreftelse fra revisor er økt fra 400 000 kroner til 500 000 kroner.

Av de søkbare tilskuddsordningene er merverdiavgiftskompensasjonsordningen for frivillige organisasjoner den største. Ordningen forvaltes av Lotteri- og stiftelsestilsynet. Utover at det stilles krav til frivillige organisasjoner om dokumentasjon som grunnlag for beregning av merverdiavgiftskompensasjon i søknadsprosessen, stilles det ikke krav om rapportering på bruken av midlene. Dette er frie midler til frivilligheten som gjør at de kan skape mer aktivitet, fremfor å bruke tid på rapportering. Det samme gjelder også for strømstøtteordningen for frivillige organisasjoner. Det har i perioden 2021 til 2025 ikke vært noen økning i rapporteringskrav for tilskuddsordninger til frivillige organisasjoner. Snarere har det vært en reduksjon, blant annet gjennom oppfølging av tiltak i veilederen for forenkling for frivillige organisasjoner.

På kulturfeltet forvalter Kulturdirektoratet ulike typer ordninger der det gis prosjekttilskudd, virksomhetstilskudd eller stipender. Mottakerne av slike tilskudd er i vesentlig grad profesjonelle aktører innen kunst og kultur. Prosjekttilskudd fra Norsk Kulturfond og Fond for lyd og bilde rapporteres etter krav satt i kontrakt ved aksept av tilskudd. Rapporter skal omfatte omtale av bruk av midlene og regnskap. Revisorgrensen har vært den samme som

i departementets retningslinjer. I perioden 2021 – 2025 er

det ikke gjort vesentlige endringer i antall rapporteringsskrav.

SPØRSMÅL NR. 1019

Innlevert 23. desember 2025 av stortingsrepresentant Erlend Wiborg

Besvart 12. januar 2026 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård

Spørsmål:

Vil samferdselsministeren sørge for tilstrekkelig antall parkeringsplasser ved nye Moss stasjon som f.eks. gjennom etablering av parkeringshus ved den nye stasjonen, slik at pendlere får et godt tilbud når statsrådets parti samtidig har redusert busstilbudet i området?

BEGRUNNELSE:

Pendlerparkering ved Moss stasjon er en stor utfordring for mange som reiser til og fra Oslo. Moss Avis har nylig omtalt at det ikke foreligger planer om å øke antallet parkeringsplasser. Samtidig har statsrådets parti kuttet kraftig i busstilbudet i Moss, noe som gjør det sannsynlig at flere vil velge bil til toget. Når kollektivtilbudet svekkes, må det i det minste legges til rette for at folk kan parkere bilen når de skal ta toget.

FrP foreslo nylig i Moss kommunestyre å utrede muligheten for et parkeringshus for å sikre nok plasser, men dette ble nedstemt av blant annet Ap og Høyre. Jeg mener det er uansvarlig å ikke ta grep når vi vet hvor viktig pendlerne er for regionen. Derfor ber jeg samferdselsministeren om å ta ansvar og sørge for en løsning som sikrer tilstrekkelig kapasitet for pendlerparkering i Moss.

Svar:

Det overordnede transportpolitiske målet er et effektivt, miljøvennlig og trygt transportsystem i hele landet i 2050. Det er et mål at personer som ikke kan gå, sykle eller bruke kollektivtransport til stasjonen, får et tilfredsstillende tilbud om parkering. Derfor tilbys innfartsparkering ved de fleste stasjoner i landet.

Knutepunktutvikling, inkludert parkering, er en viktig del av Bane NOR sitt oppdrag. Det er Bane NOR sitt ansvar å beslutte den konkrete dimensjoneringen og innretningen av innfartsparkering ved stasjonene. Bane NOR opplyser at foretaket legger vekt på å gjøre tilbudet om parkering balansert, slik at innfartsparkering ved

stasjonene fungerer som et supplement til toget, uten å undergrave mer miljøvennlige transportmidler. Innfartsparkeringen skal treffe riktig målgruppe best mulig, spesielt de som på grunn av avstand eller manglende kollektivtilbud må bruke bil som eneste alternativ for å komme seg til stasjonen.

Bane NOR opplyser at dagens parkeringskapasitet ved Moss stasjon, 228 plasser, blir opprettholdt inntil videre. Videre planavklaring for området rundt ny stasjon vil avklare fremtidig løsning. I dette arbeidet vil Moss kommune ha en sentral rolle, og «Samarbeidsavtalen om areal- og transportutvikling i Mossregionen» mellom Moss kommune, Østfold fylkeskommune, Bane NOR, Statens vegvesen og Jernbanedirektoratet, legger viktige føringer for arbeidet.

Ifølge Bane NOR har dagens parkeringsplass rundt 90 prosent belegg de fleste dagene. En fersk kartlegging foretatt av Bane NOR viser at drøyt 70 prosent av de parkerende biler kjører kortere enn tre kilometer, et flertall fra Jeløya. Derfra står de erfaringsmessig i kø over kanalbroa, sammen med et lokalt busstilbud med fire avganger i timen i rushtid. Om lag 30 prosent av de parkerende kjører forbi andre stasjoner på vei til Moss.

Det er viktig for mange som har barn i barnealder å kunne kjøre til stasjonen. Disse utgjør om lag ti prosent av de som parkerer der. Kartleggingen viser også at det er veldig få som parkerer alle arbeidsdager i uken, mens halvparten bruker innfartsparkeringen bare en dag i uken.

Bane NORs faglige vurdering er at innfartsparkeringen i Moss treffer bredere enn målgruppen, og går på bekostning av sykkel og gange, samt i stor grad konkurrerer med et fortsatt godt busstilbud, for eksempel fra Jeløya. Ny stasjon vil få parkering for 780 sykler, og kapasitet for innfartsparkeringen må ses i sammenheng med Kambo i nord og Rygge i sør. Der er det ledig kapasitet, og lite konflikt med andre arealformål.

SPØRSMÅL NR. 1020**Innlevert 30. desember 2025 av stortingsrepresentant Bård Hoksrud****Besvart 8. januar 2026 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen****Spørsmål:**

Hvor mange straffereaksjoner er ilagt som forelegg, forenklet forelegg eller annen bøtestraff med et nivå på henholdsvis kr.10 000,-, kr.15 000,- og kr. 20 000,- de siste fem årene i andre saker enn trafiklovbrudd etter vegtrafikkloven, hvilke typer overtredelser og tilhørende lovhjemmel gir typisk forelegg, forenklet forelegg eller bøter på de tidligere nevnte nivåene, og hvilke andre beløpsnivåer kan statsråden opplyse om med tanke på andre straffbare lovbrudd enn etter vegtrafikkloven?

Svar:

I sin statistikk over straffereaksjoner publiserer Statistisk sentralbyrå (SSB) detaljert statistikk over straffeutmåling. I tillegg til statistikk over bøtestraff samlet sett er statistikken brutt ned på forenklet forelegg, forelegg alene, bot ved dom eller bot i sammenheng med andre straffereaksjoner (bl.a. betinget eller ubetinget fengsel).

SSBs statistikk er fordelt etter gjennomsnittlig bøtestraff (kr) og gir en forholdsvis detaljert oversikt

over bøtenivået for ulike typer lovbrudd. Merk at det likevel forekommer enkelte utligger/høye enkeltverdier for gjennomsnittlig bøtestraff, noe som typisk skyldes at det er få straffereaksjoner i den gitte lovbruddstypen. Ettersom det for noen typer lovbrudd dreier seg om relativt få straffereaksjoner hvert år publiserer også SSB statistikk over median bøtestraff (kr) som i de tilfellene bedre kan indikere et normalnivå.

Jeg viser til SSBs statistikker for en nærmere oversikt, men kan nevne noen aktuelle typetilfeller:

Forenklet forelegg gis i hovedsak bare ved trafikkovertredelser og mindre tollovertredelser. Ser man på lovbrudd som ble straffet med vanlig forelegg alene, var eksempelvis gjennomsnittlig bøtestraff på 8 686 kr for tyveri fra butikk i 2019 og 10 885 kr i 2024. For bedragerier var gjennomsnittlig bøtestraff på 9 398 i 2019 og 10 179 i 2024. For kroppskrenkelse var gjennomsnittlig bøtestraff i 2019 på 9 265 kr og 10 290 kr i 2024. Offentlig ordensforstyrrelser gav en gjennomsnittlig bøtestraff på 7 675 kr i 2019, og 9 574 kr i 2024.

SPØRSMÅL NR. 1021**Innlevert 2. januar 2026 av stortingsrepresentant Erlend Wiborg****Besvart 12. januar 2026 av kommunal- og distriktsminister Bjørnar Skjæran****Spørsmål:**

Er anslagene til regjeringen at flere eller færre kommuner vil få økonomiske problemer og ende på ROBEK i 2026, og hvor mange antar man?

BEGRUNNELSE:

Under dagens regjering har vi fått historisk dårlig kommuneøkonomi. Dette har ført til at mange kommuner må kutte i grundige velferdsytelser som skole og eldreomsorg. Jeg ber derfor statsråden svare tydelig på om han tror det

vil bli færre eller flere kommuner på ROBEK i 2026 og hvor mange.

Svar:

Den økonomiske situasjonen i mange kommuner oppleves som utfordrende. Selv om kommunesektoren ved inngangen til 2025 hadde om lag 84 milliarder kroner på disposisjonsfond, er det til dels store forskjeller mellom kommunene. På bakgrunn av den økonomiske situasjonen ble kommunesektorens frie inntekter reelt sett styrket

med om lag 15 milliarder kroner i 2025 og 8,3 milliarder kroner i 2026.

Per 7. januar 2026 er det 28 kommuner i ROBEK. Statsforvalteren skal føre kontroll med om kommuner skal meldes inn eller ut av ROBEK. Statsforvalterne er i gang med kontrollen av om en kommune skal meldes inn på grunnlag av vedtak om årsbudsjett for 2026 eller økonomiplan for 2026 29. Denne kontrollen skal normalt foretas senest innen utgangen av februar. Departementet har ikke grunnlag nå for anslå hvor mange kommuner dette eventuelt vil gjelde.

Departementet har heller ikke grunnlag nå for å anslå hvor mange kommuner som eventuelt skal meldes inn i ROBEK på grunn av merforbruk i regnskapet i 2025.

Ureviderte KOSTRA-tall for 2025 vil først bli publisert av SSB den 16. mars 2026. Dette er en indikasjon på resultatene for kommunene i 2025 og om kommuner vil kunne bli innmeldt på kriterier som gjelder kommunenes regnskaper.

Departementet har følgelig ikke anslag for antallet kommuner i ROBEK for 2026 nå. Departementet vil blant annet på bakgrunn av statsforvalternes gjennomgang av budsjett og økonomiplan, samt informasjon fra KOSTRA-publiseringen, omtale utviklingen i kommuneøkonomien, herunder kommuner i ROBEK, i kommuneproposisjonen for 2027. Det er grunn til å forvente at antallet kommuner i ROBEK kan øke noe i 2026.

SPØRSMÅL NR. 1022

Innlevert 4. januar 2026 av stortingsrepresentant Kristoffer Sivertsen

Besvart 12. januar 2026 av energiminister Terje Aasland

Spørsmål:

Hvilket av Sokkeldirektoratets tre mulighetsbilder er statsråden av den oppfatning av at er realistisk med dagens vedtatte olje- og gasspolitikk i Norge, hva er begrunnelsen for vurderingen, er det nødvendig med ytterligere tiltak enn dagens igangsatte tiltak for å øke produksjonen på sokkelen, eventuelt hvilke tiltak, og er det mulig å oppnå et enda høyere mulighetsbilde frem mot 2050 enn de tre som ble presentert av Sokkeldirektoratet?

BEGRUNNELSE:

Sokkeldirektoratet har presentert tre ulike mulighetsbilder for produksjonen på norsk sokkel og hvilke nivåer den kan forventes å være på frem mot 2050.

Svar:

Sokkeldirektoratet viser til at den betydelige usikkerheten i ressursgrunnlaget, leteaktiviteten og teknologiutviklingen gjør at det er vanskelig å lage en forventningsrett prognose for framtidig produksjon av olje og gass. Direktoratet har derfor utviklet tre mulighetsbilder for total petroleumsproduksjon på norsk sokkel fram til 2050, som i større grad enn en prognose spenner ut utfalls- eller mulighetsrommet for framtidig produksjon. De

tre mulighetsbildene ble første gang publisert i Oljedirektoratets ressursrapport for 2022 og er senere oppdatert.

Alle mulighetsbildene viser nedgang i produksjonen, men nedgangstakten er forskjellig avhengig av leteaktiviteten og teknologiutviklingen. Utfallsrommet viser stor spredning i produksjon i 2050.

Det å lykkes med å øke ressurstilveksten og holde enhetskostnadene lave blir avgjørende for framtidig produksjon og framtidige inntekter i alle mulighetsbildene. Hvordan det legges til rette fra myndighetene og næringen lykkes med leteaktivitet er viktig for hvilken ressursvekst en faktisk vil realisere – og dermed framtidig produksjon. Omfanget av økt utvinning på eksisterende felt, samt utvikling og implementering av ny teknologi – som blant annet gjør det mulig å øke utvinningen fra tette reservoarer, er et annet nøkkelområde for framtidig produksjon.

Disse forholdene, og dermed også produksjonsutviklingen framover, er delvis drevet av bakenforliggende globale og regionale faktorer, som globale energi- og faktorerpriser, teknologiutvikling, utvikling i internasjonal petroleumsindustri og finansmarkeder mv. Dette er forhold som også gjør at næringen er syklisk i sin natur. Det er videre staten som styrer arealtilgangen for næringen ved å tildele utvinningstillatelser. Dette skjer hovedsakelig gjennom årlige konsesjonsrunder. Hvis ikke staten legger til rette for leting etter ressurser der de forventes være til havs vil ressurser i slike områder ikke kunne utnyttes. Det

er i dag store områder på kontinentalsokkelen som staten ikke tillater private selskaper å drive petroleumsvirksomhet.

Framtidig utvikling vil også påvirkes av om vi lykkes med å opprettholde en kompetent næringskjede nasjonalt – fra universiteter, via forskningsinstitusjoner og leverandører og helt til rettighetshaverne i utvinningstilatelser. En kompetent verdikjede er viktig for å løse lete-, utbyggings- og produksjonsrelaterte utfordringer og dermed realisere de muligheter som ligger i ressursbasen. For å lykkes trengs det stor ressursinnsats, inkl. fra en kompetent arbeidsstyrke som må fornyes og utvikles over tid, blant annet gjennom nyrekruttering.

Det viktigste norske myndigheter kan bidra med, for å legge til rette for å utsette og dempe produksjonsfallet, er etter mitt syn å videreføre en stabil og forutsigbar petroleumspolitik med gode, rasjonelle rammebetingelser. Det er også avgjørende viktig for langsiktig produksjon av norske petroleumssressurser at staten velger å legge til rette for leting i de områdene der lønnsomme ressurser kan påvises av selskapene gjennom leteaktivitet.

Om få år vil norsk olje- og gassproduksjon begynne å falle. Mulighetsbildene til Sjøkeldirektoratet illustrerer på en god måte at de beslutningene vi tar i dag, er viktige for om Norge vil få en gradvis omstilling og kan fortsette å bidra med energi til Europa – eller om vi får en brå og ufo-

rutsigbar avvikling. Dette er et veivalg med stor betydning for det norske folk, norsk økonomi og Europas energisikkerhet. Lykkes vi med å bremse produksjonsfallet vil det gi grunnlag for titusenvis av arbeidsplasser over hele landet, høy verdiskaping, store statlige inntekter og en sokkel med lave klimagassutslipp fra olje- og gassproduksjonen. Med brems i produksjonsfallet vil vi også gi et viktig bidrag til å opprettholde europeisk egenproduksjon av olje og gass i lang tid fremover.

Regjeringens politikk om å utvikle og ikke avvike sokkelen står seg bedre enn noen gang. Det viktigste vi gjør i den urolige tiden vi lever i, er å videreføre en stabil og forutsigbar petroleumspolitik og at vi gir næringen tilgang til attraktivt leteareal.

Stortinget har en sentral rolle når det gjelder å sette noen overordnede rammer for petroleumspolitikken, herunder arealtilgang. For regjeringen er det viktig å forelegge Stortinget et godt beslutningsgrunnlag knyttet til sentrale veivalg vi nå står overfor. Derfor vil vi legge fram en stortingsmelding om petroleumsvirksomheten i 2027.

Vårt mål med en petroleumsmelding er å sørge for fortsatt bred forankring av norsk petroleumspolitik i Stortinget. Det er avgjørende viktig for å nå hovedmålet i petroleumspolitikken om å legge til rette for lønnsom produksjon av olje og gass i et langsiktig perspektiv.

SPØRSMÅL NR. 1023

Innlevert 5. januar 2026 av stortingsrepresentant Finn Krokeide

Besvart 12. januar 2026 av kommunal- og distriktsminister Bjørnar Skjæran

Spørsmål:

Hva er de totale kostnadene som har påløpt pr. 31.12.25 for innføringen av det samiske navnet «Sisdajve» på Innlandet fylke, på det kommunale, fylkeskommunale og statlige forvaltningsnivå?

BEGRUNNELSE:

Stortinget vedtok den 20.06.25 at det skulle innføres et nytt offisielt sørsamisk navn på Innlandet fylke. Det sørsamiske navnet som ble vedtatt innført var «Sisdajve». Fremskrittspartiet var det eneste partiet på Stortinget som stemte mot innføringen av et nytt sørsamisk navn på Innlandet fylke. Navneendringen hadde sin ikrafttredelse

den 01.07.25, og Innlandet har siden hatt «Sisdajve» som offisielt navn.

Spørsmålsstiller vil vite hvilke kostnader det offentlige har hatt i forbindelse med denne navneendringen i det halvåret som har gått siden navneendringen ble gjennomført. Innføringen av nytt offisielt navn på et fylke vil innebære kostnader til endring av skilt, brevark, logomateriell osv. Det bes derfor besvart hva som er de totale kostnadene ved denne navneendringen, både på kommunalt, fylkeskommunalt og statlig forvaltningsnivå.

Svar:

Landets fylkesinndeling og fylkesnavn følger av inndelingsloven § 29. Endringer i fylkesinndelingen og fyl-

kesnavnene må gjøres av Stortinget. Kommunal- og distriktsdepartementet fremmet 4. april 2025 Prop. 90 L (2024-2025) Endringer i inndelingsloven (sørsamisk navn på Innlandet fylke og nord- og sørsamiske navn på Nordland fylke) for Stortinget. Forslagene om sørsamisk navn på Innlandet fylke og nord- og sørsamiske navn på Nordland fylke var i tråd med søknadene fra fylkeskommunene, som selv tok initiativ til samiske parallellnavn. Stortinget fattet vedtak 4. juni 2025 om sørsamisk navn på Innlandet fylke og nord- og sørsamisk navn på Nordland fylke, og lovendringene trådte i kraft 1. juli 2025.

Som det framgår av proposisjonen, estimerte Innlandet fylkeskommune i 2023 at samlet sum for fylkeskommunen for skilting, logoer, digitale maler o.l. ville

bli omtrent 250 000 kr. Nordland fylkeskommune mente det ikke ville medføre særlige merkostnader for Nordland fylkeskommune å gjennomføre de tiltak som kreves når fylket får to nye parallellnavn. De berørte fylkeskommunene dekker selv kostnadene som følge av forslaget, og departementet har ikke oversikt over hvilke kostnader som er påløpt fylkeskommunene per 31. desember 2025.

For statlige etater la departementet til grunn at endringene kunne medføre noen merutgifter til blant annet nye logoer og skilting, men at det ville være snakk om mindre beløp.

Departementet er ikke kjent med om navneendringene har medført kostnader for kommuner.

SPØRSMÅL NR. 1024

Innlevert 5. januar 2026 av stortingsrepresentant Mimir Kristjánsson

Besvart 9. januar 2026 av finansminister Jens Stoltenberg

Spørsmål:

Hva ligger bak den store kostnadsveksten i Oljefondet, og hvorfor er veksten spesielt høy i kostnader til eksterne forvaltere?

BEGRUNNELSE:

Dagens Næringsliv har omtalt at kostnadene for Norges Bank Investment Management, populært kalt Oljefondet, økte mer enn fondsverdien i 2025. Dette er tredje gangen på bare fire år at dette skjer.

Kostnadene har særlig økt i perioden etter 2021, som var da Nicolai Tangen tiltrådte som daglig leder for NBIM. Siden da har NBIMs kostnader gjennomsnittlig økt med 11 prosent prosent i året. All den tid andre offentlige institusjoner oppfordres til å redusere driftskostnadene sine, må man forvente at regjeringen også tar kostnadsøkningen i NBIM på alvor.

I DN viser Tangen selv til behov for investeringer i cybersikkerhet som årsak for kostnadsøkningene. Dette er imidlertid vanskelig til å få til å stemme med de faktiske kostnadspostene. Mens IT-kostnadene bare har økt med 38 prosent siden 2021, økte kostnadene for eksterne forvaltere med 78 prosent. 5 prosent av økningen skyldes bonusordninger.

I NBIMs årsrapport for 2024 kommer det fram at faste og variable kostnader til eksterne forvaltere utgjorde

42 prosent av NBIMs driftskostnader. Av NBIMs 276 individuelle aksje- og obligasjonsmandater, var 114 av dem hos eksterne forvaltere. Årsrapporten trekker også særlig fram honoraret til disse forvalterne som årsak til at de totale forvaltningskostnadene har økt.

At så store deler av NBIM driftskostnader og portefølje forvaltes av eksterne forvaltere, svekker inntrykket av at NBIM som et statlig forvaltningsfond som skal være underlagt befolkningens demokratiske kontroll og innsyn.

Bruken av eksterne forvaltere kan svekke åpenheten om forvaltningen, og gjøre det vanskeligere å holde oversikt over hvor Oljefondet er investert. Dette så vi i august 2025, da det kom fram at en ekstern forvalter hadde kjøpt seg opp i et selskap som vedlikeholdt kampfly ble brukt av Israel i Gaza-krigen, stikk i strid med Oljefondets etiske retningslinjer.

NBIM bør pålegges å redusere bruken av eksterne forvaltere, og representanten lurte på om statsråden vil vurdere et slikt grep.

Svar:

Målet for investeringene i Statens pensjonsfond utland er å oppnå høyest mulig avkastning etter kostnader med en akseptabel risiko. Finansdepartementet har i mandatet

som er gitt til Norges Bank stilt krav om at forvaltningen skal være kostnadseffektiv.

Det kanadiske selskapet CEM Benchmarking Inc. utarbeider på oppdrag fra Finansdepartementet en årlig rapport om kostnadene i pensjonsfondet sammenlignet med andre store fond internasjonalt. Disse rapportene har over mange år vist at kostnadene ved å forvalte pensjonsfondet, målt som andel av forvaltet kapital, er lave sammenlignet med andre store fond. Det skyldes blant annet at pensjonsfondet forvaltes indekxnært og har en langt lavere andel enn andre fond i aktiva som er mer kostnadskrevennde å forvalte, som unotert eiendom og infrastruktur og unoterte aksjer («private equity»). I tillegg forvaltes fondet i hovedsak internt i banken, noe som bidrar til å holde kostnadene nede.

Det er det stortingsoppnevnte Norges Banks representantskap som vedtar Norges Banks budsjett inkludert for enheten Norges Bank Investment Management (NBIM). Representantskapets vedtak er basert på et begrunnet forslag til budsjett fra hovedstyret i Norges Bank. Finansdepartementet setter en øvre ramme for forvaltningskostnadene.

I perioden 2020–2025 har antall ansatte i NBIM økt fra 518 personer til 677 personer. Økningen må blant annet ses i sammenheng med økte geopolitiske spenninger internasjonalt og økning i cyberkriminalitet rettet mot finansinstitusjoner. Videre har banken bygget opp en intern gruppe for investeringer i infrastruktur for fornybar energi etter at Finansdepartementet åpnet opp for slike investeringer i 2019.

NBIM har også overtatt enkelte funksjoner som tidligere var organisert som fellesfunksjoner i Norges Bank, noe som isolert sett har økt antall ansatte med 35 personer. NBIM har i tillegg etablert en intern IT-brukerstøtte med 8 ansatte som tidligere var ekstern. Disse ansettelsene bidrar til økte lønnskostnader. Samtidig reduseres andre kostnader, som felleskostnader for Norges Bank og utgifter til eksterne konsulenttjenester. Bankens har opplyst at den nå ikke ser behov for å øke antall ansatte i årene fremover.

Når Dagens Næringsliv (DN) skriver at NBIMs IT-kostnader kun har økt med 38 pst., vises det trolig til kostnadene som NBIM i årsregnskapet har klassifisert som «IT-tjenester, systemer, data og informasjon». Lønn til ansatte i NBIM som har funksjoner innen IT og cybersikkerhet, inngår derimot i kostnadsposten «Lønn, arbeidsgiveravgift og andre personalkostnader». Årsrapportene for Statens pensjonsfond utland viser at antall ansatte i NBIM som jobber med IT og drift, har økt fra 137 ved utgangen av 2020 til 208 ved utgangen av 2024, en økning på over 50 pst. I tillegg kan kostnader forbundet med IT og cybersikkerhet inngå i andre kostnadsposter. Kostnadene som DN peker på, gir derfor ikke et fullstendig bilde av hvordan NBIMs kostnader til IT og cybersikkerhet har utviklet seg over tid.

Kostnader og lønninger stiger normalt over tid som følge av pris- og lønnsvekst. I perioden 2020–2025 har både prisveksten og den generelle lønnsveksten i Norge vært i størrelsesorden 20–25 pst. NBIM forvalter pensjonsfondet i internasjonale finansmarkeder og kjøper mange tjenester i utlandet. NBIM har også utekontorer og ansatte i London, New York og Singapore. Siden 2020 har kronkursen svekket seg med den konsekvens at kostnader og lønninger som betales i internasjonal valuta, har gått opp.

I overkant av 5 pst. av pensjonsfondet forvaltes av eksterne forvaltere. NBIM bruker eksterne forvaltere i markeder og segmenter der de mener det er mulig å øke avkastningen gjennom spesialisert og lokal kompetanse som det er vanskelig å bygge opp internt, som f.eks. i fremvoksende markeder. Honorarer til eksterne forvaltere består av to deler: et fast honorar og et avkastningsavhengig honorar. Begge disse øker i takt med hvor mye kapital som forvaltes av eksterne, mens det avkastningsavhengige honoraret også svinger med oppnådd meravkastning.

I perioden 2020–2025 har fondet doblet seg i verdi, fra vel 10 000 mrd. kroner til over 21 000 mrd. kroner. Det innebærer at kostnadene ved ekstern forvaltning i utgangspunktet også skulle doblet seg, når en ser bort fra svingninger som skyldes variasjoner i oppnådd meravkastning. I tillegg har også andelen av fondet som er forvaltet eksternt, økt noe siden 2020. Det er derfor ikke unaturlig at kostnadene ved ekstern forvaltning har økt mer enn fondets øvrige kostnader.

Analyser gjort av professor Døskeland og førsteamanuensis Sjuve på oppdrag fra Finansdepartementet viser at den eksterne aksjeforvaltningen historisk har gitt meravkastning for pensjonsfondet, også etter at det er justert for risiko. Norges Banks beregninger viser at denne strategien i perioden fra 1999 til utgangen av tredje kvartal 2025 har gitt et bidrag til fondets meravkastning på nær 100 mrd. kroner etter kostnader. Bruken av eksterne forvaltere synes ut fra dette å støtte opp under målet for investeringene om høyest mulig avkastning etter kostnader.

I tillegg til kravet i mandatet om at Norges Bank skal forvalte fondet kostnadseffektivt, stilles det krav om rapportering om blant annet kostnadsutviklingen. Finansdepartementet har i de årlige fondsmeldingene til Stortinget uttrykt at bankens resultater over tid har vært tilfredsstillende. Innenfor sitt mandat er det opp til banken å avgjøre hvordan den organiserer forvaltningen, også fordelingen mellom eksterne og interne forvaltere.

SPØRSMÅL NR. 1025**Innlevert 5. januar 2026 av stortingsrepresentant Tage Pettersen****Besvart 12. januar 2026 av arbeids- og inkluderingsminister Kjersti Stenseng****Spørsmål:**

Når vil statsråden konkludere og gi instruks til UDI for å sikre at det blir ryddet opp i de kritiske funnene i rapporten fra Oslo Economics «Tilbakekall av statsborgerskap på grunn av uriktige opplysninger mv – endringer i statsborgerloven §§ 26 og 27»?

BEGRUNNELSE:

Det siktes her til de funn og konklusjoner gjort av Oslo Economics, hvor det går fram at det ikke på alle områder er samsvar mellom utlendingsmyndighetenes håndtering og lovgivers intensjoner.

Det er alvorlig når det på visse områder ikke er samsvar mellom det som er lovgivers intensjon med lovendringer som ble gjort i statsborgerlovens §§ 26 og 27 og forvaltningens praksis. Det er også utfordrende når en statsråd er gjort oppmerksom på dette og det synes som om man ikke foretar seg noe raskets mulig. Etter det undertegnede har forstått ble rapporten som avdekker avvik mellom lov og praksis lagt fram for Arbeids- og inkluderingsdepartementet allerede juni 2025.

Statsråden har tidligere, og flere ganger, gjennom skriftlige spørsmål fra Stortingsrepresentant Julie E Stuestøl blitt spurt om hvordan UDI og UNE best mulig kan ivareta lovgivers intensjoner om forholdsmessighetsvurderinger i saker om tilbakekall av statsborgerskap. Statsrådets svar har gjentatte ganger vært at hennes departement var i gang med å vurdere funnene i rapporten og behov for presiseringer i instruks (besvart første gang 31. okt 25, neste gang 25. nov 25 og siste gang 22. des 25).

Så langt har ikke statsråden svart på når Stortinget kan forvente at statsråden gir instruks til utlendingsmyndighetene. Tilbakekall av statsborgerskap er et svært alvorlig inngrep. Gap mellom lovgivers intensjon og forvaltningens praksis kan innebære at enkelte mister sitt statsborgerskap pga annen utøvelse av skjønn enn det som var intensjonen med lovendringene.

Svar:

Jeg har nå sørget for at instruks til UDI om tolkningen av statsborgerloven § 26 er revidert.

SPØRSMÅL NR. 1026**Innlevert 5. januar 2026 av stortingsrepresentant Finn Krokeide****Besvart 8. januar 2026 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen****Spørsmål:**

Er statsråden enig i at det er svært bekymringsfullt at 73,1 % av de spurte politifolkene ved Innlandet politidistrikt har vurdert å slutte i politiet i løpet av de to siste årene eller vurderer du å gjøre det nå, og at et økende antall politiutdannede slutter i Innlandet politidistrikt og får seg andre jobber, og hva vil statsråden gjøre for å snu denne utviklingen og sikre at Innlandet politidistrikt har en forsvarlig politibemanning?

BEGRUNNELSE:

En spørreundersøkelse gjennomført av Politiforum blant over 1 000 nåværende politifolk fra hele landet, viser at Innlandet 73,1 prosent av de spurte i Innlandet politidistrikt svarer «ja» på spørsmålet:

«Har du vurdert å slutte i politiet i løpet av de to siste årene, eller vurderer du å gjøre det nå?».

Det fremkommer videre at antall politiutdannede som slutter i politiet og får seg andre jobber, og tallene for Innlandet politidistrikt de siste årene er 11 politifolk

i 2022, 9 politifolk i 2023, og 10 politifolk i 2024. Anslaget for 2025 er 14 politifolk. Det vises til følgende sak i Politiforum:

<https://www.politiforum.no/her-slutter-det-flest-politifolk-sjekk-ditt-politidistrikt/285836>

Med den svært bekymringsfulle kriminalitetsutviklingen og en sikkerhetspolitisk situasjon som er mer krevende enn på lenge, er det avgjørende at vi nå styrker politiet for å være rustet til å håndtere disse samfunnstruslene. Det bes derfor besvart om statsråden er enig i at svært bekymringsfullt at 73,1 % av de spurte politifolkene ved Innlandet politidistrikt har vurdert å slutte i politiet i løpet av de to siste årene eller vurderer du å gjøre det nå. Videre bes det besvart hva statsråden vil gjøre for å snu denne utviklingen og sikre at Innlandet politidistrikt har en forsvarlig politibemanning.

Svar:

De ansatte er politiets viktigste ressurs, derfor har regjeringen gjort flere tiltak for å ivareta god bemanning i politiet. I 2022 økte regjeringen antallet studieplasser ved Politihøgskolen fra 400 til 500. I 2025 ble det etablert et pilotforsøk med et kull på 24 politistudenter i Alta, og vi ser nå på mulighetene for å utvide politiutdanning i Alta

utover piloten som allerede er i gang. Vi vil også se på muligheten for å øke opptaket til den ordinære bachelorutdanningen ved Politihøgskolen. Regjeringen oppretter også et årsstudium i etterforskning i 2026 for kandidater med annen utdanning enn politiutdanning.

Med dagens komplekse utfordringsbilde må politiet også ha ansatte med annen fagbakgrunn enn politiutdanning. Spisskompetanse innen områder som økonomi og teknologi er nødvendig for å oppklare kompliserte straffesaker, som i økende grad begås ved hjelp av digitale verktøy. For å ha riktig kompetanse til de ulike oppgavene, må politiet bruke ansatte med politiutdanning i stillinger som krever det, og vurdere hvilke oppgaver som kan utføres av ansatte med annen utdanningsbakgrunn.

Politiet har etablert et innsiktsarbeid for å utvikle politiet som arbeidsgiver, for at færre ansatte skal slutte og for at tidligere politiansatte skal søke seg tilbake til politiet. Politiet kan ikke alltid konkurrere med private arbeidsgivere om lønn, og må jobbe aktivt med andre virkemidler, som karrieremuligheter, faglig utvikling og livsfasetilpasning, for å sikre at politiet er en attraktiv arbeidsplass. I Politiets Fellesforbunds egen undersøkelse blant politifolk som har sluttet, opplyser halvparten av de spurte at de vil vurdere å begynne i politiet igjen.

SPØRSMÅL NR. 1027

Innlevert 5. januar 2026 av stortingsrepresentant Tage Pettersen

Besvart 12. januar 2026 av arbeids- og inkluderingsminister Kjersti Stenseng

Spørsmål:

Mener statsråden at det er i tråd med lovgivers intensjon at UDI gjennom sine vedtaksformuleringer og interne retningslinjer, ved å heve terskelen for når et tilbakekall blir uforholdsmessig, synes å ha bidratt til å utvide forvaltningens handlingsrom for tilbakekall av statsborgerskap, og vil statsråden ta initiativ til at praksisen vurderes?

BEGRUNNELSE:

Rapporten fra Oslo Economics (fra juni 2025) uttrykker seg kritisk til at UDI gjennom sine formuleringer knyttet til vedtak og retningslinjer, hever terskelen for at tilbakekall blir uforholdsmessig. Å heve terskelen i denne sammenheng, må bety at det skal mere til for at forvaltningen vurderer det som for strengt å ta fra en person statsborgerska-

pet. Eller sagt på en annen måte, større handlingsrom for å ta fra noen statsborgerskapet.

Det skal være vanskelig å få statsborgerskap, men det skal også mye til for å ta fra noen de rettigheter som følger et statsborgerskap. Det er vanskelig å se at Stortingets intensjon med forholdsmessighetsvurderinger var at forvaltningen skulle behandle folk strengere. Det var å sikre helhetlige, gode og individuelle vurderinger og vektlegge personens tilknytning til Norge på den ene siden og forholdets alvor på den andre siden.

Jeg viser til den nevnte rapportens side 57-58 som drøfte dette med terskelen:

«Når UDI skriver at uriktige opplysninger som har hatt vesentlig betydning for innvilgelse av statsborgerskap, i de fleste tilfeller vil anses for å være grovt uriktige, hever de terskelen for at tilbakekall blir uforholdsmessig.

Måten UDI formulerer denne delen av vedtakene på, kan gi leseren inntrykk av at dette er hentet fra forarbeidene. Det er imidlertid ikke slik dette er formulert i lovproposisjonen».

«Vår vurdering er at UDIs praktisering av momentet om betydningen av vesentligheten av de uriktige opplysningene, og antakelsen om at opplysningene i de aller fleste tilfeller er grovt uriktige, ikke er i samsvar med lovgivers vilje. Vi kan heller ikke se at UDIs retningslinjer er i tråd med lovgivers vilje på dette punktet».

Svar:

Tilbakekall av statsborgerskap er et svært inngripende tiltak, og adgangen til tilbakekall er derfor avgrenset og underlagt strenge vilkår. Lovendringene i statsborgerloven §§ 26 og 27 bygget nettopp på lovgivers intensjon om å sikre grundige, individuelle vurderinger, der både forholdets alvor og den enkeltes tilknytning til Norge skal vektlegges gjennom en reell forholdsmessighetsvurdering.

Vurderingen av vesentlighet har betydning på to ulike nivåer: både som et objektivt krav i statsborger-

loven § 26 andre ledd og som et moment i forholdsmessighetsvurderingen. Det er derfor nødvendig å foreta to separate vurderinger.

Oslo Economics rapport reiser spørsmål knyttet til hvordan vesentlighet og forholdsmessighet forstås og anvendes i utlendingsforvaltningens praksis, herunder om enkelte formuleringer i retningslinjer og vedtak kan gi inntrykk av en høyere terskel for å anse tilbakekall som uforholdsmessig enn det som følger av loven og forarbeidene.

Departementet har hatt dialog med UDI om forståelsen og praktiseringen av regelverket, herunder om formuleringer i vedtak og retningslinjer, samt om behovet for å tydeliggjøre føringer i instruks for å sikre samsvar med lovgivers intensjoner.

Jeg har nå sørget for at instruksen til UDI om tolkningen av statsborgerloven § 26 er revidert med presiseringer om skillet mellom vesentlighetskravet og vurderingen av grovheten av uriktige opplysninger, for å sikre at regelverket praktiseres i tråd med Stortingets intensjoner.

SPØRSMÅL NR. 1028

Innlevert 5. januar 2026 av stortingsrepresentant Margret Hagerup

Besvart 12. januar 2026 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre

Spørsmål:

Hvor mange nye avtaler har de regionale helseforetakene inngått med private og ideelle aktører for å redusere ventetider, siden Ventetidsløftet som ble lansert i mai 2024, og hvor mange av disse avtalene gjelder kvinnerelaterte sykdommer og tilstander?

BEGRUNNELSE:

Statsråden har varslet økt bruk av kjøp av ledig kapasitet fra private leverandører som et virkemiddel i Ventetidsløftet.

Jeg ber derfor om en konkret og tallfestet oversikt over:

- tidspunkt for inngåelse av avtalene
- hvilke regionale helseforetak som har inngått dem
- hvilke fagområder de gjelder
- varighet
- estimert volum og samlet økonomisk ramme

Statsråden bes om å gi et eksplisitt og presist svar, og ikke en generell redegjørelse for eksisterende ordninger.

Svar:

For å besvare representantens spørsmål har jeg innhentet opplysninger fra de regionale helseforetakene. Disse opplysningen fremgår nedenfor.

Helse Sør-Øst RHF

Psykisk helsevern

Innen psykisk helsevern er avtalen for poliklinisk behandling med Norsk Arbeidshelse «arbeidsrettet behandling, angst og depresjon», utvidet. Volumet ble utvidet i 2025 med 15 %, tilsvarende 3 420 konsultasjoner. Avtalen er ytterligere utvidet i 2026 med om lag 780 konsultasjoner.

Somatiske spesialisthelsetjenester

Helse Sør-Øst RHF har gjennomført fire nye anskaffelser fra private leverandører etter at Ventetidsløftet ble lansert i mai 2024. Ingen av disse er ideelle aktører. Ingen av avtalene gjelder kvinnerelaterte sykdommer eller

tilstander. I tillegg har Helse Sør-Øst RHF avtaler innen 10 ulike fagområder gjeldende fra januar 2023. I forbindelse med Ventetidsløftet ble volumet i flere av avtalene økt. Se tabell for detaljer.

Nye avtaler med private leverandører etter mai 2024			
Fagområde	Tidspunkt for avtaleinngåelse	Varighet	Volum
Fordøyelse	01.09.2024	31.12.2026	8 100
Fordøyelse	01.09.2025	31.12.2026	334
Hjerte	26.05.2025	26.06.2026	2 800
Øye	01.04.2025	31.12.2026	680
Samlet volum i nye avtaler			11 914
Økning i eksisterende avtaler med private leverandører etter mai 2024			
Fagområde	Tidspunkt for avtaleøkning	Varighet	Volum
Fordøysessykdommer	01.06.2024	31.12.2026	7 650
Gastrokirurgi	01.01.2025	31.12.2026	1 010
Hjertesykdommer	01.06.2024	31.12.2026	3 780
Klinisk nevrofysiologi	01.01.2025	31.12.2026	1 460
Urologi	01.07.2025	31.12.2025	850
Øye	01.11.2024	31.12.2026	860
Samlet volum økning i eksisterende avtaler			15 610
Samlet kjøp og økning av avtaler innen somatikk fra mai 2024			27 524

Den samlede økningen i økonomiske rammen for alle nye avtaler og utvidelser av avtaler med private leverandører innen både psykisk helsevern og somatikk, etter mai 2024, utgjør i størrelsesorden 135 millioner kroner.

Helse Nord RHF
Helse Nord RHF har inngått avtaler slik det går frem av tabellen under:

Fagområde	Avtaleinngåelse	Varighet	Estimert volum og økonomisk ramme
Psykisk helsevern for voksne - Polikliniske tjenester for Nordlandssykehuset HF	01.11.2024	01.07.2025	3 MNOK
Psykisk helsevern for voksne - Polikliniske tjenester for Nordlandssykehuset HF	03.06.2025	03.06.2026 Varighet 1 år med mulighet for 1+1+1 forutsatt finansiering	33 MNOK
Gastromedisin –	01.10.2025	30.09.2027 Mulighet for å forlenge 1+1 år	4 MNOK årlig

Polikliniske tjenester - ØNH (øre, nese og hals)	01.03.2025	28.02.2026 Varighet 1 år eller inntil rammen er brukt opp	7,8 MNOK
--	------------	--	----------

I tillegg er det inngått individuelle avtaler med seks private spesialister innenfor psykisk helsevern for voksne, for perioden 30.10.2024 - 01.17.2025, for å redusere ventetider i Nordlandssykehuset HF, innenfor en samlet ramme på 3 MNOK.

Dette betyr at Helse Nord RHF har inngått avtaler knyttet til «Ventetidsløftet» for ca. 50,8 MNOK. Ingen av avtalene gjelder eksplisitte kvinneverrelaterte sykdommer.

Helse Vest RHF

Nedenfor følger en skjematisk oversikt over ønsket informasjon. Avtalen som gjelder førstekonsultas-

jon innen gynekologi gjelder kvinneverrelaterte tilstander, herunder blødningsforstyrrelser og smerter.

Helse Vest RHF har oppgitt volum per avtale, men kan ikke oppgi pris per avtale da dette er å anse som forretningshemmeligheter som det er av konkurransemessig betydning å hemmeligholde, jf. offentleglova §13, 1 ledd, jf. forvaltningsloven § 13 første ledd nr. 2.

I perioden fra våren 2024 og til 07.01.2026 har Helse Vest RHF kjøpt somatiske tjenester for å få ned ventelistene for om lag 73 MNOK.

Fagområde	Avtalevarighet	Estimert volum
Urologi	01.09.2024-31.12.2024	400 stk Cystoskopi (Kvinne/Mann) 100 stk Uroflowmetri (Kvinne/Mann) 100 stk Fimose (Mann) 55 stk Nyrekater/Fjerning av stent i urinleder (Kvinne/Mann)
ØNH (tonsillektomier)	01.10.2024-28.02.2026	300 EMB10 + 300 stk tonsillektomier (opsjonsperiode)
Bukplastikk, brystreduksjon og varicer	01.11.2024-30.04.2025	40 stk buk (Kvinne/Mann) 60 stk bryst (Kvinne) 100 stk varicer (Kvinne/Mann)
Koloskopi og gastroskopi	01.12.2024-31.05.2025	550 koloskopi 100 gastroskopi
Førstekonsultasjon nevrologi	02.01.2025-30.06.2025	130 stk
Septumplastikk, concapplastikk og concotomi	02.01.2025- 31.12.2025	300 stk + 450 stk (opsjonsperiode)
Basalcellecarcinomer og hemoroider	01.03.2025-31.08.2025	200 stk basalcellecarcinomer 150 hemoroider
Ekkokardiografi og førstekonsultasjon av hudpasienter	01.04.2025-30.06.2025	200 stk ekkokardiografi 150 stk førstekonsultasjon av hudpasienter
Ablasjon	01.04.2025-30.06.2025	100 stk
Utredning/behandling av urologipasienter	01.04.2025-30.06.2025	100 stk Kvinne/Mann
Førstekonsultasjon innen gynekologi	01.04.2025- 30.06.2025	100 stk Kvinne
Koloskopi	01.08.2025-31.12.2025	700 stk
Førstekonsultasjon innen nevrologi	01.08.2025-31.12.2025	130 stk
Førstekonsultasjon av hudpasienter	01.08.2025-31.12.2025	500 stk
ØNH tjenester	01.01.2026-31.12.2027 (med opsjon 1 år)	200 tonsillektomier 290 neseseptum 150 conchotomi
Førstekonsultasjon nevrologi	01.01.2026-31.12.2027 (med opsjon 1 år)	200 stk førstekonsultasjon nevrologi
Ekkokardiografi		500 stk ekkokardiografi
Koloskopi	01.01.2026-31.12.2027 (med opsjon 1 år)	500 stk
Håndkirurgi	01.01.2026-31.12.2027 (med opsjon 1 år)	100 stk karpaltunnelsyndrom 100 stk dupuytren's kontraktur
Grå stær	01.01.2026-31.12.2027 (med opsjon 1 år)	200 stk grå stær

Helse Midt-Norge RHF

Tjenestetype	Ramme [kr]	Anskaffelser inngått etter mai 2024 (ventetidsløftet)
Somatiske helsetjenester	14.528.300,-	Ny avtale 07.04.2025 - Øyesykdommer
	63.540.000,-	Ny avtale 01.04.2025 - somatikkavtale, spesifikke operasjoner og annen behandling for flere fagområder basert på behovsvurdering: Fordøyelsessykdommer • Gastrokirurgi • Karkirurgi • Plastisk kirurgi • Urologi • Ortopedi • Øre-nese-hals operasjoner • Søvn
	8.792.000,-	Ny avtale 07.04.2025 - kun Hudsykdommer
Private bildediagnostikk-tjenester	5.446.000,-	Ny anskaffelse gjennomført i 2025 med oppstart juni 2026
	5.684.000,-	Ny anskaffelse gjennomført i 2025 med oppstart juni 2026
Brystdiagnostikk	5.784.375,-	Ny avtale 17.02.2025, prolongert for virketid 2026 den 21. nov 2025

Avtalene er etablert med mulighet for forlengelse gjennom utløsning av avtalefestede opsjoner. I tillegg til overnevnte er avtalene innen rehabilitering og tverrfaglig spesialisert rusbehandling forlenget i perioden, og det er inngått ny avtale om bildediagnostiske undersøkelser med en avtale som trer i kraft juni 2026. Per dags dato står Helse Midt-Norge RHF i en karenperiode etter tildeling av avtaler om å levere spesialiserte rehabiliteringstjenester.

I Helse Midt-Norge tilbys behandling innen kvinnehelse/gynekologi ved sykehusene i Namsos og Levanger i Helse Nord-Trøndelag HF, ved St. Olavs hospital HF, og ved sykehusene Nordmøre og Romsdal, Ålesund og Volda i Helse Møre og Romsdal HF. Helse Midt-Norge RHF har avtale med 6 avtalespesialister innen kvinnesykdommer. Kapasiteten vurderes å være tilfredsstillende.

Som vist i tabellen over har Helse Midt-Norge RHF en rammeavtale med Evidia for brystdiagnostikk til en verdi av 15 millioner kroner for 1.500 undersøkelser hvert år. Utover dette har ikke Helse Midt-Norge RHF inngått avtaler med private leverandører innen kvinnehelse.

Avslutningsvis understrekes det at ventetidene skal reduseres videre, og at utviklingen i ventetider følges tett. De regionale helseforetakene har, i samarbeid med underliggende helseforetak ansvar for å iverksette nødvendige og effektive tiltak for å redusere ventetidene. Dette innebærer at de regionale helseforetakene skal vurdere å inngå flere langsiktige avtaler om kjøp av helsetjenester fra private og ideelle aktører der dette bidrar til reduksjon i ventetidene.

SPØRSMÅL NR. 1029

Innlevert 5. januar 2026 av stortingsrepresentant Silje Hjemdal

Besvart 12. januar 2026 av barne- og familieminister Lene Vågslid

Spørsmål:

Kan barneministeren redegjøre for status på arbeidet med ulike forskrifter til ny Barnelov, og når mener ministeren det vil være realistisk at den nye loven trer i kraft?

BEGRUNNELSE:

Våren 2025 vedtok Stortinget Lov om barn og foreldre (barnelova), Lovvedtak 126 (2024-2025). Selv om lovsaken er ferdigbehandlet og sanksjonert, gjelden den ikke

enda. Dette henger blant annet sammen med at det måtte gjennomføres en del forskriftsarbeid (inkludert mekling).

Svar:

Jeg er veldig fornøyd med at det ble vedtatt en helt ny barnelov av Stortinget før sommeren i fjor etter forslag fra regjeringen før påske. Loven vil styrke rettighetene til barn i Norge, og tydeliggjøre retten til beskyttelse, omsorg og medvirkning.

Jeg deler representantens iver etter at loven skal tre i kraft. Ikraftsetting forutsetter at nye forskrifter til loven ikraftsettes samtidig. Det er særlig behov for å utarbeide nye forskrifter knyttet til mekling.

Stortinget vedtok også flere anmodningsvedtak i forbindelse med behandlingen av ny barnelov, i mars og juni 2025. Enkelte av disse inngår i arbeidet med å forberede lovens ikrafttredelse og påvirker tidspunktet for ikraftsetting. En av hovedprioriteringene til Bufdir i 2026

er at direktoratet skal bidra i arbeidet med implementering av ny barnelov. Egnert informasjon er viktig for å sikre god implementering av ny lov, og Bufdir har fått to oppdrag i tildelingsbrevet for 2026 om å utarbeide informasjon om ny lov til barn og til foreldre.

Departementet er godt i gang med å utrede nye forskriftsbestemmelser, og vil sende disse på offentlig høring i løpet av året. Planen er at ny barnelov skal kunne tre i kraft i 2027.

Jeg har videre satt i gang et arbeid med å utrede regelverksendring, sammen med berørte departement, som følge av øvrige anmodningsvedtak som ble truffet ved behandling av ny barnelov og i forbindelse med Stortingets behandling av Dokument 8: 15 S (2024-2025). Dette utredningsarbeidet pågår parallelt med arbeidet med å forberede ikrafttredelsen av ny barnelov, og jeg viser til svaret mitt til representanten fra september i fjor (spørsmål nr. 3162) om dette.

SPØRSMÅL NR. 1030

Innlevert 5. januar 2026 av stortingsrepresentant Marian Hussein

Besvart 13. januar 2026 av barne- og familieminister Lene Vågslid

Spørsmål:

Vi kan lese nå på nav.no at Nav har beregnet foreldrepenger til AAP-mottakere som har vært i noe arbeid før de har gått ut i foreldrepermisjon feil siden 2019. Arbeidsinntekt har ikke kommet med i beregningen og foreldrepenger er beregnet ut fra AAP alene om ikke det er ført arbeid på siste meldekort.

Hvor mange er rammet av denne feilen og hvor store beløp er det AAP-mottakere har gått glipp av?

BEGRUNNELSE:

Det står på nav.no:

“Ny beregning av foreldrepenger ved AAP og arbeid

Fra 1. september 2025 vurderes også arbeidsinntekt ved siden av arbeidsavklaringspenger når Nav beregner foreldrepenger. Dette gjelder så lenge du fortsatt er ansatt, selvstendig næringsdrivende eller frilanser ved oppstarten av foreldrepenger. Tidligere ble kun arbeidsavklaringspenger lagt til grunn hvis forelderen ikke hadde ført opp arbeid på siste meldekort.

Denne endringen gjelder fra 1. januar 2019, og Nav kontakter alle som har rett på ny beregning.”

Svar:

Det er besluttet at Navs praksis skal legges om slik at personer som kun mottar arbeidsavklaringspenger (AAP) på tidspunktet for uttak av foreldrepenger, får beregnet foreldrepengene etter de alminnelige reglene. Dette er samme regler som for beregning av sykepenger. Tidligere fikk disse personene kun beregnet foreldrepenger basert på AAP-inntekten og ikke annen inntekt som vedkommende hadde hatt nylig. Praksisomleggingen innebærer at både AAP og andre inntekter i en periode før uttaket skal regnes med i beregningsgrunnlaget.

Nav behandler, på eget initiativ, feilpraksissaker tilbake til 1.1.2019 og retter opp de sakene som er avgjort på feil grunnlag. Jeg er opptatt av at det ryddes opp, og at de som er rammet av den tidligere feilpraktiseringen av regelverket får det de har rett på.

Arbeids- og velferdsdirektoratet (AVdir) opplyser om at direktoratet har identifisert de som er berørt av

feilen i saksbehandlingssystemet sitt, hvor om lag 730 personer får saken sin vurdert på nytt. AVdir er godt i gang med å rette saker for berørte brukere. De økonomiske konsekvensene for de berørte varierer. Det avhenger av

regelverket på tidspunktet feilen skjedde, og hvilken inntekt de berørte har hatt. AVdir har gjort et uttrekk på 228 av de rettede sakene. I gjennomsnitt for disse sakene, utgjør etterbetalingen 82 383 kroner per sak.

SPØRSMÅL NR. 1031

Innlevert 5. januar 2026 av stortingsrepresentant Mathilde Tybring-Gjedde

Besvart 12. januar 2026 av kunnskapsminister Kari Nessa Nordtun

Spørsmål:

Hvordan vil statsråden sikre at opplæringslovens krav til undervisning i institusjon ivaretas for barn og unge med kompleks epilepsi etter flyttingen av SSE til Nye Rikshospitalet?

BEGRUNNELSE:

Solberg skole er en sykehuskole tilknyttet Spesialsykehuset for epilepsi (SSE) og fungerer i dag som et nasjonalt kompetansesenter for epilepsi og læring. Skolen gir undervisning, kartlegging og spesialpedagogisk vurdering til om lag 650–700 barn og unge årlig, og har særskilte lokaler og kompetanse tilpasset observasjon og utredning av barn med kompleks epilepsi.

Når SSE flyttes til Gaustad i forbindelse med Nye Rikshospitalet, er det uklart hvordan dette spesialpedagogiske tilbudet skal videreføres.

Etter flyttingen vil Oslo fylkeskommune få ansvar for opplæringstilbudet, men dagens sykehuskole ved Rikshospitalet har svært begrensede arealer, og Oslo universitetssykehus har signalisert at undervisning i stor grad er planlagt gjennomført på pasientrom.

Svar:

Det er fylkeskommunen der institusjonen ligger som har ansvaret for å oppfylle retten til opplæring for barn og unge som er innlagt i helseinstitusjoner.

Når det gis opplæring til innlagte i helseinstitusjoner, er det institusjonen som skal sørge for nødvendige lokaler. Ansvaret omfatter både lokaler til selve opplæringen og nødvendige tilleggslokaler, som for eksempel personalrom. Lokalene må være egnet og oppfylle alminnelige tekniske og sikkerhetsmessige krav i plan- og bygningsloven og forskrift om miljørettet helsevern.

Lokalene skal også være i samsvar med kravene til elevenes fysiske miljø i opplæringsloven.

Hvilke lokaler som vil være nødvendige vil blant annet ha sammenheng med antallet elever som skal få opplæringen på institusjonen og hvordan opplæringen organiseres. Jeg vil også vise til at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn ved avgjørelser og handlinger som berører barn. Dette gjelder ved vurderingen av hvilke lokaler som er nødvendige og egnet.

SPØRSMÅL NR. 1032**Innlevert 5. januar 2026 av stortingsrepresentant Bent-Joacim Bentzen****Besvart 12. januar 2026 av forsvarsminister Tore Onshuus Sandvik****Spørsmål:**

Viser til svar på spørsmål 15:370 (2025-2026). Teknisk ukeblad har i etterkant avslørt at Jan Mayen klassen fortsatt ikke er operativ, og Kystvakten sier det er "ingen progresjon"

Har det begrensede antall seilingsdøgn med de nye kystvaktskipene en sammenheng med dette, i så fall hvorfor ble det ikke informert om det i spørsmålet fra Stortinget og når planlegges det med at Jan Mayen klassen skal være fullstendig operativ?

BEGRUNNELSE:

Viser til at operasjonsrommene til Jan Mayen klassen ikke er operativ i en sak publisert av Teknisk ukeblad.

Svar:

For å besvare spørsmålet har departementet innhentet informasjon fra Forsvaret og Forsvarsmateriell.

Forsvaret opplyser at Jan Mayen-klassen i hovedsak har gjennomført seilingsaktivitet i samsvar med det som var planlagt for 2025. Aktivitetsnivået for Jan May-

en-klassen er jevnt fordelt mellom fartøyene, fra om lag 200 til 230 seilingsdøgn.

I tillegg har det vært gjennomført verkstedopphold og planlagte stille-ligge perioder for å gjøre fartøyene tilgjengelige for ferdigstilling av leveranser som ikke var ferdigstilt ved overlevering av fartøyene til Kystvakten. Forsvarsmateriell opplyser at det jobbes videre med testing og ferdigstilling av enkelte systemer i samarbeid med leverandøren, og at systemene driftsettes så snart nødvendige krav er oppfylt.

Selv om enkelte leveranser ikke er ferdigstilt og ikke alle kapabiliteter er fullt ut operative, opplyser Forsvaret at Kystvakten opererer fartøyene og løser kystvaktoppdrag på samme måte som resterende del av kystvaktens fartøyer.

Den operative effekten av fartøyene vil utvikles videre i årene som kommer, blant annet i tråd med planlagt anskaffelse av nye helikoptre, hvor leveransene per nå planlegges fra 2027 med etterfølgende testing og gradvis innfasing i påfølgende år. Det arbeides allerede nå både i Forsvarsmateriell og Sjøforsvaret for å sikre at fartøyene er klare både teknisk og med bemanning med rett kompetanse for å fase inn helikoptrene når de leveres.

SPØRSMÅL NR. 1033**Innlevert 5. januar 2026 av stortingsrepresentant Tone Wilhelmsen Trøen****Besvart 12. januar 2026 av barne- og familieminister Lene Vågslid****Spørsmål:**

Kan statsråden opplyse Stortinget om innholdet i rapporten og de vurderinger som Helsetilsynet gjorde pr. 1. juni 2025 hva angår arbeidet med både den midlertidige ordningen for drap og andre alvorlige saker om vold, overgrep og omsorgssvikt mot barn innenfor gjeldende lovverk og etableringen av den permanente undersøkelsesordningen?

BEGRUNNELSE:

I 2025 fikk Statens helsetilsyn følgende oppdrag i sitt tildelingsbrev: TB2025-2 Undersøkelsesordning for drap og andre alvorlige saker om vold, overgrep og omsorgssvikt mot barn. Ansvarlig departement: BFD.

Statens helsetilsyn skal fra 1. januar 2025 drifte en undersøkelsesordning for drap og andre alvorlige saker om vold, overgrep og omsorgssvikt mot barn innenfor rammene av eksisterende lovverk. I løpet av 2025 skal tilsynet planlegge for og iverksette en permanent ord-

ning i tråd med ny lov om undersøkelsesordning når den foreligger. Statens helsetilsyn skal i samarbeid med relevante etater utvikle retningslinjer for hvilke saker som skal undersøkes gjennom den permanente ordningen. I statsbudsjettet er det satt av 10 mill. kroner til Statens helsetilsyns undersøkelsesordning i 2025. Behovet for å øke bevilgningen neste år vil vurderes nærmere. Frist: Rapporter om og gi en vurdering av arbeidet med den midlertidige ordningen innenfor gjeldende lovverk og om arbeidet med etablering av den permanente undersøkelsesordningen innen 1. juni 2025.

Svar:

I brev av 27. mai 2025 til Barne- og familiedepartementet rapporterer Helsetilsynet følgende:

«Arbeid med forankring og medvirkning

Det er gjennomført innspillmøter med over 40 aktører fra ulike sektorer. Temaer for møtene har vært forventninger til undersøkelsesordningen; hvordan ordningen bør jobbe med gjennomganger og håndtering av informasjon, involvering og dialog med barn og unge, pårørende, profesjoner og virksomhetene; og hvordan ordningen best kan bidra til læring og forbedring. Hovedinntrykket er bred støtte til ordningen. Innspill som har blitt gjentatt fra flere er viktigheten av god involvering av barn og unge, sektorkompetanse i ordningen og fokus på formidling. Flere ga innspill om at ordningen bør gå grundig gjennom få saker, i stedet for å undersøke mange.

Barns medvirkning både i undersøkelsene og på systemnivå er en grunnleggende forutsetning for ordningen. Den midlertidige ordningen har etablert samarbeid og dialog med organisasjoner som Landsforeningen for barnevernsbarn, Forandringsfabrikken og Stine Sofies stiftelse. I det videre arbeidet vil det prioriteres å etablere faste strukturer for medvirkning fra barn, pårørende og tjenester. Dette arbeidet er påbegynt, men ikke ferdigstilt.

Organisering og rekruttering

Undersøkelsesordningen er midlertidig organisert som en egen organisatorisk enhet i Statens helsetilsyn. Dette for å skape et tydelig skille mellom undersøkelsesordningen og Helsetilsynets øvrige tilsyns- og forvaltningsvirksomhet. Ordningen er organisatorisk knyttet til, og rapporterer til, direktøren. Organiseringen skal evalueres. Det vil tydeliggjøres i styringsdokumenter at undersøkelsesordningen er uavhengig hva gjelder valg av saker, undersøkelsesmetodikk og anbefalinger.

Det er rekruttert leder og seks medarbeidere til ordningen. Leder startet 1. mai, resten av teamet starter i juni og august. Faste ansatte vil kompletteres med bruk av sakkyndige ved behov. I påvente av tilsetninger har den midlertidige ordningen vært driftet av en prosjektgruppe med to ansatte i Helsetilsynet i tilnærmet full stilling, samt innleid prosjektstøtte. Det har i tillegg til prosjektgruppen

vært en arbeidsgruppe bestående av prosjektgruppen og tre ansatte fra andre avdelinger i Helsetilsynet.

Datainnhenting og analyse i midlertidig ordning

I lovforslaget som er fremmet for Stortinget, er det foreslått at politi og statsforvalter skal få en meldeplikt til ordningen. Det er ikke foreslått at virksomheter eller enkeltpersoner kan melde, eller at ordningen skal kunne undersøke saker den blir oppmerksom på annet vis. I påvente av ikrafttredelse av meldeplikt har den midlertidige ordningen innhentet relevant informasjon fra statsforvalterne (28 avsluttede tilsynssaker), Bufdir (om lag 350 avviksmeldinger) og gjennom varselordningen om alvorlige hendelser i helse- og omsorgstjenesten (22 varsler). Informasjonen ble innhentet med grunnlag i tilsynshjemler.

Arbeidsgruppen gjennomgikk tilsynssakene fra statsforvalterne og valgte å innhente ytterligere opplysninger i én av tilsynssakene for å kunne se nærmere på om tematikken i saken kunne være egnet for videre undersøkelser i permanent ordning. Saken ble valgt da den omhandlet svikt i samhandling mellom flere tjenester og sektorer over et lengre tidsforløp.

Helsetilsynet har anskaffet en egen løsning for kunstig intelligens (KI), og undersøkelsesordningen er prioritert for å pilotere bruk av KI på sensitivt materiale. I den midlertidige ordningen har KI blitt testet som et verktøy for å sammenstille og oppsummere store mengder av informasjon. Erfaringene viser at KI er nyttig for overordnede analyser og at det er potensiale for store kvalitets- og effektiviseringsgevinster. Samtidig gjenstår det et betydelig utviklingsarbeid for å realisere det potensialet KI kan ha for å understøtte undersøkelsesordningens arbeid.

Vurdering og behov for videre utvikling

Statens helsetilsyn vurderer at det er lagt et godt fundament for den permanente ordningen gjennom bred forankring, organisering som legger til rette for uavhengighet og rekruttering av ansatte med bred analyse- og tverrsektoriell kompetanse. Helsetilsynet har vurdert at det er leder og medarbeidere i ordningen som bør vurdere og fatte beslutninger om forhold som kriterier for utvelgelse av saker, undersøkelsesmetodikk og retningslinjer for politiets og statsforvalters meldeplikt. Dette er arbeid som vil starte opp høsten 2025. Det vil være behov for tett dialog med Politidirektoratet, politidistriktene og statsforvalterne for å avklare terskelen for meldinger og sikre harmonisering mellom embetene. Uten tydelige og hensiktsmessige terskler er det en risiko for at plikten tolkes enten for strengt – slik at ordningen ikke får informasjon om relevante saker – eller for vidt, noe som kan føre til at meldinger gjennomgås unødvendig og belaster kapasiteten.

Undersøkelsesordningen skal innhente store mengder sensitivt materiale i enkeltsaker. Informasjonen som mottas må overføres og behandles på en sikker,

strukturert og profesjonell måte. For å sikre effektivitet og kvalitet i arbeidet er det behov for styrket systemstøtte og vurdering av nye fagsystemer. Det vil være nødvendig å utvikle eller anskaffe digitale løsninger som ivaretar krav til sikker overføring, lagring og analyse.

Behovene må håndteres både på kort sikt og gis tilstrekkelig prioritet i Helsetilsynets langsiktige utvikling av fagsystemer. Undersøkelsesordningens uavhengighet

og særegne arbeidsform forutsetter egne moduler, adskilt fra øvrig tilsynsvirksomhet. Dette kan medføre økte budsjettbehov. God forventningsstyring vil være avgjørende i det videre arbeidet for å sikre tydelighet om formålet med ordningen og omfanget av saker den vil undersøke. I dette inngår også å sikre ryddige avgrensninger mellom tilsynsfunksjonen i Statens helsetilsyn og undersøkelsesordningen i den eksterne kommunikasjonen.»

SPØRSMÅL NR. 1034

Innlevert 5. januar 2026 av stortingsrepresentant Mathilde Tybring-Gjedde

Besvart 12. januar 2026 av kunnskapsminister Kari Nessa Nordtun

Spørsmål:

Hvordan stiller statsråden seg til initiativet fra Oslo kommune om å offentliggjøre fraværstall fra 1. klasse på grunnskolen for å få mer kunnskap og tidligere innsikt i fraværsutviklingen, og mener statsråden at dette er et hensiktsmessig tiltak?

BEGRUNNELSE:

NRK publiserte 04.01 en sak om skolefravær der det fremgår at byrådet i Oslo vil offentliggjøre fraværstall for alle grunnskoler våren 2026, helt ned til 1. trinn. Byrådet begrunner dette med at dagens offentliggjøring først kommer når elevene går ut av 10. klasse, og at tidlig kunnskap er nødvendig for å kunne forebygge og følge opp fravær tidligere.

I samme omtale hos NRK opplyses det at statsråden ikke ønsker å kommentere saken.

Svar:

Det er behov for å sette inn tiltak for å styrke kunnskapen om fravær i skolesektoren og for å støtte skoler i arbeidet med å forebygge og følge opp fravær. Det er spesielt viktig at vi klarer å forebygge at elever utvikler langvarig og bekymringsfullt skolefravær, og at skolen raskt og effektivt følger opp elever som enten har eller står i fare for å utvikle slikt fravær.

Jeg deler ikke premisset om at publisering av lokal fraværstatistikk offentlig gir skoleeier mer kunnskap og innsikt enn det som allerede kan oppnås gjennom gode data og systematisk oppfølging. Kommunene og fylke-

skommunene skal sørge for at elever med fravær fra opplæringen følges opp.

Jeg understreker at oppfølgingsplikten ved fravær gjelder uavhengig av om fraværstallene publiseres og at elevenes personvern må ivaretas ved eventuell publisering.

Jeg er opptatt av at vi har kunnskap om utviklingen i skolen, og at informasjonen som samles inn skal komme barn og unge til gode. I dag har vi ingen nasjonal oversikt over fraværet i norsk grunnskole, med unntak av 10. trinn. Derfor vedtok Stortinget i fjor opprettelsen av et individregister for grunnskolen. Dette gjør det mulig å etablere et nasjonalt fraværsregister med oversikt over fravær på alle trinn i skolen. Dataene vil lage et grunnlag for statistikk og forskning, som kan gi viktig kunnskap for utforming av utdanningspolitikk og muliggjøre mer målrettede tiltak.

Utdanningsdirektoratet arbeider nå med å utvikle registeret, og vil blant annet se nærmere på tiltak som kan bidra til lik praksis i fraværføring og god kvalitet på fraværdataene.

SPØRSMÅL NR. 1035**Innlevert 5. januar 2026 av stortingsrepresentant Himanshu Gulati****Besvart 14. januar 2026 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård****Spørsmål:**

Hva tenker statsråden om at Bane NOR fremmer innsigelse i en områdereguleringsplan i Nittedal kommune hvor de blander seg inn i kommunens arealvalg på en måte som ikke kan begrunnes i jernbanens kjernebehov, med det resultat at kommunen mister momentum i nødvendig boligbyggingen og arealutvikling rundt kommunens trolig viktigste knutepunkt, og dermed svekker grunnlaget for lokal vekst og nye arbeidsplasser?

BEGRUNNELSE:

Den 19. februar i fjor fremmet Bane Nor en innsigelse til Nittedal kommunens forslag til områdereguleringsplan for Tumyrhaugen. Bane Nor vil at områdene rundt Nittedal stasjon i all hovedsak skal reguleres til baneformål.

Dette bidrar til å stanse lokal by- og stedsutvikling ved knutepunkter, selv om myndighetene i flere år selv har fremhevet viktigheten av utbygging rundt kollektivknutepunkter.

Innsigelsen i Nittedal er dessverre ikke unik. Vi ser en uheldig trend der statlige etater overstyrer kommuner og, slik som i Nittedal, hindrer og forsinker knutepunktprioriteringer i planbehandlingen.

Svar:

Det er et stort arealpress langs jernbanen og rundt stasjonene, spesielt i tettbygde områder. Jernbanen er et premiss for knutepunktutvikling, og gode knutepunkter er avhengig av en velfungerende jernbane og annen kollektivtrafikk. Det betyr at det må settes av tilstrekkelige arealer til stasjonsfunksjoner, drift og vedlikehold og fremtidig utvikling av jernbanen, også der det er et lokalt ønske om utvikling av boliger og arbeidsplasser. Det er viktig å finne en god balanse som både ivaretar jernbanens behov i dag og på lengre sikt og lokale behov for utvikling og fortetting.

Jeg har forhørt meg med Bane NOR i denne saken som redegjør for at Bane NOR støtter fortetting rundt stasjoner som er viktige kollektivknutepunkt. Dette bidrar til å øke kundegrunnlaget, og kan flytte mer trafikk over på jernbanen som kollektiv og miljøvennlig transportform. Nittedal er i Regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus definert som en prioritert lokal by, med høy arealutnyttelse og god kollektivtilgjengelighet. Hovedprinsipp om fortetting rundt kollektivknutepunkt gjel-

der, men innenfor rammene av jernbanens arealbehov til drift, vedlikehold eller framtidig utvikling.

Bane NOR opplyser at foretaket har fremmet innsigelse fordi forslaget er i strid med nasjonale og regionale jernbaneinteresser. For områdereguleringen som inkluderer jernbanen og Nittedal stasjon, er Bane NORs vurdering at kommunens forslag ikke i tilstrekkelig grad ivaretar gjeldende reguleringsplan og dagens og fremtidig bruk av området til atkomst- og trafikkområde for stasjonen. Bane NOR har behov for å sikre tilstrekkelig areal til drift og utvikling av jernbanen, samt ivareta viktige stasjonsfunksjoner som parkering, «kiss & ride» og atkomster for driftskjøretøy mm. Dette er vurdert som nasjonale og vesentlige regionale jernbaneinteresser.

Jeg er informert om at Bane NOR er i dialog med Nittedal kommune for å løse innsigelsen slik at både jernbaneinteresser og kommunens ønske om å regulere fremtidige utviklingsområder kan ivaretas.

SPØRSMÅL NR. 1036**Innlevert 6. januar 2026 av stortingsrepresentant Sofie Marhaug****Besvart 12. januar 2026 av forsvarsminister Tore Onshuus Sandvik****Spørsmål:**

Hvordan er todeligen av rettighetsspor for veteraner rettslig avgrenset, slik at SPKs behandling av kompensasjonssaker ikke i praksis innebærer en ny vurdering av skade og årsakssammenheng som allerede er fastslått av NAV og kan statsråden redegjøre for hvilke rettslige skranker som gjelder for SPKs innhenting og bruk av medisinske opplysninger i veteransaker, slik at behandlingen er forenlig med kravene til rettssikkerhet, legalitetsprinsippet og personvern, særlig når vurderingene gjelder en sårbar gruppe som skadde veteraner?

BEGRUNNELSE:

I tidligere svar til Stortinget (Dokument nr. 15:339 (2025–2026)) er det vist til at NAV og Statens pensjonskasse (SPK) behandler saker etter ulike regelverk og utgjør «to ulike rettighetsspor».

Svar:

Ivaretagelse og oppfølging av veteraner er et samfunnsansvar regjeringen er opptatt av. Vi har i dag ulike økonomiske ordninger som gjelder for veteraner som er skadd etter tjenesten. Det er blant annet ulike ytelser som trygd, forsikring, kompensasjon og erstatning. Et sentralt

skille er mellom trygdeytelser, som gjelder befolkningen generelt, og de særskilte kompensasjons- og erstatningsordninger som gjelder for skadde veteraner. De følger ulike regelsett og har ulike vilkår og beviskrav. Dette fordrer at forvaltningen foretar en selvstendig vurdering ut i fra hvilket regelsett saken skal vurderes etter. Når det gjelder de særskilte erstatningsreglene for veteraner, foretar Statens pensjonskasse (SPK) selvstendige vurderinger i tråd med mandatet de er gitt. De er derfor ikke bundet av de vurderinger Arbeids- og velferdsetaten (NAV) har gjort etter folketrygdloven. Det blir heller ikke tale om dobbeltbehandling, ettersom regelverkene ikke er parallelle.

Når det gjelder de rettslige skranker som gjelder for SPKs innhenting og bruk av medisinske opplysninger, følger dette av Lov om Statens pensjonskasse og alminnelige regler for forvaltningen, herunder forvaltningslovens regler, personvernloven og EUs personvernforordning (GDPR). Jeg nevner for ordens skyld at disse regelverkene ligger utenfor Forsvarsdepartementets ansvarsområde.

Avslutningsvis vil jeg minne om at Stortinget har bedt regjeringen om å utrede og legge frem forslag til en egen veteranlov. Utvalget vil etter planen starte sin utredning i løpet av våren 2026, og her er det naturlig at det foretas en vurdering av de ulike ordningene veteranene er omfattet av. Jeg ser derfor frem til utredningen.

SPØRSMÅL NR. 1037**Innlevert 6. januar 2026 av stortingsrepresentant Bård Hoksrud****Besvart 12. januar 2026 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård****Spørsmål:**

Kan statsråden redegjøre for hva Regjeringen vil gjøre for å sikre tilstrekkelig vedlikehold og nødvendig oppgradering av infrastrukturen på Sørlandsbanen, slik at rasfare og langvarige fartsnedsettelse kan reduseres samt at punktlighet og regularitet i togtilbudet forbedres?

BEGRUNNELSE:

Sørlandsbanen har over lang tid vært preget av betydelige driftsutfordringer som følge av dårlig infrastruktur og et omfattende vedlikeholdsetterslep. Gjentatte hendelser med rasfare og langvarige fartsnedsettelse har bidratt til redusert punktlighet, økt reisetid og hyppige

kanselleringer, noe som i særlig grad rammer pendlere, elever og næringsliv i Telemark og Agder.

Svar:

Regjeringens viktigste prioritering for jernbanen i Nasjonal transportplan (2025-2036) er å øke innsatsen til drift, vedlikehold og fornying. Det vil gi færre innstillinger, økt punktlighet og et bedre tilbud for dem som bruker toget. Dette ble fulgt opp med økte bevilgninger i 2025, og i år øker vi bevilgningen til drift, vedlikehold, fornying og mindre investeringer på jernbanen med ytterligere en milliard kroner, sammenliknet med i fjor.

Bane NOR la nylig frem punktlighetsstatistikk for 2025 som viser en bedring fra i fjor. Vi er fortsatt under målet som er 90 %, men det er gledelig at pilene peker i riktig retning. Med planen som ble lagt frem i NTP har Bane NOR anslått at forsinkelser og innstillinger på jernbanen vil reduseres med 30 % i løpet av planperioden.

Bane NOR har stor frihet til å prioritere vedlikehold og fornying der det gir mest effekt. I 2025 har de blant annet prioritert fornyelse av kontaktledningsanlegg, spor og sporveksler på Sørlandsbanen. På Sørlandsbanen er

også fornyelse av dreneringsanlegg for å få unna vann en prioritert og viktig oppgave.

Feil på infrastruktur er årsaken til en stor andel forsinkelser og innstillinger. Feil på togmateriell, tett trafikk og stramme ruteplaner er også viktige årsaker. Med tett trafikk og få omkjøringsmuligheter forplanter forsinkelser seg raskt over store deler av jernbanenettet når det oppstår feil.

Denne høsten har det vært særlige utfordringer på Sørlandsbanen knyttet til togmateriellet som brukes i fjerntog på strekningen. Jernbanedirektoratet har jevnlig oppfølgingsmøter med Go-Ahead om saken, og rapporterer nå at det gjøres en rekke tiltak for å bedre situasjonen og få flere tog i trafikk. Det er kjøpt nye fjerntog til Sørlandsbanen, som etter planen fases inn i 2028.

Jernbanedirektoratet leder arbeidet med en tiltaksplan for bedre driftsstabilitet, hvor alle aktørene på jernbanen bidrar med totalt over 50 små og store tiltak som skal bidra til å bedre punktligheten på jernbanen. Blant tiltakene som vil kunne gi bedre punktlighet på Sørlandsbanen er justeringer i ruteplan fra 2026 og bedre vinterberedskap.

SPØRSMÅL NR. 1038

Innlevert 6. januar 2026 av stortingsrepresentant Jørgen H. Kristiansen

Besvart 14. januar 2026 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård

Spørsmål:

Når ble det besluttet å gå bort fra planene om flere avganger fra Stange stasjon til Oslo, slik det opprinnelig ble forutsatt i forbindelse med utbyggingen av dobbeltspor på Dovrebanen?

BEGRUNNELSE:

I konseptvalgutredningen (KVU) for InterCity fra 2012 beskrev Jernbaneverket at utbygging av dobbeltspor på Dovrebanen skulle gi et grunnrutetilbud med to tog i timen til Hamar, og Stange stasjon var inkludert i dette tilbudet. Dette ble fulgt opp i Nasjonal transportplan 2014–2023, der målet var to avganger i timen når dobbeltsporet sto ferdig. Jernbanedirektoratet bekreftet i 2023 at målet fortsatt var å øke fra én til to avganger i timen i grunnruten til Hamar. Bane NOR har i sine prosjektbeskrivelser omtalt flere avganger som en konsekvens av dobbelt-

sporutbyggingen. Lokalt og nasjonalt har det alltid vært en politisk intensjon om to tog i timen. Det er nå kommunisert fra Jernbanedirektoratet og Bane NOR at dette kun gjelder Hamar, og ikke Stange stasjon. Dette innebærer en stor endring fra tidligere forutsetninger som har ligget til grunn for planleggingen. Stange kommune har tilpasset seg disse planene gjennom omfattende arealinngrep, innløsning av eiendommer og bygging av ny Tangen stasjon og Tangenvika bru. Endringen svekker forutsigbarheten i statlige planprosesser og kan få negative konsekvenser for bosetting og utvikling i Stange. Det er derfor viktig å få klarhet i når og hvorfor denne beslutningen ble tatt.

Svar:

I Konseptvalgutredningen (KVU) for Inter City fra 2012, som lå til grunn for å bygge dobbeltspor mellom Oslo og Hamar, la daværende Jernbaneverket til grunn et togtilbud

med to regionekspresstog i såkalt grunnrute, uten stopp på Tangen og Stange, ett regiontog i timen i grunnrute med stopp på Tangen og Stange, og ett ekstra regiontog i rush med stopp på Tangen og Stange. Dette er det samme tilbudet som det nå legges opp til, ved at regionekspresstogene (RE10 og RE11) kjører uten stopp mellom Eidsvoll og Hamar, mens regiontoget fra Kongsberg (R12), inkludert en planlagt rushtidsavgang i hver retning, forlenges fra Eidsvoll til Hamar, med stopp på Tangen og Stange.

I etterkant av nevnte KVVU har det også vært utredet togtilbud med færre avganger til Hamar (to i stedet for tre avganger per time), og uten redusert stoppmønster for regionekspresstogene. I forbindelse med Jernbanedirektoratets siste utredning av fremtidig togtilbud på Østlandet (Ny rutemodell Østlandet), har tre avganger per time, og differensiert stoppmønster mellom region- og regionekspresstog, igjen blitt vurdert.

Tilbudet som det nå planlegges med er altså det samme som ble anbefalt i KVVUen, da det ble beregnet å gi størst samfunnsøkonomisk nytte. Hovedårsaken er at svært mange reisende fra/til strekningen Hamar-Lillehammer får betydelig redusert reisetid ved at regionekspresstogene ikke stopper ved Stange og Tangen stasjon.

For at toget skal bidra til at flere reiser klimavenlig, er det viktig å kunne tilby en konkurransedyktig reisetid sammenlignet med bil på de lengre reisene. Ett av hovedmålene for InterCity-utbyggingen har nettopp vært redusert reisetid, og for strekningen Oslo-Hamar har det vært et mål å oppnå en reisetid på under en time. Dette er ikke mulig å oppnå dersom toget skal stoppe på alle stasjonene underveis. Strekningen bygges også for en hastighet på 250 kilometer i timen, noe som ikke er mulig å oppnå med mange stopp.

SPØRSMÅL NR. 1039

Innlevert 7. januar 2026 av stortingsrepresentant Morgan Langfeldt

Besvart 15. januar 2026 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård

Spørsmål:

Kan statsråden redegjøre for hvilke krav vegloven, skiltforskriften og øvrig regelverk stiller til varsling og skilting ved bompengeneinnkreving, og om det er lovlig å kreve inn bompenge på offentlig vei uten at trafikantene på forhånd er tydelig varslet gjennom skilting?

BEGRUNNELSE:

På den nye veistrekningen mot Sollihøgda kreves det inn bompenge, uten at det etter det jeg kan se er skiltet at veien er bomveg eller at det vil bli belastet bompenge før man passerer betalingspunktet.

Svar:

Etter at en bompengeproposisjon er behandlet og vedtatt av Stortinget, fatter Vegdirektoratet vedtak om hvilke takster som skal gjelde. Vedtaket er i tråd med Stortingets behandling av den konkrete bompengeproposisjonen. Takstvedtaket skal kunngjøres senest fire uker før innkrevingen starter opp.

På riks- og fylkesvei er Statens vegvesen skiltmyndighet. Det er imidlertid veieier som er ansvarlig for at

skiltingen er i tråd med vegtrafikkloven §§ 5, 6 og 43, skiltforskriften og vegnormal N300 Trafikkskilt.

Det er ikke stilt direkte krav til skilting ved bompengeneinnkreving i veglova, i skiltforskriften eller i forskrift om betaling av bompenge på offentlig vei.

Statens vegvesens vegnormal N300 gir bestemmelser som skal ligge til grunn for utarbeidelse av skiltplaner, vedtak om og etablering av trafikkskilt på offentlig vei. Vegnormal N300 angir at automatiske bomstasjoner skal skiltes med opplysningstavle og være plassert like før bomstasjonen. Opplysningstavle kan inneholde informasjon om takster.

Skiltforskriften angir symboler for å synliggjøre bomvei/brukerbetaling på veivisningsskilt. Vegnormal N300 regulerer bruken av symbolene, og angir at symbolet bare skal anvendes på orienteringstavler og veivisere for veier hvor det er manuelle eller automatiske betalingsstasjoner, samt på opplysningstavler i forbindelse med bomvei og brukerbetaling på vei. Vegnormal N300 angir at symbol for bomvei (Kr-symbol) kan plasseres i siste kryss før betalingsstasjonen og i kryss hvor det i stedet kan velges en alternativ rute uten bompenge.

Når det gjelder prosjektet E16 Bjørum - Skaret, opplyser Statens vegvesen at det er satt opp skilt i forkant

av hver bomstasjon. Skiltene ble avdekket 19. desember 2025. Skiltene er i tråd med vegnormal N300, og er plassert i forkant av bomstasjonene. I tillegg har Statens veg-

vesen opplyst at det er satt opp såkalte «Kr-skilt» på orienteringstavler for E16, men ikke på lokalvei.

SPØRSMÅL NR. 1040

Innlevert 5. januar 2026 av stortingsrepresentant Oda Indgaard

Besvart 14. januar 2026 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre

Spørsmål:

Gjennom høstens anbudsrunder knyttet til rehabilitering i Helse Midt-Norge, er kjøp av spesialisert rehabilitering kraftig redusert og tilbud virker nå å spredt mellom flere ulike aktører som må bygge ned og opp ulike svært spesialiserte fagmiljø på kort tid.

Mener helseministeren dette er en klok måte å forvalte kritiske helsefagmiljø på, og hva tenker statsråden om Helse Midt-Norges anskaffelsestrategi på tvers av faglige råd nå fører til reduserte kjøp av spesialisert rehabilitering ved eksempelvis Kastvollen?

BEGRUNNELSE:

I Nasjonal hjernehelsestrategi understrekes det at «å ivareta god hjernehelse omfatter [...] habilitering, rehabilitering» — som en del av det omfattende tilbudet til personer med hjernesykdommer. Ved å redusere kjøpet av spesialisert rehabilitering for pasienter med nevrologiske og nevromuskulære diagnoser ved Kastvollen Rehabiliteringssenter, til tross for senterets unike kompetanse på feltet i Midt-Norge, risikerer man at et viktig element i strategiens intensjon svekkes — nemlig å sikre at personer med hjernesykdom får nødvendig rehabiliteringstilbud. Dette står i direkte konflikt med strategiens overordnede mål om helhetlige pasientforløp.

Svar:

Helse Midt-Norge RHF har i forkant av anskaffelsen av tjenester innen spesialisert rehabilitering gjennomført en behovsvurdering og fått innspill fra både fagmiljøene i egne helseforetak og innspill fra eksisterende leverandører. Med bakgrunn i innspill og behovsvurderinger, fremholder Helse Midt-Norge RHF at anskaffelsen er gjort i tråd med faglige anbefalinger.

Alle leverandørene Helse Midt-Norge RHF har avtale med, leverte både muntlige og skriftlige innspill i forbindelse med leverandørkonferansen.

Representanten Indgaard sier i sin begrunnelse at rehabilitering for personer med hjernesykdom svekkes når kjøp ved Kastvollen Rehabiliteringssenter blir redusert.

Ifølge Helse Midt-Norge RHF styrkes tilbudet om spesialisert rehabilitering ved denne anskaffelsen, og flere pasienter med nevrologiske- og nevromuskulære sykdommer kan få tilbud om rehabilitering i nye avtaler.

Ved å øke fra en til to lokalisasjoner innen delytelse G (nevrologiske- og nevromuskulære sykdommer) sikres også geografisk spredning i regionen, slik at tilbudene blir lettere tilgjengelige for pasientene i hele regionen.

Helse Midt-Norge RHF informerer om at bakgrunnen for at det ble endringer i leveransene av rehabiliteringstjenester etter ny anskaffelse, er at Helse Midt-Norge RHF mottok flere gode tilbud på spesialisert rehabilitering innen de fleste delytelser.

Ifølge regelverk for offentlige anskaffelser skal alle tilbydere vurderes likt, uavhengig av om disse har hatt avtale tidligere. De beste tilbyderne er derfor de som har den beste kombinasjonen av pris og andre kriterier som er definert i anskaffelsen.

Det er lagt stor vekt på spesialisert kompetanse i denne anskaffelsen, og tilbyderne har blitt vurdert ut fra den kompetansen de tilbyr. Det er imidlertid ikke lagt vekt på hvilke institusjoner som har mest erfaring med pasientgruppene, siden nye aktører da ikke ville kunne konkurrere på samme vilkår som de aktørene som allerede er etablert i markedet.

SPØRSMÅL NR. 1041**Innlevert 6. januar 2026 av stortingsrepresentant Hege Bae Nyholt****Besvart 12. januar 2026 av kunnskapsminister Kari Nessa Nordtun****Spørsmål:**

Hvordan vurderer statsråden statens ansvar for barn som ble plassert på internatskoler i utlandet i regi av norske misjonsorganisasjoner, når staten over flere tiår bidro med finansiering av ordningene, men i svært liten grad førte tilsyn med barnas omsorgs- og oppvekstvilkår, slik statsrådens egen kartlegging viser?

BEGRUNNELSE:

Fra 1950-årene og frem til 2000-tallet ble tusenvis av norske barn plassert på internatskoler i utlandet som følge av foreldrenes arbeid i norske misjonsorganisasjoner. Ordningene var kjent, langvarige og delvis finansiert gjennom statlige tilskudd til skolegang og internatdrift. Flere tidligere misjonærbarn har senere fortalt om alvorlig omsorgssvikt, mobbing og overgrep under oppholdet på internatene. Forskning og kartlegginger viser at mange av disse barna i voksen alder har betydelige psykiske helseplager og svakere tilknytning til arbeid og samfunnsliv enn befolkningen ellers. Til tross for statlig finansiering og ordningenes varighet, ble det i løpet av flere tiår gjennomført kun tre statlige tilsyn. Mangelen på tilsyn reiser spørsmål om hvordan staten har forstått og ivaretatt sitt ansvar overfor barn som befant seg i ordninger staten selv bidro økonomisk til.

I senere år har støttegruppen Sendt Bort løftet disse erfaringene frem og arbeidet for å få på plass tiltak for helseoppfølging, møteplasser og oppreisning i samarbeid med misjonsorganisasjonene. Samtidig gjenstår spørsmålet om statens egen rolle og ansvar for å føre tilsyn, både historisk og i dagens oppfølging.

Svar:

Historiene til misjonærbarna, senest rapporten «Hvordan går det med misjonærbarna i dag?» som ble lagt frem på støttegruppen Sendt borts høstsamling i september 2025, har gjort sterkt inntrykk på meg. Jeg tok i februar 2024 initiativ til å få kartlagt om det er gjennomført statlige tilsyn med internatskoler drevet av Misjonssambandet, og om det er gitt statlige tilskudd til skolene. Resultatene av kartleggingen ble lagt frem i mars 2025. Under kartleggingen ble det ikke funnet varsler, eller annen informasjon, som tilsier at staten var kjent med de kritikkverdige forholdene som har kommet frem i ettertid. Etter ønske fra støttegruppen er det også gjennomført en kartlegging av

statens rolle i forhold til godkjente private internatskoler i utlandet eid av de andre misjonsorganisasjoner enn Misjonssambandet. Resultatet av denne kartleggingen, som bekreftet funnene fra kartleggingen av Misjonssambandets skoler, ble lagt frem høsten 2025.

De gjennomførte kartleggingene har rettet seg mot skoledriften – ikke internatdriften. Dette fordi internatene har vært et frivillig tilbud, og ikke en del av den statlig godkjente skolevirksomheten. Internatskolene har i de periodene de har vært offentlig godkjent, hatt krav på og mottatt tilskudd etter datidens regler i privatskoleloven. Ut fra kartleggingen kan det legges til grunn at statlige tilskudd til enkelte av skolene er benyttet til å finansiere deler av internatdriften som har vært tilknyttet disse skolene. Det er siden 2007 presisert tydelig i regelverket at statstilskudd og skolepenger ikke kan benyttes til finansiering av internat.

Selv om skolene har vært offentlig godkjent og mottatt statlig tilskudd, vil jeg understreke at det er den enkelte skole og dens eiere som har vært ansvarlig for forholdene både ved skolene og de tidligere internatene.

Jeg er kjent med at det er inngått avtaler om handlingsplaner for misjonærbarn mellom Sendt bort og flere misjonsorganisasjoner, herunder søknadsbaserte ordninger om individuell økonomisk oppreisning. Jeg vil berømme Sendt bort for det arbeidet organisasjonen har gjort med å sette misjonærbarnas situasjon på dagsorden, og bidra til å få på plass disse avtalene. Jeg anerkjenner også at misjonsorganisasjonene har beklaget og tatt ansvar.

Jeg har en klar forventning om at misjonsorganisasjonene har fortsatt dialog med Sendt bort, og bidrar til at tidligere misjonærbarn som har fått belastninger etter en oppvekst på internater i utlandet, følges opp på en god måte. Tilsvarende forventer jeg at misjonsorganisasjonene aktivt følger opp de handlingsplanene som er inngått i samarbeid med Sendt bort, og sikrer at de tiltakene som er beskrevet i handlingsplanene blir gjennomført slik at tidligere misjonærbarn får et reelt og tilgjengelig tilbud om helsehjelp, oppreisning og anerkjennelse.

SPØRSMÅL NR. 1042**Innlevert 6. januar 2026 av stortingsrepresentant Alf Erik Andersen****Besvart 12. januar 2026 av arbeids- og inkluderingsminister Kjersti Stenseng****Spørsmål:**

Stemmer det at nordmenn som flytter hjem etter botid i andre EU/EØS-land blir møtt med krav om å tegne privat sykeforsikring det første året de bor i Norge igjen, og at dette kravet kun gjelder de som er 30 prosent uføretrygdet eller mer?

BEGRUNNELSE:

Hvis en person i arbeid flytter til et EU/EØS-land, og så flytter hjem til Norge igjen med hensikt at oppholdet deres skal vare i minst 12 måneder – vil medlemskapet i folketrygden gjelde fra innreisedatoen. Spørsmålet er om det samme gjelder for en person med 30 prosent uføretrygd, eller 100 prosent uføretrygd fra NAV definert som «egne midler» eller om disse blir pålagt andre krav, for eksempel om privat sykeforsikring det første året.

Det etterspørres også hvilke regler som gjelder den uføretrygdedes familie, både om de er uføretrygdet og i arbeid, med tanke på et eventuelt krav om å tegne privat sykeforsikring.

Om det eksisterer noen forskjellsbehandling ønskes det at svaret beskriver hvilke regler og lover som ligger til grunn for forskjellsbehandlingen, samt hvordan dette svarer til EØS-reglementets prinsipper om fri bevegelse av varer, tjenester, kapital og personer over landegrensene, samt at uførepensjon i 2015 ble omgjort til uføretrygd og skattlegges likt med arbeid.

Svar:

Norske borgere har alltid lovlig opphold i Norge, og de er derfor pliktige medlemmer av folketrygden fra innreisedatoen, så lenge oppholdet er ment å vare i minst 12 måneder, jf. folketrygdloven § 2-1. Dette gjelder uavhengig av hva som er livsoppholdsgrunnlaget i Norge. Det blir derfor ikke stilt krav om privat sykeforsikring til norske borgere etter botid i en annen EØS-stat.

Etter EØS-retten stilles det ulike krav for å få opphold i en stat som økonomisk aktiv eller inaktiv. Ved opphold som økonomisk inaktiv stilles det krav om at EØS-borgeren har tilstrekkelige midler til å forsørge seg selv og at vedkommende er omfattet av en sykeforsikring. Dersom EØS-borgeren har med seg familiemedlemmer, må også de være dekket av en sykeforsikring og EØS-borgeren må ha midler til å forsørge både seg selv og familiemedlemmene. Hvis EØS-borgeren derimot

er arbeidstaker stilles det ikke krav til midler eller sykeforsikring, verken for EØS-borgeren selv eller familiemedlemmer. Reglene om dette følger av utlendingsloven § 112. De tilsvarende bestemmelsene i EØS-retten finnes i direktiv 2004/38/EF artikkel 7.

Det følger av direktiv 2004/38 at begrunnelsen for å stille ulike krav er for å unngå at EØS-borgere som oppholder seg i en stat blir en urimelig byrde på de offentlige velferdsordningene i den aktuelle staten.

En person som utfører arbeid mot vederlag for og under ledelsen av en annen person anses som arbeidstaker etter EØS-retten. En person som er uføretrygdet faller derfor utenfor denne definisjonen, og krav om sykeforsikring gjelder dermed for disse. En person som arbeider redusert på grunn av nedsatt arbeidsevne kan anses som arbeidstaker, men det må vurderes individuelt i hver sak.

EØS-reglene om opphold gjelder ikke direkte for norske borgere, da disse uansett har lovlig opphold i Norge. Imidlertid kan bestemmelsene komme til anvendelse for familiemedlemmer av norske borgere hvis den norske borgeren og familiemedlemmet flytter til Norge etter botid i en annen EØS-stat. For familiemedlemmer til norske borgere stilles det derfor krav om sykeforsikring ved flytting til Norge hvis den norske borgeren er økonomisk inaktiv i Norge, men ikke hvis den norske borgeren er arbeidstaker.

SPØRSMÅL NR. 1043**Innlevert 7. januar 2026 av stortingsrepresentant Kathy Lie****Besvart 14. januar 2026 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre****Spørsmål:**

Studiemedisinen ILB er et nytt legemiddel som man tror kan hjelpe pasienter med ALS.

Hvordan vurderer statsråden muligheten for tilgang til ILB utenfor kliniske studier, når Direktoratet for medisinske produkter har avslått søknader om godkjenning fritak med begrunnelse om at utprøvende behandling kun skal skje i regi av spesialisthelsetjenesten og innenfor rammene av kontrollerte kliniske studier når legemiddelforskriften § 2-5 og direktiv 2001/83/EF artikkel 5 åpner for godkjenning fritak til navngitte pasienter etter søknad?

BEGRUNNELSE:

DMP har avslått søknader om godkjenning fritak for legemiddelet ILB til ALS-pasienter med begrunnelse om at utprøvende behandling kun skal skje i regi av spesialisthelsetjenesten innenfor rammene av kontrollerte kliniske studier.

Verken legemiddelforskriften § 2 - 5 eller direktiv 2001/83/EF artikkel 5 inneholder vilkår om spesialisthelsetjeneste eller kliniske studier, men åpner tvert imot for godkjenning fritak til navngitt pasient etter medisinsk begrunnet søknad fra lege. Helsedirektoratets veileder Utprøvende behandling – nasjonale prinsipper presiserer at slik behandling unntaksvis kan gis til enkeltpasienter utenfor kliniske studier dersom det ikke er mulig å gjennomføre en klinisk studie, eller pasienten ikke oppfyller inklusjonskriteriene. Under «Praktisk informasjon» fremgår det at behandlende lege har ansvar for forsvarlighet, informasjon og samtykke, oppfølging, vurdering av behandlingseffekt og dokumentasjon.

I vedtak i en klagesak 28. november 2025 har Helse- og omsorgsdepartementet vist til at:

«DMP har vist til at utprøvende behandling ved alvorlig sykdom ikke er en oppgave for fastleger, og at slik utprøvende behandling krever spesialistkompetanse innen nevrologi eller et nærliggende fagområde i regi av spesialisthelsetjenesten innenfor rammene av kontrollerte myndighetsgodkjente kliniske studier. Dette er også i tråd med Helsedirektoratet sin veileder om utprøvende behandling. DMP fremholder videre at fastlegens nærhet til pasienten ikke kan erstatte den spesialistkompetansen og de ressurser som er nødvendige for forsvarlig behandling med et utprøvende legemiddel. (...)»

DMP har også avslått søknad der en nevrolog har søkt på vegne av pasient (se avisartikkel i Tidens Krav) -

Helse, ALS | ALS-syke Kirsten nektes nytt håp. Legen hennes mangler en forskerhatt på hodet.

Svar:

Jeg skjønner godt det store engasjementet for denne saken, og har stor forståelse for at dem som er rammet av en alvorlig og livstruende sykdom, vil prøve alt som står i deres makt for å finne en behandling. Jeg har også forståelse for et regelverket oppleves som strengt.

Legemidler skal ha markedsføringstillatelse i Norge før de gjøres allment tilgjengelig for pasienter i Norge. Direktoratet for medisinske produkter utsteder slik tillatelse basert på innsendt dokumentasjon av legemiddelets kvalitet, sikkerhet og effekt. Legemiddelet kan godkjennes dersom fremlagt dokumentasjon viser at nytten av legemiddelet overstiger risikoen.

Talidomid-tragedien på 1950-60-tallet viste hvor fatale konsekvenser mangelfull testing av legemidler kan ha. Bruk av legemiddelet førte til at tusenvis av barn ble født med alvorlige misdannelser. Årsaken ble først avdekket gjennom epidemiologisk forskning, og senere bekreftet i dyrestudier. Hendelsen førte til en total omlegging av legemiddelregelverket med strengere krav til dyrestudier, omfattende kliniske studier og forhåndsgodkjenning før legemidler kan markedsføres.

Regelverket for klinisk utprøving er derfor utviklet for å skaffe til veie studiedata som kan benyttes i en senere søknad om godkjenning av legemiddelet, samtidig som hensynet til deltakernes helse og integritet ivaretas. Dette vurderes av etisk komite og Direktoratet for medisinske produkter i behandlingen av søknaden om godkjenning av den kliniske utprøvingen, som da har konkludert med at pasientene er ivaretatt i henhold til regelverket.

Legemidler uten markedsføringstillatelse kan gjøres tilgjengelig for pasienten gjennom ordningen med godkjenning fritak. I det aller vesentligste gjelder dette for legemidler med markedsføringstillatelse i nærmere angitte land med tilsvarende eller lignende krav til godkjenning som de som gjelder i Norge. Dette betyr at selv om det ikke foreligger en norsk markedsføringstillatelse, har andre land vurdert at nytten ved bruken av legemiddel i henhold til godkjenningen overstiger risikoen. Der slik tillatelse ikke foreligger, kan Direktoratet for medisinske produkter etter medisinsk grunnlagt søknad fra lege og på dennes personlige ansvar gjøre unntak fra kravet om markedsføringstillatelse.

Det er den sistnevnte situasjonen som er aktuell for søknader om godkjenningfritak for legemiddelet ILB. ILB er i tidlig fase klinisk utprøving, og Direktoratet for medisinske produkter vil i et slikt tilfelle vurdere om unntak skal gis. Ved utøvelsen av dette skjønnnet, har departementet i det ovennevnte vedtaket av 28. november 2025 lagt til grunn at det vil måtte ses hen til det grunnleggende forsvarlighetskravet som gjelder gjennomgående i helse- og velferdssektoren. Dersom rekvireringen vurderes som uforsvarlig, anså departementet at det heller ikke ville være forsvarlig skjønnsutøvelse av DMP å innvilge søknaden.

Når rekvireringen skjer utenfor rammen av kliniske studier, vil kravet til faglig forsvarlighet innebære at helsehjelpen skal bygge på oppdatert, anerkjent kunnskap og forskning. Dette forsvarlighetskravet gjelder også for legers rekvirering av legemidler uten markedsføringstillatelse. Legemiddelet ILB har ikke markedsføringstillatelse i noe land, og det er så langt kun gjennomført tre studier i fase I og II. I et slikt tilfelle har ikke myndighetene vurdert om legemiddelet har et positivt nytte-/risikoforhold,

og det finnes ingen godkjent preparatomtale eller annen godkjent informasjon om eksempelvis dosering og anvendelsesmåte, kontraindikasjoner, særlige advarsler og forsiktighetsregler, interaksjoner og bivirkninger. Basert på dette vurderte Departementet i likhet med DMP at rekvireringen måtte vurderes som uforsvarlig, og at det derfor heller ikke ville være forsvarlig skjønnsutøvelse etter legemiddelforskriften § 2-5 å innvilge søknaden.

Søknad om godkjenningfritak for legemiddelet ILB er også blitt avslått av svenske myndigheter. I en dom av 30. oktober 2025 besluttet Kammarrätten i Stockholm å stadfeste Läkemedelverkets avgjørelse av 24. mars 2025 om å avslå en søknad om godkjenningfritak for legemiddelet ILB til bruk ved ALS.

Når det gjelder Direktoratet for medisinske produkters avslag på søknad fra nevrolog, vil jeg gjøre oppmerksom på at avslaget er påklaget og at klagesaken er under behandling i Helse- og omsorgsdepartementet. Det er ikke naturlig at jeg svarer stortingsrepresentant Lie om detaljer i en pågående klagesak.

SPØRSMÅL NR. 1044

Innlevert 7. januar 2026 av stortingsrepresentant Mari Holm Lønseth

Besvart 13. januar 2026 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen

Spørsmål:

Kan det bes om en oversikt over antall omvendte voldsalarmer som er var i bruk ved utgangen av 2025, fordelt på politidistrikt. og kan det samtidig bes om en oversikt over antall «tradisjonelle» voldsalarmer som var i bruk ved utgangen av 2025, fordelt på politidistrikt?

BEGRUNNELSE:

Vold i nære relasjoner er et alvorlig samfunnsproblem. Ofre for vold må beskyttes. Høyre mener omvendte voldsalarmer må være den klare hovedregelen.

Svar:

Innsatsen for å øke bruken av omvendt voldsalarm har stått sentralt i regjeringens helhetlige satsning for å forebygge å bekjempe vold i nære relasjoner. Derfor var det både viktig og riktig at påtalemyndigheten i 2024 ble gitt adgang til å ilegge dette også ved besøksforbud. Utsatte for vold og trusler skal slippe å leve i frykt og det er trusselutøver som skal bære belastningen for voldsutøvelsen.

Pr. 31.12.2025 var det totalt 402 personer som ble idømt/ilagt omvendt voldsalarm. Dette er en markant økning siden 2024, da det tilsvarende tallet var 194.

Tabellen nedenfor, viser antall kontakt- og besøksforbud med elektronisk kontroll fordelt pr. politidistrikt i 2025:

Distrikt	TOTALT 2025		
	TOTALT	TOTALT Kontakt	TOTALT Besøk
201 - Oslo	78	2	76
202 - Øst	102	5	97
203 - Innlandet	12	0	12
204 - Sør-Øst	62	2	60
205 - Agder	14	0	14
206 - Sør-Vest	52	2	50
207 - Vest	29	5	24
208 - Møre og Romsdal	9	2	7
209 - Trøndelag	26	4	22
210 - Nordland	12	0	12
211 - Troms	6	1	5
212 - Finnmark	0	0	0
TOTALT	402	23	379

Tabellen nedenfor viser antall personer påført fotlenke samtidig pr. 31.12.2025, fordelt pr. politidistrikt:

Distrikt	Antall
201 - Oslo	21
202 - Øst	30
203 - Innlandet	7
204 - Sør-Øst	21
205 - Agder	4
206 - Sør-Vest	18
207 - Vest	9
208 - Møre og Romsdal	4
209 - Trøndelag	5
210 - Nordland	6
211 - Troms	1
212 - Finnmark	2
Totalt	128

Det er verdt å merke seg at antallet fotlenker som er under overvåkning (aktive alarmer) vil variere fra måned til måned. Enkelte personer har fått idømt lengre perioder, det er derfor ikke samsvar mellom antallet alarmer for et år og antallet alarmer under overvåkning.

Når det gjelder spørsmålet om antallet mobile voldsalarmer («tradisjonelle voldsalarmer»), lå antallet i 2025 på mellom 1800 og i overkant av 2 000 alarmer.

For 2025 fordelte bruken av mobile voldsalarmer på følgende måte pr. politidistrikt:

Politidistrikt	2025-01	2025-02	2025-03	2025-04	2025-05	2025-06	2025-07	2025-08	2025-09	2025-10	2025-11	2025-12
201 - Oslo	70	68	69	361	353	350	353	362	370	397	391	376
202 - Øst	38	33	37	289	290	261	264	250	253	258	273	274
203 - Innlandet	135	135	138	101	101	102	105	104	102	99	95	99
204 - Sør-Øst	215	216	207	335	314	308	319	343	357	349	347	358
205 - Agder	109	97	102	66	59	62	58	62	48	50	52	56
206 - Sør-Vest	113	115	118	146	160	168	179	188	188	192	204	208
207 - Vest	338	348	351	206	196	182	182	185	202	207	217	206
208 - Møre og Romsdal	41	37	39	115	109	83	84	90	97	105	117	114
209 - Trøndelag	84	78	78	149	155	173	176	185	187	195	196	198
210 - Nordland	145	145	143	38	38	37	41	42	47	46	42	51
211 - Troms	272	269	279	78	70	54	57	59	58	64	67	72
212 - Finnmark	332	339	326	35	37	39	39	42	42	46	45	41
TOTALT	1892	1880	1887	1919	1882	1819	1857	1912	1951	2008	2046	2053

Terskelen en for utlevering av mobile voldsalarmer er lavere terskelen for illeggelse/idømmelse av omvendt voldsalarm. Tallene som sådan kan derfor ikke legges til grunn som sammenligningsgrunnlag.

Avslutningsvis vil jeg benytte anledningen til å gjøre oppmerksom på at Politidirektoratet fra og med

januar 2026, vil publisere offentlig tilgjengelig statistikk over utviklingen i bruken av både omvendt- og mobil voldsalarm på politiets nettsted www.politiet.no. Det vil gi oss løpende informasjon om utviklingen og være et godt styringsverktøy fremover.

SPØRSMÅL NR. 1045

Innlevert 7. januar 2026 av stortingsrepresentant Mari Holm Lønseth

Besvart 15. januar 2026 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen

Spørsmål:

Hvor mange straffesaker i Norge er henlagt på grunn av manglende kapasitet i 2021, 2022, 2023, 2024 og 2025, og hvor mange av disse sakene har kjent gjerningsperson?

BEGRUNNELSE:

Ber om fordeling på politidistrikt og sakstype.

Svar:

Jeg har forelagt spørsmålet fra stortingsrepresentant Mari Holm Lønseth for Riksadvokaten, som har opplyst følgende:

Ved henleggelse på grunn av manglende saksbehandlingsskapasitet benyttes henleggelseskode 078 i saker med registrert mistenkt, samt henleggelseskode 025 i saker uten registrert mistenkt. Vedlagt er oversikt over saker som i perioden er avgjort med disse henleggelseskodene. Tabellene er fordelt etter politidistrikt og kriminalitetstyper.

Den tilhørende standardiserte henleggelsesgrunn til henleggelseskodene er henlagt på grunn av manglende saksbehandlingsskapasitet, jf. riksadvokatens rundskriv

nr. 2/2025. I deler av tidsperioden var den tilhørende henleggelsesgrunnen til de nevnte henleggelseskoder henlagt ikke forholdsmessig ressursbruk, uten at det har betydning for tallene i vedlagte tabeller.

For ordens skyld nevnes at alle saker som anmeldes til politiet skal registreres. Ved registrering gjøres normalt ingen vurdering av sannsynligheten for at det faktisk er begått et straffbart forhold eller holdbarheten i de opplysninger som gis. Når det i en anmeldelse er angitt en mulig eller antatt gjerningsperson, vil vedkommende som regel bli registrert som mistenkt når saken opprettes. Selv om politiet har en registrert mistenkt i en straffesak, betyr ikke det nødvendigvis at vedkommende er gjerningspersonen eller at saken lar seg oppklare. Begrepet «kjent gjerningsperson» er ofte ledsaget av en oppfatning av at det er rimelig sikkert hvem som har begått lovbruddet. Det kan ikke uten videre settes likhetstrekk mellom en slik situasjon og saker med en registrert mistenkt i politiets saksbehandlingssystem.

Tabeller – Antall saker påtaleavgjort med Henlagt på grunn av manglende saksbehandlingsskapasitet (kode 025/078)

Totalt for hele landet

Kriminalitetstype	Antall kapasitetshenleggelser					Andel hvor det var registrert en mistenkt				
	2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
Økonomi	4 978	5 819	7 027	9 766	10 275	41 %	37 %	42 %	40 %	40 %
Vinning	3 426	4 184	6 657	8 364	8 454	48 %	42 %	41 %	45 %	47 %
Annen	1 603	1 751	2 231	3 268	3 849	80 %	80 %	82 %	85 %	84 %
Trafikk	1 058	1 249	1 637	2 102	2 090	65 %	64 %	62 %	68 %	66 %
Narkotika	1 138	1 112	1 429	2 371	1 867	94 %	95 %	96 %	96 %	97 %
Skadeverk	781	899	1 298	1 771	1 968	46 %	42 %	44 %	47 %	51 %
Vold	386	415	664	943	1 206	72 %	67 %	74 %	79 %	81 %
Miljø	102	107	126	119	143	49 %	83 %	83 %	74 %	73 %
Seksuallovbrudd	76	62	60	95	92	68 %	56 %	53 %	69 %	61 %
Arbeidsmiljø	13	22	32	63	71	46 %	77 %	91 %	79 %	73 %
Totalsum	13 561	15 620	21 161	28 862	30 016	55 %	51 %	52 %	55 %	55 %

Oslo politidistrikt

Kriminalitetstype	Antall kapasitetshenleggelser					Andel hvor det var registrert en mistenkt				
	2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
Økonomi	2 571	2 686	2 194	2 479	2 296	37 %	39 %	49 %	48 %	40 %
Vinning	1 422	1 497	1 554	1 664	1 654	37 %	38 %	41 %	36 %	37 %
Annen	649	573	590	573	604	72 %	73 %	77 %	73 %	69 %
Trafikk	338	353	428	418	458	32 %	39 %	33 %	31 %	42 %
Narkotika	383	330	346	429	382	94 %	96 %	95 %	94 %	96 %
Skadeverk	312	286	306	313	311	42 %	42 %	47 %	49 %	49 %
Vold	187	182	146	78	73	63 %	57 %	55 %	49 %	51 %
Seksuallovbrudd	47	29	17	13	12	89 %	55 %	47 %	31 %	17 %
Arbeidsmiljø	5	17	20	25	19	100 %	82 %	90 %	76 %	74 %
Miljø	18	32	8	14	9	50 %	84 %	50 %	64 %	33 %
Totalsum	5 932	5 985	5 609	6 006	5 818	46 %	46 %	51 %	49 %	47 %

Øst politidistrikt

Kriminalitetstype	Antall kapasitetshenleggelser					Andel hvor det var registrert en mistenkt				
	2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
Økonomi	696	836	1 122	1 049	1 120	38 %	31 %	43 %	47 %	49 %
Vinning	359	494	722	642	719	54 %	34 %	55 %	50 %	48 %
Annen	233	287	306	366	351	85 %	82 %	84 %	81 %	84 %
Trafikk	149	218	292	294	232	64 %	58 %	60 %	66 %	55 %
Narkotika	93	106	179	329	163	95 %	91 %	96 %	94 %	96 %
Skadeverk	108	132	157	218	187	49 %	36 %	48 %	41 %	40 %
Vold	70	54	76	60	77	84 %	76 %	78 %	73 %	64 %
Miljø	37	24	17	18	18	14 %	75 %	88 %	67 %	50 %
Arbeidsmiljø	2	3	7	14	15	0 %	67 %	86 %	100 %	93 %
Seksuallovbrudd	1	3	9	5	7	100 %	100 %	56 %	60 %	86 %
Totalsum	1 748	2 157	2 887	2 995	2 889	55 %	46 %	57 %	59 %	56 %

Innlandet politidistrikt

Kriminalitetstype	Antall kapasitetshenleggelser					Andel hvor det var registrert en mistenkt				
	2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
Økonomi	305	305	255	600	558	47 %	25 %	33 %	46 %	52 %
Vinning	131	149	99	268	323	61 %	36 %	39 %	68 %	72 %
Annen	108	71	67	303	318	81 %	92 %	79 %	88 %	90 %
Trafikk	64	71	76	178	213	86 %	99 %	88 %	93 %	91 %
Narkotika	61	45	41	160	108	98 %	93 %	95 %	94 %	97 %
Skadeverk	51	44	40	99	126	51 %	43 %	43 %	61 %	58 %
Vold	17	13	11	63	75	71 %	38 %	45 %	84 %	87 %
Seksuallovbrudd	2	1	1	4	8	50 %	100 %	100 %	50 %	13 %
Arbeidsmiljø	1	1	1	2	8	0 %	100 %	100 %	100 %	63 %
Miljø	4	3	1	1	4	100 %	67 %	0 %	100 %	100 %
Totalsum	744	703	592	1 678	1 741	63 %	48 %	52 %	69 %	72 %

Sør-Øst politidistrikt

Kriminalitetstype	Antall kapasitetshenleggelser					Andel hvor det var registrert en mistenkt				
	2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
Økonomi	309	493	785	1 367	1 653	66 %	59 %	59 %	54 %	49 %
Vinning	253	410	875	1 423	1 344	61 %	57 %	36 %	48 %	43 %
Annen	136	234	325	490	583	90 %	89 %	81 %	87 %	85 %
Narkotika	156	182	226	380	294	99 %	98 %	99 %	98 %	99 %
Skadeverk	64	124	158	297	326	58 %	56 %	54 %	59 %	56 %
Trafikk	59	105	189	293	162	56 %	50 %	48 %	70 %	64 %
Vold	26	34	44	49	82	77 %	79 %	75 %	80 %	77 %
Miljø	15	11	14	12	16	73 %	100 %	71 %	58 %	75 %
Seksuallovbrudd	-	3	9	16	18	-	67 %	11 %	69 %	72 %
Arbeidsmiljø	-	-	-	11	8	-	-	-	91 %	100 %
Totalsum	1 018	1 596	2 625	4 338	4 486	72 %	67 %	57 %	61 %	57 %

Agder politidistrikt

Kriminalitetstype	Antall kapasitetshenleggelser					Andel hvor det var registrert en mistenkt				
	2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
Vinning	304	549	1 027	1 100	859	38 %	27 %	29 %	28 %	60 %
Økonomi	505	638	887	940	819	30 %	27 %	28 %	20 %	38 %
Annen	237	251	275	278	541	82 %	75 %	81 %	81 %	89 %
Skadeverk	125	147	219	220	224	43 %	37 %	35 %	31 %	61 %
Narkotika	155	123	183	162	219	86 %	89 %	90 %	96 %	99 %
Vold	41	69	187	156	253	76 %	70 %	81 %	73 %	87 %
Trafikk	55	74	138	99	147	58 %	73 %	78 %	72 %	73 %
Seksuallovbrudd	17	15	9	10	10	29 %	47 %	67 %	80 %	60 %
Miljø	6	9	12	9	8	50 %	67 %	92 %	44 %	63 %
Arbeidsmiljø	3	1	-	-	4	0 %	0 %	-	-	25 %
Totalsum	1 448	1 876	2 937	2 974	3 084	50 %	42 %	44 %	38 %	65 %

Sør-Vest politidistrikt

Kriminalitetstype	Antall kapasitetshenleggelser					Andel hvor det var registrert en mistenkt				
	2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
Vinning	652	694	1 514	1 354	1 423	72 %	59 %	45 %	45 %	45 %
Økonomi	494	712	1 175	1 608	1 552	49 %	35 %	33 %	24 %	27 %
Annen	191	246	380	517	626	85 %	87 %	87 %	91 %	91 %
Narkotika	232	260	317	463	396	95 %	97 %	97 %	97 %	97 %
Skadeverk	103	119	284	275	296	55 %	46 %	34 %	39 %	48 %
Trafikk	82	109	166	164	241	79 %	66 %	80 %	72 %	66 %
Vold	37	43	129	180	263	78 %	84 %	81 %	86 %	84 %
Miljø	19	9	63	33	34	79 %	78 %	87 %	97 %	82 %
Seksuallovbrudd	1	4	7	11	12	0 %	50 %	71 %	91 %	75 %
Arbeidsmiljø	2	-	2	1	1	50 %	-	100 %	100 %	100 %
Totalsum	1 813	2 196	4 037	4 606	4 844	70 %	59 %	52 %	51 %	53 %

Vest politidistrikt

Kriminalitetstype	Antall kapasitetshenleggelser					Andel hvor det var registrert en mistenkt				
	2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
Vinning	302	376	663	1 501	1 411	33 %	41 %	34 %	52 %	47 %
Økonomi	84	106	163	660	771	68 %	36 %	47 %	45 %	42 %
Trafikk	219	224	175	309	317	93 %	88 %	82 %	77 %	82 %
Annen	44	66	127	268	222	84 %	82 %	92 %	95 %	85 %
Narkotika	56	51	104	314	187	96 %	100 %	97 %	97 %	100 %
Skadeverk	18	42	54	180	151	33 %	26 %	48 %	48 %	37 %
Vold	8	14	29	214	167	100 %	86 %	90 %	83 %	87 %
Seksuallovbrudd	5	3	4	31	12	20 %	33 %	100 %	84 %	100 %
Miljø	3	10	5	12	15	100 %	90 %	100 %	58 %	87 %
Arbeidsmiljø	-	-	-	2	1	-	-	-	100 %	100 %
Totalsum	739	892	1 324	3 491	3 254	64 %	59 %	55 %	62 %	57 %

Møre og Romsdal politidistrikt

Kriminalitetstype	Antall kapasitetshenleggelser					Andel hvor det var registrert en mistenkt				
	2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
Økonomi	1	2	2	3	47	0 %	50 %	0 %	67 %	21 %
Annen	-	2	3	3	38	-	100 %	67 %	100 %	95 %
Vinning	-	-	-	5	32	-	-	-	60 %	75 %
Skadeverk	-	1	1	1	22	-	0 %	0 %	100 %	73 %
Vold	-	1	1	7	12	-	100 %	100 %	86 %	92 %
Trafikk	-	2	1	2	5	-	100 %	100 %	100 %	60 %
Narkotika	-	-	-	2	3	-	-	-	50 %	67 %
Seksuallovbrudd	-	-	-	-	2	-	-	-	-	100 %
Arbeidsmiljø	-	-	-	-	1	-	-	-	-	100 %
Miljø	-	1	-	-	-	-	100 %	-	-	-
Totalsum	1	9	8	23	162	0 %	78 %	50 %	78 %	65 %

Trøndelag politidistrikt

Kriminalitetstype	Antall kapasitetshenleggelser					Andel hvor det var registrert en mistenkt				
	2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
Økonomi	12	27	432	882	858	58 %	19 %	28 %	26 %	39 %
Vinning	3	11	196	356	438	100 %	73 %	58 %	74 %	47 %
Annen	5	19	155	367	272	100 %	89 %	83 %	89 %	75 %
Trafikk	91	87	164	273	166	100 %	94 %	90 %	89 %	75 %
Skadeverk	-	1	78	132	215	-	0 %	56 %	52 %	50 %
Vold	-	2	38	107	133	-	50 %	76 %	81 %	80 %
Narkotika	2	12	28	84	39	50 %	100 %	96 %	94 %	100 %
Seksuallovbrudd	3	2	4	1	4	67 %	100 %	50 %	0 %	0 %
Miljø	-	-	4	6	4	-	-	50 %	67 %	75 %
Arbeidsmiljø	-	-	2	2	3	-	-	100 %	50 %	67 %
Totalsum	116	161	1 101	2 210	2 133	94 %	79 %	56 %	59 %	53 %

Nordland politidistrikt

Kriminalitetstype	Antall kapasitetshenleggelser					Andel hvor det var registrert en mistenkt				
	2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
Økonomi	-	1	1	41	249	-	0 %	0 %	51 %	35 %
Vinning	-	3	2	18	169	-	67 %	100 %	67 %	54 %
Annen	-	1	1	11	149	-	100 %	100 %	82 %	85 %
Skadeverk	-	1	-	4	61	-	0 %	-	50 %	59 %
Vold	-	1	2	5	46	-	100 %	100 %	100 %	89 %
Trafikk	-	4	-	5	45	-	100 %	-	100 %	71 %
Narkotika	-	1	1	4	24	-	100 %	0 %	50 %	92 %
Miljø	-	-	1	9	14	-	-	100 %	89 %	93 %
Arbeidsmiljø	-	-	-	4	9	-	-	-	0 %	33 %
Seksuallovbrudd	-	-	-	2	4	-	-	-	100 %	75 %
Totalsum	-	12	8	103	770	-	75 %	75 %	64 %	59 %

Troms politidistrikt

Kriminalitetstype	Antall kapasitetshenleggelser					Andel hvor det var registrert en mistenkt				
	2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
Økonomi	1	-	1	86	314	0 %	-	0 %	28 %	10 %
Annen	-	-	1	62	131	-	-	0 %	84 %	86 %
Narkotika	-	-	-	38	49	-	-	-	100 %	94 %
Vinning	-	-	2	13	62	-	-	50 %	38 %	56 %
Trafikk	-	-	-	9	53	-	-	-	33 %	40 %
Skadeverk	-	1	-	21	37	-	0 %	-	57 %	51 %
Vold	-	1	-	16	25	-	100 %	-	94 %	84 %
Miljø	-	-	-	1	20	-	-	-	100 %	65 %
Seksuallovbrudd	-	2	-	2	3	-	50 %	-	0 %	67 %
Arbeidsmiljø	-	-	-	1	-	-	-	-	0 %	-
Totalsum	1	4	4	249	694	0 %	50 %	25 %	60 %	43 %

Finnmark politidistrikt

Kriminalitetstype	Antall kapasitetshenleggelser					Andel hvor det var registrert en mistenkt				
	2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
Trafikk	1	2	8	58	51	100 %	50 %	88 %	95 %	98 %
Økonomi	-	4	1	51	36	-	100 %	100 %	45 %	44 %
Annen	-	1	1	30	14	-	100 %	100 %	100 %	93 %
Vinning	-	-	2	20	20	-	-	100 %	50 %	50 %
Skadeverk	-	1	1	11	12	-	100 %	100 %	55 %	42 %
Narkotika	-	2	4	5	3	-	100 %	100 %	80 %	67 %
Miljø	-	8	1	2	1	-	100 %	100 %	50 %	100 %
Vold	-	1	1	8	-	-	100 %	100 %	100 %	-
Arbeidsmiljø	-	-	-	1	2	-	-	-	100 %	100 %
Totalsum	1	19	19	186	139	100 %	95 %	95 %	74 %	71 %

SPØRSMÅL NR. 1046

Innlevert 7. januar 2026 av stortingsrepresentant Seher Aydar

Besvart 14. januar 2026 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre

Spørsmål:

Helsedirektoratet har ennå ikke fastsatt en dato for offentliggjøring av del to av undersøkelsen.

Når vil funnene bli publisert?

BEGRUNNELSE:

Nasjonal helse- og samhandlingsplan 2024–2027 løfter fram behovet for en sammenhengende, trygg og helhetlig svangerskaps-, fødsels- og barselomsorg. Som en del av oppfølgingen av planen ble Helsedirektoratet bedt om å gjennomføre en nasjonal brukererfaringsundersøkelse for å få bedre kunnskap om kvinners opplevelser gjennom hele forløpet. Alle kvinner som fødte på sykehus i Norge i perioden august 2024 til februar 2025 ble invitert til å delta. Etter kritikk om at utvalget var for snevert, fikk Helsedirektoratet et tilleggsoppdrag av Helse- og omsorgsdepartementet der kvinner som fødte juni og juli 2025 også skulle inkluderes. Resultatene fra første del av undersøkelsen ble publisert i oktober 2025. Helsedirektoratet har senere opplyst at del to skulle lanseres rundt årsskiftet.

Svar:

Brukererfaringsundersøkelsen med svangerskaps-, fødsels- og barselstilbudet gir oss viktig informasjon. Resultater fra undersøkelsen som ble gjennomført blant kvinner som fødte sommeren 2025 vil bli publisert i andre halvdel av januar.

SPØRSMÅL NR. 1047**Innlevert 7. januar 2026 av stortingsrepresentant Sofie Marhaug****Besvart 14. januar 2026 av klima- og miljøminister Andreas Bjelland Eriksen****Spørsmål:**

Vil statsråden foreta seg noe for å begrense antallet helikopterlandinger på Hardangervidda, for eksempel overfor tilsynsmyndighetene som i dag gir dispensasjoner?

BEGRUNNELSE:

Tall Vest-Telemark blad har samlet inn, viser at det i fjor fikk over 1 500 helikoptre lande på Hardangervidda. NRK har også omtalt saken.

I utgangspunktet er kjøring på Hardangervidda forbudt ifølge verneforskriften; motorferdsel skal kun brukes når det er høyst nødvendig. Antallet landinger fremstår ekstremt høyt, gitt disse strenge forutsetningene. Det er i dag tilsynsutvalgene i de berørte fylkene som gir dispensasjoner til slike flyvninger.

Hardangervidda er en nasjonalpark av en grunn. Det er verdifull natur og til dels sårbare områder. Nasjonalparken huser ikke minst villreinen, som er en nær truet, og som er en ansvarsart for Norge.

Svar:

Klima- og miljødepartementet har i høst hatt utkast til tiltaksplan for villrein på Hardangervidda på alminnelig høring. Ett av tiltakene som foreslås i planen, er at helikopterbruken skal reduseres betydelig. Det er flere aktører som må bidra til at dette tiltaket skal kunne få virkning, herunder tilsynsutvalgene, kommunene, Miljødirektoratet, Landbruksdirektoratet og Klima- og miljødepartementet.

Tiltaksplanene bygger på et solid faggrunnlag, et arbeid som er ledet av de tre statsforvalterne på Hardangervidda. Departementet har gjort en rekke større og mindre justeringer i forslaget til tiltaksplan som ble sendt på høring sammenlignet med faggrunnlaget. Blant de største endringsforslagene, er tiltak tilknyttet forstyrrelser fra helikopterbruk i villreinområdet. Dette har sin bakgrunn i at departementet underveis i arbeidet er blitt gjort oppmerksom på at det samlede omfanget av helikopterbruken på Hardangervidda potensielt utgjør betydelige forstyrrelser for villreinen. Disse utfordringene ble ikke særskilt omtalt og vurdert i faggrunnlaget. Departementet har derfor utformet forslag til tiltak for å adressere denne problemstillingen i tiltaksplanen. De nye tiltaksforslagene omfatter blant annet revisjon av verneforskrifter slik at adgang til motorferdsel strammes inn, opphør av

deling av GPS-posisjoner til andre formål enn forskning. Det er også foreslått tiltak om føringer til tilsynsutvalgene om å stramme inn praksis for tillatelser til helikopterbruk, utredningstiltak til Miljødirektoratet om å finne metoder som kan redusere bruk av helikopter til merking og telling av rein, samt tiltaksforslag om å avslutte helikoptertransport av villreinslakt og jegere under villreinjakt i Hardangervidda nasjonalpark gjennom forskriftsendring.

Det er kommet inn over 350 høringsinnspill til planen, og departementet jobber nå med å bearbeide disse og vil ha dialog med en rekke berørte aktører før departementet vedtar en endelig tiltaksplan for Hardangervidda.

Villrein er en norsk ansvarsart, og Norge har et internasjonalt ansvar for å sikre artens overlevelse. Både i Meld. St. 18 (2023–2024) Ein forbetra tilstand for villrein, og ved behandlingen av meldingen i Stortinget, er tiltaksplaner for de enkelte villreinområdene fremhevet som det viktigste tiltaket for villreinen. Videre er det en klar føring at vi skal snu den negative utviklingen for villrein og på sikt bedre tilstanden.

I departementets arbeid med de tre første tiltaksplanene som nå er vedtatt, har jeg vært opptatt av at tiltakene som foreslås skal ha tilslutning hos de ansvarlige aktørene. Det henger blant annet sammen med at tiltaksplanen ikke er en juridisk bindende plan, og ingen av tiltakene som oppfordrer kommuner, private aktører eller andre organisasjoner til å gjennomføre tiltak, er pålegg fra statens side.

SPØRSMÅL NR. 1048**Innlevert 7. januar 2026 av stortingsrepresentant Frank Edvard Sve****Besvart 15. januar 2026 av landbruks- og matminister Nils Kristen Sandtrøen****Spørsmål:**

Kan landbruksministeren forklare korleis det er mulig å gjennomføre noko så vanvittig meiningslaust som å kaste alle slakta verpehøns i søpla?

GRUNNGJEVING:

I ulike oppslag har det kome fram at det i praksis no er heilt slutt med slakt av HØNER til bruk i mat, pga. innføring av EU regelverk, og der Mattilsynet har prestert å “knega” EU igjen.

At verpehøns no altså blir kasta og ikkje brukt til mat ved slakting, pga eit mulig søl av eggeplomme, er ikkje berre greinalaust men direkte sløseri i stor skala.

At det i butikker i Norge ikkje skal vere mulig å få kjøpt høns til mat, er ufattelig, når både Sverige og Finland har funne god rutiner for å tillate dette.

Som vanlig er vi her i landet “helligare enn paven” og innretta oss etter EU betydelig strengare enn EU land som til dømes Sverige.

Ikkje berre har Sverige billigare drivstoff, sjølv om dei ikkje har pumpa opp ein einaste liter olje, men der tar dei faktisk også vare på sine kjøttressurser og brukar desse til mat, - her i Norge kaster vi altså Høna i søpla.

I fest talar etter fest talar snakkar ein om kor viktig det er med å ta vare på ressursane og hindre matsvinn, og såleis unngå sløseri.

Men, så viser det seg altså at det er staten sjølve som innfører og tolkar EU reglar strengare enn nødvendig. slik at dyr som kunne blitt til mat, faktisk blir kasta i søpla.

Svar:

Regelverket knyttet til hygiene i slakterier hører inn under helse- og omsorgsministerens konstitusjonelle ansvarssområde, og svaret er utarbeidet i samråd med helse- og omsorgsministeren.

Som landbruks- og matminister legger jeg stor vekt på arbeidet for minst mulig kasting av mat.

Ifølge Mattilsynet er det en misforståelse at det er innført nytt regelverk som gjør slakting av høner vanskeligere enn før. Mattilsynet har heller ikke endret sin generelle tolkning av det gjeldende regelverket, slik det har blitt hevdet i ulike medieoppslag, og de mener at ikke er noen vesentlig forskjell i hvordan regelverket blir fulgt opp av tilsynsmyndighetene i de nordiske land.

Det som imidlertid har skjedd, er at Mattilsynet etter tilsyn på et slakteri i 2024, fattet vedtak om at slakteskrotter som er forurensset av avføring, fôr fra fôrposer, galle og egg må rengjøres slik at skrottene er frie for forurensning før de går inn på kjølerommet. Deler av vedtaket ble påklaget, da virksomheten mente at eggessøl ikke er en forurensning. Klagesaksenheten opprettholdt det opprinnelige vedtaket.

Regelverket pålegger slakterier å sikre at det iverksettes nødvendige tiltak for å unngå forurensning, og Mattilsynet skal føre tilsyn med at slakteriene etterlever dette kravet. De aktuelle bestemmelsene krever at «slaktebehandling skal utføres på en slik måte at forurensning unngås». Egg utgjør ikke en forurensning eller fare. Unntaket vil være for de som er allergiske mot egg. Selv om produktet merkes med «kan inneholde egg» og dermed ivaretar faren forbundet med allergi, skal eggessøl i slakteprosessen likevel forhindre for å unngå vekstvilkår for sykdomsfremkallende bakterier som kan være til stede på slakteskroten. Enhver slaktebehandling vil medføre en viss risiko for forurensning av skrottene. Det er tillatt å fjerne forurensning ved rengjøring før fjøreskrottene sendes videre til kjølerom for eksempel spyling med vann. En forutsetning for å få dette til, er at både slaktelinjen og slaktehastigheten er tilpasset den type fjørfe som skal slaktes.

Mattilsynet er tydelige på at de er opptatt av god ressursutnyttelse. De ønsker alle gode initiativer for å øke bruken av hønsekjøtt i Norge velkommen. Mattryggheten må ivaretas. Slaktingen må skje i henhold til gjeldende regler om slaktehygiene. Mattilsynet samarbeider med bransjen for å finne praktiske løsninger innenfor regelverket, og legger vekt på å være lydhøre i dialogen.

Det har tidligere vært gjort flere fremstøt for å øke produksjon og etterspørsel etter hønsekjøtt, blant annet i 2017. Departementet fulgte den gang opp saken gjennom møter med alle dagligvarekjedene, som bidro gjennom utvikling og omsetning av nye produkter. Den gang ble resultatet ikke en varig økning i etterspørselen.

I dag er imidlertid bevisstheten rundt å forhindre matkast forsterket. En kartlegging gjennomført av Landbruksdirektoratet viser at matsvinnet fra norsk jordbruk gikk ned i 2024. Det å kunne utnytte kjøttet fra høner er et av flere eksempel på at det er mulig å redusere matsvinnet i Norge videre. Jeg vil i tillegg understreke at selv om kjøtt av høner utgjør en liten del av vårt matforbruk i dag, er kjøttet også en ressurs i vår matvareberedskap.

SPØRSMÅL NR. 1049**Innlevert 7. januar 2026 av stortingsrepresentant Ove Trellevik****Besvart 15. januar 2026 av energiminister Terje Aasland****Spørsmål:**

Vil regjeringa endre forskrifta slik at denne uretten blir retta opp, eventuelt kvifor ikkje?

GRUNNGJEVING:

I dag får ikkje lokale nettselskap behalde heile nettleiga frå alle kraftverk som leverer inn til lokale nett. Store delar av inntekta blir overført Statnett, men ansvaret for drift, utbygging etc. likevel er eit lokalt nettselskap sitt ansvar. Dette skapar eit lite tillitsvekkjande system. Krafta blir produsert lokalt, men både kraft og nettleige forsvinn ut frå regionen. Kostnadane for drift og investeringar blir verande att, og kundane lokalt får rekninga.

Svar:

Kraftprodusentene tarifferes på grunnlag av hvor mye kraft de leverer inn til strømmettet. Nivået på innmat-

ingstariffen er regulert av EU-forordning 838/2010 (ITC-forordningen) og har et tak på 1,2 euro per MWh. I tillegg kan nettselskapet/Statnett få dekket kostnader knyttet til nettap og systemdrift gjennom tariffering av kraftprodusentene.

I distribusjons- og transmisjonsnettet går innmat-ingstariffen til dekning av kostnader i eget nett. I regional-nettet blir inntektene i sin helhet overført til Statnett for å dekke kostnader i transmisjonsnettet. Statnetts samlede tariffering er gitt av inntektsrammen som årlig fastsettes av RME. Det betyr at hvis en lavere andel av innmating-stariffen blir overført til Statnett så må Statnett hente inn dette gjennom økt forbrukstariff.

En endring av dagens regelverk er en sammensatt problemstilling og en eventuell forskriftsendring vil kreve utredning.

SPØRSMÅL NR. 1050**Innlevert 7. januar 2026 av stortingsrepresentant Frank Edvard Sve****Besvart 15. januar 2026 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård****Spørsmål:**

Kan samferdselsministeren leggje fram dokumenterbar påstått effekt av dei kraftige aukane av bøtesatsane som regjeringa har innført, med tanke på om dette har medvirka til reduserte ulykker, redusert antall drepte og hardt skadde i trafikken?

GRUNNGJEVING:

Dagens regjering ved samferdselsministeren har auka bøtesatsene betydeleg for bilbruk, sjølv om både politiet og andre har advart mot dette og påpeika at dette ikkje vil ha betydning for antall ulykker i trafikken slik ministeren hevdar.

I tillegg ynskjer tydeligvis samferdselsministeren å teppelegg landet med ATK anlegg, samt stenge vegar, stenge kollektivfelt, og tydelegvis forsøke å gjere kvardagen til bilistane verst mulig.

Rapporten frå 2025 viser ein auke av antall drepte og hardt skadde i trafikken, der sjølsagt også vegens beskaftenhet, manglande vegvedlikehold, skadar i vegbana, osv har medvirkende årsaker til mange av disse ulykkene.

“Pisken” til samferdselsministeren hjelper såleis lite, men er nok heller eit forsøk på å maskere regjeringa sin totalt manglende satsing på trafikktrygging, bygging av nye veier og har heller brukt samferdselsområdet som salderingspost for dyre, og dårlige klima og miljø symbolpolitiske saker.

Samferdselsministeren hevdar også i alle debattar ikring dette, at det hovedsakelig “kun” er sjåføren som er grunnlag for ulykkene.

Svar:

Dei siste åra har bøtesatsane for forenkla førelegg i vegtrafikksaker vore auka i samsvar med utviklinga av konsumprisindeksen, for å oppretthalde bøtenes preventive effekt. Satsane har tidlegare blitt auka både under Solberg-regjeringa og nåverande regjering.

Berre ein gong dei siste åra – i 2023 – vart satsane auka ut over konsumprisindeksen. Bakgrunnen var mellom anna den sterke auken i talet på trafikkdrepne i 2022. Solberg-regjeringa hadde ei kraftig auke i 2017.

Vala som trafikantane tek er avgjerande for trafiktryggleiken til alle som bruker vegane, og førarfeil er årsak til sær mange av dei mest alvorlege trafikkulukkene. Fartsbrot, manglande merksemd og risikoåtfærd drep og skadar sær mange menneske årleg. Dette er tragisk og heilt unødvendig. Kontroll, handheving og straffereaksjonar skal bidra til å redusere omfanget av slik uønskt åtfærd.

Ein TØI-rapport frå 2016 peikar mellom anna på at auka bøtesatsar gir ein reduksjon i dødsulykker og i det samla talet på ulykker.

