



DET KONGELIGE
KUNNSKAPSDEPARTEMENT

Forsknings- og høyere utdanningsministeren

Stortinget
Karl Johansgate 22
0026 OSLO

Deres ref
Spørsmål nr. 936

Vår ref
201201230

Dato
05.03.2012

Spørsmål til skriftlig besvarelse fra stortingsrepresentant Svein Harberg om samarbeid, arbeidsdeling og faglig konsentrasjon i UH-sektoren

Spørsmål nr. 936

Jeg viser til spørsmål til skriftlig besvarelse fra representanten Svein Harberg 29. februar 2012.

SAK-strategien – samarbeid, arbeidsdeling og faglig konsentrasjon – ble til som et svar på påpekte utfordringer ved institusjonsstruktur og samhandlingsmønstre i universitets- og høyskolesektoren, jf. for eksempel beskrivelsen i NoU 2008:3 Sett under ett. Den innebærer arbeid for en videre utvikling i sektoren preget av at institusjonene spesialiserer seg og styrker utvalgte kompetanseområder. Det er viktig at dette arbeidet gjennomføres gjennom samarbeid og dialog mellom institusjonene, både for å sikre nasjonal arbeidsdeling og for å finne mulige områder for samling av kompetanse enten gjennom forpliktende samarbeid mellom institusjoner eller gjennom ny organisering av fagmiljøer eller institusjoner.

I statsbudsjettet for 2010 ble det satt av 50 mill. kroner for å bidra til dette. Denne bevilgningen er gjentatt årlig i statsbudsjettene for 2011 og 2012. Det er også gjort klart at man sikter mot frivillige prosesser, ikke politisk styrte strukturreformer. Dette for å sikre prosesser på faglige premisser som er best mulig forankret i sektoren og i institusjonene. Min rolle blir da å legge til rette for, stimulere og bidra til disse tiltakene, ikke å styre dem.

Slik det går fram av vedlagte oversikt, omfatter SAK ganske mange konstellasjoner og tiltak, og viser et variabelt resultatbilde. De største og mest synlige tiltakene har å gjøre med institusjonsfelleskap. I noen tilfeller vil en slik samordning naturlig lede mot fusjoner, men SAK-politikken har ikke fusjoner som mål i seg selv, men sikter mer generelt mot robuste fagmiljøer og en mer slagkraftig kunnskapsforvaltning i sektoren nasjonalt.

Det er stor variasjon i hvordan de enkelte konstellasjonene har gjort konkret bruk av midlene. Frikjøp av personale, eksternt konsulenthjelp, reiser og møtevirksomhet er ofte tunge poster, men felles administrativ programvare, personalutvikling og seminarer er andre eksempler. Når

departementet har lagt til grunn at SAK-arbeidet skal skje gjennom frivillige prosesser, er det ikke naturlig for departementet å gjøre detaljerte vurderinger av enkelttiltak. Målene for SAK er formulert på sektornivå, og det er derfor for sektoren som helhet vi må søke resultater. Det er klare tegn til at midlene som er satt inn, har virket til å forløse lokale initiativer og sette fart på prosesser som har vært preget av lite progresjon.

Når det gjelder tildeling av SAK-midler for 2012, er det satt av 50 mill. kroner til fordeling. Departementet har på det nåværende tidspunkt tildelt 3 mill. kroner til fusjonsprosessen UMB/NVH og jeg har offentliggjort at Høgskolen i Oslo og Akershus vil få 5 mill. kroner for å understøtte fusjonsprosessen ved høyskolen. Departementet er i gang med å vurdere de resterende tildelingene for 2012.

I Statsbudsjettet for 2012 er gjengitt Kunnskapsdepartementets overordnede vurdering av SAK-arbeidet og resultater så langt:

Departementet meiner at SAK er eit godt og verksamt tiltak for kvalitetsheving som har gitt gode resultat. Det er likevel fleire institusjonar som har eit breiare utdanningstilbod enn det er fagleg og økonomisk grunnlag for. Departementet meiner at samanslåing av institusjonar kan vere formålstenleg i nokre tilfelle.

Den vedlagte oversikten viser både prosesser og tiltak med konkrete resultater, og tiltak som ikke åpenbart har medført større endringer eller gitt konkrete resultater så langt. Enkelte prosesser og tiltak vil først kunne gi resultater over tid. Jeg mener uansett at oversikten dokumenterer at det i sektoren er stor aktivitet og mange initiativ for å styrke samarbeid, arbeidsdeling og faglig konsentrasjon, og at sektoren arbeider samvittighetsfullt med å gjennomføre SAK-strategien i tråd med intensjonene.

Med hilsen

Tora Aasland

Vedlegg

Fordeling av SAK-midler i 2010 – 2012 (alle tall i mill. kr.)

SAK-prosesser der fusjoner er/kan være et mål	2010	2011	2012
Oslo / Akershus (HiO, HiAk)	6	6	5
Oslofjordalliansen (UMB, HiV, HiØ, HiBu)	6	5	
Prosjekt Innlandsuniversitetet (HiG, HiL, HiHe)	3	3	
UMB/NVH	4	4	3
Samarbeidsavtale UiA og HiTe	1	1	
SUM	20	19	

SAK-arbeid i Nord-Norge	2010	2011
Nordlandsprosessen (HiNe, HiBo, HiN)	4	
Troms / Finnmark (UiTø, HiH, HiF)	6	2
Samfunnskontrakt i Nord		5
SUM	10	7

Regionale SAK-samarbeid	2010	2011
Mørealliansen (HiVo, HiÅ, HiM)	3	1
UH-nett Vest (UiB, HiB, HSH, HiVo, HSF)	3	1
Midt-Norsk Nettverk (NTNU, HiST, HiNT, DMM, HiM)	2	1
Samarbeidsavtale UiA og UiS	1	
Intensjonsavtale om alternative strategier for samarbeid i Osloregionen Administrativ SAK (NMH, AHO og KHIO)	1,5	3
Norges musikkhøgskole og Barratt Due	1,5	1,5
UiS og HSH		1
SUM	12	8,5

SAK blant private institusjoner	2010	2011
Lovisenberg diakonale høgskole og Høgskolen Diakonova	1	
NLA Høgskolen, Høgskolen i Staffeldtgate, Fjellhaug internasjonale høgskole og Mediehøgskolen Gimlekollen		1
SUM	1	1

SAK – prosesser organisert av UHR	2010	2011
UHRs ledelsesprogram	2,5	1,5

NRT - ingeniørutdanning	0,5	4
Økonomisk- administrative fag	0,5	
Helse- og sosialfagutdanning:	0,5	
Humanistiske fag	1,5	
Økonomisamarbeid	0,5	
Forskningsinstituttene fellesarena		0,1
Nasjonal samordning phd kurs for samfunnsvitenskap		1
Innkjøpsprosjektet		0,9
SUM	6	7,5

Annen type SAK-samarbeid	2010	2011
Tema Fornybar energi		4
Tema Life Science (fem universiteter, SINTEF, IFE)		2
Samarbeid om samisk utdanningstilbud	1	
UNIS		1
SUM	1	7